

## Public acceptance of elite sports policies

Behnam Naghipour Givi<sup>1</sup>, Abdullah Rasae Rad<sup>2</sup>, Amin Pournaghi<sup>3</sup>

1. Corresponding Author, Department of Sociology and Psychology of Sport, Institute of Physical Education and Sports Sciences, Tehran, Iran

E-mail: [B.naghipour@ssrc.ac.ir](mailto:B.naghipour@ssrc.ac.ir)

2. PhD in Sport Management, Faculty of Sport Sciences, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

E-mail: [Abdolah.r1371@gmail.com](mailto:Abdolah.r1371@gmail.com)

3. Physical Education and Sport Science, Faculty of Theology, Islamic Studies and Guidance, Imam Sadiq University, Tehran, I.R.Iran E-mail: [pournaghi@isu.ac.ir](mailto:pournaghi@isu.ac.ir)

### Article Info

#### Article type:

Research Article

#### Article history:

Received:

Received in revised form:

Accepted:

Published online:

#### Keywords:

Elite Sports,  
public acceptance  
stakeholder theory  
systematic review,

### ABSTRACT

**Introduction:** The public acceptance of elite sports policies is not only essential for the success of these policies but can also lead to the creation of a sustainable and effective sports system that brings social and economic benefits. The purpose of this study is to investigate the key factors affecting the public acceptance of elite sports policies.

**Method:** The research sample included Latin documents and articles published in the period of 2015-2023. This research approach made it possible to provide a comprehensive and deep view of the key factors effecting in the general acceptance of elite sports policies. These articles were extracted from reliable information sources such as PubMed, Web of Science, Google Scholar, Taylor Francis. After adjusting the studies according to the entry and exit criteria, a total of 24 documents were analyzed. To improve the transparency of the report and improve the quality of the evidence, the reporting guide (eMERGE) and the partial quality tool of Wash and Devon (2006), which is designed to objectively evaluate the quality of the studies, were used.

**Results:** Analyzing the themes of the documents identified 3 key clusters, i.e. social achievements, social risks, and quality of communication (along with 19 secondary themes) as comprehensive fields and a basis for public acceptance of elite sports social policies.

**Conclusion:** In order to implement policies related to elite sports, the necessary knowledge of its general acceptance fields can be a useful step in the successful implementation of elite sports policies by the government.

**Cite this article:** Naghipour Givi, Givi., Rasae Rad, Abdullah., & Pournaghi, Amin. (2025). Public acceptance of elite sports policies. *Sport Management Journal*, 56 (1), 1-20. DOI: <http://doi.org/0000000000000000>

Journal of Sport Management by University of Tehran Press is licensed under

CC BY-NC 4.0 | web site: <https://jsm.ut.ac.ir/> | Email: [jsm@ut.ac.ir](mailto:jsm@ut.ac.ir).



© The Author(s).

Publisher: University of Tehran, Faculty of Sport Sciences and Health.



## Extended Abstract

---

### Introduction

The public acceptance of elite sports policies is not only essential for the success of these policies but can also lead to the creation of a sustainable and effective sports system that brings social and economic benefits. Due to the distinct social impacts of elite sports, different countries are pursuing strategic plans to enhance the performance of athletes at a competitive level, allocating significant budgets to the development of elite sports. In this regard, in recent years, governments have directly or indirectly intervened in policies designed to improve the national and international performance of their countries. The success of national, international, and local policies largely depends on the level of public acceptance of these policies among the people. In democratic and even non-democratic countries, stakeholders (people, local residents, financial supporters, etc.) are considered part of the decision-making process, where their justification, participation, and support are crucial for the success and sustainability of any social event. Understanding the perspectives and decision-making processes of policymakers and policy recipients (officials and the public) is considered a vital mechanism for recognizing the main grounds for the public acceptance of sports policies. In this study, we will first explain the theory of stakeholders and then discuss general acceptance models based on the stakeholder theory. Furthermore, we will demonstrate how, based on this theory, emphasizing the role of stakeholders (ordinary people, supporters, stakeholders, athletes, etc.) can increase the legitimacy and public acceptance of elite sports policies. Building on this theory, we will demonstrate how emphasizing the role of stakeholders (ordinary people, supporters, beneficiaries, athletes, etc.) can increase the legitimacy and public acceptance of elite sports policies. Despite the importance of public acceptance of championship sports policies, there are limited understanding and research on the factors influencing public acceptance. Due to the existing gap regarding the influential factors in the acceptance of elite sports policies, this research aims to present a conceptual framework that provides a clearer understanding of the public-societal acceptance process of elite sports.

### Methods

The present study is based on a systematic review method. A systematic review is a qualitative research process based on theory generation that allows the researcher to combine relevant qualitative evidence on a particular topic area.

This research approach made it possible to provide a comprehensive and deep view of the key factors effecting in the general acceptance of elite sports policies. The research sample included Latin documents and articles published in the period of 2015-2023. This research approach made it possible to provide a comprehensive and deep view of the key factors effecting in the general acceptance of elite sports policies. These articles were extracted from reliable information sources such as PubMed, Web of Science, Google Scholar, Taylor Francis. After adjusting the studies according to the entry and exit criteria, a total of 24 documents were analyzed.

### Results

Given the pivotal role of public acceptance in the development of elite sports, this study examines the public acceptance areas related to elite sports policies and presents a qualitative model for future experimental studies in this field. From a theoretical perspective, this study identified social achievements, risks and negative social consequences, and the quality of relationships as influential and relevant factors in the general acceptance of sports excellence through the analysis of inductive content of secondary documents.

### Conclusion

The findings emerging from this research provide scientific evidence of antecedents for public acceptance of elite sport policies, which can serve as the foundation for improving communication between various stakeholders regarding elite sport policy. Understanding discrepancies in perspectives on elite sport policy among involved stakeholders can help governmental sport agencies develop appropriate and effective communication strategies with their citizens.



# مدیریت ورزشی



## پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی

بهنام نقی پور گیوی<sup>۱</sup>، عبدالله رسایی راد<sup>۲</sup>، امین پور نقی<sup>۳</sup> id

۱. نویسنده مسؤؤل گروه جامعه شناسی ورزشی، پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی، تهران، ایران. رایانامه: [B.naghypour@ssrc.ac.ir](mailto:B.naghypour@ssrc.ac.ir)

۲. دکتری مدیریت ورزشی، دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران. رایانامه: [Abdolah.r1371@gmail.com](mailto:Abdolah.r1371@gmail.com)

۳. گروه معارف اسلامی و دروس عمومی، دانشکده الهیات، معارف اسلامی و ارشاد، دانشگاه امام صادق علیه‌السلام، تهران، ایران. رایانامه: [pourmaghi@isu.ac.ir](mailto:pourmaghi@isu.ac.ir)

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	<b>مقدمه:</b> پذیرش عمومی سیاست‌های ورزشی نخبگانی نه تنها برای موفقیت این سیاست‌ها ضروری است، بلکه می‌تواند به ایجاد یک سیستم ورزشی پایدار و مؤثر با مزایای اجتماعی و اقتصادی کمک کند. با این حال، اطلاعات کمی در مورد نگرش و پذیرش عمومی نسبت به سیاست‌های ورزشی نخبگان وجود دارد. بر این اساس، هدف این مطالعه بررسی عوامل کلیدی مؤثر بر پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی است.
تاریخ دریافت:	<b>روش پژوهش:</b> به منظور پرداختن به زمینه‌ها و عوامل کلیدی مؤثر در پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی، از رویکرد مرور سیستماتیک استفاده شد. این رویکرد تحقیقی، امکان فراهم آوردن دیدگاهی جامع و عمیق از عوامل کلیدی مؤثر در پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی را فراهم ساخت. نمونه پژوهش، شامل اسناد و مقالات لاتین منتشر شده در بازه زمانی ۲۰۲۳-۲۰۱۵ بود. این مقالات از منابع اطلاعاتی معتبر مانند Web of Science, Taylor Francis, Google Scholar استخراج شدند. پس از فرآیند تعدیل مطالعات متناسب با معیارهای ورود و خروج، تعداد ۲۴ سند مورد تحلیل قرار گرفت. برای بهبود و شفافیت گزارش و ارتقای کیفیت شواهد از راهنمایی گزارش دهی (eMERGE) و ابزار کیفیت‌بخشی واش و دوون (۲۰۰۶) که برای ارزیابی عینی از کیفیت مطالعات طراحی شده است استفاده شد.
تاریخ بازنگری:	<b>یافته‌ها:</b> تحلیل مضمون استقرایی اسناد، ۳ خوشه کلیدی یعنی دستاوردهای اجتماعی، ریسک‌های اجتماعی و کیفیت ارتباط را (به همراه ۱۹ مضمون ثانویه) به عنوان زمینه‌های فراگیر و مبنایی در پذیرش عمومی سیاست‌های عمومی ورزش نخبگانی شناسایی کرد.
تاریخ پذیرش:	<b>نتیجه‌گیری:</b> به منظور پیاده‌سازی سیاست‌های مرتبط با ورزش نخبگانی، دانش لازم از زمینه‌های پذیرش عمومی آن می‌تواند گامی مفید در اعمال موفقیت‌آمیز سیاست‌های ورزش نخبگانی از سوی حاکمیت باشد.
تاریخ انتشار:	
کلیدواژه‌ها:	
ورزش نخبگانی	
پذیرش عمومی	
نظریه دینفمان	
مرور سیستماتیک	

استناد: نقی پور گیوی، بهنام؛ رسایی راد، عبدالله؛ پور نقی، امین (۱۴۰۳). پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی. نشریه مدیریت ورزشی، ۲ (۴)، ۲۰-۱.

DOI: <http://doi.org/00000000000000000000000000000000>



این نشریه علمی رایگان است و حق مالکیت فکری خود را بر اساس لایسنس کربیتیو کامنز (CC BY-NC 4.0) به نویسندگان واگذار کرد

jsm@ut.ac.ir | ایمیل: <https://jsm.ut.ac.ir/>

IB Press

## مقدمه

شواهد علمی نشان می‌دهند که موفقیت سیاست‌های ملی، بین‌المللی و محلی به پذیرش عمومی این سیاست‌ها بستگی دارد (یزدانپناه و اردستانی، ۲۰۱۵). در کشورهای دموکراتیک و غیر دموکراتیک، ذینفعان مانند مردم، ساکنان محلی و حامیان مالی در فرآیند تصمیم‌گیری نقش دارند و مشارکت و حمایت آنان برای موفقیت و پایداری هر رویداد اجتماعی ضروری است (کوئس و ویکر، ۲۰۱۵). به طور خاص، در حوزه ورزش، اهمیت ذینفعان به قدری است که در چندین مورد، دولت‌ها و سازمان‌های بین‌المللی به دلیل پیامدهای سیاسی و اجتماعی ناشی از عدم پذیرش عمومی، نامزدی میزبانی رقابت‌های بین‌المللی مانند بازی‌های المپیک را پس گرفته‌اند (شو و پریوس، ۲۰۱۸). به عنوان مثال، بین سال‌های ۲۰۱۳ تا ۲۰۱۸، به دلیل عدم حمایت ساکنان محلی، ۱۰ شهر در اروپا و آمریکای شمالی از پیگیری درخواست میزبانی در بازی‌های المپیک کنار کشیدند (هیلر و وانر، ۲۰۱۸).

ورزش، به دلیل پیوند نزدیکی که با اقتصاد، آموزش، سلامت عمومی، هویت و انسجام ملی، و جوه ایدئولوژیک و رفاه اجتماعی دارد از محبوبیت بالایی در بین مردم برخوردار است. به طور ویژه، ورزش نخبگانی (سطح بالای ورزش) به دلیل ظرفیت بالای آن برای دستیابی به طیف وسیعی از اهداف (ورزشی - غیرورزشی) توجه بسیاری را به خود جلب کرده است (چن و لین، ۲۰۲۰؛ گمل سیتر و لولند، ۲۰۲۳؛ راموس و همکاران، ۲۰۲۳؛ فاناهاشی و ژنگ، ۲۰۲۳؛ میدن و همکاران، ۲۰۲۳). به دلیل تأثیرات اجتماعی متمایز ورزش نخبه، کشورهای مختلف به دنبال اتخاذ برنامه‌های استراتژیک برای توسعه عملکرد ورزشکاران در سطح رقابتی هستند و بودجه زیادی را صرف توسعه ورزش نخبگانی می‌کنند (هامفریس و همکاران، ۲۰۱۸؛ هالمن و همکاران، ۲۰۲۰؛ دریک و همکاران، ۲۰۱۹). در همین راستا، در سال‌های اخیر دولت‌ها به طور مستقیم در سیاست‌های طراحی شده برای بهبود عملکرد ملی و بین‌المللی کشورهاشان مداخله کرده‌اند. به طور خاص، ژاپن برای ترویج ورزش نخبگانی استراتژی ملی خاص خود را دارد به گونه‌ای که بودجه دولت ژاپن برای ورزش نخبگانی تقریباً از حدود ۶۲ میلیون در سال ۲۰۰۲ به حدود ۱۱۷ میلیون یورو در سال ۲۰۱۲ رسیده است. در حال حاضر نیز برای بازی‌های ۲۰۲۰ در توکیو، سیاست‌گذاران به طور مدام در حال افزایش بیشتر بودجه ورزش نخبگان هستند (فاناهاشی و همکاران، ۲۰۱۵). در ایران نیز اعتبارات وزارت ورزش و جوانان مصوب ۱۳۹۹ مبلغ ۱۱۴۲ میلیارد و ۹۰۸ میلیون تومان (۸۸۱ میلیارد و ۹۲۴ میلیون تومان اعتبارات هزینه‌ای و ۲۶۰ میلیارد و ۹۸۴ میلیون تومان اعتبارات سرمایه‌ای) بود و این اعتبارات در لایحه ۱۴۰۰ مبلغ ۱۴۸۱ میلیارد و ۱۵۷ میلیون تومان (۱۱۳۴ میلیارد و ۵۵۲ میلیون تومان اعتبارات هزینه‌ای و ۳۴۶ میلیارد و ۶۰۵ میلیون تومان اعتبارات سرمایه‌ای) است که افزایشی حدود ۲۹/۶ درصدی دارد. گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس می‌افزاید میزان اعتبار برنامه حمایت از توسعه ورزش قهرمانی در لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ حدود ۳۶۵ میلیارد و ۷/۴۶۳ میلیون تومان است که حدود ۹۸ درصد (۳۵۷ میلیارد و ۷/۴۶۳ میلیون تومان) آن به صورت کمک پیش‌بینی شده

1. Coates & Wicker

2. Scheu & Preuss

3. Hiller & Wanner

4. Chen & Lin

5. Gammelsæter & Loland

6. Ramos, De Bosscher, Pankowiak & Valleser

7. Funahashi & Zheng

8. Maiden, Lockerbie, Zachos, Wolf & Brown

9. Humphreys, Johnson, Mason & Whitehead

1. Hallmann, Rossi, Breuer & Ilgner

1. De Rycke, De Bosscher, Funahashi & Sotiriadou

1. Funahashi, De Bosscher & Mano

است و حدود ۷۴ درصد (۲۶۹ میلیارد و ۷/۲۶۳ میلیون تومان) این کمک‌ها برای مصارف فدراسیون‌ها و هیئت‌های ورزشی است که عموماً در راستای ورزش قهرمانی (ورزش سطح بالا) هزینه می‌شود (مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، ۱۴۰۰). از این رو، ورزش نخبگانی به یک حوزه مهم سیاست‌گذاری برای دولت‌ها تبدیل شده است و به دلیل نگرانی‌ها و حساسیت‌های مرتبط با سرمایه‌گذاری و حمایت از ورزش حرفه‌ای - نخبگانی، پذیرش عمومی سیاست‌های مرتبط با آن از سوی مردم نیز امری حیاتی به نظر می‌رسد (دی ریک و دی بوسچر، ۲۰۱۹). با وجود این شرایط و به منظور پیاده‌سازی سیاست‌های مرتبط با ورزش نخبگانی، دانش لازم از زمینه‌های پذیرش عمومی این سیاست‌های کلان، می‌تواند گامی مفیدی در اعمال موفقیت‌آمیز سیاست‌های ورزش نخبگانی باشد.

به دلیل کمبود مطالعات تجربی درباره عوامل مؤثر در پذیرش سیاست‌های ورزش نخبگانی، این پژوهش به دنبال ارائه یک چهارچوب مفهومی است تا درک بهتری از فرآیند پذیرش عمومی-اجتماعی ورزش نخبگانی فراهم کند. ابتدا به تشریح نظریه ذینفعان و مدل‌های پذیرش عمومی خواهیم پرداخت و سپس نشان خواهیم داد که چگونه با تأکید بر نقش ذینفعان (مردم عادی، حامیان، ورزشکاران و ...) می‌توان مشروعیت و مقبولیت سیاست‌های ورزش نخبگانی را افزایش داد.

در این مطالعه، برای فهم درست از مکانیسم پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی، از نظریه ذینفعان استفاده شده است. بر اساس نظریه ذینفعان، درک نگرش و فرآیندهای تصمیم‌گیری بازیگران سیاست‌گذار و سیاست‌پذیر (مسئولان و مردم) به عنوان مکانیسمی حیاتی برای شناخت زمینه‌های اصلی پذیرش عمومی سیاست‌های ورزشی محسوب می‌شود (چن و لین، ۲۰۲۰). تئوری ذینفعان، کلید عملکرد مطلوب را در ایجاد و حفظ روابط پایدار با ذینفعان می‌داند. هنجارگرایی (رعایت ارزش‌ها، هنجارها و اخلاقیات)، پایداری (مزیت رقابتی حاصل روابط پایدار با ذینفعان)، مردم‌گرایی (مردم هدف نهایی سازمان هستند) و مشارکت محوری (توسعه همکاری) ایده‌های اصلی مرتبط با نظریه ذینفعان است (فریمن و همکاران، ۲۰۲۱). ذینفعان، آن افراد، گروه‌ها و سازمان‌های هستند که می‌توانند بر عملکرد یک سازمان تأثیر بگذارند یا از سیاست‌های آن تأثیر بپذیرند. ذینفعان متعددی مانند ورزشکاران، مربیان، مالیات‌دهندگان، مقامات دولتی، انجمن‌های ورزشی و رسانه‌ها با توسعه سیاست ورزش نخبگان در ارتباط هستند. نهادها، برای پیشبرد منافع خود از جمله پیشرفت صنعت ورزش، جذب سرمایه و کسب موفقیت به ذینفعان خود بسیار وابسته هستند. در جوامع مدرن، شهروندان این حق را دارند که در سیاست‌ها مشارکت داشته باشند، عقاید خود را بیان کنند و بر تصمیمات و سیاست‌های عمومی تأثیر بگذارند (هتاهاهین، ۲۰۱۶). لذا جایگاه سیاست‌گذاری معطوف به ذینفعان، از اهمیت زیادی برای دولت‌ها برخوردار است.

به منظور توسعه چهارچوب تحلیلی زمینه‌های پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی، ابتدا لازم است مفهوم پذیرش عمومی تبیین شود. عمدتاً برای فهم بهتر پذیرش عمومی، محققان از منظر روانشناسی اجتماعی به آن توجه داشته‌اند. پذیرش عمومی سیاست، به نگرش‌های مثبت یا مطلوب مردم نسبت به این سیاست‌ها اشاره دارد (فاناهاشی و همکاران، ۲۰۱۵). شاید بتوان پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگان را به این شکل تعریف نمود: زمانی که جامعه (ذینفعان مرتبط با ورزش نخبگان) با این سیاست‌ها مواجه می‌شود، آگاهانه یا ناخودآگاه منافع و هزینه‌های حاصل از آن را مورد ارزیابی قرار می‌دهد و در ادامه بر اساس تئوری انتخاب منطقی (انتخاب بر اساس ارزیابی هزینه - فایده)، تصمیم به پذیرش یا عدم پذیرش سیاست‌های مرتبط می‌گیرد.

<sup>1</sup> . De Rycke & De Bosscher

<sup>2</sup> . Freeman, Dmytriiev & Phillips

<sup>3</sup> . Hutahaean

در زمینه‌های غیرورزشی، مطالعات تجربی متعددی در مورد پذیرش عمومی صورت پذیرفته است از جمله می‌توان به (علی و همکاران؛ ۲۰۲۳؛ تالر و همکاران؛ ۲۰۲۳؛ آفمن؛ ۲۰۲۳) اشاره نمود. با وجود نتایج، زمینه پژوهشی و موضوعات متنوع، اکثر مطالعات درک نسبتاً مشترکی از عوامل مؤثر در پذیرش عمومی یک سیاست که همان توجه به خواسته‌های ذینفعان است وجود دارند (فاناهاشی و همکاران، ۲۰۱۵). چن و لین (۲۰۲۰) با رویکردی ترکیبی به بررسی پیشران‌های پذیرش عمومی سیاست ورزش نخبگان پرداختند. آنان پنج عامل را مورد تأیید قرار دادند. احساس نگرانی برای ورزش نخبگانی، اعتماد به سازمان‌های دولتی ورزشی، تأکید بر سیستم حمایتی از ورزشکاران، غرور ملی مرتبط با ورزش نخبگانی، بودجه‌بندی منطقی و شفافیت سازمانی. نتایج مطالعه آنان نشان داد که اعتماد به سازمان‌های دولتی ورزشی و غرور ملی مرتبط با ورزش نخبگان به طور مثبتی پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی را پیش‌بینی می‌کند. دی ریک و دی بوسچر (۲۰۱۹) با ارائه یک چهارچوب مفهومی از تأثیرات بالقوه اجتماعی ورزش نخبگان، معتقدند هنگامی که دولت‌ها با چالش توجیه سیاست‌های توسعه ورزش نخبگانی مواجه می‌شوند، به این گزاره کلیشه‌ای یعنی وجود طیف وسیعی از مزایای اجتماعی ناشی از ورزش نخبگانی اشاره می‌کنند. فوناهاشی و همکاران (۲۰۱۵) در درک پذیرش عمومی سیاست ورزش نخبگان در ژاپن اشاره می‌کنند که برای افزایش سطح پذیرش عمومی سیاست ورزش نخبگان، سیاست‌گذاران باید بر منافع و ارزش‌های اجتماعی تمرکز کنند. ترویج و حمایت از ورزشکارانی که به‌عنوان الگو شناخته می‌شوند نیز یک امر حیاتی در سیستم ورزش نخبگانی ژاپن به حساب می‌آید چراکه معتقدند این عامل بیشترین تأثیر را در پذیرش عمومی سیاست‌ها دارد. کیم و مانولی<sup>۴</sup> (۲۰۲۲) با شناسایی عوامل تعیین‌کننده حمایت ساکنان محلی و چگونگی روابط دولت - ساکنان محلی در حمایت از رویدادی ورزشی نشان دادند که رضایت و اعتماد به دولت می‌تواند به‌طور قابل توجهی، اثرات درک شده از رویداد ورزشی را تحت تأثیر قرار دهد. همچنین برای تولید سیاست‌های رضایت‌آفرین و اعتمادبخش و در نهایت حمایت از رویدادهای ورزشی، رابطه دولت با حامیان نقش اساسی دارد. هالمن و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۲۰) نیز معتقد است که مدیران ورزشی برای تقویت درک عمومی از ورزش نخبگان، باید در استراتژی‌های ارتباطی خود با ذینفعان، بر منافع و مزایای اجتماعی تأکید کنند.

وجود مطالعات مرتبط با پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی، زمینه مناسبی برای تحقیقاتی است که ماهیت تجمیع ساز دارند. رویکردهای روش‌شناختی تجمیع ساز، قادرند چهارچوب یکپارچه‌ای را در مورد پدیده موردنظر برای جامعه ذینفع (مدیران، سیاست‌گذاران، محققین و ...) فراهم آورند. انجام یک مرور سیستماتیک از عوامل تأثیرگذار بر پذیرش عمومی سیاست‌های کلان ورزش نخبگانی، می‌تواند به‌طور مؤثری اطلاعات موجود و مرتبط را یکپارچه و اطلاعات لازم برای تصمیم‌گیری منطقی در رابطه با توسعه، پیاده‌سازی و ارزیابی از پدیده مدنظر را فراهم آورد. به لحاظ نظری، مرور سیستماتیک حاضر (۱) طیف گسترده‌ای از مطالعات را بررسی می‌کند و (۲) به دلیل کیفیت بالای شواهد، استراتژی مدون و منسجم در جمع‌آوری داده‌ها و فرآیندهای ساختارمند در تجزیه تحلیل، از اعتبار استنادی و پژوهشی بالایی نسبت به سایر روش‌های تحقیق برخوردار است و (۳) به دلیل تمرکز بر مطالعات کیفی صورت پذیرفته، به‌صورت استقرایی روایات و داده‌های غنی قبلی مرتبط با پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی را ترکیب می‌کند. همچنین (۴) دیدگاه‌های موجود در خصوص پذیرش عمومی را روشن‌تر و امکان بحث و تحلیل انتقادی و قابلیت عملیاتی کردن این اصول را تسهیل می‌سازد. از نقطه‌نظر عملی نیز، (۱) این شکاف دانشی (فهم جامع و چند سطحی از موضوع پذیرش عمومی) ممکن است مانع اصلاح و توسعه استراتژی‌های پیشگیرانه شود (۲) این نگاه جامع نسبت به

1. Ali, Irfan, Ozturk & Rauf

2. Thaller, Wicki, Fleiß, Maier & Posch

3. Othman

4. Kim & Manoli

5. Hallmann, Rossi, Breuer & Ilgner

پذیرش عمومی به مدیران ورزشی، تصمیم‌گیرندگان و سیاست‌گذاران کمک خواهد کرد تا چشم اندازه فعلی از این پدیده را بهتر درک کنند و متولیان امر بینش جدیدی در مورد الگوهای مشترک مرتبط با این پدیده داشته باشند و به دلیل رویکرد تفسیرگرایانه و سازنده گرا، می‌تواند دیدگاه‌های جایگزینی را برای افزایش عملکرد سیستم ورزش نخبگانی ارائه دهد و زمینه تصمیم‌گیری آگاهانه‌تری در مورد اتخاذ شیوه‌ها و فرآیندهای حاکمیتی معطوف به ذینفعان در فدراسیون‌ها و سازمان‌های ورزشی را فراهم آورد. بر این اساس، به‌منظور بررسی شکاف‌های ذکرشده (اطلاعات مستقل و پراکنده)، این مطالعه به دنبال شناسایی و تجمیع زمینه‌های کلیدی در پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی است.

### روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر، مبتنی بر روش مرور سیستماتیک که یکی از روش‌های معتبر در روش‌شناسی کیفی است. این روش از بالاترین کیفیت شواهد (اعتبار روش‌شناسی) برخوردار است مرور سیستماتیک یک فرآیند پژوهشی کیفی متمایز مبتنی بر تولید نظریه است که به محقق اجازه می‌دهد داده‌ها و شواهد کیفی مرتبط با یک زمینه موضوعی را باهم ترکیب و شواهد ناسازگار مرتبط با یک حوزه را کشف نماید. این روش از مقایسه سیستماتیک مطالعات کیفی به‌منظور شناسایی مفاهیم، تولید ایده‌ها و توسعه مدل‌های فراگیر مرتبط با زمینه پژوهشی است تا تفاسیر استقرایی جدید و جامعی از پدیده موردنظر ارائه می‌دهد. فرآیند مرور سیستماتیک حاضر، از مطالعات (از جمله شولز و همکاران؛ ۲۰۲۱؛ فلیگر و همکاران؛ ۲۰۲۲؛ تامسون و همکاران؛ ۲۰۲۲) اقتباس شده است. به‌منظور تسهیل فرآیند تحلیل کیفی از نرم‌افزار ATLAS.TI استفاده شد.

### فرآیند جست‌وجو، تعدیل و گزینش اسناد پذیرش عمومی

این بررسی نظامند در راستای بررسی‌های سیستماتیک و متآنالیز PRISMA 2022 است. ابتدا پایگاه‌های داده الکترونیکی برای شناسایی مطالعات مرتبط موردبررسی قرار گرفت. واژه‌های کلیدی که استفاده شد ترکیبی از "پذیرش عمومی"، "ورزش نخبگان"، "نظریه ذینفعان"، "زمینه‌های پذیرش اجتماعی سیاست‌های ورزش" بود. جست‌وجوی متون از طریق پایگاه‌های اطلاعاتی الکترونیکی جامع (با تأکید بر تیلور و فرانسیس) صورت پذیرفت. لازم به ذکر است که در کنار جست‌وجو در پایگاه داده‌ها، برخی از مستندات به روش گلوله برفی اسنادی جمع‌آوری شد (ارجاعات مقالات مرتبط زمینه‌های پذیرش عمومی ورزش نخبگانی در مطالعه خود بدان اشاره کرده بودند). همچنین از هوش‌های مصنوعی در زمینه پژوهش‌های دانشگاهی (scilynk, Elicit, scholarcy) به‌منظور تسریع و تسهیل در شناسایی، گزینش، استخراج مطالعات مرتبط و تحلیل یافته‌های این اسناد استفاده گردید. برای افزایش دقت و اعتبار نتایج، کاهش سوگیری، افزایش شفافیت، بهینه‌سازی منابع و تسهیل مقایسه و تحلیل، از معیارهای ورودی (موضوع مقاله، نوع مطالعه، زمان انتشار، زبان سند، نوع داده) و خروجی (عدم ارتباط با موضوع، کیفیت پایین سند، تکراری بودن سند، عدم دسترسی، عدم ارائه یافته‌های لازم) استفاده شد. تمرکز نمونه بر اسناد ورزشی بود. برای اطمینان از اینکه هیچ یک از مطالعات مرتبط نادیده نرود، نویسنده دیگر پژوهش جست‌وجوی جدیدی در پایگاه‌های مرتبط انجام داد. در غربالگری اولیه در مجموع، تعداد ۲۸۲،۱۶۲ مقاله از سه پایگاه داده مختلف شناسایی شده است. سپس با فیلتر کردن مطالعات به ترتیب: دسترسی کامل به سند (۲۳۳۵۱)، نوع مقاله پژوهشی (۱۹۳۰۲)، زمینه پژوهشی ورزشی (۱۶۱۴)، زمان انتشار سند (۱۴۴۶) و کلیدواژه پذیرش عمومی

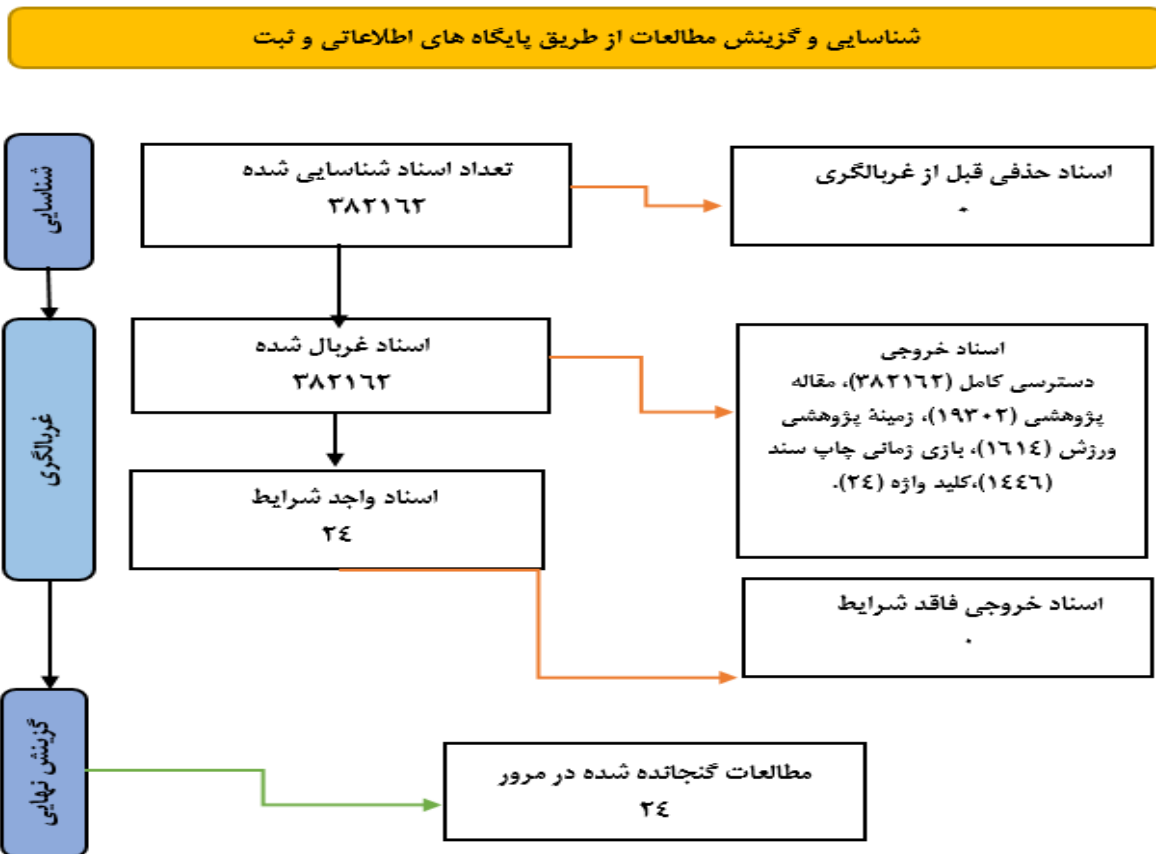
1. Shulze, Marquez & Ruvalcaba

2. Flegr & Schmid

3. Thompson, Lachance, Parent & Hoye



ورزش نخبگانی، این تعداد به ۲۴ مطالعه کاهش یافت. در شکل (۱) جریان تعدیل مطالعات مرتبط با پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی نشان داده شده است.



شکل ۱. جریان غربالگری (PRISMA 2020).

### بررسی ادبیات علمی مرتبط با موضوع

در جدول (۱) مروری بر ادبیات موضوع (نویسندگان / سال انتشار / موضوع / یافته‌های اصلی) ارائه شده است.

جدول ۱. ادبیات علمی مرتبط با پذیرش عمومی ورزش نخبگانی

مطالعه	نویسندگان	روش شناسی	یافته‌های اصلی
درک پذیرش عمومی از سیاست ورزش نخبگان در ژاپن: یک رویکرد مدل‌سازی معادلات ساختاری	(فوناهاشی و همکاران، ۲۰۱۵).	مدل‌سازی معادلات ساختاری	پذیرش عمومی از سیاست‌های ورزش قهرمانی در ژاپن تحت تأثیر مثبت منافع شخصی و اجتماعی و تحت تأثیر منفی خطرات درک شده قرار دارد. اعتماد عمومی به بازیگران سیاست ورزش قهرمانی و درک ورزشکاران به‌عنوان الگوهای رفتاری، عوامل کلیدی این درآمدهای منفعت و خطر هستند. برای افزایش پذیرش عمومی، سیاست‌گذاران باید بر روی برجسته کردن منافع و ارزش‌های اجتماعی سیاست‌های ورزش قهرمانی تمرکز کنند و ورزشکارانی را پرورش دهند که بتوانند به‌عنوان الگوهای مؤثر عمل کنند.

عوامل تعیین کننده ادراک عمومی از ورزش نخبه	هالمن و همکاران (۲۰۲۰).	مدل سازی رگرسیون لجستیک برای ارزیابی اثرات	مزایای درک شده ورزش های حرفه ای تأثیر مثبتی بر تمام معیارهای ادراک عمومی دارند. هزینه های درک شده، اعتماد به بازیگران کلیدی و دیدن ورزشکاران به عنوان الگوهای رفتاری تنها برخی از معیارهای ادراک عمومی را تحت تأثیر قرار می دهند، نه همه آن ها. مدیران ورزشی باید بر مزایای درک شده ورزش های حرفه ای تأکید کنند و از ورزشکاران به عنوان الگوهای رفتاری در استراتژی های ارتباطی خود استفاده کنند تا ادراک مثبتی از ورزش های حرفه ای تقویت شود.
رویکرد ترکیبی برای بررسی پذیرش عمومی سیاست ورزش نخبگان در تایوان: مقدمات و پیش بینی	چن و لین (۲۰۲۰).	رویکرد روش های ترکیبی و آمیخته	این مطالعه یک مقیاس برای اندازه گیری عوامل مؤثر بر پذیرش سیاست ورزش حرفه ای در جامعه ایجاد و آزمایش کرد. یافته ها نشان داد که پذیرش عمومی می تواند سیاست گذاران را در ایجاد سیاست های ورزشی مؤثرتر و پذیرفته شده تر راهنمایی کند و در نهایت منجر به نتایج بهتر برای توسعه ورزش نخبگان در تایوان شود.
درک عمومی از تأثیرات اجتماعی ورزش های قهرمانی: توسعه و آزمایش مقیاس.	دی. ریک و همکاران (۲۰۱۹).	توسعه و اعتبارسنجی یک مقیاس و تحلیل چندمتغیره	یک مقیاس ۳۲ موردی برای اندازه گیری درک عمومی از تأثیرات اجتماعی ورزش های قهرمانی توسعه یافته و آزمایش شد. مردم بلژیک ورزش های قهرمانی را عمدتاً با تأثیرات اجتماعی مثبت تلقی کردند.
نظرات عمومی درباره فواید و مضرات اجتماعی ورزش های قهرمانی.	دی. ریک و دی بوشر (۲۰۲۰).	نظرسنجی	افکار عمومی بلژیک بیشتر از تأثیرات منفی اجتماعی ورزش های نخبه، مثبت را درک می کنند. اثرات منفی اصلی درک شده هزینه های بیش از حد، اختلال در جوامع محلی و اثرات مضر جسمی و روحی بر ورزشکاران است.
توسعه یک پیشنهاد ارزش عمومی ورزش های نخبگانی در شمال هلند	ون در روست، دایک (۲۰۲۱).	مصاحبه با گروه های متمرکز	گنجانیدن بودجه ورزش های نخبگانی در فرصت های گسترده تر توسعه استعداد به مشروعیت بخشیدن به سرمایه گذاری ها کمک می کند. مدیریت فعال ذینفعان برای مشروعیت بخشیدن به سرمایه گذاری های ورزش نخبگانی در مناطق پیرامونی ضروری است.
ارزش ورزش های قهرمانی برای جامعه: ارزیابی مالی سیاست ورزش های قهرمانی با استفاده از روش ارزیابی مشروط	فوناهاشی و مانو (۲۰۱۳).	نظرسنجی با استفاده از پرسشنامه آنلاین	توسعه پیشنهادات ارزش عمومی می تواند به افزایش تأثیر اجتماعی ورزش های نخبگانی کمک کند. تمایل به پرداخت (WTP) میانه برای سیاست ورزش های قهرمانی در ژاپن ۴۰۵ ین به ازای هر نفر بود که این عدد به تمایل کل پرداخت ۴۲٫۲ میلیارد ین برای کل جمعیت ژاپن تبدیل می شود. مردم ژاپن اعتقاد دارند که مزایای اجتماعی و روانی سیاست ورزش های قهرمانی فراتر از بودجه واقعی دولت برای ورزش های قهرمانی است که حدود ۱۶ میلیارد ین می باشد.
عوامل اجتماعی-روانی مرتبط با تمایل مردم برای پرداخت هزینه سیاست ورزش قهرمانی: آیا درک ریسک مهم است؟	فوناهاشی و مانو (۲۰۱۵).	از روش ارزیابی مشروط، که یک رویکرد مبتنی بر نظرسنجی است، استفاده شد.	تمایل به پرداخت برای سیاست ورزش قهرمانی تحت تأثیر هم مزایای درک شده و هم ریسک های درک شده مربوط به توسعه ورزش قهرمانی است. دیدن ورزشکاران به عنوان الگوهای رفتاری به عنوان یک عامل ارزش مدار برای سیاست ورزش قهرمانی شناخته شد.
دوره جدیدی برای ساختارها و فرآیندهای حکمرانی در سازمان های ورزشی ملی کانادا	پارنت و همکاران (۲۰۱۸).	رویکرد مطالعه ای موردی. تحلیل محتوای اسناد. تحلیل شبکه	سازمان های ورزشی ملی در حال هماهنگی با گروه های ذینفع سنتی (مثل ورزشکاران) و غیر سنتی (مثل عموم در شبکه های اجتماعی) هستند. سازمان های ورزشی ملی تمرکز خود را بر مسئولیت پذیری و شفافیت تجدید می کنند. مدل سنتی ساختار حکمرانی به خاطر تأثیر تغییرات محیطی مثل قوانین جدید، پیشرفت های فناوری و توجه به انتظارات مردم نیاز به بازنگری دارد. پاسخگویی، شفافیت به عنوان پیش نیاز اعتماد و حمایت عمومی از سازمان محسوب می شود.
مدل سازی اعتماد عمومی به مؤسسات ورزشی نخبگان: یک ترکیب نظری و آزمون تجربی	فوناهاشی و ژنگ (۲۰۲۲).	نظرسنجی آنلاین مقطعی	عملکردهای نهادی، به ویژه در جنبه های ورزشی و سیاسی، و همچنین عناصر فرهنگی و ادراکات توسعه سیاست ها، همگی در تعیین اعتماد عمومی به مؤسسات ورزشی نخبگان نقش دارند. عملکرد سیاسی مؤسسات ورزشی نخبگان، مانند ارائه اطلاعات و مسئولیت مالی، بارزترین عامل در تعیین اعتماد عمومی است. بهبود عملکرد سیاسی مؤسسات ورزشی نخبگان، از جمله شفافیت و مسئولیت مالی، به اندازه یا حتی بیشتر از دستیابی به عملکردهای برنده مدال و موفقیت های ورزشی نخبگان برای ایجاد اعتماد عمومی اهمیت دارد.

کد قرمز برای ورزش قهرمانی. نقدی بر پایداری در ورزش قهرمانی و یک برنامه اصلاحی اولیه	گاملساتر و لولند (۲۰۲۲). تحقیق مفهومی و عملی بررسی ادبیات پژوهشی	ورزش حرفه‌ای در حال حاضر با پایداری محیط‌زیستی سازگار نیست، اما می‌توان آن را به گونه‌ای اصلاح کرد که دوستدار محیط‌زیست باشد. تلاش ورزش حرفه‌ای برای کسب اعتبار، رشد و سود به شیوه‌های ناپایداری منجر شده که هم ورزش و هم محیط‌زیست را تهدید می‌کند. ارتباط بین ورزش نخبگانی و پایداری محیط‌زیست یک فرصت برای بهبود سلامت جامعه و حفاظت از محیط‌زیست است. حمایت از ورزش نخبگانی با تأکید بر پایداری می‌تواند به ساختن آینده‌ای و پایدارتر کمک کند
نقشه‌برداری از تأثیرات بالقوه اجتماعی که توسط ورزش قهرمانی ایجاد می‌شود: یک چارچوب مفهومی	دی. ویک و دی بوشر (۲۰۱۹). مرور ادبیات گسترده ارزیابی "سلسله‌مراتب شواهد" مطالعات	ورزش قهرمانی به‌طور خودکار منجر به تأثیرات مثبت اجتماعی نمی‌شود و تأثیرات منفی ورزش قهرمانی اغلب دست‌کم گرفته می‌شود. تأثیرات بالقوه اجتماعی ورزش قهرمانی شناسایی شده‌اند، اما هنوز به خوبی درک نمی‌شوند.
ادراک ملی و بین‌المللی از موفقیت در ورزش‌های نخبگانی	هات و همکاران (۲۰۲۰). نظرسنجی آنلاین	ادراک تصویر ملی و بین‌المللی یک کشور بیشتر تحت تأثیر درک‌های منفی مانند دوپینگ و بی‌عدالتی است تا صرفاً موفقیت در ورزش‌های قهرمانی. جنبه‌های تاریک ورزش و رفتارهای منفی در آن نقش مهمی در تولید غرور و نگرش مثبت نسبت به ورزش نخبگانی دارد.
نگرش طرفداران به مدیریت فوتبال اروپایی: ابعاد ساختاری و الگوهای اجتماعی-جمعیتی	گاریسیا و گوئیگ (۲۰۲۰). این مطالعه از داده‌های نظرسنجی آنلاین که بخشی از پروژه بود، استفاده کرد.	طرفداران فوتبال در سراسر اروپا به نهادهای دولتی ملی و مالکان/رئیس‌های باشگاه‌ها در مدیریت این ورزش اعتماد زیادی ندارند. طرفداران معمولاً از افزایش مشارکت خود در مدیریت فوتبال حمایت می‌کنند، اما در مورد اثربخشی واقعی فعالیت‌های طرفداران تردید دارند. باور طرفداران به اهمیت "صدای" خود و مشارکت در مدیریت، عاملی مهم در پذیرش سیاست‌های مرتبط با مدیریت فوتبال است.
اهمیت فزاینده فعالیت هواداران در فوتبال اروپا	پنگ و گاریسیا (۲۰۱۷). بررسی ادبیات	هواداران فوتبال در مدیریت و مدیریت باشگاه تأثیرگذارتر شده‌اند، اما نسبت به سایر سهامداران کلیدی مانند مدیران، حامیان مالی و پخش‌کنندگان تأثیرگذاری کمتری دارند. احساس افزایش سهم مالکیت و تصمیم‌گیری آنان در پذیرش و اجرای برنامه‌های باشگاه بسیار مفید خواهد بود. علاوه بر افزایش فعالیت هواداران، شواهد کمی از دستیابی هواداران فوتبال به سهام مالکیت قابل توجهی در باشگاه‌ها وجود دارد.
ورزش نخبگان پایدار: صدای ورزشکاران سوئدی از پایداری ورزش	دولستن و همکاران (۲۰۲۰). مصاحبه گروهی متمرکز	ورزشکاران تمایل دارند نتایج عملکرد را بر سلامت و پایداری طولانی‌مدت اولویت دهند در حالی که برخی معتقدند ورزش نخبگان ذاتاً ناپایدار است. برخی دیگر معتقدند با ملاحظات و اقدامات احتیاطی صحیح می‌توان آن را پایدارتر کرد. نگاه‌های متفاوتی در مورد پیامدهای مرتبط با سلامتی ورزش نخبگانی وجود دارد که این بر نگرش افراد در پذیرش، انجام و توسعه این سطح از ورزش مؤثر است.
تأثیر شفافیت و فساد بر حمایت از رویدادهای بزرگ	د اولیویرا سانتوس و همکاران (۲۰۱۹). مدل‌سازی معادلات ساختاری	یافته‌ها نشان می‌دهد که درک فساد، نقش حیاتی در درک تأثیر رویداد بزرگ بر ساکنان و حمایت آن‌ها از میزبانی آن دارد. همچنین، شفافیت به‌عنوان یک عامل مهم در درک فساد ساکنان، برداشت‌های آن‌ها از تأثیر رویداد و حمایت از میزبانی آن شناخته می‌شود.
پایداری محیطی در ورزش: مروری بر ادبیات سیستماتیک	کوری و همکاران (۲۰۲۲). مرور ادبیات	پایداری زیست‌محیطی در ورزش یک زمینه نوظهور است که در برگزاری مسابقات ورزشی، توسعه لیگ‌های ورزشی، طراحی و ساخت تجهیزات ورزشی باید این مسئله را مورد توجه قرار دهند. بی‌توجهی به مسائل زیست‌محیطی رویدادهای بزرگ ورزشی، در شکل‌گیری کمپین‌های بزرگ ضد رویدادهای ورزشی تأثیرگذار خواهد بود.
تأثیر تصویر درک شده و اعتماد به کمیته بین‌المللی المپیک بر حمایت از بازی‌های المپیک در آلمان	گیسن و هالمان (۲۰۱۸). نظرسنجی با استفاده از پرسشنامه استاندارد	اعتماد به IOC و تصویر مثبت از IOC به‌طور قابل توجهی و مثبت بر نظرات مساعد درباره بازی‌های المپیک در میان شهروندان آلمانی تأثیر گذاشته است. اگر IOC بتواند نظرات مثبتی ایجاد کند و اعتماد میان ساکنان را بالا ببرد، احتمال بیشتری وجود دارد که آن‌ها باور کنند بازی‌های المپیک منافع به همراه خواهد داشت که به حمایت بیشتر از میزبانی این بازی‌ها منجر می‌شود. یکی از پیامدهای عملی این است که IOC و برگزارکنندگان المپیک باید از مراحل ابتدایی برنامه‌ریزی ساکنان را در این روند دخیل کنند تا اعتماد و تصویر مثبت ایجاد کنند

ساختن مشروعیت سیاست ورزشی در نروژ و نیوزیلند	پی و همکاران (۲۰۱۸).	رویکرد مطالعه موردی مقایسه‌ای	سازمان مرکزی ورزش نروژ (NIF) مشروعیت خود را از ساختارهای عضویت نمایندگی و وضعیتش به‌عنوان یک حرکت اجتماعی به دست می‌آورد، درحالی‌که سازمان ورزش نیوزیلند مشروعیت خود را از دستیابی به اهداف و نتایج کسب می‌کند. هر دو کشور تحت فشار هستند تا روایت‌های مشروعیت خود را تغییر دهند، که نشان می‌دهد منابع سنتی مشروعیت آن‌ها ممکن است در حال کاهش باشد. تغییر روایت‌های مشروعیت در حال تأثیرگذاری بر اصلاحات سیاستی در هر دو کشور است، که در محیط‌های حسابرسی سیال و ناقص فعالیت می‌کنند.
پرستیژ بین‌المللی از طریق «موفقیت‌های ورزشی»: ارزیابی شواهد	هات و همکاران (۲۰۱۷).	مرور مطالعات تجربی و تحلیل داده‌های نظرسنجی	باور عمومی قوی وجود دارد که موفقیت‌های ورزشی برای شهرت و پرستیژ بین‌المللی یک کشور اهمیت زیادی دارد، اما شواهد تجربی در این باره محدود است. ادراک عملکرد ورزشی یک کشور و تأثیر آن بر پرستیژ بین‌المللی می‌تواند در کشورهای مختلف متفاوت باشد. شکل و نحوه موفقیت ورزشی، نه فقط تعداد مدال‌ها یا عناوین، به نظر می‌رسد برای کسب پرستیژ بین‌المللی اهمیت دارد. موفقیت‌های بین‌المللی بر ارزیابی مردم از کارکردهای ورزش نخبگانی بسیار تأثیرگذار است.

### ارزیابی کیفیت و اعتبار یافته‌های کیفی پژوهش

به‌منظور ارزیابی کیفیت - اعتبار مطالعات، محققان مراحل مختلفی را لحاظ نمودند. برای ارزیابی کیفیت مطالعات مرتبط با پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی از روش توصیفی لینکن و گوبا یعنی اعتبار (صرف زمان کافی برای پژوهش، ملاحظات تعداد نمونه، همگونی جمع‌آوری داده‌ها از منابع مختلف)، انتقال‌پذیری یافته‌ها (اخذ نظر خبرگانی که در پژوهش حاضر نبودند و انطباق با چهارچوب‌های پیشین)، تأیید پذیری (حفظ و رعایت گام‌های پژوهشی استاندارد در مرور سیستماتیک)، و قابلیت اعتماد (ثبات جزئیات و روندهای پژوهش، یادداشت‌برداری در طول جمع‌آوری و تفسیر یافته‌ها، ارزیابی طرح پژوهشی با جزئیات) استفاده شد. برای پایایی بین ارزیاب‌ها نیز ملاقات و گفتگوهای بین نویسندگان به‌منظور حل تعارضات و تفاوت‌ها صورت پذیرفت (همچنین نویسندگان به‌طور مستقل هر مقاله را می‌خواند و قضاوت می‌کرد که آیا معیارهای ورود را دارد یا نه؛ به این معنا که آیا مطالعه موردنظر به‌طور مستقیم بر پذیرش اجتماعی سیاست‌های ورزش نخبگانی مرتبط است یا نه؟). برای ایجاد یک سنتز پژوهی کامل، مطالعات گنجانده شده باید کیفیت بالایی داشته باشند. اکثر ابزارهای ارزیابی طراحی شده فاقد عمق لازم برای ارزیابی جامع هستند. بر همین اساس، واش و دوون (۲۰۰۶) ابزاری معتبر برای ارزیابی عینی و معنی‌دار از کیفیت مطالعات (محدوده و هدف، طراحی، استراتژی نمونه‌گیری، تحلیل، تفسیر، انعکاس، ابعاد اخلاقی، ارتباط و قابلیت انتقال) طراحی کردند که همه مطالعات کیفی صرف‌نظر از موضع نظری باید به آن پایبند باشند. بخشی از ارزیابی کیفیت نیز در همان فرآیند سنتز پژوهی مطالعه (با تأکید بر مرور سیستماتیک)، موردبررسی قرار گرفت. متونی که دارای شرایط احراز شایستگی از جمله فقدان جزئیات روش‌شناسی (ابهام در شرکت‌کنندگان، نمونه، طرح پژوهش)، ابهام در گزارش نتایج (فقدان اطلاعات لازم برای تجزیه و تحلیل) بودند به‌منظور ارتقای کیفیت پژوهش، از فرآیند تحلیل کنار گذاشته شدند. در گام نهایی ارزیابی کیفیت مطالعات، بررسی‌های اولیه و غربال‌سازی صورت گرفته توسط محققین مرتبط با پژوهش، ارزیابی کیفیت یافته‌ها (ثانویه) توسط دو کدگذار مستقل موردبررسی قرار گرفت. اندازه‌گیری میزان توافق دو کدگذار با ضریب کاپای کوهن صورت پذیرفت. مطابق جدول (۲) ضریب کاپای کوهن (۰/۷۷۳) در سطح معنی‌داری

( $p < 0/05$ ) به دست آمد که نشان دهنده پایایی مناسب کدهای استخراجی است. از این رو فرض استقلال کدهای استخراجی رد شده و عدم وابستگی آنها به یکدیگر تأیید می‌شود که این امر به معنای وضعیت معتبر و مناسب توافق بین دو کدگذار است.

جدول ۲. ضریب کاپای کوهن - توافق بین کدگذاران

Sig	ضریب توافق Approximate T <sup>b</sup>	همبستگی Kappa	جدول بندی متقاطع دو کدگذار					
			مجموع	S 2				
				بله	خیر			
***	۳/۵۴۹	۰/۷۷۳	۰/۷۹۳	۳	۱	۲	Count	خیر
				۱۰۰/۰	۳۳/۳	۶۶/۷	% within s1	
				۱۵/۰	۵/۶	۱۰۰/۰	% within s2	
				۱۵/۰	۵/۰	۱۰/۰	% of Total	
				۱۷	۱۷	۰	Count	بله
				۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۰/۰	% within s1	
				۸۵/۰	۹۴/۴	۰/۰	% within s2	
				۸۵/۰	۰/۸۵	۰/۰	% of Total	
				۲۰	۱۸	۲	Count	مجموع
				۱۰۰/۰	۹۰/۰	۱۰/۰	% within s1	
				۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	% within s2	
				۱۰۰/۰	۹۰/۰	۱۰/۰	% of Total	

### یافته‌های پژوهش

در مجموع ۲۴ مطالعه تجربی مرتبط با پذیرش اجتماعی سیاست‌های ورزش نخبگانی مورد بررسی قرار گرفت. با تفسیر، کدگذاری و خوشه‌بندی داده‌های کیفی، در نهایت ۳ مضمون سازمان دهنده (دستاوردهای اجتماعی، کیفیت ارتباط و ریسک‌های اجتماعی) و ۱۹ مضمون ثانویه استخراج گردید (جدول ۳). در بخش بحث و نتیجه‌گیری به تفصیل به مضامین سازمان دهنده در پذیرش عمومی ورزش نخبگانی بیشتر پرداخته خواهد شد. الگوی شماتیک کیفی مرتبط با پیشران‌های پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی در شکل (۲) ارائه شده است.

جدول (۳). الگوها و مضامین مرتبط با پذیرش عمومی ورزش سیاست‌های نخبگانی

مضمون کلان	مضامین سازمان دهنده	مضامین پایه
پذیرش عمومی ورزش سیاست‌های نخبگانی	• دستاوردهای اجتماعی	سیستم ورزشی نخبه پرور
		معرفی الگوهای برتر
		کنش‌های اخلاقی اجتماعی
		فعالیت‌های تجاری - اقتصادی ورزش نخبگانی
		افزایش مشارکت
		توسعه عدالت و برابری اجتماعی
		بهبود و ارتقای زندگی
		توسعه اعتبار ملی - بین‌المللی



ارائه دادیم. از لحاظ نظری، این مطالعه با تحلیل مضمون استقرایی اسناد ثانویه ۳ ساختار و پیشران محوری به همراه ۱۹ مضمون فرعی مرتبط با پذیرش عمومی ورزش نخبگانی را شناسایی کرد.

نتایج تحلیل مضمون اسناد نشان داد که یکی از پیشران‌های محوری در بحث پذیرش عمومی ورزش نخبگان و به دنبال آن توسعه این سطح از ورزش، دستاوردهای اجتماعی است (دی ریک و دی بوسچر، ۲۰۱۹؛ دی ریک و همکاران، ۲۰۱۹). با توجه به مزایای سیاست ورزش نخبگانی، مزایای بالقوه حاصل از کسب موفقیت‌های ورزش نخبگانی را می‌توان در دو بعد منافع و دستاوردهای شخصی (احساس غرور و هویت ملی) و دستاوردهای اجتماعی (اعتبار بین‌المللی، افزایش مشارکت ورزشی، الگوی نقش و توسعه اقتصادی) تقسیم نمود. هر وقت مردم منافع شخصی و اجتماعی موفقیت ورزشی در سطح حرفه‌ای را درک کنند و نسبت به آن آگاهی پیدا کنند، حمایت بیشتری از سیاست‌های مرتبط با ورزش نخبگانی خواهند داشت. این نتایج با مطالعات قبلی که به بررسی اهمیت موفقیت ورزش نخبگان بر اعتبار بین‌المللی کشورها پرداخته بودند همخوان است. استدلال اصلی مردم در حمایت عمومی از ورزش نخبگان این است که موفقیت در بازی‌های المپیک یا مسابقات قهرمانی جهان منجر به افزایش اعتبار بین‌المللی آنان خواهد شد (هات و همکاران، ۲۰۱۷). سرمایه‌گذاری در ورزش نخبگان و برگزاری رویدادهای ورزشی بزرگ اغلب در سیاست‌های ورزشی با دلایل مختلف توجیه می‌شود که یکی از آن‌ها تأثیر مثبتی است که به موجب آن ورزشکاران موفق بر میزان مشارکت عمومی در ورزش دارند. این تأثیر احتمالاً هنگام میزبانی رویدادهای بزرگ ورزشی بیشتر خواهد بود؛ زیرا میزبانی این رویدادها می‌تواند به موفقیت ورزشی کمک کند (کاستلانوس گارسیا و همکاران، ۲۰۲۱). سند سیاست کلیدی در مورد آینده ورزشی انگلستان نیز بر این نکته تأکید می‌کند که موفقیت ورزشی در سطح نخبگانی، مجرای الهام بخشی برای مشارکت بیشتر مردم در ورزش است (حاکمیت انگلستان، ۲۰۱۵). علی‌رغم برخی گمانه‌زنی‌ها مبنی بر اینکه آیا موفقیت ورزش نخبگان در سطح ملی بین‌المللی مشارکت در ورزش سطوح دیگر مانند ورزش همگانی کاهش می‌یابد یا نه؟ استرم و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۱۸) شواهدی محدودی را دال بر اثر کاهش موفقیت ورزشی نخبگان بر مشارکت در ورزش پیدا کرده‌اند و بالعکس معتقد بودند که ورزش نخبگانی اثرات مثبتی بر مشارکت ورزشی دارد. لذا از مباحث مرتبط با اثرات و دستاوردهای اجتماعی ورزش نخبگانی، افزایش مشارکت ورزشی است که درک این اثرات اجتماعی، پذیرش عمومی را افزایش خواهد داد.

وجود منافع اجتماعی مثبت صرف، برای ورزش نخبگانی در اسناد سیاست ورزش، توسط بسیاری از محققین زیر سؤال رفته است (دی ریک و همکاران، ۲۰۱۹). بر اساس شواهد تجربی، تأثیرات مثبت اجتماعی ادعا شده در ورزش، گسسته و اغلب با نتایج متناقض همراه است و به سهولت نمی‌توان تأثیر مثبت ورزش نخبگانی را به اثبات رساند (فریک و واکر، ۲۰۱۶؛ استرم و همکاران، ۲۰۱۸؛ دی بوسچر و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۲۱). ورزش نخبگان زمینه‌ای مخاطره‌آمیز است و از آنجایی که ورزشکاران مرزهای فیزیکی و ذهنی طبیعی را برای افزایش عملکرد تغییر می‌دهند، عواقب آن می‌تواند ویرانگر باشد (دولستن و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۲۱). پارک و همکاران<sup>۶</sup> (۲۰۱۲) استدلال می‌کنند که سیاست ورزش با محوریت ورزش نخبگانی، منجر به خطرات و پیامدهای منفی اجتماعی خواهد شد. این ابعاد منفی ورزش نخبگانی به‌وضوح مانع توسعه نگرش مطلوب عمومی نسبت به سیاست‌های مرتبط با آن خواهد بود. زمینه‌های

1. Haut, Grix, Brannagan & Hilvoorde

2. Castellanos-García, Kokolakakis, Shibli, Downward & Bingham

3. Storm, Nielsen & Jakobsen

4. Frick & Wicker

5. De Bosscher, Shibli & De Rycke

6. Dohlstén, Barker-Ruchtli, & Lindgren

7. Park, Lim & Bretherton

مختلفی وجود دارد که از منظر اجتماعی سبب شکل‌گیری افکار منفی (عدم پذیرش یا تأخیر در پذیرش عمومی) نسبت به ورزش نخبگانی می‌شود که از جمله می‌توان به مباحث مرتبط با دوپینگ، فساد شبکه‌ای، کنش‌های غیراخلاقی در این سطح و تقویت گسل‌های اجتماعی توسط هواداران گروه‌های بزرگ اشاره نمود. پیامدهای منفی و هزینه آور ورزش نخبگانی را می‌توان به راحتی با رسوایی‌هایی که در سال‌های اخیر به‌طور مکرر جامعه ورزشی نخبگان ژاپن را تضعیف کرده است به خوبی نشان داد (فاناهاشی و ژنگ، ۲۰۲۳). همچنین، برخی از جدیدترین تصمیمات سازمان‌های بین‌المللی ورزشی برای برگزاری بازی‌های المپیک یا جام‌های جهانی فوتبال با انتقاداتی همراه بوده است. در بسیاری از کشورها، از روسیه و چین گرفته تا قطر - در کشورهای غربی (مانند آلمان) به دلیل نارضایتی‌های اجتماعی و تبعات زیست‌محیطی و توسعه پایدار این رقابت‌ها، فراخوان‌های از سوی مردم برای اعتراض و بایکوت این رقابت‌ها انجام شده است (موتز و همکاران، ۲۰۲۳). در راستای تبعات زیست‌محیطی ورزشی نخبگانی ماهیت فلسفه بازار آزاد که اغلب به‌عنوان نتولیرالیسم از آن یاد می‌شود این است که تقریباً هر محصول، ملموس و ناملموس می‌تواند به‌عنوان کالا در نظر گرفت شود (ترای کریکو و سمیز، ۲۰۲۱). در یک جامعه سرمایه‌داری بیشتر فعالیت‌های اجتماعی باهدف کسب سود انجام می‌شود. صنعت ورزش هم از این قاعده مستثنا نیست. افزایش پتانسیل تجاری ورزش نخبگانی را می‌توان در چارچوبی ابزارگرا با تأکید بیش‌ازحد بر سودگرایی درک نمود. در ارتباط با مسائل زیست‌محیطی، با رشد شتابان ورزش بین‌المللی و گردشگری ورزشی و وابستگی ورزش نخبگان به مسائل تجاری و حمایت مالی، ورزش نخبگانی همچنان الگوهای رفتاری مصرف‌گرا را ترویج می‌کند. انتشار گازهای گلخانه‌ای از رویدادهای ورزشی بسیار زیاد شده است و ارتباط ورزش نخبگانی در قالب حمایت مالی با شرکت‌هایی که محصولات، خدمات و سبک زندگی با کربن بالا را تبلیغ می‌کنند، عمیق‌تر و گسترده‌تر شده است (گمیل سیترو و لولند، ۲۰۲۳). خشونت جنسی نیز به‌طور ویژه در سطح ورزش نخبگانی یکی از مواردی است که به شدت باعث نگرانی عمومی مردم از ورزش نخبگانی شده است. اتهامات سوءاستفاده جنسی در فوتبال حرفه‌ای انگلیس در سال ۲۰۱۶، منجر به کمپین افشای این مسائل توسط کسانی که مورد تعرض جنسی قرار گرفته بودند شد (مانت جوی و همکاران، ۲۰۲۲). به گفته روتومن و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۱۶)، تقریباً از هر ۱۰ ورزشکار، ۱ ورزشکار قبل از ۱۸ سالگی، با سوءاستفاده جنسی سروکار داشته است؛ همچنین از ۴۷۳ ورزشکار نخبه مورد بررسی در آمریکا، ۱۸ ورزشکار نخبه گزارش دادند که مورد تجاوز جنسی قرار گرفته‌اند. موارد ذکر شده تنها نمونه‌های از ریسک‌های اجتماعی مرتبط با توسعه ورزش نخبگانی است که ممکن است پذیرش عمومی سیاست‌های مرتبط با آن را با چالش‌های زیادی مواجه سازد.

بر اساس تحلیل مضمون داده‌های کیفی، کیفیت ارتباط یکی دیگر از عواملی است که می‌تواند تأثیر مهمی بر پذیرش عمومی ورزش نخبگانی داشته باشد. اگر سازمان‌های ورزشی به دنبال کارایی و کسب مشروعیت در میان ذینفعان هستند، کیفیت ارتباط امری حیاتی است. ارتباط متقارن و دوجانبه، مفهوم اصلی و بنیادین در کیفیت رابطه بین سازمان‌های حاکمیتی ورزشی و مردم بشمار می‌رود. این ارتباط دوسویه به‌عنوان ابزاری برای مدیریت اختلافات و رسیدن به مصالحه به‌منظور درک متقابل و ایجاد یک رابطه بلندمدت بین سازمان ورزشی و ذینفعان شناخته می‌شود (کیم و مانلی، ۲۰۲۱). اصل کیفیت ارتباط در نظریه حکمرانی خوب، به مسئولیت سازمان ورزشی در ارتباط با فرآیندهای دموکراتیک، شفافیت، پاسخگویی و اعتماد نهادی اشاره دارد. شفافیت به‌عنوان یک مفهوم کلی توجه روزافزون محققان را به خود جلب کرده است (کریل و کاسکلی، ۲۰۱۸). سیاست‌گذاری‌های مبتنی بر

1. Mutz, Gerke, Müller & Meier

2. Tricarico & Simms

3. Mountjoy, Vertommen, Denhollander, Kennedy & Majoor

4. Vertommen, Schipper-van Veldhoven, Wouters, Kampen, Brackenridge, Rhind & Van Den Eede

5. Král & Cuskelly



شفافیت با سرعت فزاینده‌ای در سراسر جهان در حال گسترش است، به طوری که در سال ۲۰۱۱، هشت کشور از جمله ایالات متحده و بریتانیا، مشارکت حاکمیتی باز و شفاف<sup>۱</sup> را تأسیس کردند. سازمان‌های ورزشی که دارای کیفیت ارتباطی مناسبی هستند، اطلاعات مربوط به حاکمیت، ساختار، فعالیت‌ها و موقعیت مالی را متناسب با اصل شفافیت متوازن و هدفمند به اشتراک می‌گذارند. فقدان شفافیت از سوی ساختارهای رسمی در بالاترین سطح یک سازمان احتمالاً سرمایه اجتماعی سازمان را تضعیف می‌کند و مکانیسم‌های غیررسمی مانند نظارت اجتماعی را کم‌رنگ می‌کند. مضمون پاسخگویی، یکی دیگر از گزاره‌های محوری در کیفیت ارتباط تلقی می‌شود. در دهه‌های اخیر، سیاست‌های پاسخگویی (داخلی - خارجی) به‌طور مکرر، توسط سیستم‌های اداری به کار گرفته شده‌اند تا به‌عنوان نقطه شروع اصلاحات در سازمان‌ها قرار بگیرند (یی و کیم، ۲۰۱۹). یکی دیگر از عوامل مرتبط با کیفیت ارتباط که نقش محوری در پذیرش اجتماعی سیاست‌های ورزشی سطح ویژه داشته باشد، اعتمادی که مردم نسبت به نهادهای مسئول ورزش دارند. اعتماد نهادی، بخصوص هنگامی که بسیاری از مردم نسبت به موضوعی دانش محدودی دارند و هیچ کنترل مستقیمی بر تصمیمات کلان ندارند، بیشتر اثر خود را نشان خواهد داد. یک نکته روشن این است که وقتی مردم اعتماد بیشتری به نهادها و بازیگران حاکمیت ورزش نخبگانی داشته باشند، منافع بیشتری را نیز درک می‌کنند که این امر در پذیرش عمومی سیاست ورزش نخبگانی بازتولید خواهد شد. بنابراین حتی با وجود ادراک مثبت نسبت به دستاوردهای ورزش نخبگانی، ممکن است به دلیل اعتماد نهادی پایین به ساختارهای حاکمیتی ورزشی، این سیاست‌ها با چالش‌های دموکراتیکی مواجه شوند (فاناهاشی و همکاران، ۲۰۱۵).

### محدودیت‌های پژوهش

هر مطالعه‌ای به‌طور طبیعی محدودیت‌های دارد، این مطالعه نیز از این قاعده مستثنا نیست. ابتدا به دلیل ماهیت کیفی پژوهش و متعاقباً ملاحظات این روش، برای تعمیم‌پذیری، اعتباربخشی و عملیاتی سازی یافته‌ها، کمی سازی مدل کیفی پیرامون پذیرش عمومی - اجتماعی سیاست‌های ورزش نخبگانی ضرورت دارد. به عبارت دیگر، اگر مضامین پذیرش عمومی مرتبط با سیاست‌های ورزش نخبگانی به شاخص‌های قابل اعتبار برای سنجش و اندازه‌گیری تبدیل نشود، عملیاتی سازی آن بدون پشتوانه تجربی - آزمایشی و توجه به ملزومات زمینه پژوهشی خاص (فرهنگ) آن خالی از چالش نخواهد بود و ارزیابی تأثیرات عینی آن‌ها نیز محقق نخواهد شد. البته رویکردهای سنتز پژوهی بخصوص روش مرور سیستماتیک، به دلیل تجمیع مطالعات با زمینه‌های پژوهش متنوع و اینکه بر اساس هرم کیفیت شواهد از معتبرترین روش‌های آماری است که حداقل به لحاظ تعمیم‌پذیری استنباطی، می‌توان به یافته‌های آن تا حد زیادی اطمینان نمود. دوم، اگرچه توصیف‌های غنی ناشی از تحقیقات کیفی به درک تفاوت‌های ظریف پدیده موردنظر کمک می‌کند اما نقش آن‌ها تعیین روابط علی نیست. برای پوشش این محدودیت، تحقیقات کمی و طولی باید برای تأیید یافته‌های فعلی انجام شود. سوم، محدودیت مربوط به تأکید بر روش جمع‌آوری مبتنی بر اسناد ثانویه است که محققین دیگر می‌توانند برای تکمیل و تصحیح یافته‌ها، با استفاده از مصاحبه (به‌طور خاص روش دلفی) تعدیلات و تغییراتی در این مدل کیفی متناسب با زمینه‌های بومی صورت دهند.

### تقدیر و تشکر

<sup>۱</sup> OGP یک بستر بین‌المللی برای دولت‌های است که خود را متعهد در پاسخگویی و شفافیت نسبت به شهروندان می‌دانند (Open governance partnership).

<sup>۲</sup> Yi & Kim

نویسندگان مراتب قدردانی و قدرشناسی خود را از اداره کل ورزش و جوانان استان تهران به‌عنوان حامی مادی و معنوی پژوهش و یکایک صاحب‌نظرانی که با بذل عنایت خویش امکان به انجام رسیدن این پژوهش را فراهم کردند، ابراز می‌کنند.

## References

- [Ali, M., Irfan, M., Ozturk, I., & Rauf, A. \(2023\). Modeling public acceptance of renewable energy deployment: a pathway towards green revolution. \*Economic research-Ekonomika istraživanja\*, 36\(3\).](#)
- [Castellanos-García, P., Kokolakis, T., Shibli, S., Downward, P., & Bingham, J. \(2021\). Membership of English sport clubs: A dynamic panel data analysis of the trickle-down effect. \*International Journal of Sport Policy and Politics\*, 13\(1\), 105-122.](#)
- [Chen, C. Y., & Lin, Y. H. \(2020\). A mixed approach to investigating public acceptance of elite sport policy in Taiwan: antecedents and prediction. \*Sport in society\*, 23\(12\), 1945-1963.](#)
- [Coates, D., & Wicker, P. \(2015\). Why were voters against the 2022 Munich Winter Olympics in a referendum?. \*International journal of sport finance\*, 10\(3\).](#)
- [De Bosscher, V., Shibli, S., & De Rycke, J. \(2021\). The societal impact of elite sport: positives and negatives: introduction to ESMQ special issue. \*European sport management quarterly\*, 21\(5\), 625-635.](#)
- [De Rycke, J., & De Bosscher, V. \(2019\). Mapping the potential societal impacts triggered by elite sport: a conceptual framework. \*International journal of sport policy and politics\*, 11\(3\), 485-502.](#)
- [De Rycke, J., De Bosscher, V., Funahashi, H., & Sotiriadou, P. \(2019\). Public perceptions of the societal impact of elite sport: Scale development and testing. \*Journal of Sport Management\*, 33\(6\), 560-571.](#)
- [Dohlsten, J., Barker-Ruchti, N., & Lindgren, E. C. \(2021\). Sustainable elite sport: Swedish athletes' voices of sustainability in athletics. \*Qualitative Research in Sport, Exercise and Health\*, 13\(5\), 727-742.](#)
- [Flegr, S., & Schmidt, S. L. \(2022\). Strategic management in eSports—a systematic review of the literature. \*Sport Management Review\*, 25\(4\), 631-655.](#)
- [Freeman, R. E., Dmytriyev, S. D., & Phillips, R. A. \(2021\). Stakeholder theory and the resource-based view of the firm. \*Journal of management\*, 47\(7\), 1757-1770.](#)
- [Frick, B., & Wicker, P. \(2016\). The trickle-down effect: how elite sporting success affects amateur participation in German football. \*Applied economics letters\*, 23\(4\), 259-263.](#)
- [Funahashi, H., & Zheng, J. \(2023\). Modelling public trust in elite sport institutions: a theoretical synthesis and empirical test. \*European sport management quarterly\*, 23\(5\), 1500-1522.](#)

- [Funahashi, H., De Bosscher, V., & Mano, Y. \(2015\). Understanding public acceptance of elite sport policy in Japan: a structural equation modelling approach. \*European Sport Management Quarterly\*, 15\(4\), 478-504.](#)
- [Gammelsæter, H., & Loland, S. \(2023\). Code Red for Elite Sport. A critique of sustainability in elite sport and a tentative reform programme. \*European Sport Management Quarterly\*, 23\(1\), 104-124.](#)
- [Government, H.M., 2015. Sporting future: A new strategy for an active nation. Retrieved 9 December 2019.](#)
- [https://rc.majlis.ir/fa/report/show/1635831.](https://rc.majlis.ir/fa/report/show/1635831)
- [Hallmann, K., Rossi, L., Breuer, C., & Ilgner, M. \(2020\). Determinants of public perception of elite sport. \*International Journal of Sport Policy and Politics\*, 12\(3\), 439-453.](#)
- [Haut, J., Grix, J., Brannagan, P. M., & Hilvoorde, I. V. \(2017\). International prestige through 'sporting success': an evaluation of the evidence. \*European journal for sport and society\*, 14\(4\), 311-326.](#)
- [Hiller, H. H., & Wanner, R. A. \(2018\). Public opinion in Olympic cities: From bidding to retrospection. \*Urban affairs review\*, 54\(5\), 962-993.](#)
- [Humphreys, B. R., Johnson, B. K., Mason, D. S., & Whitehead, J. C. \(2018\). Estimating the value of medal success in the Olympic Games. \*Journal of Sports Economics\*, 19\(3\), 398-416.](#)
- [Hutahaeen, M. \(2016, December\). The importance of stakeholders approach in public policy making. In \*International Conference on Ethics in Governance \(ICONEG 2016\)\* \(pp. 462-466\). Atlantis Press.](#)
- [Kim, S., & Manoli, A. E. \(2022\). Does relationship quality matter in policy-making? The impact of government-public relationships and residents' perceptions on their support towards a mega-sport event. \*International Journal of Sport Policy and Politics\*, 14\(2\), 207-224.](#)
- [Král, P., & Cuskelly, G. \(2018\). A model of transparency: Determinants and implications of transparency for national sport organizations. \*European Sport Management Quarterly\*, 18\(2\), 237-262.](#)
- [Maiden, N., Lockerbie, J., Zachos, K., Wolf, A., & Brown, A. \(2023\). Designing new digital tools to augment human creative thinking at work: An application in elite sports coaching. \*Expert Systems\*, 40\(3\), e13194.](#)
- [Mountjoy, M., Vertommen, T., Denhollander, R., Kennedy, S., & Majoor, R. \(2022\). Effective engagement of survivors of harassment and abuse in sport in athlete safeguarding initiatives: a review and a conceptual framework. \*British Journal of Sports Medicine\*, 56\(4\), 232-238.](#)
- [Mutz, M., Gerke, M., Müller, S., & Meier, H. E. \(2023\). Who should be allowed to host sporting mega-events? On the public acceptance of criteria to justify hosting decisions. \*International Journal of Sport Policy and Politics\*, 15\(3\), 401-416.](#)

- [Othman, K. \(2023\). Investigating how the public acceptance of autonomous vehicles evolve with the changes in the level of knowledge: A demographic analysis. \*Cogent Engineering\*, 10\(1\), 2220502.](#)
- [Park, J. W., Lim, S. Y., & Bretherton, P. \(2012\). Exploring the truth: A critical approach to the success of Korean elite sport. \*Journal of sport and social issues\*, 36\(3\), 245-267.](#)
- [Ramos, R., De Bosscher, V., Pankowiak, A., & Valleser, C. W. \(2023\). Contexts shaping the development and success of elite sport systems: a scoping review. \*Sport Management Review\*, 26\(5\), 649-676.](#)
- [Scheu, A., & Preuss, H. \(2018\). Residents' perceptions of mega sport event legacies and impacts. \*German journal of exercise and sport research\*, 48\(3\), 376-386.](#)
- [Shulze, J., Marquez, M., & Ruvalcaba, O. \(2023\). The biopsychosocial factors that impact esports players' well-being: A systematic review. \*Journal of Global Sport Management\*, 8\(2\), 478-502.](#)
- [Storm, R. K., Nielsen, C. G., & Jakobsen, T. G. \(2018\). Can international elite sport success trickle down to mass sport participation? Evidence from Danish team handball. \*European journal of sport science\*, 18\(8\), 1139-1150.](#)
- [Thaller, A., Wicki, M., Fleiß, E., Maier, R., & Posch, A. \(2023\). Pushing low-carbon mobility: a survey experiment on the public acceptance of disruptive policy packages. \*Climate Policy\*, 1-13.](#)
- [Thompson, A., Lachance, E. L., Parent, M. M., & Hoye, R. \(2023\). A systematic review of governance principles in sport. \*European Sport Management Quarterly\*, 23\(6\), 1863-1888.](#)
- [Tricarico, E., & Simms, A. \(2021\). Sweat not oil: Why sports should drop advertising and sponsorship from high-carbon polluters. \*New Weather Institute for Bad Advertising\*.](#)
- [Vertommen, T., Schipper-van Veldhoven, N., Wouters, K., Kampen, J. K., Brackenridge, C. H., Rhind, D. J., ... & Van Den Eede, F. \(2016\). Interpersonal violence against children in sport in the Netherlands and Belgium. \*Child abuse & neglect\*, 51, 223-236.](#)
- [Yazdanpanah, M., Komendantova, N., & Ardestani, R. S. \(2015\). Governance of energy transition in Iran: Investigating public acceptance and willingness to use renewable energy sources through socio-psychological model. \*Renewable and Sustainable Energy Reviews\*, 45, 565-573.](#)
- [Yi, P., & Kim, H. J. \(2019\). Exploring the relationship between external and internal accountability in education: A cross-country analysis with multi-level structural equation modeling. \*International Journal of Educational Development\*, 65, 1-9.](#)