

Public Acceptance of Elite Sports Policies

Behnam Naghipour Givi^{1✉}, Abdullah Rasaee Rad², Amin Pournaghi³

1. Corresponding Author, Department of Sociology and Psychology of Sport, Institute of Physical Education and Sports Sciences, Tehran, Iran. Email: b.naghipour@ssrc.ac.ir
2. Department of Sport Management, Faculty of Sport Sciences, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. Email: abdolah.r1371@gmail.com
3. Physical Education and Sport Science, Faculty of Theology, Islamic Studies and Guidance, Imam Sadiq University, Tehran, Iran. Email: pournaghi@isu.ac.ir

Article Info	ABSTRACT
Article type: Research Article	Introduction: The public acceptance of elite sports policies is not only essential for the success of these policies but can also lead to the creation of a sustainable and effective sports system that brings social and economic benefits. The purpose of this study is to investigate the key factors affecting the public acceptance of elite sports policies.
Article history: Received: 25 April 2024 Received in revised form: 23 January 2025 Accepted: 26 January 2025 Published online: 22 July 2026	Method: The research sample included Latin documents and articles published in the period of 2015-2023. This research approach made it possible to provide a comprehensive and deep view of the key factors effecting in the general acceptance of elite sports policies. These articles were extracted from reliable information sources such as PubMed, Web of Science, Google Scholar, Taylor Francis. After adjusting the studies according to the entry and exit criteria, a total of 24 documents were analyzed. To improve the transparency of the report and improve the quality of the evidence, the reporting guide (eMERGE) and the partial quality tool of Wash and Devon, which is designed to objectively evaluate the quality of the studies, were used.
Keywords: <i>elite sports, public acceptance stakeholder theory systematic review.</i>	Results: Analyzing the themes of the documents identified 3 key clusters, i.e. social achievements, social risks, and quality of communication (along with 19 secondary themes) as comprehensive fields and a basis for public acceptance of elite sports social policies. Conclusion: In order to implement policies related to elite sports, the necessary knowledge of its general acceptance fields can be a useful step in the successful implementation of elite sports policies by the government.

Cite this article: Naghipour Givi, B., Rasaee Rad, A., & Pournaghi, A. (2026). Public Acceptance of Elite Sports Policies. *Sport Management Journal*, 18(2), 138-155.

DOI: <http://doi.org/10.22059/jsm.2025.375331.3284>



Journal of Sport Management by *University of Tehran Press* is licensed under [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)
| web site: <https://jsm.ut.ac.ir/> | Email: jsm@ut.ac.ir.

© The Author(s).

Publisher: University of Tehran Press.

Extended Abstract:

Introduction

The public acceptance of elite sports policies is not only essential for the success of these policies but can also lead to the creation of a sustainable and effective sports system that brings social and economic benefits. Due to the distinct social impacts of elite sports, different countries are pursuing strategic plans to enhance the performance of athletes at a competitive level, allocating significant budgets to the development of elite sports. In this regard, In recent years, governments have directly or indirectly intervened in policies designed to improve the national and international performance of their countries. The success of national, international, and local policies largely depends on the level of public acceptance of these policies among the people. In democratic and even non-democratic countries, stakeholders (people, local residents, financial supporters, etc.) are considered part of the decision-making process, where their justification, participation, and support are crucial for the success and sustainability of any social event. Understanding the perspectives and decision-making processes of policymakers and policy recipients (officials and the public) is considered a vital mechanism for recognizing the main grounds for the public acceptance of sports policies. In this study, we will first explain the theory of stakeholders and then discuss general acceptance models based on the stakeholder theory. Furthermore, we will demonstrate how, based on this theory, emphasizing the role of stakeholders (ordinary people, supporters, stakeholders, athletes, etc.) can increase the legitimacy and public acceptance of elite sports policies. Building on this theory, we will demonstrate how emphasizing the role of stakeholders (ordinary people, supporters, beneficiaries, athletes, etc.) can increase the legitimacy and public acceptance of elite sports policies. Despite the importance of public acceptance of championship sports policies, there are limited understanding and research on the factors influencing public acceptance. Due to the existing gap regarding the influential factors in the acceptance of elite sports policies, this research aims to present a conceptual framework that provides a clearer understanding of the public-societal acceptance process of elite sports.

Methods

The present study is based on a systematic review method. A systematic review is a qualitative research process based on theory generation that allows the researcher to combine relevant qualitative evidence on a particular topic area. This research approach made it possible to provide a comprehensive and deep view of the key factors effecting in the general acceptance of elite sports policies. The research sample included Latin documents and articles published in the period of 2015-2023. This research approach made it possible to provide a comprehensive and deep view of the key factors effecting in the general acceptance of elite sports policies. These articles were extracted from reliable information sources such as PubMed, Web of Science, Google Scholar, Taylor Francis. After adjusting the studies according to the entry and exit criteria, a total of 24 documents were analyzed.

Results

Given the pivotal role of public acceptance in the development of elite sports, this study examines the public acceptance areas related to elite sports policies and presents a qualitative model for future experimental studies in this field. From a theoretical perspective, this study identified social achievements, risks and negative social consequences, and the quality of relationships as influential and relevant factors in the general acceptance of sports excellence through the analysis of inductive content of secondary documents.

Conclusion

The findings emerging from this research provide scientific evidence of the antecedents of public acceptance of elite sport policies, which can serve as the foundation for improving communication among various stakeholders regarding elite sport policy. Understanding discrepancies in perspectives on elite sport policy among the involved stakeholders can help governmental sport agencies develop appropriate and effective communication strategies with their citizens.

پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی

بهنام نقی پور گیوی^۱، عبدالله رسایی راد^۲، امین پور نقی^۳

۱. نویسنده مسئول، گروه جامعه‌شناسی ورزشی، پژوهشگاه تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، تهران، ایران. رایانامه: B.naghipour@ssrc.ac.ir

۲. گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران. رایانامه: abdolah.r1371@gmail.com

۳. گروه معارف اسلامی و دروس عمومی، دانشکده الهیات، معارف اسلامی و ارشاد، دانشگاه امام صادق علیه‌السلام، تهران، ایران. رایانامه: pourmaghi@isu.ac.ir

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	مقدمه: پذیرش عمومی سیاست‌های ورزشی نخبگانی نه تنها برای موفقیت این سیاست‌ها ضروری است، بلکه می‌تواند به ایجاد یک سیستم ورزشی پایدار و مؤثر با مزایای اجتماعی و اقتصادی کمک کند. با این حال، اطلاعات کمی در مورد نگرش و پذیرش عمومی نسبت به سیاست‌های ورزشی نخبگان وجود دارد. بر این اساس، هدف این مطالعه بررسی عوامل کلیدی مؤثر بر پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی است.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۲/۰۶	روش پژوهش: به منظور پرداختن به زمینه‌ها و عوامل کلیدی مؤثر بر پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی، از رویکرد مرور سیستماتیک استفاده شد. این رویکرد تحقیقی، امکان فراهم آوردن دیدگاهی جامع و عمیق از عوامل کلیدی مؤثر در پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی را فراهم ساخت. نمونه پژوهش، شامل اسناد و مقالات لاتین منتشر شده در بازه زمانی ۲۰۲۳-۲۰۱۵ بود. این مقالات از منابع اطلاعاتی معتبر مانند Web of Science, Taylor Francis, Google Scholar استخراج شدند. پس از فرایند تعدیل مطالعات متناسب با معیارهای ورود و خروج، تعداد ۲۴ سند مورد تحلیل قرار گرفت. برای بهبود و شفافیت گزارش و ارتقای کیفیت شواهد از راهنمایی گزارش‌دهی (eMERGE) و ابزار کیفیت‌بخشی واش و دوون که برای ارزیابی عینی از کیفیت مطالعات طراحی شده است استفاده شد.
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۱۱/۰۴	یافته‌ها: تحلیل مضمون استقرایی اسناد، ۳ خوشه کلیدی یعنی دستاوردهای اجتماعی، ریسک‌های اجتماعی و کیفیت ارتباط را (به همراه ۱۹ مضمون ثانویه) به عنوان زمینه‌های فراگیر و مبنایی در پذیرش عمومی سیاست‌های عمومی ورزش نخبگانی شناسایی کرد.
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۱/۰۷	نتیجه‌گیری: به منظور پیاده‌سازی سیاست‌های مرتبط با ورزش نخبگانی، دانش لازم از زمینه‌های پذیرش عمومی آن می‌تواند گامی مفید در اعمال موفقیت‌آمیز سیاست‌های ورزش نخبگانی از سوی حاکمیت باشد.
تاریخ انتشار: ۱۴۰۵/۰۴/۳۱	
کلیدواژه‌ها: ورزش نخبگانی، پذیرش عمومی، نظریه ذینفعان، مرور سیستماتیک.	

استناد: نقی پور گیوی، بهنام؛ رسایی راد، عبدالله؛ و پور نقی، امین. (۱۴۰۵). پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی. نشریه مدیریت ورزشی، (۱۸(۲)، ۱۵۵-۱۳۸. DOI: <https://doi.org/10.22059/jsm.2025.375331.3284>

این نشریه علمی رایگان است و حق مالکیت فکری خود را بر اساس لایسنس کپی‌رایت کامنز (CC BY-NC 4.0) به نویسندگان واگذار کرده است. | آدرس نشریه: <https://jsm.ut.ac.ir> | ایمیل: jsm@ut.ac.ir

© نویسندگان.



ناشر: انتشارات دانشگاه تهران.

مقدمه

شواهد علمی نشان می‌دهند که موفقیت سیاست‌های ملی، بین‌المللی و محلی به پذیرش عمومی این سیاست‌ها بستگی دارد (یزدان‌پناه و اردستانی، ۲۰۱۵). در کشورهای دموکراتیک و غیردموکراتیک، ذینفعان مانند مردم، ساکنان محلی و حامیان مالی در فرایند تصمیم‌گیری نقش دارند و مشارکت و حمایت آنان برای موفقیت و پایداری هر رویداد اجتماعی ضروری است (کوتس و ویکر، ۲۰۱۵). به‌طور خاص، در حوزه ورزش، اهمیت ذینفعان به‌قدری است که در چندین مورد، دولت‌ها و سازمان‌های بین‌المللی به دلیل پیامدهای سیاسی و اجتماعی ناشی از عدم‌پذیرش عمومی، نامزدی میزبانی رقابت‌های بین‌المللی مانند بازی‌های المپیک را پس گرفته‌اند (شو و پریوس، ۲۰۱۸). به‌عنوان مثال، بین سال‌های ۲۰۱۳ تا ۲۰۱۸، به دلیل عدم حمایت ساکنان محلی، ۱۰ شهر در اروپا و آمریکای شمالی از پیگیری درخواست میزبانی در بازی‌های المپیک کنار کشیدند (هیلر و وانر، ۲۰۱۸).

ورزش، به دلیل پیوند نزدیکی که با اقتصاد، آموزش، سلامت عمومی، هویت و انسجام ملی، وجوه ایدئولوژیک و رفاه اجتماعی دارد از محبوبیت بالایی در بین مردم برخوردار است. به‌طور ویژه، ورزش نخبگانی (سطح بالای ورزش) به دلیل ظرفیت بالای آن برای دستیابی به طیف وسیعی از اهداف (ورزشی - غیرورزشی) توجه بسیاری را به خود جلب کرده است (چن و لین، ۲۰۲۰؛ گمل‌سیترو و لولند، ۲۰۲۳؛ راموس و همکاران، ۲۰۲۳؛ فاناهاشی و ژنگ، ۲۰۲۳؛ میدن و همکاران، ۲۰۲۳). به دلیل تأثیرات اجتماعی متمایز ورزش نخبه، کشورهای مختلف به دنبال اتخاذ برنامه‌های استراتژیک برای توسعه عملکرد ورزشکاران در سطح رقابتی هستند و بودجه زیادی را صرف توسعه ورزش نخبگانی می‌کنند (هامفریس و همکاران، ۲۰۱۸؛ هالمن و همکاران، ۲۰۲۰؛ دریک و همکاران، ۲۰۱۹). در همین راستا، در سال‌های اخیر دولت‌ها به‌طور مستقیم در سیاست‌های طراحی‌شده برای بهبود عملکرد ملی و بین‌المللی کشورهاشان مداخله کرده‌اند. به‌طور خاص، ژاپن برای ترویج ورزش نخبگانی استراتژی ملی خاص خود را دارد به‌گونه‌ای که بودجه دولت ژاپن برای ورزش نخبگانی تقریباً از حدود ۶۲ میلیون در سال ۲۰۰۲ به حدود ۱۱۷ میلیون یورو در سال ۲۰۱۲ رسیده است. در حال حاضر نیز برای بازی‌های ۲۰۲۰ در توکیو، سیاست‌گذاران به‌طور مدام در حال افزایش بیشتر بودجه ورزش نخبگان هستند (فاناهاشی و همکاران، ۲۰۱۵). در ایران نیز اعتبارات وزارت ورزش و جوانان مصوب ۱۳۹۹ مبلغ ۱۱۴۲ میلیارد و ۹۰۸ میلیون تومان (۸۸۱ میلیارد و ۹۲۴ میلیون تومان اعتبارات هزینه‌ای و ۲۶۰ میلیارد و ۹۸۴ میلیون تومان اعتبارات سرمایه‌ای) بود و این اعتبارات در لایحه ۱۴۰۰ مبلغ ۱۴۸۱ میلیارد و ۱۵۷ میلیون تومان (۱۱۳۴ میلیارد و ۵۵۲ میلیون تومان اعتبارات هزینه‌ای و ۳۴۶ میلیارد و ۶۰۵ میلیون تومان اعتبارات سرمایه‌ای) است که افزایشی حدود ۲۹/۶ درصدی دارد. گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس می‌افزاید میزان اعتبار برنامه حمایت از توسعه ورزش قهرمانی در لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ حدود ۳۶۵ میلیارد و ۷/۴۶۳ میلیون تومان است که حدود ۹۸ درصد (۳۵۷ میلیارد و ۷/۴۶۳ میلیون تومان) آن به‌صورت کمک پیش‌بینی‌شده است و حدود ۷۴ درصد (۲۶۹ میلیارد و ۷/۲۶۳ میلیون تومان) این کمک‌ها برای مصارف فدراسیون‌ها و هیئت‌های ورزشی است که عموماً در راستای ورزش قهرمانی (ورزش سطح بالا) هزینه می‌شود (مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، ۱۴۰۰). ازاین‌رو، ورزش نخبگانی به یک حوزه مهم سیاست‌گذاری برای دولت‌ها تبدیل شده است و به دلیل نگرانی‌ها و حساسیت‌های مرتبط با سرمایه‌گذاری و حمایت از ورزش حرفه‌ای - نخبگانی، پذیرش عمومی سیاست‌های مرتبط با آن از سوی مردم نیز امری حیاتی به نظر می‌رسد (دی ریک و دی بوسچر، ۲۰۱۹). باوجوداین شرایط و به‌منظور پیاده‌سازی سیاست‌های مرتبط با ورزش نخبگانی،

¹ Coates & Wicker

² Scheu & Preuss

³ Hiller & Wanner

⁴ Chen & Lin

⁵ Gammelsæter & Loland

⁶ Ramos & De Bosscher

⁷ Funahashi & Zheng

⁸ Maiden & Lockerbie

⁹ Humphreys & Johnson

¹⁰ Hallmann & Rossi

¹¹ De Rycke & De Bosscher

¹² Funahashi & De Bosscher

¹³ De Rycke & De Bosscher

دانش لازم از زمینه‌های پذیرش عمومی این سیاست‌های کلان، می‌تواند گامی مفیدی در اعمال موفقیت‌آمیز سیاست‌های ورزش نخبگانی باشد.

به دلیل کمبود مطالعات تجربی درباره عوامل مؤثر در پذیرش سیاست‌های ورزش نخبگانی، این پژوهش به دنبال ارائه یک چهارچوب مفهومی است تا درک بهتری از فرایند پذیرش عمومی - اجتماعی ورزش نخبگانی فراهم کند. ابتدا به تشریح نظریه دینفعان و مدل‌های پذیرش عمومی خواهیم پرداخت و سپس نشان خواهیم داد که چگونه با تأکید بر نقش دینفعان (مردم عادی، حامیان، ورزشکاران و...) می‌توان مشروعیت و مقبولیت سیاست‌های ورزش نخبگانی را افزایش داد.

در این مطالعه، برای فهم درست از مکانیسم پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی، از نظریه دینفعان استفاده شده است. بر اساس نظریه دینفعان، درک نگرش و فرایندهای تصمیم‌گیری بازیگران سیاست‌گذار و سیاست‌پذیر (مسئولان و مردم) به عنوان مکانیسمی حیاتی برای شناخت زمینه‌های اصلی پذیرش عمومی سیاست‌های ورزشی محسوب می‌شود (چن و لین، ۲۰۲۰). تئوری دینفعان، کلید عملکرد مطلوب را در ایجاد و حفظ روابط پایدار با دینفعان می‌داند. هنجارگرایی (رعایت ارزش‌ها، هنجارها و اخلاقیات)، پایداری (مزیت رقابتی حاصل روابط پایدار با دینفعان)، مردم‌گرایی (مردم هدف نهایی سازمان هستند) و مشارکت‌محوری (توسعه همکاری) ایده‌های اصلی مرتبط با نظریه دینفعان است (فریمن و همکاران^۱، ۲۰۲۱). دینفعان، آن افراد، گروه‌ها و سازمان‌های هستند که می‌توانند بر عملکرد یک سازمان تأثیر بگذارند یا از سیاست‌های آن تأثیر بپذیرند. دینفعان متعددی مانند ورزشکاران، مربیان، مالیات‌دهندگان، مقامات دولتی، انجمن‌های ورزشی و رسانه‌ها با توسعه سیاست ورزش نخبگان در ارتباط هستند. نهادهای برای پیشبرد منافع خود از جمله پیشرفت صنعت ورزش، جذب سرمایه و کسب موفقیت به دینفعان خود بسیار وابسته هستند. در جوامع مدرن، شهروندان این حق را دارند که در سیاست‌ها مشارکت داشته باشند، عقاید خود را بیان کنند و بر تصمیمات و سیاست‌های عمومی تأثیر بگذارند (هتاهیین^۲، ۲۰۱۶)؛ لذا جایگاه سیاست‌گذاری معطوف به دینفعان، از اهمیت زیادی برای دولت‌ها برخوردار است.

به منظور توسعه چهارچوب تحلیلی زمینه‌های پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی، ابتدا لازم است مفهوم پذیرش عمومی تبیین شود. عمده‌ترین برای فهم بهتر پذیرش عمومی، محققان از منظر روان‌شناسی اجتماعی به آن توجه داشته‌اند. پذیرش عمومی سیاست، به نگرش‌های مثبت یا مطلوب مردم نسبت به این سیاست‌ها اشاره دارد (فاناهاشی و همکاران^۳، ۲۰۱۵). شاید بتوان پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگان را به این شکل تعریف نمود: زمانی که جامعه (دینفعان مرتبط با ورزش نخبگان) با این سیاست‌ها مواجه می‌شود، آگاهانه یا ناخودآگاه منافع و هزینه‌های حاصل از آن را مورد ارزیابی قرار می‌دهد و در ادامه بر اساس تئوری انتخاب منطقی (انتخاب بر اساس ارزیابی هزینه - فایده)، تصمیم به پذیرش یا عدم‌پذیرش سیاست‌های مرتبط می‌گیرد.

در زمینه‌های غیرورزشی، مطالعات تجربی متعددی در موردپذیرش عمومی صورت پذیرفته است از جمله می‌توان به (علی و همکاران^۴، ۲۰۲۳؛ تالر و همکاران^۵، ۲۰۲۳؛ آفمن^۵، ۲۰۲۳) اشاره نمود. باوجود نتایج، زمینه پژوهشی و موضوعات متنوع، اکثر مطالعات درک نسبتاً مشترکی از عوامل مؤثر در پذیرش عمومی یک سیاست که همان توجه به خواسته‌های دینفعان است وجود دارند (فاناهاشی و همکاران^۳، ۲۰۱۵). چن و لین (۲۰۲۰) با رویکردی ترکیبی به بررسی پیشران‌های پذیرش عمومی سیاست ورزش نخبگان پرداختند. آنان پنج عامل را مورد تأیید قرار دادند. احساس نگرانی برای ورزش نخبگانی، اعتماد به سازمان‌های دولتی ورزشی، تأکید بر سیستم حمایتی از ورزشکاران، غرور ملی مرتبط با ورزش نخبگانی، بودجه‌بندی منطقی و شفافیت سازمانی. نتایج مطالعه آنان نشان داد که اعتماد به سازمان‌های دولتی ورزشی و غرور ملی مرتبط با ورزش نخبگان به طور مثبتی پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش نخبگانی را پیش‌بینی می‌کند. دی ریک و دی بوسچر (۲۰۱۹) با ارائه یک چهارچوب مفهومی از تأثیرات بالقوه اجتماعی ورزش نخبگان، معتقدند هنگامی که دولت‌ها با چالش توجیه سیاست‌های توسعه ورزش نخبگانی مواجه می‌شوند، به این گزاره کلیشه‌ای یعنی وجود طیف وسیعی از مزایایی اجتماعی ناشی از ورزش نخبگانی اشاره می‌کنند. فوناهاشی و همکاران (۲۰۱۵) در

¹ Freeman & Dmytriiev

² Hutahaeen

³ Ali, Irfan & Ozturk

⁴ Thaller & Wicki

⁵ Othman

درک پذیرش عمومی سیاست ورزش‌نخبگان در ژاپن اشاره می‌کند که برای افزایش سطح پذیرش عمومی سیاست ورزش‌نخبگان، سیاست‌گذاران باید بر منافع و ارزش‌های اجتماعی تمرکز کنند. ترویج و حمایت از ورزشکارانی که به‌عنوان الگو شناخته می‌شوند نیز یک امر حیاتی در سیستم ورزش‌نخبگانی ژاپن به حساب می‌آید، چراکه معتقدند این عامل بیشترین تأثیر را در پذیرش عمومی سیاست‌ها دارد. **کیم و مانولی^۱ (۲۰۲۲)** با شناسایی عوامل تعیین‌کننده حمایت ساکنان محلی و چگونگی روابط دولت - ساکنان محلی در حمایت از رویدادی ورزشی نشان دادند که رضایت و اعتماد به دولت می‌تواند به‌طور قابل‌توجهی، اثرات درک شده از رویداد ورزشی را تحت تأثیر قرار دهد. همچنین برای تولید سیاست‌های رضایت‌آفرین و اعتمادبخش و درنهایت حمایت از رویدادهای ورزشی، رابطه دولت با حامیان نقش اساسی دارد. **هالمن و همکاران^۲ (۲۰۲۰)** نیز معتقد است که مدیران ورزشی برای تقویت درک عمومی از ورزش‌نخبگان، باید در استراتژی‌های ارتباطی خود با ذینفعان، بر منافع و مزایای اجتماعی تأکید کنند.

وجود مطالعات مرتبط با پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش‌نخبگانی، زمینه مناسبی برای تحقیقاتی است که ماهیت تجمع ساز دارند. رویکردهای روش‌شناختی تجمع ساز، قادرند چهارچوب یکپارچه‌ای را در مورد پدیده موردنظر برای جامعه ذینفع (مدیران، سیاست‌گذاران، محققین و...) فراهم آورند. انجام یک مرور سیستماتیک از عوامل تأثیرگذار بر پذیرش عمومی سیاست‌های کلان ورزش‌نخبگانی، می‌تواند به‌طور مؤثری اطلاعات موجود و مرتبط را یکپارچه و اطلاعات لازم برای تصمیم‌گیری منطقی در رابطه با توسعه، پیاده‌سازی و ارزیابی از پدیده مدنظر را فراهم آورد. به لحاظ نظری، مرور سیستماتیک حاضر (۱) طیف گسترده‌ای از مطالعات را بررسی می‌کند و (۲) به دلیل کیفیت بالای شواهد، استراتژی مدون و منسجم در جمع‌آوری داده‌ها و فرایندهای ساختارمند در تجزیه تحلیل، از اعتبار استنادی و پژوهشی بالایی نسبت به سایر روش‌های تحقیق برخوردار است و (۳) به دلیل تمرکز بر مطالعات کیفی صورت پذیرفته، به‌صورت استقرایی روایات و داده‌های غنی قبلی مرتبط با پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش‌نخبگانی را ترکیب می‌کند. همچنین (۴) دیدگاه‌های موجود در خصوص پذیرش عمومی را روشن‌تر و امکان بحث و تحلیل انتقادی و قابلیت عملیاتی کردن این اصول را تسهیل می‌سازد. از نقطه‌نظر عملی نیز، (۱) این شکاف دانشی (فهم جامع و چندسطحی از موضوع پذیرش عمومی) ممکن است مانع اصلاح و توسعه استراتژی‌های پیشگیرانه شود (۲) این نگاه جامع نسبت به پذیرش عمومی به مدیران ورزشی، تصمیم‌گیرندگان و سیاست‌گذاران کمک خواهد کرد تا چشم‌انداز فعلی از این پدیده را بهتر درک کنند و متولیان امر پیش‌جديدی در مورد الگوهای مشترک مرتبط با این پدیده داشته باشند و به دلیل رویکرد تفسیرگرایانه و سازنده گرا، می‌تواند دیدگاه‌های جایگزینی را برای افزایش عملکرد سیستم ورزش‌نخبگانی ارائه دهد و زمینه تصمیم‌گیری آگاهانه‌تری در مورد اتخاذ شیوه‌ها و فرایندهای حاکمیتی معطوف به ذینفعان در فدراسیون‌ها و سازمان‌های ورزشی را فراهم آورد. براین اساس، به‌منظور بررسی شکاف‌های ذکرشده (اطلاعات مستقل و پراکنده)، این مطالعه به دنبال شناسایی و تجمع زمینه‌های کلیدی در پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش‌نخبگانی است.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر، مبتنی بر روش مرور سیستماتیک که یکی از روش‌های معتبر در روش‌شناسی کیفی است، این روش از بالاترین کیفیت شواهد (اعتبار روش‌شناسی) برخوردار است مرور سیستماتیک یک فرایند پژوهشی کیفی متمایز مبتنی بر تولید نظریه است که به محقق اجازه می‌دهد داده‌ها و شواهد کیفی مرتبط با یک زمینه موضوعی را باهم ترکیب و شواهد ناسازگار مرتبط با یک حوزه را کشف نماید. این روش از مقایسه سیستماتیک مطالعات کیفی به‌منظور شناسایی مفاهیم، تولید ایده‌ها و توسعه مدل‌های فراگیر مرتبط با زمینه پژوهشی است تا تفاسیر استقرایی جدید و جامعی از پدیده موردنظر ارائه می‌دهد. فرایند مرور سیستماتیک

¹ Kim & Manoli

² Hallmann & Rossi

حاضر، از مطالعات (ازجمله شولز و همکاران^۱، ۲۰۲۱؛ فلیگر و همکاران^۲، ۲۰۲۲؛ تامسون و همکاران^۳، ۲۰۲۲) اقتباس شده است. به منظور تسهیل فرایند تحلیل کیفی از نرم افزار *ATLAS. TI* استفاده شد.

فرایند جست و جو، تعدیل و گزینش اسناد پذیرش عمومی

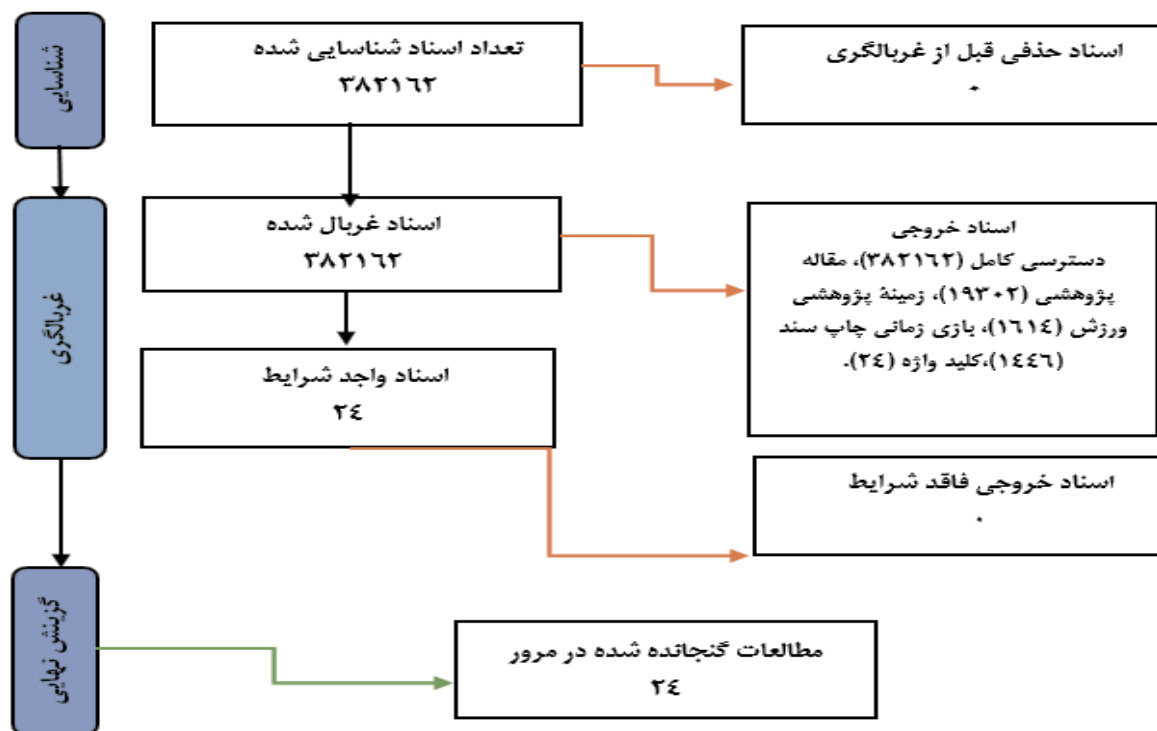
این بررسی نظام مند در راستای بررسی های سیستماتیک و متاآنالیز *PRISMA 2022* است. ابتدا پایگاه های داده الکترونیکی برای شناسایی مطالعات مرتبط مورد بررسی قرار گرفت. واژه های کلیدی که استفاده شد ترکیبی از "پذیرش عمومی"، "ورزش نخبگان"، "نظریه ذینفعان"، "زمینه های پذیرش اجتماعی سیاست های ورزش" بود. جست و جوی متون از طریق پایگاه های اطلاعاتی الکترونیکی جامع (با تأکید بر تیلتور و فرانسیس) صورت پذیرفت. لازم به ذکر است که در کنار جست و جو در پایگاه داده ها، برخی از مستندات به روش گلوله برفی اسنادی جمع آوری شد (ارجاعات مقالات مرتبط زمینه های پذیرش عمومی ورزش نخبگانی در مطالعه خود بدان اشاره کرده بودند). همچنین از هوش های مصنوعی در زمینه پژوهش های دانشگاهی (*scilynk, Elicit, scholarcy*) به منظور تسریع و تسهیل در شناسایی، گزینش، استخراج مطالعات مرتبط و تحلیل یافته های این اسناد استفاده گردید. برای افزایش دقت و اعتبار نتایج، کاهش سوگیری، افزایش شفافیت، بهینه سازی منابع و تسهیل مقایسه و تحلیل، از معیارهای ورودی (موضوع مقاله، نوع مطالعه، زمان انتشار، زبان سند، نوع داده) و خروجی (عدم ارتباط با موضوع، کیفیت پایین سند، تکراری بودن سند، عدم دسترسی، عدم ارائه یافته های لازم) استفاده شد. تمرکز نمونه بر اسناد ورزشی بود. برای اطمینان از اینکه هیچ یک از مطالعات مرتبط نادیده نرود، نویسنده دیگر پژوهش جست و جوی جدیدی در پایگاه های مرتبط انجام داد. در غربالگری اولیه در مجموع، تعداد ۳۸۲،۱۶۲ مقاله از سه پایگاه داده مختلف شناسایی شده است. سپس با فیلترکردن مطالعات به ترتیب: دسترسی کامل به سند (۲۳۳۵۱)، نوع مقاله پژوهشی (۱۹۳۰۲)، زمینه پژوهشی ورزشی (۱۶۱۴)، زمان انتشار سند (۱۴۴۶) و کلیدواژه پذیرش عمومی ورزش نخبگانی، این تعداد به ۲۴ مطالعه کاهش یافت. در شکل (۱) جریان تعدیل مطالعات مرتبط با پذیرش عمومی سیاست های ورزش نخبگانی نشان داده شده است.

¹ Shulze & Marquez

² Flegr & Schmid

³ Thompson & Lachance

شناسایی و گزینش مطالعات از طریق پایگاه‌های اطلاعاتی و ثبت



شکل ۱. جریان غربالگری (PRISMA 2020)

بررسی ادبیات علمی مرتبط با موضوع

در جدول ۱ مروری بر ادبیات موضوع (نویسندگان / سال انتشار / موضوع / یافته‌های اصلی) ارائه شده است.

جدول ۱. ادبیات علمی مرتبط با پذیرش عمومی ورزش نخبگانی

مطالعه	نویسندگان	روش‌شناسی	یافته‌های اصلی
درک پذیرش عمومی از سیاست ورزش نخبگان در ژاپن: یک رویکرد مدل‌سازی معادلات ساختاری	فوناهاشی و همکاران (۲۰۱۵)	مدل‌سازی معادلات ساختاری	پذیرش عمومی از سیاست‌های ورزش قهرمانی در ژاپن تحت تأثیر مثبت منافع شخصی و اجتماعی و تحت تأثیر منفی خطرات درک شده قرار دارد. اعتماد عمومی به بازیگران سیاست ورزش قهرمانی و درک ورزشکاران به عنوان الگوهای رفتاری، عوامل کلیدی این درآمدهای منفعت و خطر هستند. برای افزایش پذیرش عمومی، سیاست‌گذاران باید بر روی برجسته کردن منافع و ارزش‌های اجتماعی سیاست‌های ورزش قهرمانی تمرکز کنند و ورزشکارانی را پرورش دهند که بتوانند به عنوان الگوهای مؤثر عمل کنند.
عوامل تعیین‌کننده ادراک عمومی از ورزش نخبه	هالمن و همکاران (۲۰۲۰)	مدل‌سازی رگرسیون لجستیک برای ارزیابی اثرات	مزایای درک شده ورزش‌های حرفه‌ای تأثیر مثبتی بر تمام معیارهای ادراک عمومی دارند. هزینه‌های درک شده، اعتماد به بازیگران کلیدی و دیدن ورزشکاران به عنوان الگوهای رفتاری تنها برخی از معیارهای ادراک عمومی را تحت تأثیر قرار می‌دهند، نه همه آن‌ها. مدیران ورزشی باید بر مزایای درک شده ورزش‌های حرفه‌ای تأکید کنند و از ورزشکاران به عنوان الگوهای رفتاری در استراتژی‌های ارتباطی خود استفاده کنند تا ادراک مثبتی از ورزش‌های حرفه‌ای تقویت شود.
رویکرد ترکیبی برای بررسی پذیرش عمومی سیاست ورزش نخبگان	چن و لین (۲۰۲۰)	رویکرد روش‌های ترکیبی و آمیخته	این مطالعه یک مقیاس برای اندازه‌گیری عوامل مؤثر بر پذیرش سیاست ورزش حرفه‌ای در جامعه ایجاد و آزمایش کرد. یافته‌ها نشان داد که پذیرش عمومی می‌تواند سیاست‌گذاران را

در تابوان: مقدمات و پیش‌بینی	درک عمومی از تأثیرات اجتماعی ورزش‌های قهرمانی: توسعه و آزمایش مقیاس.	پیش‌بینی
درک عمومی از تأثیرات اجتماعی ورزش‌های قهرمانی: توسعه و آزمایش مقیاس.	توسعه و اعتبارسنجی یک مقیاس و تحلیل چندمتغیره	دی. ریک و همکاران (۲۰۱۹).
نظرات عمومی درباره فواید و مضرات اجتماعی ورزش‌های قهرمانی.	افکار عمومی بلژیک بیشتر از تأثیرات منفی اجتماعی ورزش‌های نخبه، مثبت را درک می‌کنند. اثرات منفی اصلی درک شده هزینه‌های بیش‌ازحد، اختلال در جوامع محلی و اثرات مضر جسمی و روحی بر ورزشکاران است.	دی. ریک و دی. بوش (۲۰۲۰).
توسعه یک پیشنهاد ارزش عمومی ورزش‌های نخبگانی در شمال هلند	گنجاندن بودجه ورزش‌های نخبگانی در فرصت‌های گسترده‌تر توسعه استعداد به مشروعیت‌بخشیدن به سرمایه‌گذاری‌ها کمک می‌کند. مدیریت فعال ذینفعان برای مشروعیت‌بخشیدن به سرمایه‌گذاری‌های ورزش نخبگانی در مناطق پیرامونی ضروری است. توسعه پیشنهادهای ارزش عمومی می‌تواند به افزایش تأثیر اجتماعی ورزش‌های نخبگانی کمک کند.	ون در روست، دایک (۲۰۲۱).
ارزش ورزش‌های قهرمانی برای جامعه: ارزیابی مالی سیاست ورزش‌های قهرمانی با استفاده از روش ارزیابی مشروط	تمایل به پرداخت (WTP) میانه برای سیاست ورزش‌های قهرمانی در ژاپن ۴۰۵ ین به‌ازای هر نفر بود که این عدد به تمایل کل پرداخت ۴۲,۲ میلیارد ین برای کل جمعیت ژاپن تبدیل می‌شود. مردم ژاپن اعتقاد دارند که مزایای اجتماعی و روانی سیاست ورزش‌های قهرمانی فراتر از بودجه واقعی دولت برای ورزش‌های قهرمانی است که حدود ۱۶ میلیارد ین می‌باشد.	فوناهاشی و مانو (۲۰۱۳).
عوامل اجتماعی - روانی مرتبط با تمایل مردم برای پرداخت هزینه سیاست ورزش قهرمانی: آیا درک ریسک مهم است؟	تمایل به پرداخت برای سیاست ورزش قهرمانی تحت‌تأثیر هم مزایای درک شده و هم ریسک‌های درک شده مربوط به توسعه ورزش قهرمانی است. دیدن ورزشکاران به‌عنوان الگوهای رفتاری به‌عنوان یک عامل ارزش‌مدار برای سیاست ورزش قهرمانی شناخته شد.	فوناهاشی و مانو (۲۰۱۵).
دوره جدیدی برای ساختارها و فرایندهای حکمرانی در سازمان‌های ورزشی ملی کانادا	سازمان‌های ورزشی ملی در حال هماهنگی با گروه‌های ذینفع سنتی (مثل ورزشکاران) و غیرسنتی (مثل عموم در شبکه‌های اجتماعی) هستند. سازمان‌های ورزشی ملی تمرکز خود را بر مسئولیت‌پذیری و شفافیت تجدید می‌کنند. مدل سنتی ساختار حکمرانی به‌خاطر تأثیر تغییرات محیطی مثل قوانین جدید، پیشرفت‌های فناورانه و توجه به انتظارات مردم نیاز به بازنگری دارد. پاسخگویی، شفافیت به‌عنوان پیش‌نیاز اعتماد و حمایت عمومی از سازمان محسوب می‌شود. عملکردهای نهادی، به‌ویژه در جنبه‌های ورزشی و سیاسی، و همچنین عناصر فرهنگی و ادراکات توسعه سیاست‌ها، همگی در تعیین اعتماد عمومی به مؤسسات ورزشی نخبگان نقش دارند.	رویکرد مطالعه‌ی موردی. تحلیل محتوای اسناد. تحلیل شبکه
مدل‌سازی اعتماد عمومی به مؤسسات ورزشی نخبگان: یک ترکیب نظری و آزمون تجربی	عملکرد سیاسی مؤسسات ورزشی نخبگان، مانند ارائه اطلاعات و مسئولیت مالی، بارزترین عامل در تعیین اعتماد عمومی است. بهبود عملکرد سیاسی مؤسسات ورزشی نخبگان، ازجمله شفافیت و مسئولیت مالی، به‌اندازه یا حتی بیشتر از دستیابی به عملکردهای برنده مدال و موفقیت‌های ورزشی نخبگان برای ایجاد اعتماد عمومی اهمیت دارد.	فوناهاشی و ژنگ (۲۰۲۲).
کد قرمز برای ورزش قهرمانی. نقدی بر پایداری در ورزش قهرمانی و یک برنامه اصلاحی اولیه	ورزش حرفه‌ای در حال حاضر با پایداری محیط‌زیستی سازگار نیست، اما می‌توان آن را به‌گونه‌ای اصلاح کرد که دوستدار محیط‌زیست باشد. تلاش ورزش حرفه‌ای برای کسب اعتبار، رشد و سود به شیوه‌های ناپایداری منجر شده که هم ورزش و هم محیط‌زیست را تهدید می‌کند.	تحقیق مفهومی و عملی بررسی ادبیات پژوهشی
		گاملساتر و لولند (۲۰۲۲).

ارتباط بین ورزش نخبگانی و پایداری محیط‌زیست یک فرصت برای بهبود سلامت جامعه و حفاظت از محیط‌زیست است. حمایت از ورزش نخبگانی با تأکید بر پایداری می‌تواند به ساختن آینده‌ای و پایدارتر کمک کند		
نقشه‌برداری از تأثیرات بالقوه اجتماعی که توسط ورزش قهرمانی ایجاد می‌شود: یک چارچوب مفهومی	دی. ریک و دی. بوش (۲۰۱۹).	مرور ادبیات گسترده ارزیابی "سلسله‌مراتب شواهد" مطالعات
ادراک ملی و بین‌المللی از موفقیت در ورزش‌های نخبگانی	هات و همکاران (۲۰۲۰).	نظرسنجی آنلاین
نگرش طرفداران به مدیریت فوتبال اروپایی: ابعاد ساختاری و الگوهای اجتماعی - جمعیتی	گارسیا و گوئیک (۲۰۲۰).	این مطالعه از داده‌های نظرسنجی آنلاین که بخشی از پروژه بود، استفاده کرد.
اهمیت فزاینده فعالیت هواداران در فوتبال اروپا	پنگ و گارسیا (۲۰۱۷).	بررسی ادبیات
ورزش نخبگان پایدار: صدای ورزشکاران سوئدی از پایداری ورزش	دولستن و همکاران (۲۰۲۰).	مصاحبه گروهی متمرکز
تأثیر شفافیت و فساد بر حمایت از رویدادهای بزرگ	د اولیویرا ساتوس و همکاران (۲۰۱۹).	مدل‌سازی معادلات ساختاری
پایداری محیطی در ورزش: مروری بر ادبیات سیستماتیک	کوری و همکاران (۲۰۲۲).	مرور ادبیات
تأثیر تصویر درک شده و اعتماد به کمیته بین‌المللی المپیک بر حمایت از بازی‌های المپیک در آلمان	گیسن و هالمان (۲۰۱۸).	نظرسنجی با استفاده از پرسش‌نامه استاندارد

سازمان مرکزی ورزش نروژ (NIF) مشروعیت خود را از ساختارهای عضویت نمایندگی و وضعیتش به عنوان یک حرکت اجتماعی به دست می آورد، درحالی که سازمان ورزش نیوزیلند مشروعیت خود را از دستیابی به اهداف و نتایج کسب می کند. هر دو کشور تحت فشار هستند تا روایت های مشروعیت خود را تغییر دهند که نشان می دهد منابع سنتی مشروعیت آن ها ممکن است در حال کاهش باشد. تغییر روایت های مشروعیت در حال تأثیرگذاری بر اصلاحات سیاستی در هر دو کشور است که در محیط های حساسی سیال و ناقص فعالیت می کنند.	ساختن مشروعیت سیاست ورزشی در نروژ و نیوزیلند پی و همکاران (۲۰۱۸). رویکرد مطالعه موردی مقایسه ای
باور عمومی قوی وجود دارد که موفقیت های ورزشی برای شهرت و پرستیژ بین المللی یک کشور اهمیت زیادی دارد، اما شواهد تجربی در این باره محدود است. ادراک عملکرد ورزشی یک کشور و تأثیر آن بر پرستیژ بین المللی می تواند در کشورهای مختلف متفاوت باشد. شکل و نحوه موفقیت ورزشی، نه فقط تعداد مدال ها یا عناوین، به نظر می رسد برای کسب پرستیژ بین المللی اهمیت دارد. موفقیت های بین المللی بر ارزیابی مردم از کارکردهای ورزش نخبگانی بسیار تأثیرگذار است.	پرستیژ بین المللی از طریق «موفقیت های ورزشی»: ارزیابی شواهد هات و همکاران (۲۰۱۷). مرور مطالعات تجربی و تحلیل داده های نظرسنجی

ارزیابی کیفیت و اعتبار یافته های کیفی پژوهش

به منظور ارزیابی کیفیت - اعتبار مطالعات، محققان مراحل مختلفی را لحاظ نمودند. برای ارزیابی کیفیت مطالعات مرتبط با پذیرش عمومی سیاست های ورزش نخبگانی از روش توصیفی لینکن و گوبا یعنی اعتبار (صرف زمان کافی برای پژوهش، ملاحظات تعداد نمونه، همگونی جمع آوری داده ها از منابع مختلف)، انتقال پذیری یافته ها (اخذ نظر خبرگانی که در پژوهش حاضر نبودند و انطباق با چهارچوب های پیشین)، تأیید پذیری (حفظ و رعایت گام های پژوهشی استاندارد در مرور سیستماتیک)، و قابلیت اعتماد (ثبت جزئیات و روندهای پژوهش، یادداشت برداری در طول جمع آوری و تفسیر یافته ها، ارزیابی طرح پژوهشی با جزئیات) استفاده شد. برای پایایی بین ارزیاب ها نیز ملاقات و گفتگوهای بین نویسندگان به منظور حل تعارضات و تفاوت ها صورت پذیرفت (همچنین نویسندگان به طور مستقل هر مقاله را می خواند و قضاوت می کرد که آیا معیارهای ورود را دارد یا نه؛ به این معنا که آیا مطالعه مورد نظر به طور مستقیم بر پذیرش اجتماعی سیاست های ورزش نخبگانی مرتبط است یا نه؟). برای ایجاد یک سنتز پژوهی کامل، مطالعات گنجانده شده باید کیفیت بالایی داشته باشند. اکثر ابزارهای ارزیابی طراحی شده فاقد عمق لازم برای ارزیابی جامع هستند. بر همین اساس، واش و دوون^۱ (۲۰۰۶) ابزاری معتبر برای ارزیابی عینی و معنی دار از کیفیت مطالعات (محدوده و هدف، طراحی، استراتژی نمونه گیری، تحلیل، تفسیر، انعکاس، ابعاد اخلاقی، ارتباط و قابلیت انتقال) طراحی کردند که همه مطالعات کیفی صرف نظر از موضع نظری باید به آن پایبند باشند. بخشی از ارزیابی کیفیت نیز در همان فرایند سنتز پژوهی مطالعه (با تأکید بر مرور سیستماتیک)، مورد بررسی قرار گرفت. متونی که دارای شرایط احراز شایستگی از جمله فقدان جزئیات روش شناسی (ابهام در شرکت کنندگان، نمونه، طرح پژوهش)، ابهام در گزارش نتایج (فقدان اطلاعات لازم برای تجزیه و تحلیل) بودند به منظور ارتقای کیفیت پژوهش، از فرایند تحلیل کنار گذاشته شدند. در گام نهایی ارزیابی کیفیت مطالعات، بررسی های اولیه و غربال سازی صورت گرفته توسط محققین مرتبط با پژوهش، ارزیابی کیفیت یافته ها (ثانویه) توسط دو کدگذار مستقل مورد بررسی قرار گرفت. اندازه گیری میزان توافق دو کدگذار با ضریب کاپای کوهن صورت پذیرفت. مطابق جدول (۲) ضریب کاپای کوهن (۰/۷۷۳) در سطح معنی داری ($p < 0/05$) به دست آمد که نشان دهنده پایایی مناسب کدهای استخراجی است. از این رو فرض استقلال کدهای استخراجی رد شده و عدم وابستگی آن ها به یکدیگر تأیید می شود که این امر به معنای وضعیت معتبر و مناسب توافق بین دو کدگذار است.

^۱ Walsh & Downe

جدول ۲. ضریب کاپای کوهن - توافق بین کدگذاران

ضریب توافق			همبستگی	جدول‌بندی متقاطع دو کدگذار			
Sig	Approximate T ^b	Kappa		S 2		مجموع	
				بله	خیر		
				۳	۱	۲	Count
				۱۰۰/۰	۳۳/۳	۶۶/۷	% within s1
				۱۵/۰	۵/۶	۱۰۰/۰	% within s2
				۱۵/۰	۵/۰	۱۰/۰	% of Total
				۱۷	۱۷	۰	Count
				۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۰/۰	% within s1
				۸۵/۰	۹۴/۴	۰/۰	% within s2
				۸۵/۰	۰/۸۵	۰/۰	% of Total
				۲۰	۱۸	۲	Count
				۱۰۰/۰	۹۰/۰	۱۰/۰	% within s1
				۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	% within s2
				۱۰۰/۰	۹۰/۰	۱۰/۰	% of Total

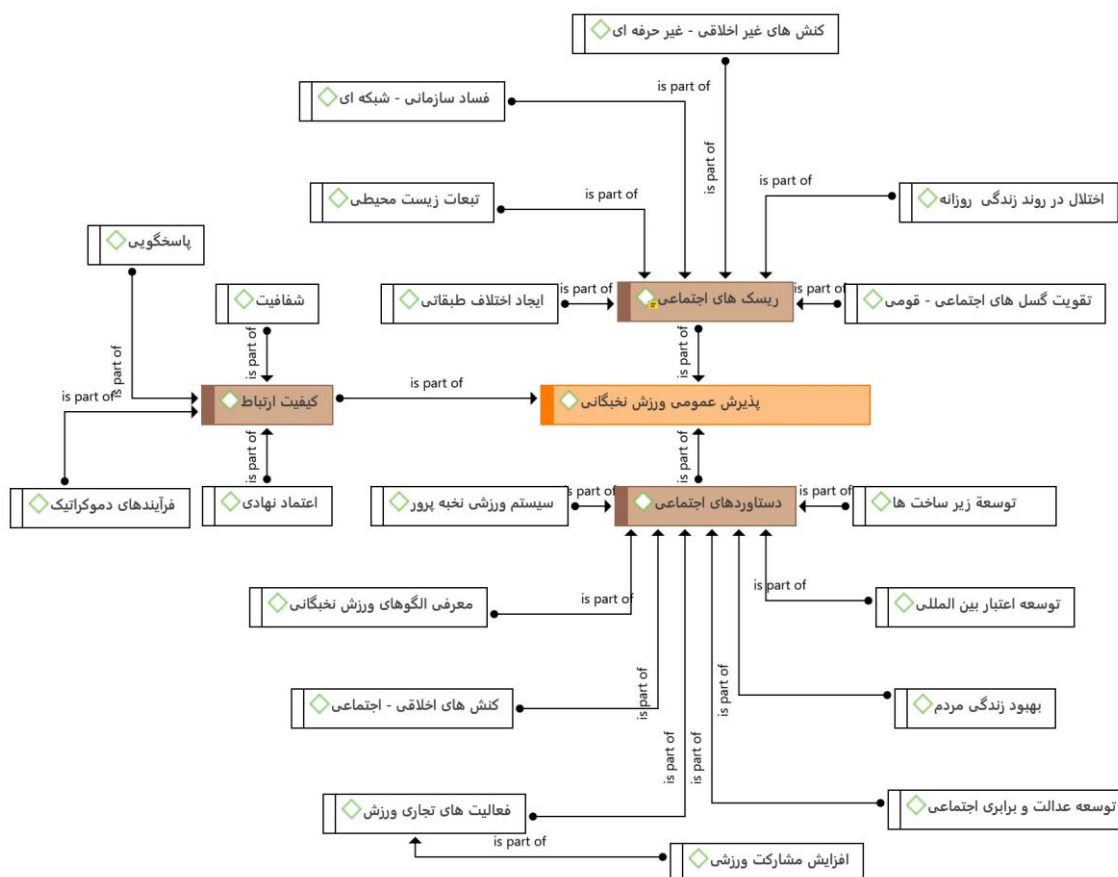
یافته‌های پژوهش

درمجموع ۲۴ مطالعه تجربی مرتبط با پذیرش اجتماعی سیاست‌های ورزش‌نخبگانی مورد بررسی قرار گرفت. با تفسیر، کدگذاری و خوشه‌بندی داده‌های کیفی، درنهایت ۳ مضمون سازمان‌دهنده (دستاوردهای اجتماعی، کیفیت ارتباط و ریسک‌های اجتماعی) و ۱۹ مضمون ثانویه استخراج گردید (جدول ۳). در بخش بحث و نتیجه‌گیری به تفصیل به مضامین سازمان‌دهنده در پذیرش عمومی ورزش‌نخبگانی بیشتر پرداخته خواهد شد. الگوی شماتیک کیفی مرتبط با پیشران‌های پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش‌نخبگانی در شکل ۲ ارائه شده است.

جدول ۳. الگوها و مضامین مرتبط با پذیرش عمومی ورزش‌سیاست‌های نخبگانی

مضمون کلان	مضامین سازمان‌دهنده	مضامین پایه
پذیرش عمومی ورزش‌سیاست‌های نخبگانی	• دستاوردهای اجتماعی	سیستم ورزشی نخبه‌پرور
		معرفی الگوهای برتر
		کنش‌های اخلاقی اجتماعی
		فعالیت‌های تجاری - اقتصادی ورزش‌نخبگانی
		افزایش مشارکت
	• ریسک‌ها و میراث‌های منفی اجتماعی	توسعه عدالت و برابری اجتماعی
		بهبود و ارتقای زندگی
		توسعه اعتبار ملی - بین‌المللی
		توسعه زیرساخت‌ها
		تقویت گسل‌های قومی - اجتماعی
		اختلال در روند زندگی روزانه
		کنش‌های غیراخلاقی و غیرحرفه‌ای
		فساد سازمانی
		تبعات منفی زیست‌محیطی
		ایجاد شکاف طبقاتی
		شفافیت

پاسخگویی	• کیفیت ارتباط
اعتماد نهادی	
فرایندهای دموکراتیک	



شکل ۲. الگوی ذهنی مبتنی بر داده های کیفی مرتبط با پذیرش عمومی ورزش نخبگانی

بحث و نتیجه گیری

باتوجه به نقش محوری پذیرش اجتماعی در توسعه ورزش نخبگانی، در این پژوهش ما زمینه ها و پیشران های پذیرش عمومی مرتبط با سیاست های کلان ورزش نخبگانی را مورد بررسی قرار دادیم و یک مدل کیفی برای مطالعات تجربی آینده در این زمینه ارائه دادیم. از لحاظ نظری، این مطالعه با تحلیل مضمون استقرایی اسناد ثانویه ۳ ساختار و پیشران محوری به همراه ۱۹ مضمون فرعی مرتبط با پذیرش عمومی ورزش نخبگانی را شناسایی کرد.

نتایج تحلیل مضمون اسناد نشان داد که یکی از پیشران های محوری در بحث پذیرش عمومی ورزش نخبگان و به دنبال آن توسعه این سطح از ورزش، دستاوردهای اجتماعی است (دی ریک و دی بوسچر، ۲۰۱۹؛ دی ریک و همکاران، ۲۰۱۹). باتوجه به مزایای سیاست ورزش نخبگانی، مزایای بالقوه حاصل از کسب موفقیت های ورزش نخبگانی را می توان در دو بعد منافع و دستاوردهای شخصی (احساس غرور و هویت ملی) و دستاوردهای اجتماعی (اعتبار بین المللی، افزایش مشارکت ورزشی، الگوی نقش و توسعه اقتصادی) تقسیم نمود. هر وقت مردم منافع شخصی و اجتماعی موفقیت ورزشی در سطح حرفه ای را درک کنند و نسبت به آن آگاهی پیدا کنند، حمایت بیشتری از سیاست های مرتبط با ورزش نخبگانی خواهند داشت. این نتایج با مطالعات قبلی که به بررسی اهمیت موفقیت ورزش نخبگان بر اعتبار بین المللی کشورها پرداخته بودند همخوان است. استدلال اصلی مردم در

حمایت عمومی از ورزش‌نخبگان این است که موفقیت در بازی‌های المپیک یا مسابقات قهرمانی جهان منجر به افزایش اعتبار بین‌المللی آنان خواهد شد ([هات و همکاران^۱، ۲۰۱۷](#)). سرمایه‌گذاری در ورزش‌نخبگان و برگزاری رویدادهای ورزشی بزرگ اغلب در سیاست‌های ورزشی با دلایل مختلف توجیه می‌شود که یکی از آنها تأثیر مثبتی است که به موجب آن ورزشکاران موفق بر میزان مشارکت عمومی در ورزش دارند. این تأثیر احتمالاً هنگام میزبانی رویدادهای بزرگ ورزشی بیشتر خواهد بود؛ زیرا میزبانی این رویدادها می‌تواند به موفقیت ورزشی کمک کند ([گاستلانوس گارسیا و همکاران^۲، ۲۰۲۱](#)). سند سیاست کلیدی در مورد آینده ورزشی انگلستان نیز بر این نکته تأکید می‌کند که موفقیت ورزشی در سطح نخبگانی، مجرای الهام‌بخشی برای مشارکت بیشتر مردم در ورزش است ([حاکمیت انگلستان، ۲۰۱۵](#)). علی‌رغم برخی گمانه‌زنی‌ها مبنی بر اینکه آیا موفقیت ورزش‌نخبگان در سطح ملی بین‌المللی مشارکت در ورزش سطوح دیگر مانند ورزش همگانی کاهش می‌یابد یا نه؟ [استرم و همکاران^۳ \(۲۰۱۸\)](#) شواهدی محدودی را دال بر اثر کاهشی موفقیت ورزشی نخبگان بر مشارکت در ورزش پیدا کرده‌اند و بالعکس معتقد بودند که ورزش نخبگانی اثرات مثبتی بر مشارکت ورزشی دارد؛ لذا از مباحث مرتبط با اثرات و دستاوردهای اجتماعی ورزش نخبگانی، افزایش مشارکت ورزشی است که درک این اثرات اجتماعی، پذیرش عمومی را افزایش خواهد داد.

وجود منافع اجتماعی مثبت صرف، برای ورزش نخبگانی در اسناد سیاست ورزش، توسط بسیاری از محققین زیر سؤال رفته است ([دی ریک و همکاران، ۲۰۱۹](#)). بر اساس شواهد تجربی، تأثیرات مثبت اجتماعی ادعا شده در ورزش، گسسته و اغلب با نتایج متناقض همراه است و به سهولت نمی‌توان تأثیر مثبت ورزش نخبگانی را به اثبات رساند ([فریک و واکر^۴، ۲۰۱۶](#)؛ [استرم و همکاران، ۲۰۱۸](#)؛ [دی بوسچر و همکاران^۵، ۲۰۲۱](#)). ورزش نخبگان زمینه‌ای مخاطره‌آمیز است و از آنجایی که ورزشکاران مرزهای فیزیکی و ذهنی طبیعی را برای افزایش عملکرد تغییر می‌دهند، عواقب آن می‌تواند ویرانگر باشد ([دولستن و همکاران^۶، ۲۰۲۱](#)). [پارک و همکاران^۷ \(۲۰۱۲\)](#) استدلال می‌کنند که سیاست ورزش با محوریت ورزش نخبگانی، منجر به خطرات و پیامدهای منفی اجتماعی خواهد شد. این ابعاد منفی ورزش نخبگانی به وضوح مانع توسعه نگرش مطلوب عمومی نسبت به سیاست‌های مرتبط با آن خواهد بود. زمینه‌های مختلفی وجود دارد که از منظر اجتماعی سبب شکل‌گیری افکار منفی (عدم‌پذیرش یا تأخیر در پذیرش عمومی) نسبت به ورزش نخبگانی می‌شود که از جمله می‌توان به مباحث مرتبط با دوپینگ، فساد شبکه‌ای، کنش‌های غیراخلاقی در این سطح و تقویت گسل‌های اجتماعی توسط هواداران گروه‌های بزرگ اشاره نمود. پیامدهای منفی و هزینه‌آور ورزش نخبگانی را می‌توان به راحتی با رسوایی‌هایی که در سال‌های اخیر به‌طور مکرر جامعه ورزشی نخبگان ژاپن را تضعیف کرده است به خوبی نشان داد ([فاناهاشی و ژنگ، ۲۰۲۳](#)). همچنین، برخی از جدیدترین تصمیمات سازمان‌های بین‌المللی ورزشی برای برگزاری بازی‌های المپیک یا جام‌های جهانی فوتبال با انتقاداتی همراه بوده است. در بسیاری از کشورها، از روسیه و چین گرفته تا قطر - در کشورهای غربی (مانند آلمان) به دلیل نارضایتی‌های اجتماعی و تبعات زیست‌محیطی و توسعه پایدار این رقابت‌ها، فراخوان‌های از سوی مردم برای اعتراض و بایکوت این رقابت‌ها انجام شده است ([موتز و همکاران^۸، ۲۰۲۳](#)). در راستای تبعات زیست‌محیطی ورزشی نخبگانی ماهیت فلسفه بازار آزاد که اغلب به عنوان نتولیرالیسم از آن یاد می‌شود این است که تقریباً هر محصول، ملموس و ناملموس می‌تواند به عنوان کالا در نظر گرفت شود ([ترای کریکو و سمیز^۹، ۲۰۲۱](#)). در یک جامعه سرمایه‌داری بیشتر فعالیت‌های اجتماعی باهدف کسب سود انجام می‌شود. صنعت ورزش هم از این قاعده مستثنا نیست. افزایش پتانسیل تجاری ورزش نخبگانی را می‌توان در چارچوبی ابزارگرا با تأکید بیش‌ازحد بر سودگرایی درک نمود. در ارتباط با مسائل زیست‌محیطی، با رشد شتابان ورزش بین‌المللی و گردشگری ورزشی و وابستگی ورزش نخبگان به مسائل تجاری و حمایت مالی، ورزش نخبگانی همچنان الگوهای رفتاری مصرف‌گرا را ترویج می‌کند. انتشار گازهای گلخانه‌ای از رویدادهای ورزشی بسیار زیاد شده است و ارتباط ورزش نخبگانی در قالب

¹ Haut & Grix

² Castellanos-García & Kokolakis

³ Storm & Nielsen

⁴ Frick & Wicker

⁵ De Bosscher & Shibli

⁶ Dohlstén & Barker-Ruchti

⁷ Park & Lim

⁸ Mutz & Gerke

⁹ Tricarico & Simms

حمایت مالی با شرکت‌هایی که محصولات، خدمات و سبک زندگی با کربن بالا را تبلیغ می‌کنند، عمیق‌تر و گسترده‌تر شده است (گمیل سیترو لولند، ۲۰۲۳). خشونت جنسی نیز به‌طور ویژه در سطح ورزش نخبگانی یکی از مواردی است که به‌شدت باعث نگرانی عمومی مردم از ورزش نخبگانی شده است. اتهامات سوءاستفاده جنسی در فوتبال حرفه‌ای انگلیس در سال ۲۰۱۶، منجر به کمپین افشای این مسائل توسط کسانی که مورد تعرض جنسی قرار گرفته بودند شد (مانت جوی و همکاران، ۲۰۲۲)، به گفته ورتومن و همکاران^۲ (۲۰۱۶)، تقریباً از هر ۱۰ ورزشکار، ۱ ورزشکار قبل از ۱۸ سالگی، با سوءاستفاده جنسی سروکار داشته است؛ همچنین از ۴۷۳ ورزشکار نخبه مورد بررسی در آمریکا، ۱۸ ورزشکار نخبه گزارش دادند که مورد تجاوز جنسی قرار گرفته‌اند. موارد ذکرشده تنها نمونه‌های از ریسک‌های اجتماعی مرتبط با توسعه ورزش نخبگانی است که ممکن است پذیرش عمومی سیاست‌های مرتبط با آن را با چالش‌های زیادی مواجه سازد.

بر اساس تحلیل مضمون داده‌های کیفی، کیفیت ارتباط یکی دیگر از عواملی است که می‌تواند تأثیر مهمی بر پذیرش عمومی ورزش نخبگانی داشته باشد. اگر سازمان‌های ورزشی به دنبال کارایی و کسب مشروعیت در میان ذینفعان هستند، کیفیت ارتباط امری حیاتی است. ارتباط متقارن و دوجانبه، مفهوم اصلی و بنیادین در کیفیت رابطه بین سازمان‌های حاکمیتی ورزشی و مردم بشمار می‌رود. این ارتباط دوسویه به‌عنوان ابزاری برای مدیریت اختلافات و رسیدن به مصالحه به‌منظور درک متقابل و ایجاد یک رابطه بلندمدت بین سازمان ورزشی و ذینفعان شناخته می‌شود (کیم و مانلی، ۲۰۲۱). اصل کیفیت ارتباط در نظریه حکمرانی خوب، به مسئولیت سازمان ورزشی در ارتباط با فرایندهای دموکراتیک، شفافیت، پاسخگویی و اعتماد نهادی اشاره دارد. شفافیت به‌عنوان یک مفهوم کلی توجه روزافزون محققان را به خود جلب کرده است (کریل و کاسکلی، ۲۰۱۸). سیاست‌گذاری‌های مبتنی بر شفافیت با سرعت فزاینده‌ای در سراسر جهان در حال گسترش است، به‌طوری که در سال ۲۰۱۱، هشت کشور از جمله ایالات متحده و بریتانیا، مشارکت حاکمیتی باز و شفاف^۴ را تأسیس کردند. سازمان‌های ورزشی که دارای کیفیت ارتباطی مناسبی هستند، اطلاعات مربوط به حاکمیت، ساختار، فعالیت‌ها و موقعیت مالی را متناسب با اصل شفافیت متوازن و هدفمند به اشتراک می‌گذارند. فقدان شفافیت از سوی ساختارهای رسمی در بالاترین سطح یک سازمان احتمالاً سرمایه اجتماعی سازمان را تضعیف می‌کند و مکانیسم‌های غیررسمی مانند نظارت اجتماعی را کمرنگ می‌کند. مضمون پاسخگویی، یکی دیگر از گزاره‌های محوری در کیفیت ارتباط تلقی می‌شود. در دهه‌های اخیر، سیاست‌های پاسخگویی (داخلی - خارجی) به‌طور مکرر، توسط سیستم‌های اداری به کار گرفته شده‌اند تا به‌عنوان نقطه شروع اصلاحات در سازمان‌ها قرار بگیرند (یی و کیم، ۲۰۱۹). یکی دیگر از عوامل مرتبط با کیفیت ارتباط که نقش محوری در پذیرش اجتماعی سیاست‌های ورزشی سطح ویژه داشته باشد، اعتمادی که مردم نسبت به نهادهای مسئول ورزش دارند. اعتماد نهادی، بخصوص هنگامی که بسیاری از مردم نسبت به موضوعی دانش محدودی دارند و هیچ کنترل مستقیمی بر تصمیمات کلان ندارند، بیشتر اثر خود را نشان خواهد داد. یک نکته روشن این است که وقتی مردم اعتماد بیشتری به نهادها و بازیگران حاکمیت ورزش نخبگانی داشته باشند، منافع بیشتری را نیز درک می‌کنند که این امر در پذیرش عمومی سیاست ورزش نخبگانی بازتولید خواهد شد؛ بنابراین حتی باوجود ادراک مثبت نسبت به دستاوردهای ورزش نخبگانی، ممکن است به دلیل اعتماد نهادی پایین به ساختارهای حاکمیتی ورزشی، این سیاست‌ها با چالش‌های دموکراتیکی مواجه شوند (فاناهاشی و همکاران، ۲۰۱۵).

محدودیت‌های پژوهش

¹ Mountjo

² Vertommen

³ Král & Cuskelly

^۴ OGP یک بستر بین‌المللی برای دولت‌های است که خود را متعهد در پاسخگویی و شفافیت نسبت به شهروندان می‌دانند (Open governance partnership).

^۵ Yi & Kim

هر مطالعه‌ای به‌طور طبیعی محدودیت‌های دارد، این مطالعه نیز از این قاعده مستثنا نیست. ابتدا به دلیل ماهیت کیفی پژوهش و متعاقباً ملاحظات این روش، برای تعمیم‌پذیری، اعتباربخشی و عملیاتی‌سازی یافته‌ها، کمی‌سازی مدل کیفی پیشران‌های پذیرش عمومی - اجتماعی سیاست‌های ورزش‌نخبگانی ضرورت دارد. به عبارت دیگر، اگر مضامین پذیرش عمومی مرتبط با سیاست‌های ورزش‌نخبگانی به شاخص‌های قابل اعتبار برای سنجش و اندازه‌گیری تبدیل نشود، عملیاتی‌سازی آن بدون پشتوانه تجربی - آزمایشی و توجه به ملزومات زمینه پژوهشی خاص (فرهنگ) آن خالی از چالش نخواهد بود و ارزیابی تأثیرات عینی آن‌ها نیز محقق نخواهد شد. البته رویکردهای سنتزپژوهی بخصوص روش مرور سیستماتیک، به دلیل تجميع مطالعات با زمینه‌های پژوهش متنوع و اینکه بر اساس هرم کیفیت شواهد از معتبرترین روش‌های آماری است که حداقل به لحاظ تعمیم‌پذیری استنباطی، می‌توان به یافته‌های آن تا حد زیادی اطمینان نمود. دوم، اگرچه توصیف‌های غنی ناشی از تحقیقات کیفی به درک تفاوت‌های ظریف پدیده موردنظر کمک می‌کند؛ اما نقش آن‌ها تعیین روابط علی نیست. برای پوشش این محدودیت، تحقیقات کمی و طولی باید برای تأیید یافته‌های فعلی انجام شود. سوم، محدودیت مربوط به تأکید بر روش جمع‌آوری مبتنی بر اسناد ثانویه است که محققین دیگر می‌توانند برای تکمیل و تصحیح یافته‌ها، با استفاده از مصاحبه (به‌طور خاص روش دلفی) تعدیلات و تغییراتی در این مدل کیفی متناسب با زمینه‌های بومی صورت دهند.

تقدیر و تشکر

نویسندگان مراتب قدردانی و قدرشناسی خود را از اداره کل ورزش و جوانان استان تهران به‌عنوان حامی مادی و معنوی پژوهش و یکایک صاحب‌نظرانی که با بذل عنایت خویش امکان به‌انجام‌رسیدن این پژوهش را فراهم کردند، ابراز می‌کنند.

References

- Ali, M., Irfan, M., Ozturk, I., & Rauf, A. (2023). Modeling public acceptance of renewable energy deployment: a pathway towards green revolution. *Economic research-Ekonomska istraživanja*, 36(3).
- Castellanos-García, P., Kokolakis, T., Shibli, S., Downward, P., & Bingham, J. (2021). Membership of English sport clubs: A dynamic panel data analysis of the trickle-down effect. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 13(1), 105-122.
- Chen, C. Y., & Lin, Y. H. (2020). A mixed approach to investigating public acceptance of elite sport policy in Taiwan: antecedents and prediction. *Sport in society*, 23(12), 1945-1963.
- Coates, D., & Wicker, P. (2015). Why were voters against the 2022 Munich Winter Olympics in a referendum?. *International journal of sport finance*, 10(3).
- De Bosscher, V., Shibli, S., & De Rycke, J. (2021). The societal impact of elite sport: positives and negatives: introduction to ESMQ special issue. *European sport management quarterly*, 21(5), 625-635.
- De Rycke, J., & De Bosscher, V. (2019). Mapping the potential societal impacts triggered by elite sport: a conceptual framework. *International journal of sport policy and politics*, 11(3), 485-502.
- De Rycke, J., De Bosscher, V., Funahashi, H., & Sotiriadou, P. (2019). Public perceptions of the societal impact of elite sport: Scale development and testing. *Journal of Sport Management*, 33(6), 560-571.
- Dohlsten, J., Barker-Ruchti, N., & Lindgren, E. C. (2021). Sustainable elite sport: Swedish athletes' voices of sustainability in athletics. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 13(5), 727-742.
- Flegr, S., & Schmidt, S. L. (2022). Strategic management in eSports—a systematic review of the literature. *Sport Management Review*, 25(4), 631-655.

- Freeman, R. E., Dmytriiev, S. D., & Phillips, R. A. (2021). Stakeholder theory and the resource-based view of the firm. *Journal of management*, 47(7), 1757-1770.
- Frick, B., & Wicker, P. (2016). The trickle-down effect: how elite sporting success affects amateur participation in German football. *Applied economics letters*, 23(4), 259-263.
- Funahashi, H., & Zheng, J. (2023). Modelling public trust in elite sport institutions: a theoretical synthesis and empirical test. *European sport management quarterly*, 23(5), 1500-1522.
- Funahashi, H., De Bosscher, V., & Mano, Y. (2015). Understanding public acceptance of elite sport policy in Japan: a structural equation modelling approach. *European Sport Management Quarterly*, 15(4), 478-504.
- Gammelsæter, H., & Loland, S. (2023). Code Red for Elite Sport. A critique of sustainability in elite sport and a tentative reform programme. *European Sport Management Quarterly*, 23(1), 104-124.
- Government, H.M., 2015. Sporting future: A new strategy for an active nation. Retrieved 9 December 2019. <https://rc.majlis.ir/fa/report/show/1635831>.
- Hallmann, K., Rossi, L., Breuer, C., & Ilgner, M. (2020). Determinants of public perception of elite sport. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 12(3), 439-453.
- Haut, J., Grix, J., Brannagan, P. M., & Hilvoorde, I. V. (2017). International prestige through 'sporting success': an evaluation of the evidence. *European journal for sport and society*, 14(4), 311-326.
- Hiller, H. H., & Wanner, R. A. (2018). Public opinion in Olympic cities: From bidding to retrospection. *Urban affairs review*, 54(5), 962-993.
- Humphreys, B. R., Johnson, B. K., Mason, D. S., & Whitehead, J. C. (2018). Estimating the value of medal success in the Olympic Games. *Journal of Sports Economics*, 19(3), 398-416.
- Hutahaeen, M. (2016, December). The importance of stakeholders approach in public policy making. In *International Conference on Ethics in Governance (ICONEG 2016)* (pp. 462-466). Atlantis Press.
- Kim, S., & Manoli, A. E. (2022). Does relationship quality matter in policy-making? The impact of government-public relationships and residents' perceptions on their support towards a mega-sport event. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 14(2), 207-224.
- Král, P., & Cuskelly, G. (2018). A model of transparency: Determinants and implications of transparency for national sport organizations. *European Sport Management Quarterly*, 18(2), 237-262.
- Maiden, N., Lockerbie, J., Zachos, K., Wolf, A., & Brown, A. (2023). Designing new digital tools to augment human creative thinking at work: An application in elite sports coaching. *Expert Systems*, 40(3), e13194.
- Mountjoy, M., Vertommen, T., Denhollander, R., Kennedy, S., & Majoer, R. (2022). Effective engagement of survivors of harassment and abuse in sport in athlete safeguarding initiatives: a review and a conceptual framework. *British Journal of Sports Medicine*, 56(4), 232-238.
- Mutz, M., Gerke, M., Müller, S., & Meier, H. E. (2023). Who should be allowed to host sporting mega-events? On the public acceptance of criteria to justify hosting decisions. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 15(3), 401-416.
- Othman, K. (2023). Investigating how the public acceptance of autonomous vehicles evolve with the changes in the level of knowledge: A demographic analysis. *Cogent Engineering*, 10(1), 2220502.
- Park, J. W., Lim, S. Y., & Bretherton, P. (2012). Exploring the truth: A critical approach to the success of Korean elite sport. *Journal of sport and social issues*, 36(3), 245-267.

- Ramos, R., De Bosscher, V., Pankowiak, A., & Valleser, C. W. (2023). Contexts shaping the development and success of elite sport systems: a scoping review. *Sport Management Review*, 26(5), 649-676.
- Scheu, A., & Preuss, H. (2018). Residents' perceptions of mega sport event legacies and impacts. *German journal of exercise and sport research*, 48(3), 376-386.
- Shulze, J., Marquez, M., & Ruvalcaba, O. (2023). The biopsychosocial factors that impact esports players' well-being: A systematic review. *Journal of Global Sport Management*, 8(2), 478-502.
- Storm, R. K., Nielsen, C. G., & Jakobsen, T. G. (2018). Can international elite sport success trickle down to mass sport participation? Evidence from Danish team handball. *European journal of sport science*, 18(8), 1139-1150.
- Thaller, A., Wicki, M., Fleiß, E., Maier, R., & Posch, A. (2023). Pushing low-carbon mobility: a survey experiment on the public acceptance of disruptive policy packages. *Climate Policy*, 1-13.
- Thompson, A., Lachance, E. L., Parent, M. M., & Hoyer, R. (2023). A systematic review of governance principles in sport. *European Sport Management Quarterly*, 23(6), 1863-1888.
- Tricarico, E., & Simms, A. (2021). Sweat not oil: Why sports should drop advertising and sponsorship from high-carbon polluters. *New Weather Institute for Bad Advertising*.
- Vertommen, T., Schipper-van Veldhoven, N., Wouters, K., Kampen, J. K., Brackenridge, C. H., Rhind, D. J., ... & Van Den Eede, F. (2016). Interpersonal violence against children in sport in the Netherlands and Belgium. *Child abuse & neglect*, 51, 223-236.
- Yazdanpanah, M., Komendantova, N., & Ardestani, R. S. (2015). Governance of energy transition in Iran: Investigating public acceptance and willingness to use renewable energy sources through socio-psychological model. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 45, 565-573.
- Yi, P., & Kim, H. J. (2019). Exploring the relationship between external and internal accountability in education: A cross-country analysis with multi-level structural equation modeling. *International Journal of Educational Development*, 65, 1-9.