

حرکت

شماره ۱۲ - ص : ۱۷ - ۵

تاریخ دریافت : ۱۷/۰۲/۸۱

تاریخ تصویب : ۰۹/۰۶/۸۱

مقایسه دیدگاه‌های مدیران، معلمان تربیت بدنی و دانش آموزان درباره جایگاه وضعیت کمی و کیفی اجرای درس تربیت بدنی در مدارس راهنمایی و متوسطه

دکتر محمدعلی اصلاحخانی^۱ - دکتر کوروش فتحی و اجارگاه - علی رضا قلعه‌نوعی
دانشیار دانشگاه شهید بهشتی - استادیار دانشگاه شهید بهشتی - کارشناس ارشد
دانشگاه شهید بهشتی

چکیده

هدف این تحقیق، توصیف و مقایسه دیدگاه‌های مدیران، معلمان تربیت بدنی و دانش آموزان درباره جایگاه وضعیت کمی و کیفی اجرای درس تربیت بدنی در مدارس راهنمایی و متوسطه شهر جاجرم است. جامعه آماری این تحقیق را مدیران، معلمان تربیت بدنی و دانش آموزان دختر و پسر مقاطع راهنمایی و متوسطه شهر جاجرم تشکیل می‌دهند. نمونه آماری تحقیق شامل کلیه مدیران، معلمان تربیت بدنی و ۵ درصد از دانش آموزان جامعه تحت بررسی است. ابزار اندازه‌گیری تحقیق نیز شامل ۳ پرسشنامه محقق ساخته (پرسشنامه مدیران، پرسشنامه معلمان تربیت بدنی و پرسشنامه دانش آموزان) است که برای سنجش جایگاه، وضعیت کمی و کیفی اجرای درس تربیت بدنی از دیدگاه هر سه گروه و سنجش میزان همکاری مدیران از دیدگاه معلمان تربیت بدنی و دانش آموزان تهیه شده است. ضریب پایایی هر ۳ پرسشنامه که با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شده است، به ترتیب برای پرسشنامه مدیران $\alpha = 0.87$ و برای پرسشنامه های معلمان تربیت بدنی و دانش آموزان $\alpha = 0.84$ است. تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق که با استفاده از آمارهای توصیفی، تحلیل واریانس یک راهه و آزمون میانه انجام گرفت، نشان داد که وضعیت کمی و کیفی اجرای درس تربیت بدنی مدارس مورد مطالعه در سطح مطلوب قرار ندارد، میزان همکاری مسئولان با اجرای این درس در مدارس در حد متوسط است، و بین دیدگاه‌های گروههای دانش آموزان با خصوصیات وضعیت کمی، اهمیت و جایگاه درس تربیت بدنی تفاوت معنی دار آماری وجود دارد.

واژه‌های کلیدی

وضعیت اجرایی درس تربیت بدنی در مدارس از نظر کمی و کیفی، اهمیت جایگاه درس تربیت بدنی در مدارس.

مقدمه

جوامع انسانی بر پایه نهادها و سازمان‌های اجتماعی استوار است که نقش و اهمیت هر یک در اداره آنها، با توجه به تأثیری که هر سازمان می‌تواند در فرایند توسعه کشور داشته باشد، مشخص می‌شود. در این زمینه آموزش و پرورش از جمله سازمان‌های زیربنایی جوامع بشری است که با توجه به نقش محوری آن در فرایند توسعه، بویژه توسعه نیروهای انسانی، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. این سازمان و زیرمجموعه‌های آن که با هدف تربیت نسل آینده و متناسب با اهداف از پیش تعیین شده شکل گرفته، نیازمند برنامه‌ریزی‌های اصولی و مطابق با نیازهای جامعه در زمینه‌های مختلف است. در این خصوص، به نظر می‌رسد همراه با دیگر برنامه‌های آموزشی در حوزه‌های شناختی و عاطفی که در حال حاضر بیشتر مورد توجه و نظر برنامه‌ریزان است، یک برنامه اصولی تربیت بدنی نیز قادر است ضمن تأمین سلامت جسمانی و روانی دانش آموزان، با ایجاد زمینه‌های مساعد برای رشد و پرورش استعدادهای بالقوه آنان، موجب پویایی و توسعه کشور گردد. درحالی‌که به قول برخی از صاحب‌نظران برنامه‌های درسی، تربیت بدنی نیز همانند سایر برنامه‌های نظام تربیتی اغلب به صورتی تدوین می‌شود که در آن معلمان و مجریان خود را موظف به اجرای برنامه‌های تجویز شده می‌دانند و کمتر امکان تعديل و سازگاری دارند. این شیوه اجرای درس تربیت بدنی در مدارس را اصطلاحاً رویکرد وفادارانه^۱ می‌نامند (فولان، ۱۹۹۹)^۲. با توجه به اینکه جایگاه درس تربیت بدنی در برنامه‌های درسی مدارس کشور بویژه در شهرهای دور از مرکز و محروم آن‌طور که انتظار می‌رود روشن نشده است، نیاز به انجام تحقیقات بنیادی در این زمینه اکنون بیش از هر زمان دیگر احساس می‌شود، زیرا بررسی جایگاه، وضعیت کمی و کیفی درس تربیت بدنی در مدارس و ارائه

راهکارهای اصولی و زیربنایی در این مورد می‌تواند به شفاف‌تر شدن این پدیده مهم و انسان‌ساز در فرایند تعلیم و تربیت کمک کند. در این زمینه پژوهش‌های متعددی برای شناسایی متغیرهای مؤثر بر اجرای درس تربیت‌بدنی انجام گرفته که منجر به ارائه عوامل زیر به عنوان عوامل مؤثر بر تسهیل و اجرای موفقیت‌آمیز برنامه‌های درس تربیت‌بدنی شده است:

(۱) **ویژگی‌های برنامه**: هر برنامه تربیت‌بدنی چانچه مشخصاتی چون روشنی ووضوح در نحوه اجرا، وسایل، هدف‌های نهایی، سطح دشواری معین و متناسب با توانمندی‌های معلمان و مجریان داشته باشد، امکان موفقیتش بیشتر می‌شود (فولان، ۱۹۹۹).

(۲) **شرایط اجرای برنامه**: ایجاد فضای مناسب برای اجرای برنامه‌ها، بویژه از نظر افرادی که برنامه‌ها را اجرا می‌کنند، می‌تواند نقش مهمی در اجرای موفقیت‌آمیز برنامه‌ها داشته باشد (فتحی، ۱۳۷۷). در تایید این مطلب فولان (۱۹۹۱) معتقد است در صورتی که مدیران مناطق، شوراهای آموزش و پرورش، مدیران مدارس و غیره بینش و نگرش مثبتی از برنامه‌ها و جایگاه آنها داشته باشند، موفقیت در اجرای برنامه‌ها تضمین خواهد شد.

(۳) **آموزش و توسعه**: سطح رشد و میزان فرهیختگی مجریان (معلمان تربیت‌بدنی)، عامل مهم دیگری در اجرای موفقیت‌آمیز برنامه‌های درسی تربیت‌بدنی است، زیرا مجریان و عاملان برنامه‌ها باید دانش، توان و نگرش مناسبی در مورد موضوع داشته باشند تا اجرای برنامه‌های طراحی شده با شکست مواجه نشود (جنتری، ۱۹۹۴).^۱

(۴) **نظام اطلاعات و ارتباطات**: در این زمینه بررسی‌های انجام شده توسط فولان (۱۹۹۱) بیانگر آن است که وجود روابط مناسب، مشارکت، نحوه استفاده مناسب از اطلاعات و مانند آن، می‌تواند بر سرنوشت اجرای برنامه تأثیر مثبت داشته باشد.

۵) عوامل بیرونی: این عوامل به پدیده‌هایی چون سیاست‌ها و خط مشی‌ها، تغییرات منابع مادی و مالی و نیز حمایت‌های فنی از برنامه‌ها گفته می‌شود که به همراه عوامل درونی به طور همزمان بر میزان موفقیت در اجرای برنامه‌ها تأثیر می‌گذارند (فولان، ۱۹۹۹).

با توجه به آنچه بیان شد، این تحقیق قصد دارد وضعیت اجرایی درس تربیت‌بدنی را از نظر کمی و کیفی و جایگاه آن و همچنین میزان همکاری مسئولان با اجرای برنامه‌ها در مدارس از دیدگاه جامعه تحت بررسی توصیف کند. اطلاعات حاصل از این پژوهش می‌تواند به دست‌اندرکاران در پیش‌بینی و تدوین طرح‌های مناسب و برنامه‌ریزی‌های اصولی و مناسب با نیازها و در نهایت ارتقاء کمی و کیفی درست تربیت‌بدنی در مدارس کمک کند.

روش تحقیق

این تحقیق از نوع توصیفی و پس‌رویدادی است و به صورت میدانی با استفاده از ۳ پرسشنامه محقق ساخته که دیدگاه‌های مدیران، معلمان تربیت‌بدنی و دانش‌آموزان را در مورد جایگاه درس تربیت‌بدنی و وضعیت اجرایی آن از نظر کمی و کیفی و همچنین همکاری مسئولان با این امر ارزیابی می‌کند، انجام گرفته است.

جامعه آماری

جامعه آماری تحقیق حاضر را ۳ گروه مدیران (۷۱ نفر)، معلمان تربیت‌بدنی (۳۲ نفر) و کلیه دانش‌آموزان دختر و پسر (۷۹۲۸ نفر) مدارس راهنمایی و متوسطه شهر جاجرم تشکیل می‌دهند.

نمونه آماری

نمونه آماری این تحقیق شامل کلیه مدیران، معلمان و ۴۰۰ نفر از دانش‌آموزان دختر و پسر مدارس راهنمایی و متوسطه شهر جاجرم که از میان کلیه دانش‌آموزان دختر و پسر این مقاطع به طور تصادفی نظام دار انتخاب شده‌اند، است.

ابزار اندازه‌گیری

ابزارهای اندازه‌گیری مورد استفاده در این تحقیق ۳ پرسشنامه محقق ساخته با سؤالات بسته و در مقیاس ۵ گزینه‌های لیکرت است که پس از کسب اعتبار محتوایی توسط ۲۰ نفر از متخصصان و مدرسان دانشگاه، ضریب پایایی آنها نیز با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شده است.

روش‌های آماری

به منظور توصیف داده‌های حاصل از این پژوهش، از آمارهای توصیفی شامل جداول فراوانی، درصدها و نمودارها و برای آزمون فرضیه‌های تحقیق نیز از آزمون‌های آماری تحلیل واریانس یکراهه و آزمون میانه در سطح $\alpha = 0.05$ استفاده شد.

نتایج و یافته‌های تحقیق

جدول‌های ۱ و ۲ به ترتیب درصد پاسخ‌های هر یک از گروه‌های تحت بررسی در مورد وضعیت کیفی و کمی اجرای درس تربیت بدنی، جدول ۳ درصد پاسخ‌های این گروه‌ها در مورد جایگاه این درس در مدارس و جدول ۴، درصد همکاری مسئولان با اجرای درس تربیت بدنی را در جامعه تحت بررسی نشان می‌دهد.

جدول ۱- درصد پاسخ های گروه های تحت بررسی دریا راه و ضمیمه کیفی اجرایی درس تربیت بدنی در مدارس

جدول ا- درصد پاسخ می تمرینی سه بزرگی زیرا									
سئوالات					مکالمه های مسند				
جمع	نیزی کم	کم	متسط	زیاد	بسیار زیاد	گروه	بسیار زیاد	زیاد	متسط
۱۰۰	۷/۹	۸/۸	۳/۹	۳/۹	۳/۸	۱۴/۷	۲۱/۹	۳۴/۴	۳۴/۴
۱۰۰	۳/۱	۴/۲	۳/۴	۴/۲	۳/۲	۲۲/۱	۱۰/۳	۲۳/۵	۲۳/۵
۱۰۰	۴/۴	۵/۴	۳/۹	۷/۷	۲۲/۱	۱۲/۵	۲۸/۱	۱۲/۵	۱۲/۵
۱۰۰	۹/۴	۹/۴	۱۲/۵	۱۲/۵	۲۰/۰	۲۰/۶	۳۰/۹	۲۰/۶	۲۰/۰
۱۰۰	-	-	۱۷/۶	۱۷/۶	۱۷/۶	۴/۴	۱۸/۸	۴/۰/۶	۱۴/۵
۱۰۰	-	-	۱۷/۶	۱۷/۶	۱۹/۲	۴/۵/۶	۱۷/۶	۱۷/۶	۱۷/۶
۱۰۰	-	-	۱۷/۶	۱۷/۶	۱۷/۶	۳/۱	۱۸/۸	۴/۰/۶	۱۰۰
۱۰۰	۸/۱	۱۲/۲	۳/۴/۸	۳/۴/۸	۱۲/۲	۴/۵/۶	۱۷/۶	۳/۴/۴	۱۰۰
۱۰۰	۸/۸	۱۱/۸	۴/۴/۱	۴/۴/۱	۱۱/۸	۴/۴/۱	۲۹/۴	۵/۹	۱۰۰
۱۰۰	۳/۱	۱۸/۸	۴/۰/۱	۴/۰/۱	۱۸/۸	۴/۰/۱	۲۵	۱۲/۵	۱۰۰
۱۰۰	۱۱/۲	۱۷/۲	۳/۴/۲	۳/۴/۲	۱۷/۲	۳/۴/۲	۲۶	۱۱/۴	۱۰۰
۱۰۰	-	-	۱۰/۳	۱۰/۳	۱۰/۳	۳/۳/۸	۴/۱/۲	۱۴/۷	۱۰۰
۱۰۰	-	-	۱۰/۳	۱۰/۳	-	۳/۶/۹	۳/۱/۳	۲۱/۹	۱۰۰
۱۰۰	۴/۶	۱۶/۱	۲/۸/۳	۲/۸/۳	۱۶/۱	۳/۳/۲	۲۸/۳	۱۷/۴	۱۰۰
۱۰۰	۱/۵	۵/۶	۲۱/۲	۲۱/۲	۵/۶	۴/۱/۲	۴/۱/۲	۱۰/۳	۱۰۰
۱۰۰	-	۶/۳	۲۸/۱	۲۸/۱	۵/۰	۵/۰	۲۸/۸	۱۵/۶	۱۰۰
۱۰۰	۸/۸	۱۳/۵	۲۸/۸	۲۸/۸	۲۸/۸	۲۹/۴	۲۹/۴	۱۹/۵	۱۰۰
۱۰۰	۷/۴	۷/۴	۲۲/۵	۲۲/۵	۱۰/۳	۳۲/۴	۱۰/۳	۱۰/۳	۱۰۰
۱۰۰	۶/۳	-	۳۱/۳	۳۱/۳	۳۱/۳	۳/۷/۵	۳/۷/۵	۲۵	۱۰۰
۱۰۰	۸/۶	۸/۶	۲۲/۶	۲۲/۶	۸/۶	۳۸/۲	۳۸/۲	۲۴/۲	۱۰۰

جدول ۲- درصد پاسخ های گروه های تحت بررسی درباره وضعیت کمی اجرای درس تربیت بدنی در مدارس

سوالات	گروه	بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	جمع
۹- برای برطرف کردن نیازهای جسمانی، حرکتی و روانی دانش آموزان تا چه اندازه ساعه ای که نوشتی درس تربیت بدنی در مدرسه (۲ ساعت در هفته) کافی است؟	مدیران	۵/۹	۴/۹	۳۲/۴	۶/۳۳	۲۲/۱	۱۰۰
۱۰- فضای امکانات (و سمعت زمین ورزش) مدرسه شما، تا چه اندازه برای تحرک و فعالیت دانش آموزان در کلاس تربیت بدنی مناسب است؟	معلمان تربیت بدنی	۳/۱	۳/۳	۱۸/۸	۱۲/۵	۳۴/۴	۱۰۰
۱۱- وسائل و لوازم ورزشی مدرسه شما، از قبیل قوب، راکت و ... تا چه اندازه برای استفاده دانش آموزان کافی است؟	دانش آموزان	۱/۹	۱/۹	۲۱/۲	۲۵/۱	۱۲/۲	۱۰۰
۱۲- برای استفاده دانش آموزان در مدرسه شما، تا چه اندازه لوازم کمک های اویله و بهداشتی موجود است؟	مدیران	-	۲۷/۹	۲۷/۹	۱۲/۲	۱۲/۴	۱۰۰
۱۳- جهت استفاده مدارس یک محدوده، تا چه اندازه در شهر / روستای شما مکان های ورزشی مطلوب موجود است؟	دانش آموزان	۹/۶	۹/۶	۲۹/۴	۲۱/۶	۳۱/۳	۱۰۰
۱۴- معلمان تربیت بدنی	مدیران	۲/۹	۱/۳	۲۷/۹	۱۹/۱	۳۷/۹	۱۰۰
۱۵- معلمان تربیت بدنی	دانش آموزان	۱۰/۹	۱۰/۹	۲۲/۱	۲۸/۸	۲۹/۶	۱۰۰

جدول سه درصد پاسخ‌های گروه‌های تحت بررسی درباره اهمیت و جایگاه درس تربیت بدنی در مدارس

مسئلات	گروه	متوسط کم خیلی کم	متوسط کم	متوسط کم خیلی کم	مجموع
۱۴- تا چه اندازه به تربیت بدنی و درخش علاقمندید؟	بسیار زیاد	۳/۷	۴/۲	۱/۵	۱۰۰
۱۵- برای پرکردن اوقات فراغت خود، تا چه اندازه به فعالیت‌های بدنی ورزشی می‌پردازید؟	مدیران	۵/۶	۵/۲	-	۱۰۰
۱۶- علاقه و رغبت والدین، تا چه اندازه دو شرکت فعال داشتند؟	دانش آموزان	۲/۶	۱/۸	۱/۵	۱۰۰
۱۷- آگاهی از تأثیر مثبت ورزش در سلامتی، تا چه اندازه در شرکت فعال داشتند؟	دانش آموزان	۹/۶	۹/۶	۵/۹	۱۰۰
۱۸- مدیر مدرسه تا چه اندازه برای دانش آموزان ورزشکار، احیبت قابل است؟	دانش آموزان	۸/۸	۷/۸	-	۱۰۰
۱۹- حضور منظم معلم تربیت بدنی با لباس مناسب ورزشی، تا چه اندازه در بهبود اجرای درس تربیت بدنی تأثیر دارد؟	مدیران	۱/۱	۱/۱	۴/۴	۱۰۰
۲۰- برای پیشبرد اهداف تربیت بدنی در مدارس، تا چه اندازه به کتاب و جزوات درسی ورزشی نیاز است؟	دانش آموزان	۳/۷	۳/۷	۵/۵	۱۰۰
۲۱- چه اندازه به درس تربیت بدنی همانند دروس دیگر نوجوه دارید؟	دانش آموزان	۷/۳	۷/۳	۲/۰	۱۰۰
۲۲- با عالکرد مدیر مدرسه خود در خصوص برنامه‌های درسی تربیت بدنی تا چه اندازه موافق‌اید؟	دانش آموزان	۶/۳	۲/۲	۱/۹	۱۰۰
۲۳- تا چه اندازه با عالکرد معلم ورزش خود در زمینه اجرای برنامه‌های درسی تربیت بدنی موافق‌اید؟	دانش آموزان	۶/۳	۲/۲	۱/۰	۱۰۰

جدول ۳- درصد پاسخ های مدیران و معلمان تربیت بدنی در باره میزان همکاری مسئولان با ارجای درس تربیت بدنی در مدارس

مسئلات						
جمع	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	گروه
۱۰۰	۱۴/۷	۵۲/۹	۶/۶	۴/۴	۲۰/۹	مدیران
۱۰۰	۴/۷					معلمان تربیت بدنی
۱۰۰	۱۲/۵	۲۵	۲۸/۱	۳۱/۳	۱/۱	مسئله ۲۱- برای بهبود وضعیت اجرایی (کمی و کیفی) درس تربیت بدنی، روش آموزش و پرورش شهرستان تا چه اندازه با شما همکاری می کنند؟
۱۰۰	۱۰/۳	۲۰/۶	۳۶/۸	۷/۴	۷۵	مسئله ۲۲- جهت بهبود وضعیت اجرایی درس تربیت بدنی، مسئول
۱۰۰	۶/۳					مسئله ۲۳- تربیت بدنی آموزشگاهها تا چه حد با شما همکاری می کنند؟
۱۰۰	۲۹/۴	۲۳/۵	۳۸/۳	۵/۹	۲/۹	مسئله ۲۴- مسئول تربیت بدنی آموزشگاهها تا چه اندازه از اجرای برنامه های تربیت بدنی در مدرسه شما، بازدید و ارزیابی
۱۰۰	۲۵	۲۷/۱	۲۵	۲۱/۹	۱/۱	بعمل می آورد؟
۱۰۰	۲/۹					مسئله ۲۵- جهت حل مسائل و مشکلات تربیت بدنی در مدرس، تا چه
۱۰۰	۳/۱					اندازه مدیر آموزشگاه با معلم تربیت بدنی همکاری می کنند؟

به منظور آزمون فرضیه‌های تحقیق و مقایسه دیدگاه‌های مدیران، معلمان تربیت‌بدنی و دانش‌آموزان در مورد وضعیت کمی و کیفی اجرای درس تربیت‌بدنی، جایگاه این درس در مدارس و میزان همکاری مستولان، از آزمون آماری تحلیل واریانس یکراهه استفاده شد. نتایج نشان داد که بین دیدگاه‌های مدیران، معلمان تربیت‌بدنی و دانش‌آموزان در مورد وضعیت کمی اجرای درس تربیت‌بدنی تفاوت معنی دار آماری وجود دارد (جدول ۵)، درحالی که براساس نتایج تحقیق بین دیدگاه‌های گروه‌های تحت بررسی در مورد وضعیت کیفی اجرای درس تربیت‌بدنی تفاوت معنی دار آماری وجود ندارد.

جدول ۵- نتایج مربوط به مقایسه دیدگاه‌های گروه‌ها در مورد وضعیت کمی اجرای درس

تربیت‌بدنی

F ; P	انحراف معیار	میانگین	تعداد	گروه‌ها
$F = ۳/۶۰$ و $۲/۴۸۲$	۰/۷۴	۲/۳۹	۶۸	مدیران
$\alpha = ۰/۰۲۸$	۰/۸۳	۲/۸۳	۳۲	معلمان تربیت‌بدنی
	۰/۸۳	۲/۷۷	۳۸۵	دانش‌آموزان

نتایج همچنین نشان داد بین دیدگاه‌های دانش‌آموزان و معلمان تربیت‌بدنی در مورد اهمیت و جایگاه درس تربیت‌بدنی در جامعه تحت بررسی تفاوت معنی دار آماری وجود دارد. درحالی که تفاوت دیدگاه‌های مدیران و معلمان تربیت‌بدنی در مورد میزان همکاری مستولان با اجرای درس تربیت‌بدنی در مدارس معنی دار نیست (جدول ۶).

جدول ۶- نتایج آماری مربوط به مقایسه دیدگاه‌های گروه‌ها در مورد اهمیت و جایگاه درس

تربیت‌بدنی

F ; P	انحراف معیار	میانگین	تعداد	گروه‌ها
$F = ۳/۱۵$ و $۲/۴۸۲$	۰/۴۲	۴/۰۷	۶۸	مدیران
$\alpha = ۰/۰۴۴$	۰/۴۳	۴/۰۷	۳۲	معلمان تربیت‌بدنی
	۰/۶۷	۳/۸۹	۳۸۵	دانش‌آموزان

بحث و نتیجه گیری

براساس نتایج این تحقیق، مدیران تأثیر برنامه‌های تربیت بدنی را، بیشتر در تقویت قوای جسمانی ذکر کرده‌اند، درحالی‌که معلمان تربیت بدنی معتقدند، درس تربیت بدنی علاوه بر تأثیر مطلوبی که بر قوای جسمانی دارد، می‌تواند بر جنبه‌های روانی، عاطفی و اجتماعی دانش‌آموزان نیز تأثیر مثبت و مفید داشته باشد. این نتایج با یافته‌های برخی از تحقیقات انجام شده در این زمینه (همت‌فر، ۱۳۷۱؛ دقیقه رضایی، ۱۳۷۱؛ اصل سعیدی پور، ۱۳۷۳؛ لطیفی، ۱۳۷۲؛ شایگان، ۱۳۷۳؛ همتی‌نژاد، ۱۳۶۹ و هانسن، ۱۹۸۲) هماهنگی و همخوانی دارد. نتایج این تحقیق همچنین نشان داد معلمان تربیت بدنی کمتر از طرح درس برای تدریس کلاس تربیت بدنی استفاده می‌کنند. یافته‌های این تحقیق در این زمینه با نتایج تحقیقاتی طبایی (۱۳۷۷) پیروی فاروجی (۱۳۷۶) و مردان (۱۳۷۶) هماهنگی دارد. از سوی دیگر، یافته‌های این تحقیق نشان داد که ۲ ساعت درس تربیت بدنی در هفته برای رفع نیازهای روانی - حرکتی و جسمانی دانش‌آموزان کافی نیست، ضمن آنکه اکثریت گروه‌های تحت بررسی معتقدند فضاهای، امکانات و تجهیزات ورزشی موجود در مدارس برای دانش‌آموزان بسیار کم است. این نتایج نیز توسط بسیاری از تحقیقات انجام شده فوق در این زمینه و همچنین نتایج تحقیقات حیدری (۱۳۷۹) و هاشمی (۱۳۷۳) مورد تایید قرار گرفته است. در مورد میزان نیاز به تدوین کتاب‌های درسی تربیت بدنی برای مدارس، نتایج نشان داد که این امر اکنون بیش از هر زمان دیگر ضرورت دارد. به طورکلی براساس نتایج این تحقیق، از نظر هر دو گروه معلمان تربیت بدنی و دانش‌آموزان وضعیت کیفی درس تربیت بدنی در جامعه تحت بررسی مطلوب نیست. با توجه به کمبود اساسی در زمینه‌های برنامه‌ریزی، کتاب‌های درسی، امکانات آموزشی و ساعات درس تربیت بدنی در هفته، چنین نتیجه‌ای دور از انتظار نیست. در واقع ضعف کیفی درس تربیت بدنی در مدارس می‌تواند نتیجه مجموعه‌ای از عوامل ذکر شده باشد. از سوی دیگر، نتایج تحقیق نشان‌دهنده آن است که بین دیدگاه‌های مدیران، معلمان تربیت بدنی و دانش‌آموزان حامعه تحت بررسی در مورد وضعیت کمی درس تربیت بدنی تفاوت معنی دار آماری وجود دارد. این درحالی است که بین دیدگاه‌های معلمان تربیت بدنی و دانش‌آموزان مورد مطالعه، در این خصوص تفاوت معنی دار وجود ندارد. با توجه به این امر که مدیران به عنوان مستولان مدارس

قاعدتاً در زمینه درس تربیتبدنی تخصصی ندارند و به همین دلیل نیز از استانداردهای لازم کمی و کیفی برای اجرای این درس اطلاع کافی ندارند، کسب چنین نتیجه‌ای کاملاً طبیعی به نظر می‌رسد. در هر صورت اگر چه بین نظر معلمان و دانشآموزان در خصوص وضعیت کمی درس تربیتبدنی تفاوت معنی دار وجود ندارد، اما در کل هر سه گروه وضعیت کمی اجرای درس تربیتبدنی را در حد متوسط ارزیابی کرده‌اند که با وضع مطلوب فاصله زیادی دارد. در ضمن براساس نتایج این تحقیق، دیدگاه مدیران و معلمان تربیتبدنی در مورد جایگاه درس تربیتبدنی در مدارس و همچنین میزان همکاری مسئولان با اجرای این درس در مدارس تفاوت معنی دار آماری مشاهده نشد. درحالی‌که بین دیدگاه دانشآموزان و معلمان تربیتبدنی در مورد جایگاه درس تربیتبدنی تفاوت معنی دار آماری وجود دارد. در واقع دانشآموزان اهمیت و جایگاه درس تربیتبدنی را در مدارس در مقایسه با سایر دروس از معلمان تربیتبدنی و مدیران ضعیفتر از حد مطلوب ارزیابی کردند. بر این اساس دانشآموزان معتقدند آن‌طورکه جایگاه سایر دروس در مدارس مشخص است، جایگاه درس تربیتبدنی مشخص نشده‌است. با توجه به اینکه دانشآموزان تنها گروهی هستند که این برنامه‌ها برای آن‌ها طراحی می‌شود و نتیجه کفايت یا کمبود آن مستقیماً به این گروه برمی‌گردد، چنین نتیجه‌ای کاملاً منطقی به نظر می‌رسد. این در حالی است که مدیران و معلمان تربیتبدنی جایگاه درس تربیتبدنی را در مدارس مورد مطالعه مطلوب ارزیابی کرده‌اند. به نظر می‌رسد این اعتقاد مدیران و معلمان در مورد جایگاه مطلوب درس تربیتبدنی در مدارس در مقایسه با سایر دروس می‌تواند دلیلی بر سوگیری آنان نسبت به شغل و مسئولیت‌های خود باشد.

منابع و مأخذ

- ۱- اصل سعیدی‌پور، سعید. «بررسی وضعیت تربیتبدنی در مدارس استان خوزستان»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد تربیتبدنی، دانشگاه تربیت‌معلم تهران، ۱۳۷۳.
- ۲- پیروی فاروجی، عباسعلی. «بررسی وضعیت درس تربیتبدنی در مدارس غیرانتفاعی پسرانه شهر مشهد»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد تربیتبدنی، دانشگاه تهران، ۱۳۷۶.
- ۳- دقیقه رضایی، سعید. «بررسی وضعیت تربیتبدنی در مدارس پسرانه استان خراسان»،

- ۱- پایان نامه کارشناسی ارشد، تربیت بدنی، دانشگاه تربیت معلم، تهران، ۱۳۷۱.
- ۲- شایگان، نادر. «بررسی وضعیت اجرایی درس تربیت بدنی در آموزشگاه‌های استان اردبیل»، پایان نامه کارشناسی ارشد تربیت بدنی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران، ۱۳۷۳.
- ۳- طبایی، جعفر. «بررسی نحوه اجرای درس تربیت بدنی در مدارس نظام جدید مناطق نو زده گانه تهران»، پایان نامه کارشناسی ارشد تربیت بدنی، دانشگاه تهران، ۱۳۷۷.
- ۴- فتحی و اجارگاه، کوروش. «اصول برنامه ریزی درسی»، تهران؛ انتشارات ایران زمین، ۱۳۷۷.
- ۵- لطیفی، حجت‌ا... «بررسی و ارزشیابی وضعیت کنونی درس تربیت بدنی در شهرستان ذوق‌ول»، پایان نامه کارشناسی ارشد تربیت بدنی، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۲.
- ۶- مردان، هما. «بررسی و ارزشیابی شرایط و چگونگی اجرای برنامه درس تربیت بدنی در مدارس شهری راهنمایی دختران شهرستان‌های استان تهران»، شورای تحقیقات وزارت آموزش و پرورش، ۱۳۷۶.
- ۷- همت‌فر، احمد. «بررسی وضعیت موجود درس تربیت بدنی در مدارس استان لرستان، پایان نامه کارشناسی ارشد تربیت بدنی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران، ۱۳۷۱.
- ۸- همتی‌نژاد، مهرعلی. «تجزیه و تحلیل و ارزشیابی برنامه‌های تربیت بدنی مدارس متوسطه استان گیلان»، پایان نامه کارشناسی ارشد تربیت بدنی، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۶۹.
- 11- Fullan, M. "Curriculum Implementation". In : International Encyclopedia of Curriculum. Edited by A.Lewy. Perogamon. Press. 1991.
- 12- Fullan, M. "Change Forces". Ontario Institute for Studies in Education. Ontario. Canada. 1999.
- 13- Gentry, C. "Instruction Development". Wado Worth Publishing Company. New York. 1994.
- 14- Hunsen, Joe. B. "Physical Education in Portland Public Middle Schools". Phase one : Evaluation Report Research and Evaluation Department Portland. Oct. 1982.