

## \* تجلی عشق برنگارگری ایرانی-اسلامی (بررسی قصه خسرو و شیرین)

**دکتر زهرا رهنورد**

تاریخ دریافت مقاله: ۸۲/۲/۱۰

تاریخ پذیرش نهایی: ۸۲/۶/۸

**چکیده:**

نگارگری ایرانی، یکی از مهم‌ترین زیرشاخه‌های هنر اسلامی است که علیرغم اهمیت جنبه‌های فیگوراتیو، نمادین و محتوایی، در طیفی از ابهامات گیج‌کننده قرار گرفته است.

می‌توان ابهامات مذکور را دل سده دسته طبقه بندی نمود:

ابهامات تاریخ هنرنگاری نگارگری

ابهامات شکل شناسانه و بصری نگارگری

ابهامات مربوط به خاستگاه‌های نظری نگارگری

ضمن اذعان توجه به اهمیت هرسه دسته ابهامات فوق در این تحقیق خاستگاه‌های نظری نگارگری موردن تأکید قرار گرفته است، لهذا در چارچوب بررسی قصه خسرو و شیرین نظامی و ارتباط آن با صحنه‌های ازنگارگری (نخستین دیدار خسرو و شیرین و مرگ شیرین) برخی وجوه شکلی و محتوی نگارگری ایرانی موردن بررسی قرار می‌گیرد.

در این روند [عشق] با خاستگاه عرفانی، همچون متغیر مستقلی وارد عرصه شده تا عناصر بصری و مضمونی را از سطح ملموس Concret و برون گرایانه Exoteric واقع گرایانه و طبیعت مدارانه، به سطوح باطن گرایانه Esoteric سوق دهد تازیابی‌بی‌بدیل و مفاهیم دست نایافتنی را که در رزفای تصاویر نهفته است بر ملا نماید.

**واژه‌های کلیدی:**

نگارگری ایرانی، عشق، عرفان، خسرو، شیرین.

\* این مقاله، برگرفته از طرح ملی تاریخ هنر ایران در دوره اسلامی است و مربوط به شورای ملی پژوهش‌های علمی کشور می‌باشد.

\*\* استادیار گروه آموزشی هنرهای تجسمی، دانشکده هنرهای زیبا، دانشگاه تهران.

Email: rahnavard@Alzahra.ac.ir

## مقدمه

اکسیر جاودانگی این هنر ایجاد.

صعب بودن دست یابی به مضامین باطنی، بدان جهت است که جاذبه زیبایی شکلی این نگاره ها آنقدر والا و شگفت انگیز و مضامینش آنچنان شیرین و پرهیجان است که بیننده راغرق در اصول و مبانی شکلی می نماید تا آن حد که به صورت اجتناب ناپذیری فرصت تعقیم در فماهیم درون بودی و باطنی<sup>۷</sup> را از اسلوب نموده و غرق در جلوه های رنگ و شکل و تزیین و خط و بافت و ترکیب بنده می گردد از سوی دیگر بلندی فماهیم به شدت مرموز<sup>۸</sup> و بسیار پیچیده است چرا که تصویر جلوه فرواد آمدن و نزول فماهیم بلند و سپس ارتقاء آن به صورت تصویر است و پیدا کردن ارتباط فماهیم با تصاویر، خود کاریست پیچیده و فنی که حداقل شناخت سه ساحت رامی طلبد: ۱- ساحت شکل<sup>۹</sup> ۲- ساحت محتوى<sup>۱۰</sup>

۳- ساحت شهود و مزوع رفان<sup>۱۱</sup>  
نگاهی به تاریخ هنر مینیاتور در ایران و مکاتب عمدۀ سلجویی - ایلخانی - تیموری - تبریز اول، قزوین، شیراز، بخارا، تبریز دوم و صفوی گویای ارتباط تنگاتنگ بین تحولات باطنی در اندیشه اسلامی و نگارگری ایرانی اسلامی است که موجب سیر صعودی تعمیق زیبائناختی در روندی تاریخی در این زمینه هنری شده است. تابه آن حد که مضامین به تدریج از سطح به عمق ارتقاء پیدانموده و از ساحت طبیعت<sup>۱۲</sup> به فوق طبیعت<sup>۱۳</sup> معنا می یابند. اما چرا؟

طبیعی ترین سوال اینست که چرا چنین اتفاقی می افتد؟ در این ساخته باید گفت به دلیل قدم گذاشتن عرفان و عشق به عرصه مینیاتور.

عشق، نگین نگارگری<sup>۱</sup> ایرانی (مینیاتور) و یا به معنای کاربردی تر، تمثیل قلب - جنبه کاربردی عشق را بر ملامتی نماید این قلب حساس با تپش های بی انتهای خود شور، وجد، شادابی رمز و راز و زیبایی و معانی بلند و متعالی<sup>۲</sup> را به مضامین و تصاویر می بخشد. رنگ و خط و سطح و ترکیب بنده<sup>۳</sup> وزمین و آسمان و انسان و فرشته و دیو و پری و طبیعت و دشت و دمن مینیاتور. حتی متافیزیک نگارگری ایران را سیلا بی امان و صعودی انتها ناپذیر می بخشد تا همیشه و تا ابدیت این هنر رادر طراوتی پایان ناپذیر و وجود و شادابی غوطه و رنماید.

در عرصه فرهنگ و تاریخ هنر ظاهر شده است:

۱- بایان تحرید<sup>۴</sup> و آبسترہ، که در اسلامی ها و خطابی ها و بته سرکج ها، ترنج ها، ولچک ها و گره ها و انواع خطاطی ها ظهور می یابد.

۲- بایان فیگوراتیو<sup>۵</sup> در نگارگری ایرانی - گل و مرغ و نقاشی قهره خانه و قاجار نمایان می شود.

۳- بایان کاربردی<sup>۶</sup> - با ترکیبی از دو عنصر بالا، که در صنایع دستی جلوه گر می شود.

اما نگارگری ایرانی، یک زیبایی جهانگیر و جهانگشا است که بازیابی شکلی و مضامین متعالی خود مشحون از رازهایی است که کشف آن رازها دغدغه هر محقق و هنرمندیست که در ورای ظاهر در جستجوی دنیاهای سیال متصاعد و آسمان پیماست به این امید که راه های پر پیج و خم خیال را در نور دو تاریکی ها و روشنایی ها را پشت سر نهاد تا

## بخش اول- عشق

عشق به والاترین ساحت های اندیشه عرفانی و وجود متعلق بوده و چون در دانه ای در آغوش صدف اسلام مأوا دارد.

عشق کانون اصلی عرفان است و بدون این مفهوم، عرفان، بعویذه عرفان اسلامی قابل بحث و فهم نیست.  
اما برای ورود معنای مذکور به ساحت اندیشه و ادب و تاثیر آن بر نگارگری روندی بس طولانی لازم است که حاستگاه اجتماعی ورود عشق به عرصه مینیاتور را بر ملا می کند.

در این روند سه اتفاق مهم، به صورت جریان های تدریجی تاثیرگذار، نگارگری ایرانی را به مضامین و الامتصال می نماید.

سراسرا دیبات و نگارگری ایرانی بیانیه پر بیج و خم عروج و تعالی است. بدون اینکه واقع گریزی نماید و حقایق تلخ را نادیده نگارد. در این روند، بسیاری از قصه های زیبای عاشقانه مثل، خسرو و شیرین، یوسف و زلیخا، لیلی و مجنوں - سلامان و اباسال، همایون - و امقو و عذر و نظری آن تو سط نگارگران چیره دست به تصویر در آمده است. این تحقیق برآنست که رابطه تنگاتنگ قصه خسرو و شیرین را در شعر نظمی با صحنه هایی از نگارگری این قصه، بررسی و تاثیر " عشق" را بر ارتقاء و اعتلای مضامین و تصاویر بیان نماید.

تحقیق در دو بخش سامان دهی شده است.

بخش اول: بررسی اجمالی عشق  
بخش دوم: تاثیر عشق بر شکل و محتوى نگارگری قصه خسرو و شیرین

غیردوست ملول شودیابیمارگرددیدیوانه شود و یا هلاک گردد. گویند عشق آتشی است که در قلب واقع شود و محب را بسوزد، عشق دریای بلاست و جنون الهی است و قیام قلب است. در عرفان اسلامی، عشق مهم ترین رکن طریقت است و این مقام را البته انسان کامل درک کند. عاشق رادر مرحله کمال عشق، حالتی دست دهد که از خود بیگانه و ناگاهه می‌شود و از زمان و مکان فارغ و از فراق مجبوب می‌سوزد و می‌سازد.<sup>۱۸</sup> محی الدین ابن عربی بنیانگذار عرفان نظری درباره عشق چنین می‌گوید:

هر کسی که عشق را تعریف کند آن را نشناخته و کسی که از جام آن جرمه ای نچشیده باشد آن را نشناخته و کسی که گوید من از آن جام عشق سیراب شدم آن را نشناخته که عشق شرابی است که کسی راسیراب نکند.<sup>۱۹</sup>

ابن سینا فیلسوف مشائی با همه اهمیت و ارزشی که برای عقلانیت و خردورزی قابل است معتقد است: عشق وقتی بر انسان غله کند او را رنجور و ضعیف می‌گرداند و امور حیاتی او را زایل می‌کند همانطور که گیاه عشقه اگر بر درختی بپیچد آن رامی خشکاند.<sup>۲۰</sup> بدین ترتیب، عشق در جسم و روح و رنگ و رخسار کاهش آفرین و فرسانیده و توانسوز چرا که چون شعله‌ای است که محصول آن چیزی نیست جز خاکستر و جود عاشق.

## عشق و محبت

به تعبیری که ذکر شد عشق، نگین نگارگری ایرانی و قلب عرفان اسلامی است امادر تاریخ تحول واژگان عرفانی نکته جالب این است که دریک روند تاریخی، حقیقت دوست داشتن شدید که مرکز شغل عرفان است ابتداء روازه "محبت" خودنمایی می‌کند. محبت واژه ایست که از آغاز عرفان اسلامی تا قرن پنجم هجری واژه شوق انگیز و کانون شکل گیری عرفان و ادبیات عرفانیست و پس از آن جای خود را به واژه "عشق" می‌سپارد<sup>۲۱</sup> و خاستگاه واژه محبت قرآن کریم است که با واژگان "یحیهم و یحیونه"<sup>۲۲</sup> این مفهوم بلند را وارد تفکر اسلامی می‌نماید. اما در ادبیات عرفانی مفهوم محبت، برای نخستین بار توسط یک زن وارد ادبیات عرفانی می‌شود و این زن رابعه عدویه است که در ۱۳۰ هـ، وفات یافته است اور در مناجاتی زیبا چنین می‌سراید:

الهی مارا از دنیا، هرچه قسمت کرده ای به دشمنان خود ده و هرچه از آخرت قسمت کرد های به دوستان خود ده که مرا تو بسی خداوندا، اگر تو را از بیم دوزخ می‌پرستم، در دوزخ بسوز واگربه امید بهشت می‌پرستم بمن حرام گردان واگربرای تو، تو را می‌پرستم جمال باقی در بیخ مدار<sup>۲۳</sup>

نخستین اتفاق، ورود ادبیات عرفانی به عرصه فرهنگ عمومی است.

در این مرحله جامعه آغوش خود را گشوده است تا با اشتیاق تمام مفاهیم عرفانی را که در بطن مذهب، وجود دارد و میان عرفای اسلام رایج است پذیرا باشد. این زمان در تاریخ ملت ایران زمان حساسی است زمینه های ذهنی و عینی آن خود جای بحث مفصلی دارد فقط بالشارهای می‌توان گرایش‌های درون گرایانه مردم که ناشی از مصایب حمله مغلان است، تاثیر پذیری مردم از دست آوردهای ادبی و تئوریک نخبگان فکری و ادبی و دینی و عرفانی وجود بعضی اختلافات بین عرفان و فقهها که منجر به گسترش خانقاہ‌ها گردید، نام برد.

دومین اتفاق مهم، تاثیر پذیری نخبگان و هنرمندان از فضای کلی فرهنگ عمومی جامعه و پیوستن برخی از هنرمندان به جرگه دانایان راز و عرفان است. در حقیقت گسترش عرفان و عشق و امدادار تاثیر متقابل نخبگان و فرهنگ عمومی مردم برقیدگر است. ونهایتاً این که اشغالگران و حکام و سفارش دهندگان آثار هنری، علیرغم این که بنابر قاعده ملوک، هریک دارای تمایلات عشیره ای و قبیله ای و قومی بوده و با خود فرهنگ های اقلیمی و نژادی خاصی را در چهره پردازی، طبیعت نگاری، ساختار سازه ها و تزیینات ولباس تحمیل ملت مغلوب می‌نمودند نهایتاً تحت تاثیر آموزه های عرفانی دو حوزه فرهنگ عمومی و نخبگان فکری و هنری و دست آوردهای ادبی و عرفانی آنان قرار گرفته و خود، حامی و سفارش دهندۀ آثاری بامضامین ایرانی و عرفانی گردیدند که همان فرهنگ و مضامینی بود که در آغاز به جنگ آن رفتۀ بودند. در هر حال با ورود عرفان به قلمرو نگارگری، نقطه محترق کانونی آن "عشق" همچون کیمیایی وارد عرصه عمل گردید تا تمام عناصر نگارگری را از شکلی تا محتوى و از واقعیت<sup>۲۴</sup> و طبیعت تا قصه و قهرمان<sup>۲۵</sup>، تاعرصفه های بصری<sup>۲۶</sup>، همچون رنگ سطح و خط و بافت، عمق نمایی<sup>۲۷</sup>، ترکیب بندی وغیره را همچون، مسی انگاردن تا در اثر اکسیرو کیمیایی عشق به زرتاب بی مرگ و بی زوال و در خشنده و متشعشع تبدیل کنداما این کیمیا چیست و در اندیشه کلی و عرفاقه معنای دارد؟

## تعريف عشق

دروازه نامه های عرفانی عشق چنین تعریف می‌شود: عشق میل مفرط است. و استنقاق (واژه های) عاشق و معشوق از عشق است و به معنی فرط حب و دوستی است و نیز مشتق از عشق است و آن گیاهی است که به دور درخت پیچیده و آب آن را بخوردورنگ آن راز برداشت و بدراز مدتی درخت نیز خشک شود (با این تمثیل) عشق نیز چون به کمال خود رسید، قوارا ساقط گرداند و حواس را از کار بیندازد و طبع را از غذا باز دارد و میان محب و خلق، ملال افکند و از صحبت

## عشق حقیقی و عشق مجازی

ایا عشق انسان به غیر از خدا، عشق واقعی و حقیقی است  
یا عشق مجازی؟

برای پاسخ فوق، اندیشمندان و متفکران دو تعبیر اساسی از عشق را مطرح می‌کنند: اول حاکی از آنست که عشق به غیر خدا، ذروغی و مجازیست. دومین تعبیر برآنست که عشق‌های این جهانی مراحلی هستند تا انسان را به مراحل بالاتر واصل کنند اما در عین حال خودشان واقعی و حقیقی هستند. تعبیر مجازی باتکیه بربیک اصطلاح گسترش می‌یابد "المجاز فنطۀ الحقيقة" مجاز، پل وصول به حقیقت است. این عده معتقد‌نکه عشق، حقیقی و واحد نیست، بلکه، عشق حقیقی و عشق‌های مجازی دو ساحت از عشق‌نکه به یکدیگر مرتبط‌ند. عشق به ماسوی الله - عشق مجازیست مثل عشق به طبیعت به زیبایی‌های ظاهری و حتی عشق‌های مادرفرزندی و کلاً عشق انسان به انسان نقش پلی را در آنکه انسان را به ساحت‌های والا و الوهی منتقل می‌کنند این عشق‌ها با همه زیبایی و شوریدگی که در قصه‌های عاشقان و جواده‌های بهانه بیش نیستند تا عاشق‌واله شوریده عشق مجازی را آماده پذیرش عشقی والا و بالاتر از عشق زمینی نماید. عاشقی که به عشق حقیقی نایل شد این مشوش‌گان زمینی را هانموده و به عشق حقیقی می‌پیوندد. در این عشق‌ها مجاز و دروغ و خیال و وهم به نحوی ظهوردارد.

در این نگرش عشق لیلی و مجنون به یکدیگر، خسرو و شیرین، شیرین و فرهاد، یوسف و زلیخا، سلامان و ابسال، رومئو و ژولیت .. در مقابل عشق حقیقی، عشق‌هایی مجازی و دروغین هستند تا عاشقان را آماده پذیرش عشق والا الهی نمایند فلوطین از همین مفهوم بانماد "تردبان" یادی کنند و عشق‌های انسان‌هارا به یکدیگر چون نرdban می‌داند که روح از آن به بالا صعودی کند و در آخرین پله که به اوج هادست می‌یابد نرdban را به زمین پرتاپ نموده و بال پروازرا برخی آسمان عشق حقیقی می‌نماید.<sup>۲۸</sup> تادرحالی که به بالاترین مرحله عروج روحی رسیده، بالاترین مرحله وجود را نیزد که نماید. اما بر اساس حکمت متعالیه ملاصدرا و نظریه تشکیک، همانگونه که وجود حقیقی واحد اما دارای مراتب است، عشق هم حقیقی واحد است و به حقیقی و مجازی تقسیم نمی‌شود بلکه واحد مراتب متعدد و متنوعی است عشق انسان‌ها به یکدیگر نیز حقیقی و مراتبی از کلیت عشق است.<sup>۲۹</sup> و روح انسان در روند عاشقی چون دری سفت و آماده می‌شود تا صد برون را بشکافد و به ساحت بسیط بی‌انتهای بالا و بالاتر و دریاواصل شود از همینجا جریان و سریان عشق وارد عرصه‌اندیشه و ادب و هنر می‌گردد.

## رمز عاشقانه هستی

از تعاریف فوق، خصلت جانگداز و طاقت سوز عشق بر ملامی شوداما عشق به لیل همین خاستگاه و الامقام خود که آتشی برخاسته از قلب ساحت الهی است. در مرحله سوز و گزار یک انسان به انسان دیگر که ارجمندو قابل ستایش است تا به مرحله ای والاتر ارتقاء می‌یابد که ناشی از سری است مقس و متکی به رمزیست عاشقانه و عارفانه مبنی براین که در لحظه‌ای بی‌نشان که "یکی بود و دیگر هیچ نبود" در ساختی کامل‌امسطور و پوشیده در ابهام و رمز، در ساختی که رمز رمزها و ارزش‌هاست در مرحله ای که غیب الغیوب، می‌نامند مرحله‌ای که تنها موجود، فقط ذات حق بوده و یکی بودو" دیگر هیچ نبود. در آن ساحت، آن یگانه، به تنها یی هم زیبایی هم عشق بود و هم عاشق و هم معشوق. او خود عاشق خود بود و از زیبایی بود که بنابراین زیبایی خواست، زیبایی خود را آشکار کن‌چرا که پریروتاب مسطوری ندارد. میل به بهصورت آینه آفریده شد تا آن زیبایی بی‌همتازی بایی خود را برآوران آینه‌ها بتایاند و جمال خود را آشکار نماید و خود به نظاره جمال خویش پردازد پس تمام هستی، آینه‌های زیبایی نمای چهره او هستند و این همان (روایت گنج مخفی است) که بر اساس "نكاح ساری" و "حب ذاتی" قابل تفسیر است: گنجی مخفی بودم خواستم شناخته شوم خلق را آفریدم تا شناخته گردم .<sup>۲۴</sup> و همین‌جاست که تعبیر ابن عربی که می‌فرماید، "ذات حق باد و تجلی هستی را آفرید: باتجلی حبی که حقیقت اشیاء را آفرید و باتجلی اسمایی احکام آن حقیقت را در ارشایاء آفرید.<sup>۲۵</sup> به وضوح تفسیر می‌گردد. او که عشق بود و عاشق و معشوق با عشق به جمال خودش سبب آفرینش عالم شد.

به همین دلیل است که حافظ به عنوان شاعری که مشرب شعر فان ابن عربیست به زبان و بیان خود برآنست که همه آدمیان و پریان در پوشیدن خلعت وجود، مدیون عشقند:

طفیل هستی عشقند آدمی و پری<sup>۲۶</sup> یا این سینا با همه خردورزی و روحیه علم گرایی که از او شناخته شده، عشق را سبب هستی می‌داند.<sup>۲۷</sup>

به معنای دیگر، او که عاشق خود بود، خواست با ارایه آن زیبایی بی‌همتایه ماسوی الله تصویر خود را در دهن آنان نماید. آنان رانیز عاشق خود گرداند. بدین ترتیب عشق به هر چیزی معناوار از سریه مهریست که منزلی از منازل در مسیر عشق به ذات حق محسوب می‌شود. تا قرن پنجم پیش از مطروح شدن نظریه عشق، به صورت فوق تلقی از عشق‌ها، طبیعت گرایانه و در حد خط و خال و ابروست و پس از آن قرائت عشق وارد قلمروی رمزآمیز می‌شود و بهانه و رو دبه جهانی متعالی می‌گردد.

## بخش دوم- تاثیر عشق بر تصاویر و نگارهای خسرو و شیرین

### چکیده قصه خسرو و شیرین (خمسه نظامی)

نظامی شاعر بلندآوازه و حکیم بی همتای گنجه، قصه خسرو و شیرین را در سال ۵۷۶ به نظم درآورد و آن سرنوشت عشق طاقت سوزن و غم انگیزیست که مثل همه عشق‌های جاودان با مرگ عاشق و معمشوق حیاتی دوباره می‌باید وزندگی از سر می‌گیرد. اینکه خسرو و شیرین شخصیت‌های تاریخی هستند شکی در آن نیست اما درباره هویت شیرین سخن‌های مختلف مطرح است: فردوسی از او به نیکی یاد نمی‌کند اما می‌توان گفت در حقیقت پنج یا شش قرن پس از خسرو، حقیقت افسانه شده و افسانه‌ای دیگر، شکل گرفته تا دست مایه کارسخن سالار گنجوی شود.<sup>۲۰</sup> قصه خسرو و شیرین را با شناخت و معرفی شخصیت‌های قصه که بعداً در تصاویر ظاهر می‌شوند آغاز می‌نمایم.

خسرو پسر هرمنز، جوانی، زیبا چهره و خردمند تیرانداز و اسب سواری چالاک و شمشیر بازی ماهر است که در عین حال مثل اکثر اعضای طبقه حاکمه و شاهان هوسرانی و خوش گذرانی رانیز برشخصیت خود افزوده او و لیعهد کشور پنهانور ایران است.

شیرین شهزاده ایست از سرزمین ارمنستان. او دختری است زیبا و سخنور و شاداب و خوش گذران که بعداً صبوری را نیز پیشه خود می‌کند، شیرین و لیعهد آینده سرزمین ارمنستان و چاشنی آتی عمه خود می‌باشد.

شاپور دوست و همراه وندیم خسرو و نقاشی چیره دست است او و فرهاد پیکر تراش، هردو تحصیل کرده چین هستند. اولی نقاش و دومی پیکر تراش است که غم عشق شیرین را به جان می‌خرد و به پای او قربانی می‌شود و شخصیت فرهاد و نقش او شامل بررسی‌های قصه مورد نظر مانمی باشد.

شیرویه پسر خسرو است و در عین حال رقیب عشقی اوست.

اما حیریق عشق پیش از دیدار عینی و رو در روی خسرو و شیرین جرقه خود را به قلب این دوچوان می‌افکند و نخستین شکار عشق، خسرو است.

بدین ترتیب که:

در بزمی که طی آن شاپور و خسرو دوچوان همسال و دو دوست صمیمی مشغول باده گساری و خوش گذرانی هستند شاپور آنچنان وصف زیبایی شیرین را برای خسرو می‌سراید که او ندیده عاشق شیرین شده و شورو شوq دختر ارمن شراری به جانش می‌افکنده نحوی که این شوق دلمشغولی دایمی او می‌شود و روزبه روز او را رنجور تر و دل فکار ترمی کند.

### سرایت عشق

عشق سراسر هستی را در می‌نوردد و مخمور می‌کند چرا که عشق چون شرابی سکر آور و طهور است که هستی را مسحور عامل تجلی وی و در نتیجه بهانه پیدایش جهان است. این عشق هم به قولی، مانند وجود، از ذات حق به زیبایی خویش می‌گوید: عشق همانند وجود دارای مراتبی است زاده از تاضعیف ترین موجودات عالم عشق هم دارای مراتبی است، از عشق ضعیف ترین مرحله هستی تا عشق واجب الوجود در هر حال هر موجودی داغدغه کمال خودش را دارد و هر مرتبه پایین طالب مرتبه بالاتر از خویش است و چون بالاترین مرتبی هستی ذات خداوندگاریست، پس معشوق حقیقی سلسه هستی ذات مقدس حق است. مقوله سرایت رامی توان به نحوی گرمه تحرک نیرومندو حرکت و سیره‌هم پدیده ها از جمله انسان است.<sup>۲۱</sup> بقول استاد جلال همایی، همین جاذبه و عشق ساری غیر مرئی است که عالم هستی رازنده و بربانگاه داشته و سلسه موجودات را به هم پیوسته بطوری که اگر در این پیوستگی خلی روی دهد رشتہ هستی گسیخته خواهد شد و قوام از نظم عالم وجود رخت خواهد بود.

بدین ترتیب عشق کیمیایی است که مس وجود ماسوی الله، اعم از طبیعت و انسان را به زناب تبدیل می‌کند و چون عرفا معشوق حقیقی همه عاشقان عالم را ذات حق می‌دانند. معشوق‌های دیگر را از جلوه‌ها و مظاهر او تلقی می‌کنند.

در هر حال چه عشق را زومرا تب بدانیم و هر مرحله‌ای از عشق را جلوه‌ای از مرتبه نهایی و چه آن رامجازی و بهانه وصول به عشق حقیقی تلقی کنیم، در قرائت عرفانی، عشق وارد قلمرو رمزورا زدشده و در ترکیب عرفان و مینیاتور یکای عناصر مینیاتور را تحت تاثیر وجود قرار می‌دهد و فرم و محتوى را در ترکیب شورانگیز به قلمرو رمزورا زواردمی کند و به استعلایی وجود آمیز وصل می‌نماید.

در این تحقیق، نگاره‌های انتخابی مربوط به قصه خسرو و شیرین در پرتو عشق بررسی خواهد شد. و متن انتخابی نیاز خمسه نظامی است<sup>۲۲</sup> و تلاش برآئست که رابطه اثربنظامی بر تصاویر نیز بررسی گردد چرا که این رازگشایی و پرده برداری از مقاهم بلنده عشق که در پی مضامین و تصاویر پنهان شده‌اند بدون در نظر گرفتن رابطه اجتناب ناپذیر و مثبت عشق، نگاره، و محتوى خاص قصه گویی نظامی از خسرو و شیرین بدون یکدیگر قابل تفسیر نخواهد بود.

عالم است و به قول ابن عربی اگر عالم عقول عالم تنزیه است عالم خیال عالم تشبیه است<sup>۳۳</sup> در نگاره‌های مینیاتوری، این فرصت را به هنرمند می‌دهد که با تشبیهات شکفت، موجودات افسانه‌ای و زیبایی‌های خارق العاده و اشارت‌های بصری حقایق مارایی را بیان کند.

مفهوم تجلی: زیبایی‌شناسی نگارگری ایرانی، برخاسته از مبانی عرفانی و فلسفی تجلی است و ارتباط تنگاتنگ عشق و تجلی قبلًا اشاره گردید.

مفهوم نور، مفهوم الله "نور السماوات والارض"<sup>۳۵</sup> نه به تنها یک دنیا که در کنار عالم مثال و مقوله تجلی، منشاء عرفانی و فلسفی رنگ در مینیاتور است که به تاثیر این مقولات بر مینیاتور در فرستی دیگر به آنها پرداخته خواهد شد.

اما عشق، مقوله انتخابی این تحقیق، خاستگاهی است که برخی از نگاره‌ها از جمله نگاره‌های عاشقانه علاوه بر منابع فوق از تشعشع خاص آن برخوردارند و تحت تاثیر عشق، یکایک اجزای مینیاتور از قصه گرفته تأثیر عوامل مینیاتور طبیعت و انسان و حیوان و سازه‌ها و شکل هاورنگ‌ها به صورت مضاعفی، از حالت طبیعی خارج شده و حالت استعلایی به خود گرفته ووارد و جدشوری عاشقانه می‌گردد. اصولاً هنرمندان تمام مهارت‌های خود را در فن نگارگری بکار می‌گیرند تا بتوانند اشیاء و پدیده هارا به این منابع فلسفی و عرفانی نزدیک نمایند. دفرماسیون‌ها،<sup>۳۶</sup> اگزجره کردن‌ها، (اغراق آمیز)<sup>۳۷</sup> استلیزه نمودن‌ها،<sup>۳۸</sup> تنوع زاویه دید، حذف پرسپکتیو (بعدنمایی)<sup>۳۹</sup> تلاشی است که عینیات را به ذهنیات و آرآنجابه خاستگاه فلسفی و عرفانی نزدیک کند.

## آغشتگی شکل و محتوی در نگارگری

اما فرم و محتوی در نگارگری ایرانی آنچنان به یکدیگر آغشته‌اند که جدال نمودن آنها از یکدیگر بررسی آن را به صورت غیرقابل اجتنابی غیر ممکن می‌نماید. لهذا، در این تحقیق تاثیر عشق بر فرم و محتوی نگارگری بدون تفکیک این دو قلمرو اوانجام می‌گیرد و این در حالیست که مقوله فرم کلیه اصول و مبانی تجسمی راچون رنگ، انواع سایه روشن‌ها، تضادها و نورپردازی‌ها و خطوط و سطوح و حجم‌ها و ترکیب‌بندی را در بر می‌گیرد.

یکی از نکات مهم در نگارگری قصه‌ها این است که نگارگران،

اغلب در قصه‌ها صحنه‌های خاصی را انتخاب و نقاشی کرده‌اند که انتخاب و تصویرگری این صحنه‌ها ملهم از کل قصه است. مثلاً در بیان ده ها صحنه از خسرو و شیرین نظامی، بسیاری از صحنه‌های مهم را، نگارگران حذف کرده‌اند. مثل لحظه‌ای که خسرو در پای چشم‌های ازاسب فردیمی آید و نبال شیرین می‌گردد و یا صحنه‌ای که شیرین گیسوان را برخ

اما شاپور، نقش خود را در همینجا ختم نمی‌کند بلکه به ارمنستان می‌رود و سرانجام پس از جستجوی بسیار شیرین را می‌یابد و در مرغزاری دلکش و شاداب آنگاه که شیرین و دخترکان همسالش در عیش شادمانی غرق بودند تصویر خسرو را به شیرین می‌نماید تا آن حد که آنچنان شیرین را شیفتگی می‌کند که او به جستجوی خسرو با لباس مبدل به سوی مدادش روانه می‌گردد. امادست تقدیر باز هم چوگان وجود خسرو را به میدان دیداری دیگر برتاب می‌کند.

از آن سوئیز، شیرین که خدنگ شبدیزرا به سوی مدادش روان کرده برسراه مدادش خسته و بینانک برای زدودن گدره را خود را به چشم می‌بیند و لباس و تاج شهزادگی را بر سر درختی می‌نهد و خود را به پرندآب می‌سپارد تا در حریر آن شستشویی نماید.

اما خسرو که برای گردش و زدودن غم دل به صحراء آمد در میان تپه‌ها و درختان، اسبیش ناگهان می‌ایستد و او نخستین بار شیرین را در حال شستشو در چشم می‌بیند و در حالی که شیرین به شانه کردن گیسموش غافل است و چهره در پس گیسو پنهان نموده است، دریک لحظه شیرین گیسوراکنار می‌زند و خسرو و شیرین نگاهشان به یکدیگر می‌افتد.. وهیچ یک نمی‌داند که دیگری همان یار و محبوب اوست. سپس خسرو شرمسار از دیدن پیکربرهنه شیرین راه خود را در پیشیده و سوار بر شبدیز می‌گردد در حالیکه شیرین نیز لباس پوشیده و سوار بر شبدیز راهی سرزمین مدادش می‌شود. پیچ و خم های وصال گاه بود لدای رانزدیک و گاه از هم دور می‌کند تا در مدادش می‌رسند و طی جشنی پرشکوه ازدواج نموده و به وصال هم می‌رسند.

اما این عشق به سرانجامی تلخ گرفتار می‌شود. رقیب خسرو، فقط فرهاد هنرمند نیست بلکه پسرش شیریویه نیز، عاشق شیرین است و از همین روی پدرکشی سیاه افسانه‌ها تکرار می‌شود شیریویه پدر خود را به قتل می‌رساند تا همسر او شیرین را به دست آورد غافل از اینکه شیرین به عشق خود وفادار مانده و علی رغم ناکامی ها و مصائبی که از این عشق تحمل نموده در کنار خسرو خودکشی می‌کند و دعواشق به فاصله‌ای کوتاه شرنگ مرگ را جانانه و نوشانوش سر می‌کشدند. تابه وصال ابدی نایل گردند.

## تاثیر عشق بر فرم و محتوی نگارگری (بررسی تحلیلی)

در ابتدای بررسی تاثیر عشق بر نگاره‌ها و قصه خسرو و شیرین لازم است ذکر شود که خاستگاه نگارگری ایرانی مبانی عرفانی و فلسفی خاصی است که بدون آنها اصولاً نگارگری ایرانی نمی‌تواند موجودیت یابد. این عناصر که عمیقاً بر مضمون و شکل و کلیه عناصر بصری تاثیر می‌گذارند عبارتنداز: مقوله مثال: اصولاً موجودیت نگارگری ایرانی وابسته این

## دیدار خسرو و شیرین در پای چشم گزارش کلی

این تصویر ترکیبی است از سه عنصر ۱- طبیعت، ۲- شیرین و خسرو-۳- بعلاوه عشق و زیبایی که بطور تفکیک ناپذیری در یک دیگر ادامه شده‌اند. اما گین این تصویر شیرین است. تصویر او جواهریست که در قلب طبیعت می‌درخشد و نگاه بی‌پنهان شیرین بود. با اینکه شیرین در قسمت چپ و پائین تصویر قرار دارد.. اما کانون واقعی نگاره "شیرین" است و پس از شیرین است که نکته هاوزوایی دیگر هویدامی شود. شیرین درون چشم است و در پشت اور درختی خیال انگیز بارانگ روشن و درخشان سبزآبی قرار دارد.. در این حالت هر آنچه گردشیرین فراهم شده از چشم و درخت و چمنزار و اسب شیرین شبدیز، نگاه را بسوی خود متضاد و معطوف می‌کند و سپس طبیعت با کلیت زیبای خود مقام دوم را به خود اختصاص می‌دهد و بالاخره نگاه به کوه‌های رنگین- به گوشه بالایی و راست تصویر کشانده و تثیت می‌شود و خسرو در پس کوه‌های وهم انگیز هویدامی شود که مشتاقانه به شیرین نظر می‌کند.

### نگرش جزء گرا:

اینکه بانگرشی جزء گرا به رمزهای عناصر اصلی مینیاتور در پرتو عشق اشاره می‌شود:

رمز طبیعت نگاری (آیه نگاری):

عناصر طبیعت عبارتند از: کوه ، چشم ، درخت ، گل ، حیوان و آسمان طبیعت در کل نگاره‌ها، مظہری از زیبایی آرمانی بھشتی است که قبلاً به زبان وحی و بصورت کلمات و تشبیهات ادبی در قرآن کریم ذکر شده و ذهن هنرمندوفرهنگ عمومی جامعه را زیبایی نمایین خود انباشته است طبیعت مینیاتور، طبیعت "واقع گرایانه"<sup>۲۰</sup> نیست ، بلکه طبیعتی "آیه گرایانه"<sup>۲۱</sup> است و سرشار از رمز و معنی است و نشان و مثالی از زیبایی آرمانی بھشتی است . هنرمند تمام مهارت‌های خاص خود را به کار می‌گیرد تا به یک‌ایک عناصر طبیعت در پرتو زیبایی بھشتی مفاهیمی رمز آمیز بخشد تا لا طبیعت را به معنای ذاتی خود نزدیک نماید و زبان رمزی آن را باز کند تا سخن بگوید. ثانیا تحت تاثیر عشق از قلمروی طبیعی خارج شده و به قلمروی استعلایی که سرشار از وجود سکرومیل وصال است تبدیل شود.

در نگاره دیدار خسرو و شیرین در پای چشم عناصر طبیعت عبارتند از: کوه ، چشم ، درخت و گل و آسمان . از آنچهایی که نگاره مینیاتوری کلا در عالم مثال موجودیت می‌یابد، طبیعت نماد و آیه و تشبیه از کمال آرمانی است که

افکنده، صحنه کنار زدن گیسو، صحنه دوباره افکنده شدن گیسو شیرین بر چهره و نظایران. اما این بدان معنایست که صحنه‌های مذکور الهام بخش هنرمند نبوده اند بلکه بر عکس .. تمامی صحنه‌های فوق بهانه و مقدماتی هستند که هنرمند را به انتخاب و تصویر صحنه‌های تصویرشدنی و ناب و ادارنماید.

نگاره‌های قصه خسرو و شیرین، در مکاتب شیراز و اصفهان و قزوین و هرات و تبریز به وجود آمده و دارای صحنه‌های متعددیست که معروف‌ترین این صحنه‌های شورانگیز به ترتیب ذکر می‌شود:

۱- صحنه مقدماتی عشق (عشق یک‌طرفه) : و این صحنه ایست که شاپور نقاش و صف جمال شیرین را برای خسرو تعریف می‌کند ..

پریدختی، پری بگذار، ماهی به زیر مقنعه صاحب کلاهی شب افروزی چو مهتاب جوانی سیه چشمی چو آب زندگانی و صحنه‌ای که شاپور نقاش، تصویر خسرو را به شیرین نشان می‌دهد

شگرفی، چابکی، چستی، دلیری به مهرآهو، به کینه تندشیری گلی بی آفت بادخزانی بهاری تازه برشاخ جوانی و شور و جد غلغله‌ای در ضمیر این دو جوان می‌افکند.

۲- دیدار خسرو و شیرین در پای چشم (نخستین دیدار دودلداده یا صحنه نظر)

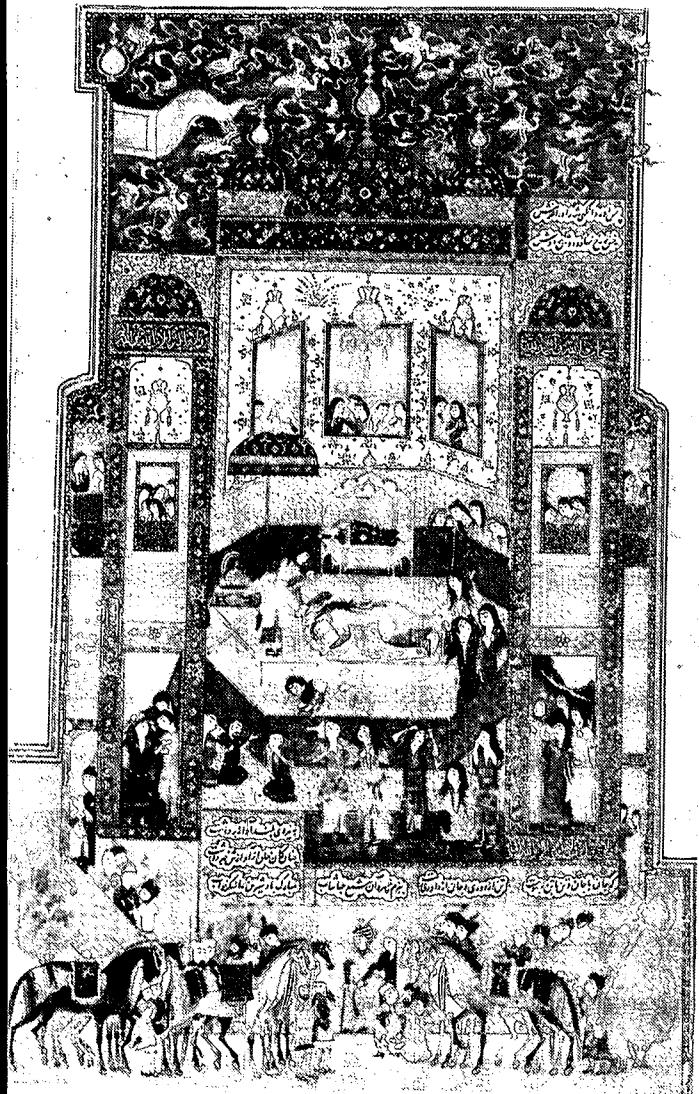
۳- تصویر خسرو در پای پنجه قصر شیرین

۴- تصویر خسرو و شیرین در جشن عروسی و در حال گفتگو ۵- صحنه مرگ دودلداده در بسترسو صل در این تحقیق از میان تصاویر فوق دو تصویر از مکتب تبریزی را بررسی تاثیر عشق بر فرم و محتوى، انتخاب شده و روابطه آنها با شعر نظامی و صحنه‌هایی از شعر نظامی که هرگز نگارش نشده است بیان می‌شود:

الف- دیدار خسرو و شیرین در پای چشم

ب- مرگ دودلداده در بسترسو صل

مکتب تبریزی کی از پالوده ترین مکاتب مینیاتور ایران است که عناصر چینی مأبی در آن رقيق شده عناصر بیزانسی کاملاً حذف گردیده است تزیینات و طبیعت و سازه‌های به نحوی متفاوت از مکتب هرات و مکاتب دیگر هویدامی شود به صورت بدیعی به مبانی اصیل ایرانی نزدیک می‌شود و بدون اینکه آرمانگرایی و ذهنیت گرایی خاص مینیاتور حذف شود باید از قلمرو موجودیت در عالم مثال فاصله بگیرد واقعیت هارا به نحو خاصی سامان می‌دهد.



مرگ شیرین مکتب تبریز



نخستین دیدار خسرو و شیرین، مکتب تبریز

نظمی درباره خسرو و گذارو، طبیعت را تفسیر می‌کند:

تن تنها زن زدیک غلامان  
سوی آن چشممه سار آمد خرامان  
صدامی زد در آن فیروزه گلشن  
میان گلشن آبی دید روشن  
چوطا ووسی عقابی باز بسته  
تز روی برب لب کوشنشسته

درخت جزیی از گلشن است و می‌توان درختی خیالی باشد مثل هر درخت دیگری اما این درخت رمز شجره‌ای بهشتی است که آرمیدن شیرین در پای آن اشارتی است به خروج از عالم زمینی و وصول به حقیقت و قرارگرفتن در موضع استعلایی است.

در موردهایی از عناصر طبیعت می‌توان شناخت. در حقیقت منظره پردازی<sup>۴۲</sup> در تصویر خسرو و شیرین در پای چشمه سرشار از تشبیهاتی است که حاکی از زیبایی بی مرگ و بی زوال و تبدیل "واقع‌ها" به "آیه‌ها" و نشانه‌های مردمی در پس پرده است.<sup>۴۳</sup>

مان نقش درخت که در پای آن چشم‌ای نیلگون جاریست که شیرین در ظل آن درخت و در چشم‌ه به شستشوی خویش مشغول است، نقش خاصی است که علاوه بر مکتب تبریز در همه مکاتبی که این صحنه در آن اجرا شده مشاهده می‌شود. در شعر نظمی، اشاره‌ای به درخت و کوه نمی‌شود فقط واژه گلشن ذکر می‌شود که مظاهر طبیعت است گلشنی به رنگ فیروزه‌ای. تکیه نظمی از عناصر طبیعت فقط "چشم‌ه" است اما در نگاره‌ها، کوه و درخت نقش حساسی را در ایجاد فضایی اثیری، به‌عهده می‌گیرند.

نیلگون را بپیکر خود پیچیده و به شانه کردن گیسو مشغول است.

سپس در مراحل بعدی حالت اعجاب و حیرانی که در آن بارقه‌ای از آگاهی هست، از بین رفته و از ذوب و خود باختگی سخن می‌گوید اما نگاره خسرو و شیرین، خسرو را در بالا و شیرین را در پائین صفحه نشان می‌دهد. اگر باره یافت فمینیستی این نگاره تحلیل شود می‌توان چیدمان آنرا ناشی از نگاه مرد سالارانه در جامعه و ذهن نقاش به جایگاه زن تلقی نمود که می‌تواند به سیر مطالعات دیگری منتج شود که در جای خود، اصیل است. اما به لحاظ هستی شناسی زن از آنجاکه زن در سرنوشت فرهنگ بشري ریشه و "ام" است. پیونداویه چشم، حاکی از وصل او به سرچشمه و نقش محوری جایگاه زن در تمامی مناظر و مرایای زندگی در عرصه عمل و نظراست.

تصویر، شخصیت زن را در التقاطی از زمین و آسمان بیان می‌کند. ابن عربی متفکر بزرگ قرن ششم در زمان خود در سه قرن قبل از تحقق تصویر خسرو و شیرین، از این پیش تر می‌رود در تفسیری از گفته معروف پیامبر(ص) که می‌فرمایند: "از میان شما امت، به زن - عطر و نیماز علاقمند و نمازنور چشم من است"<sup>۴</sup>. ابن عربی نزدیکی این سه را به خداوند سبب ارج و اهمیت آنها در دل و دیده پیامبر تلقی می‌کند. از این رو جایگاه شیرین در عرصه زمین نه به معنای کم مقداری بلکه در مفهوم در شخصیت پردازی شیرین از آن الهام گرفته، الگوی زنان بهشتی است.<sup>۵</sup> اور زمین است و صعودش در آسمان، و با خود همه را به آسمان می‌برد. مرد را زن را واجه امعاه را. شیرین لباس و تاج و قبای شاهزادگی را بر شاخ درخت آویخته و به طور نمادین خود را از منزلت های بالای اجتماعی خلع نموده نه تنها جسم خود را در چشم می‌شوید بلکه گرد و غبار روح را شائبه هارا از خود دور می‌کنند تا بر قوت و شفافیت خاص زن که حجاب طبقه و منزلت و موقعیت آن را پوشاند بود، نزدیک شود. عربانی جسم، نمادرها شدن هستی شیرین از قیدهای موجود می‌باشد. چهره و پیکر شیرین، درنهایت ساده سازی برای خروج از قلمرو طبیعت و ورود به قلمرو ذهن، اندیشه و مواره است.

در شعر نظمی چهره شیرین در دو حالت و در چهار مصرع پشت سر هم بیان می‌شود.

حالت اول: چهره و چشم ان شیرین در پس نقاب گیسو پنهان شده است:

سمنبر، غافل از نظاره شاه  
که سنبل بسته بدبرنگشیش راه

حالت دوم: رخ و دیده از پس ابرمشگین گیسو سر برآورده و می‌درخشد:

چو ماه آمد برون از ابرمشکین  
به شاهنشه در آمد چشم شیرین

آب، مظہرو صول است، آنکه در آب غرق در شستشوست، به معنایی به فنا دست می‌یابد، آب تجریه فناست.

چشم که از اعماق زمین می‌جوشدو هستی خود را از بطن زمین به دست می‌آورد نماد بهشتی و رمز چشم کو شرو "ص" است که شیرین را به سرچشمه حیات وصل می‌کند. در عین حال مظہر شستشو هندگی برای روح شیرین از شوائب فردیت و طبقه و منزلت است که قبل از یار و حل شدن در عشق چه در مقام و منزلت شاهزادگی و چه خواسته های فردی، دارا می‌باشد و کوه ها با چین و شکن و رنگ گرم آبی در کنار رنگ سرد بنفش و آبی در گرد شیرین همچون مامنی اورا است تا بر کردان و دن و چون مانع مظہر پیچ قصه وجود موانعی در زندگی و روح دو دلاده، خسرو را از شیرین دور می‌کند و هنرمند نیز بالانتخاب تضادهای رنگی فضایی است. علایی ایجاد می‌کند تا قلب دو دلاده را در آتشی نه فروزان اما هورایی، شعله و رنماید. آتشی نه به رنگ سرخ بلکه آتشی باهویت رنگ و بنفش سرد آبی، رنگ آسمانی که دارای مشخصهای فرا زمینی و متفاوتی کاست آسمان، فیزیکی نیست بلکه آسمان، اثیری است. رنگ و طبیعت نمادی ازلهیب درونی و تلاطم روحی دو دلاده است که رنگی عارفانه و حالتی پیچیده دارد.

اسب خسرو و شیرین، ماموران تقدیرند تا با ایستان در آنگاهانی خود را قلب طبیعتی زیبا، مسافران خود را به کانون عشق نزدیک کنند.

قضارا اسبشان در راه شد سست  
در آن منزل که آن مه موی می شست

اما در عین حال در عرفان غزالی اسب مرکب است و بقول احمد غزالی نقش روح را در آردکه حامل عشق است.

چنانچه می‌گوید:

روح چون از عدم به وجود آمد، به سرحد و جود رسید،  
منتظر مرکب عشق بود.

با عشق، روان شدار عدم مرکب ما  
روشن ز شراب و صل دایم شب ما<sup>۶</sup>

اسب منتظر است اما ماموریت خود را، این باره نحو دیگر، نه با ایستان بلکه به تاخت رفت و بردن شیرین به سرمنزل مقصود ایفانماید. یکبار اسب، با ایستان در کنار چشم، شیرین و خسرو را به یکی گردنزدیک کرده اکنون آماده است که اورا برای وصال نهایی از چشم، دور نماید و به مقصدمائی راهی کند.

در نگاره خسرو و شیرین در خشان ترین بخش - وجود و تصویر شیرین است.

روشن ترین رنگ تصویر نیز به شیرین تعلق در آدت ایشان تندو شدید نور، فقدان هرگونه سایه روش و درنهایت رمز و نماد تابش نوری سماوی بروجود شیرین است تا اورا به اشراق مقدماتی مدارج بالای روحی متصل نماید. شیرین پرندی

است او که محو وذوب شده در وحدت ماحصل از عشق است، طاقت دیدن از دست داده حتی خلق و خوی شهوت رانی را کناری نهاده و باقداستی که اینک برای شیرین قابل است روی برمی تابد و به صحنه‌ای دیگر می‌نگرد:

دل خسرو در آن تابند مهتاب،  
چنان چون زردر آمیزد به سیماب  
ولی چون دید، کزشیرشکاری  
به هم درشدگوزن مرغزاری  
زیونگیری نکرد آن شیرخیز  
که نبودشیر صیدافکن زبونگیر  
جوانمردی خوش آمدرا ادب کرد  
نظرگاهش، دگرجایی طلب کرد

نگارگر با چنین تصاویر اعجاب انگیزی از شعر نظامی رو بروست که می‌تواند با الهام از آن دیدار خسرو و شیرین درپایی چشمی رانداشی کند و شیرین را در مقام قهرمان اول قصه، نگارگری نماید چرا که اوست که عشق آفرین و اخلاق پرور است او که می‌تواند خسرو شهوان قدر را به یک مرد شرمنگین و اخلاقی تبدیل کند:

له‌هاتر کیب بندی نگاره، به نحوی است که شیرین و درخت و چشمی و شبدیز کانون تمرکز بصری و مقام درجه اول نگاره را ایفامي کند پس از توجه به این کانون است که عناصر دیگر تصویر چون کوه‌ها و خسرو مورد توجه قرار می‌گیرد و نگاه را به دنبال خود می‌کشد. ترکیب بندی متمرکز بر شیرین است و هرنوع تعادلی در تصویر (اگر قرار است تعادل برقار باشد) با تشضع عناصر بصری و عوامل صحنه، از وجود شیرین نشات می‌گیرد.  
رنگ نگاره هادر اغلب مکاتب رنگ باسایه روشن بهاری امام تمایل به سرد با سبزه‌ها و آبی هاوسبز آبی هاست حتی درختی که شیرین در زیر آن آرمیده و قبای خود را برآن فکنده بارنگی سبز آبی کم رنگ حاکی از جا و دانگی عشقی بهاری و والا است که در تصویر، رنگ عارفانه به خود گرفته تاشیرین و خسرو را هریک در مرتبه ای، به صورت مظہر معشوقیت از لی برای آن دیگری در آورده رچند نخستین فرد پیشگام مظهریت معشوق از لی شیرین است.

در مرحله‌ای که شیرین و خسرو پس از نخستین دیدار عاشقانه و ذوب شدن در عشقی جاودانه قرار می‌گیرند، اسب نقش خود را بطور رمز آمیزایفا می‌نماید. اسب، منتظر است تا سوار خود را همی کند و شیرین را از خود حملی کند تا به سر منزل مقصود در عشق محمل آن است آنگاه آن دو سوار بر اسب شده و راه خود را پی گیرند این اسب در حقیقت سمند تیرتک روح است که محمل عشق را با خود حملی کند تا به سر منزل مقصود در بستر مرگ کشاند.

صحنه مرگ در بستر عشق:

در این افسانه شرط است اشک راندن،

حالت اول، که رخ شیرین و دیدگان نرگس او، در پس گیسوپنهان است، اشاره است به مقوله وحدت و کثرت و سناریوی رخ و زلف در عرفان فارسی که نقاشان، آنرا تصویرگری ننموده‌اند اما نگارگر نقاش هنرمند، دو مصروف دوم را که حاکی از پرده برداری از چهره و رخ شیرین است انتخاب نموده، در حالی که بدون هیچ شبه‌ای، دو مصروف اول زمینه ساز تصویرگری بعدی بوده است لهذا شیرین پس از کنار زدن گیسو و پیدا شدن رخ کامل و گره شدن نگاهش در نگاه خسرو و در قلب چشم، نقاشی شده و بدین ترتیب و در این لحظه خاص "نظر" است که فردیت خود را کاملاً از دست داده هویت او در عشق محو می‌شود. زیرا گره شدن دونگاه و "نظر" به یکدیگر، لحظه خاصی است که حکایت ذوب بی امان و بی قرار دو دلداده در وحدتی غیرقابل وصف را بیان می‌کند. این در حالیست که خسرو، سوار بر اسب، افزار از کوه نگاهش به شیرین می‌افتد و محل فراز کوه حاکی از و لامقامی خود بینانه خسرو است، در ذهن خودش، (نه در ذهن نگارگر) او شاهزاده ای مغدور و خود بین و هوسران است که با "نظر" حیران خود را مقابله شیرین قرار گرفته و نگاه او به شیرین نگاه بهره کشانه از کثرت‌های زیبایی است، چنانچه نظامی از زبان خسرو می‌سراشد.

گراین بت جان من بودی، چه بودی?  
وراین اسب آن من بودی چه بودی؟

ولی در مورد زیبایی شیرین:  
تنش چون کوه برفین آب می‌داد،  
شه از دیدار آن بر فاب می‌داد

شه از دیدار آن بلور دلکش  
شده خورشید یعنی دل پر آتش

اما هنگامی که شیرین نقاب گیسو را از چهره برمی‌افکند و چشم خسرو به والترین بخش "رخ" یعنی چشم، و به چشم شیرین دوخته می‌شود و در مزدودت در پرتو عشق برای خسرو نیز نمایان می‌گردند و راینچا خسرو شانس فرود از اسب غرور رامی بایدو همچون شیرین که قبل از شدیدین، اسب بی همتای خود را هاکرده بود آماده فرود می‌شود. در شعر نظامی، چنانچه قبل از کرشد، تصاویری از ایه می‌شود که هرگز در مینیاتورها ظاهر نشده اما الهام بخش نگارگر هنرمند قرار گرفته است.

شیرین پس از دیدار با خسرو، از شدت شرم، گیسو بر چهره می‌افکند و دگرباره رخ در پس زلف پنهان می‌کند:

جز آن چاره ندید آن چشم مه قند  
که گیسو را چوش برمه پراکند

و این مفهوم وحدت است که در پس کثرت پنهان می‌شود اما، دیگر خسرو، آن جوان لحظه پیش نیست او، تولدی دیگریافت

همانجادشنه‌ای زدبرتن خویش  
برآوردنکهش شه رادر آغوش  
لبش بربل نهاد و دوش بردوش

این بار نیز، مرکرثقل معانی و تصاویر و عناصربصری،  
شیرین است.  
همان طور که ذکر شد در این تصویر شیرین با لباس سرخ  
در کانون تصویری قرار می‌گیرد که دور تادور رنگ کبود تصویر  
را موبیه گران و سینه چاکان، گیسوافشان و نلان، فراگرفته‌اند.  
کادر مستطیل داخل تصویر، به شکل اعجاب انگیزی ترکیب  
بنده رابسوسی بالا متصاعد می‌کند تا شیرین و خسرو را از کادر  
خارج نماید.

اگرچه به لحاظ رنگ آمیزی رنگ‌های نیمه چرک  
در کنار رنگ‌های شفاف قرار گرفته و رنگ سرد و گرم به نحوی با  
یکدیگر هماهنگی خاصی را به وجود آورده‌اند. اما شیرین  
سرخ پوش در هاله‌ای از رنگ کبود سازه و تزیینات داخلی  
محاصره شده است. این تضاد سرخ جامگی شیرین و باکبوسی  
فضای اطراف، از پارادوکس‌های معنی دار صحنه است. شیرین  
در بسته مرگ در احتراق عشق ووصل گلگون گشته و خونین کفن  
به برکرده‌اما صحنه موبیه گران به سمع سوگواری تبدیل گشته  
است.

شیرین نخستین مظہر معشوقیت فرست بزرگی را برای  
خسرو بوجود آورد، فرست عاشق شدن، تاخسرو عاشق  
نخست باشد. لهذا ابتدا، خسرو، که پیشگام عشق شیرین بود،  
به نهایت وصول رسید و با کشته شدن به دست رقیب، و فناشدن  
محض به وصال معشوق ازلی نایل گشت او که به شیرین  
به عنوان مظہر معشوقیت دل سپرده بود اینک به خود معشوق  
بالذات واصل می‌شود و آن "رخ" کامل شیرین که بصورت  
نمادی که دریای چشم‌های لحظه‌ای برخسرو آشکار شد و سپس  
در کثرت گیسوان فرورفت اینک تا بد، برای او آشکار خواهد  
ماند و این فرست وصل رامدیون شیرین است اگرچه رقیب  
بهانه ظاهری مرگ ابوده است. اما شیرین بهانه تقدیری وصل  
نهایی او به معشوق ازلی و وصول به رخ زیبای کامل ابدیست.

اما شیرین که خود زیباترین نقش رادر عروج خسرو ایفا نموده  
این بار نقشی را ایفا خواهد کرد که زیباترین زیبایان و کمال‌ترین  
نقش‌های است او واقعاً آماده وصل جاودانی است آن همه وقار و  
زیبایی و سرخی گونه، دروغین نیست بلکه او سرخوش از ایفای  
نقش خود است او باعزم پر روازی بلند پروازانه و متهورانه در حالی  
که معشوق زمینی را در کنار خوددارد، به معشوق ازلی  
می‌پیوندد. ضیافتی است، اینک ورقص و سنماء عارفانه‌ای در  
پیش است، عشق تمامی صحنها و تصاویر را وارد قلمرو رمز  
نموده و عناصربصری و عوامل صحنه را به وجود و شور و

### گلابی تلخ بر شیرین فشاند

صحنه آخر، مرگ، مرگ دودلداد، در بسته وصل است  
در این صحنه است که به تعبیر دو ره یافت از عشق که قبل  
ذکر شد یا یک اشتباه بزرگ در تشخیص معشوق، تصحیح  
می‌شود و معشوق حقیقی پا به صحنه می‌گذرد و یا به تعبیری  
دیگر آخرین منزل عشق نیز طی می‌گردد. و عروج  
خسرو و شیرین به منزل نهایی تحقق می‌یابد. تاثیر عشق  
نیز بر سازه هاوتزیینات نگاره صحنه مرگ دودلداده،  
بسیار شگفت است و کلیه عناصرت تصویر را از سطح ورنگ  
و ترکیب بنده بسیار بیچیده نموده است.  
شیرین که قبل خود را آراسته، زیباترین جامه سرخ را به  
برنموده و حریر زردنگی بر سر افکنده است. آماده می‌شود که  
در مراسم تدفین خسرو شرکت نماید. چهره او آنقدر زیبا و  
برافروخته و شادمان و بی قرار است که همه فکر می‌کنند در قلب  
شیرین جزشادی و آمادگی برای ازدواج با شیرویه، هیچ چیز  
دیگری یافت نمی‌شود. همه می‌دانند که او آماده وصلی دگر است  
اما کدام وصل.

### گشاده سرکنیزان و غلامان

چوسروی در میان، شیرین خرامان  
نهاده گوهرا گین حلقة برگوش  
فکنده، حلقة های زلف بردوش  
کشیده سرمه هادرنرگس مست  
عروسانه نگلار افکنده بردست  
پرندی زرد چون ناهید برس  
حریری سرخ، چون خورشید، در بر  
گشاده پای در میدان عهدش  
گرفته رقص در پایان مهوش  
گمان افتاده رکس را که شیرین  
ز به مرگ خسرو، نیست غمگین

شیرین لحظاتی در نگ می‌کند، دیگران را ازتابوت خسرو  
دور کرده و حریر را پیکر خسرو می‌ستاند جای زخم او را می‌بوسد  
وناگهان ویدون هیچ تردیدی و در نهایت آرامش و عزم، دشنه  
را بربله لوی خود فرو می‌آوردو خود را بر پیکربی جان  
خسرو می‌افکند، رخ برخ او می‌نهد و دوش بردوش او جان به  
جان آفرین تسلیم می‌کند و در حالی که او فقط نماد معشوق  
رایعنی خسرو را در آغوش کشیده امایه وصال معشوق ازلی نایل  
می‌شود.

چگگاه ملک رامهر برداشت  
ببوسید آن دهن کوبر جگرداشت  
به آن آین که دید آن زخم را ریش

که جان با جان و جان با تنه به پیوست  
تن از دوری و جان از داوری رست  
به بزم خسرو آن شمع جهانتاب  
به نیروی بلند آواز برداشت  
چنان کان خلق ز آوازش خبرداد  
مبارک بادشیرین راشکرخواب  
ودرپایان نظامی چون روایتگری حاضروناظرمی سراید و  
سوگوارانه می سرایدکه :

دراین افسانه شرط است اشک راند  
گلابی تلخ بر شیرین فشاندن

هماهنگی و همگامی با عاشق، ارتقاء می بخشد.  
واین در حالیست که رنگ کبود سرمه ای آغشته به سرخ که  
از درون سازه و تزیینات خوابگاه به آسمان متصل شده کویای  
حلول وحدتی بین دنیا زمین و دنیا آسمان، آن هم فقط و فقط  
در پرتو عشق است رنگ سازه و رنگ آسمان در حقیقت نشان  
پیوند زمین و آسمان و حلول مفهوم رمزی آسمان به زمین  
وورود کامل شیرین به قلمرو متفاہیزیک و وصول به معشوق ازی  
رابیان می کند و صحنه ترکیبی است از شادی و صل و اندوه مرگ.

پس آورد آنگهی، شه رادر آغوش  
رخش بر رخ نهاد و دوش بردوش

### نتیجه گیری

در نگاره های خسرو و شیرین تاثیر عشق بر نگاره ها وجود و شور استعلایی  
مینیاتوریه لحاظ فرم و هر گونه محتوای رزمی و بزمی و عاشقانه و دینی به  
نحوی متکی بر خاستگاه های مبانی عرفانی و فلسفی و مشخصاً متکی  
بر مفاهیمی هستند چون :

عالی مثل : که موجودیت مینیاتورهای کلی متکی براین عالم است .  
مفهوم تجلی : که زیبا شناسی نگاره های ایرانی را توجیه می کند .  
مفهوم نورازی : که مباحث رنگ شناسی مینیاتور را موضوعیت  
می بخشد و این سه ساخت سبب شده اند که نگاره های قلمروی  
والا و فراز مینی ارتقاء یابند . اما علاوه بر مفاهیم فوق ، عشق بعنوان عاملی  
موثیر فرم و محتوی نگاره ها ، کلیه مباحث مذکور را به دنیا استعلایی  
سرشار از یچیدگی شوق شور و وجود ، ارتقاء می بخشد . و شکل  
ها و مفاهیم ظاهری و باطنی نگاره ها را رنگ و بوی استعلایی می بخشد .

در نهایت می توان گفت عموم نگاره های ایرانی معروف به  
مینیاتوریه لحاظ فرم و هر گونه محتوای رزمی و بزمی و عاشقانه و دینی به  
نحوی متکی بر خاستگاه های مبانی عرفانی و فلسفی و مشخصاً متکی  
بر مفاهیمی هستند چون :

عالی مثل : که موجودیت مینیاتورهای کلی متکی براین عالم است .  
مفهوم تجلی : که زیبا شناسی نگاره های ایرانی را توجیه می کند .  
مفهوم نورازی : که مباحث رنگ شناسی مینیاتور را موضوعیت  
می بخشد و این سه ساخت سبب شده اند که نگاره های قلمروی  
والا و فراز مینی ارتقاء یابند . اما علاوه بر مفاهیم فوق ، عشق بعنوان عاملی  
موثیر فرم و محتوی نگاره ها ، کلیه مباحث مذکور را به دنیا استعلایی  
سرشار از یچیدگی شوق شور و وجود ، ارتقاء می بخشد . و شکل  
ها و مفاهیم ظاهری و باطنی نگاره ها را رنگ و بوی استعلایی می بخشد .

### پی‌نوشت‌ها

Iranian painting (Miniature). ۱  
یانقاشی ظریف وزیر نگار

Transcendental. ۲

Composition. ۳

Abstract Expression. ۴

Figurative – Expression. ۵

Functional Expression .۶
Esoteric.۷
Mystic.۸
Form.۹
content.۱۰
Intuition- Mysticism .۱۱
Nature.۱۲
Metaphysic.۱۲
Reality.۱۴
Hero.۱۵
Visiual Design.۱۶
Perspective.۱۷

۱۸. سید جعفر سجادی، فرهنگ لغات و اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، تهران- کتابخانه طهوری ۱۳۶۳- ص ۲۲۲
۱۹. محب الدین ابن عربی- فصوص الحكم تهران- انتشارات دانشگاه الزهراء ۱۳۶۶- ص ۱۲۲
۲۰. ابن سینا، رسائل، ترجمه ضیاء الدین دری- تهران، انتشارات مرکزی . ۰۰ ص ۱۲۶
۲۱. سید ضیاء الدین سجادی، مقدمه ای بر عرفان و تصوف- تهران- سمت ۱۳۷۳ ص ۲۸۷
۲۲. خداوندان رادوست داردو آنان نیز خداوند رادوست می دارند. قرآن کریم سوره ۵۴ آیه ۵۴
۲۳. شیخ فرید الدین عطار نیشابوری- تذکرہ اولیاء. تهران- زوار. ۱۲۴۶ ص ۸۷
۲۴. عبدالرزاق کاشانی- اصطلاحات صوفیه- به کوشش دکتر گل باباسعیدی (تهران- حوزه هنری- ۱۳۷۶) ص ۲۰۱
۲۵. محسن جهانگیری- محب الدین عربی (تهران- انتشارات دانشگاه تهران- ۱۳۷۵) ص ۹۲۷
۲۶. شمس الدین محب الدین محمد حافظ شیرازی- غزلیات (تهران- انتشارات امیرخانی- بی تا) ص ۴۵۰
۲۷. ابن سینا- پیشین
۲۸. فلوطین، ائتمادها- ترجمه محمدحسن لطفی، جلد اول (تهران- خوارزمی ۱۳۶۶) ص ۲۸۱
۲۹. سیدیحیی یثربی- عرفان نظری (قم مرکزان انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم ۱۳۷۲) ص ۴۹ و نیز رجوع شود به صدر المتألهین، شواهد ربویه، تهران- سروش ۱۳۶۶ (ص ۲۱۱- ۲۱۲)
۳۰. سیدیحیی یثربی پیشین، قم ص ۵۰
۳۱. جلال الدین همایی- مولوی نامه (تهران- آگاه ۱۲۵۶) ص ۷۴۰
۳۲. نظامی، خمسه، تهران- انتشارات امیرکبیر (۱۲۵۱) خسرو شیرین ص ۴۲۲- ۱۱۹
۳۳. عبدالحمید آیتی، خسرو شیرین- تهران- انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی ۱۳۷۰ ص ۲۶ مقدمه
۳۴. غلامحسین دینانی، اسماء و صفات حق (تهران- اهل قلم، ۱۲۷۵) ص ۷۶
۳۵. قرآن کریم سوره ۲۴ آیه ۲۵
- Deformation.۲۶
- Exaggeratle.۲۷
- Stylization.۲۸
- Perspective.۲۹
- Realism.۴۰
- Ayeh.۴۱
- Landscape.۴۲
۴۳. زهار هنر د حکمت هنر اسلامی- (تهران، سمت ۱۳۷۸ آیه ۲۲ سوره ۵۶) حور عین کالمثال لولو المکنون
۴۴. احمد غزالی- مجموعه آثار- تهران- (انتشارات دانشگاه تهران ۱۳۷۰) ص ۱۱۴- ۱۱۲
۴۵. حبیت الی من دنیا کم النساء والطیب و جعلت قره عینی فی الصلاة : کلمات قصار حضرت پیامبر(ص) راهنمای انسانیت - تهران- دفتر نشر فرهنگ اسلامی- ۱۳۷۴ ص ۳۵۵
۴۶. کالمثال لولو المکنون سوره ۵۶ آیه ۲۲ زنانی درشت چشم که چون مروارید(در صدف) پنهان شده اند.

### منابع

قرآن کریم

- آیتی، عبدالحمید، خسرو و شیرین، تهران، انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۷۰،  
 ابن عربی، محب الدین، فصوص الحكم، تهران، انتشارات دانشگاه الزهراء، ۱۳۶۶،  
 ابن سینا، رسائل ترجمه ضياء الدين دری، انتشارات مرکزی ۱۳۶۰  
 جهانگیری، محسن، محب الدین ابن عربی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۲،  
 حافظ شیرازی، شمس الدین محب الدین محمد، تهران، انتشارات امیرخانی، ص ۴۵  
 دینانی، غلامحسین، اسماء وصفات حق تهران، اهل قلم، ۱۳۷۵،  
 رهنورد، زهرا، حکمت هنر اسلامی، تهران، سمت، ۱۳۷۸،  
 سجادی، سید جعفر، فرهنگ لغات اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، تهران، کتابخانه طهوری، ۱۳۶۳  
 سجادی، سید ضیاء الدین، مقدمه ای بر عرفان و تصوف، تهران، سمت، ۱۳۷۲،  
 صدرالمتألهین، شواهدربویی، تهران، سروش، ۱۳۶۶،  
 عطار نیشابوری، شیخ فرید الدین، تذکرہ اولیاء تهران، زوار، ۱۳۴۶،  
 غزالی، احمد، مجموعه آثار، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۰،  
 فلوطین، اثنوها، ترجمه محمدحسن لطفی، تهران، خوارزمی، ۱۳۶۶،  
 کاشانی، عبدالرزاق اصطلاحات صوفیه به کوشش گلباباسعیدی، تهران، حوزه هنری، ۱۳۷۶،  
 نظامی، خمسه نظامی، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۵۱،  
 همایی، جلال الدین مولوی نامه، تهران، آگاه ۱۳۵۶،  
 یثربی، سید یحیی، عرفان نظری، قم، انتشارات دفتر تبلیغات حوزه علمیه قم، ۱۳۷۲،  
 کلمات قصار حضرت محمد(ص) راهنمای انسانیت، تهران، دفتر نشر فرنگ اسلامی، ۱۳۷۴،