

## تحلیل اقتصادی کم آبیاری گندم در شرایط کرج

حسین فرداد<sup>۱</sup>، حمیدرضا گلکار<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup>، دانشیار و دانشجوی سابق کارشناسی ارشد گروه مهندسی آبیاری و آبادانی، دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش مقاله ۸۰/۱۱/۱۷

### خلاصه

آب یکی از مهمترین عوامل تولید محصولات کشاورزی است و ایران کشوری نیمه خشک است، کمبود آب کشاورزی و کمی راندمان آبیاری ضرورت تحقیق در زمینه کم آبیاری را فراهم می‌نماید. پژوهش حاضر در مزرعه دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران روی، گندم پائیزه رقم قدس انجام گرفته است. هدف اصلی از این تحقیق برآورد تابع تولید و مطالعه اقتصادی اثر کم آبیاری بر عملکرد محصول می‌باشد. دور آبیاری برای تیمارهای تحت تنش کم، هفت روز و برای تیمارهای تحت تنش متوسط ۱۴ روز و برای تیمارهای تحت تنش زیاد، ۲۱ روز در نظر گرفته شده است. نیاز آبی گندم با روش پنمن - مانیث محاسبه و میزان آب مصرفی تیمارها در تنش کم ۹۰، ۸۰ و ۷۰ درصد و در تنش متوسط ۶۰، ۵۰، ۴۰ درصد و در تنش زیاد ۳۰، ۲۰ و ۱۰ درصد میزان آب آبیاری کامل (شاهد ۱۰۰ درصد) بوده است. تیماری به میزان ۱۱۰ درصد آب مورد نیاز به منظور تعیین اثر آب اضافی بر میزان محصول و تیمار صفر درصد آب مورد نیاز T<sub>0</sub> (بدون آبیاری) برای تعیین تاثیر شرط دیم به میزان محصول حاصله در نظر گرفته شده است. در این تحقیق برآورد توابع: تولید، درآمد، هزینه و سود نشان داده که بیشترین عملکرد دانه ۵۹۰۰ کیلوگرم در هکتار بوده است که مربوط به ارتفاع ۴۰۰ میلیمتر آب آبیاری بوده و حداقل درآمد ۲۷۵۰۰۰۰ ریال در هکتار مربوط به مصرف ۴۰۵ میلیمتر آب در آبیاری کامل می‌باشد. در شرایط محدودیت زمین حداقل سود با کاهش ۲۰ درصد آب مصرفی به دست می‌آید و سود با کاهش ۴۰ درصد آب مصرفی برابر با سود در آبیاری کامل است. در شرایط کمبود آب، حداقل سود با کاهش ۶۵ درصد آب مورد نیاز و افزایش سطح زیر کشت به میزان سه برابر به دست خواهد آمد.

**واژه‌های کلیدی:** تابع تولید، کم آبیاری گندم، راندمان آب مصرفی، اقتصاد کم آبیاری.

ازدسترس خارج می‌شود. ۷۲ میلیارد مترمکعب آن در بخش کشاورزی، ۴/۲ میلیارد مترمکعب آن صرف شرب و مصارف شهری و ۰/۸ میلیارد مترمکعب آب در بخش صنعت مصرف می‌شود، (۱) می‌توان نتیجه گرفت که بحران آب بیشترین آسیب را به بخش کشاورزی می‌رساند.

کم آبیاری با صرفه جویی در مصرف آب می‌تواند به عنوان یک مدیریت آب در مزرعه در افزایش سطح زیر کشت و نیز در تعیین الگوی کشت بهینه کمک نماید. کم آبیاری به عنوان یک استراتژی سودمند اقتصادی در وضعیت محدودیت آب و با هدف حداکثر استفاده از واحد حجم آب مصرفی، مطرح است (۳).

### مقدمه

با توجه به مطالعات انجام شده تا سال ۱۹۹۰ بالغ بر ۶/۷ درصد مردم به نحوی با کمبود آب مواجه بوده‌اند و در سال ۲۰۲۵ حدود ۳۳ درصد مردم دنیا چار کمبود آب خواهند شد. ایران یکی از کشورهایی است که، با این بحران روپرتوخواهد گردید (۱).

حجم کل نزولات آسمانی ایران ۴۰۰ میلیارد متر مکعب در سال برآورد شده که دارای پراکندگی زمانی و مکانی یکنواختی نبوده و ۲۸۰ میلیارد متر مکعب آن از سطح خاک تبخیر می‌شود. از ۱۲۰ میلیارد متر مکعب باقی مانده حدود ۲۸ میلیارد متر مکعب با خروج از مزهها و بازگشت به دریاها

ارتفاع ناخالص آب آبیاری ۳/۱۵ اینچ با دور آبیاری ۱۲ روزه در نظر گرفته شده بود، با این آب صرفه‌جویی شده سطح زیر کشت از ۹۲ ایکر به ۱۴۳ ایکر و درآمد خالص مزرعه به میزان ۴۲ درصد افزایش یافته است (۶).

توكلی - ع، ح - فرداد (۱۳۷۵) در تحقیقی بر روی محصول چغندر قند در منطقه کرج به این نتیجه رسیدند که حداقل عملکرد با آبیاری کامل حاصل شده و حداقل سود خالص نهائی با کاهش ۳۱ درصد آب مصرفی به دست می‌آید. ارتفاع بهینه آبیاری که همان ارتفاع معادل آبیاری کامل است ۱۲۱ سانتی‌متر می‌باشد (۲).

قهرمان و سپاسخواه (۱۹۹۴) اثر تراکم آبیاری بر روی درآمد خالص پنبه و سیب‌زمینی در دو نقطه مختلف در شمال شرقی ایران را مورد مطالعه قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که سطح مطلوب کاهش آب برای سیب‌زمینی در اسفراين ۲۰ درصد و برای پنبه در اسفراين و در گز به ترتیب ۹ و ۲۵ درصد بوده است. با این حجم آب صرفه‌جوئی شده می‌توان به ترتیب ۲۵، ۱۰ و ۲۵ درصد بر سطح زیر کشت مربوطه افزود. همچنین مطالعات نشان داد که چنانچه نسبت سود به هزینه (B/C) برای هر تیمار آبیاری کوچکتر از ۱/۵ باشد، آن تیمار برای سیب‌زمینی و پنبه در اسفراين و در گز توصیه نمی‌شود (۸). هدف اصلی از این تحقیق برآورد تابع تولید و مطالعه اقتصادی اثر کم آبیاری بر عملکرد محصول گندم در کرج می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه با طول جغرافیائی ۵۱ درجه شمالی و عرض ۳۶ درجه شرقی در ارتفاع ۱۳۱۲ متری از سطح دریا قرار گرفته است. دارای زمستان‌های نسبتاً سرد و تابستان‌های معتدل در طبقه‌بندی اقلیمی آمریزه دارای اقلیم خشک و سرد می‌باشد. میانگین‌های ۲۵ ساله درجه حرارت ۱۳/۹ درجه سانتی‌گراد و ارتفاع بارندگی ۲۵۰ و ارتفاع تبخیر ۲۰۰۰ میلی‌متر در سال می‌باشد عمق خاک زراعی ۸۰ سانتی‌متر و بافت آن لومی رسی وزن مخصوص ظاهری ۱/۵۴ گرم بر سانتی‌متر مکعب است. گرمترین ماه سال تیرماه با متوسط حرارت ۲۶ درجه سانتی‌گراد و سردترین ماه سال دی ماه با متوسط حرارت

حدود ۲۰ درصد آب مصرفی توسط بخش کشاورزی صرف تولید گندم می‌شود (۱) که اهمیت تحقیق در کم آبیاری گندم را می‌رساند. گندم مهمترین محصول زراعی کشور است و نقش مهمی در تغذیه مردم و تامین ماده اولیه بعضی از صنایع دارد. اراضی زیر کشت گندم در مجموع نیمی از اراضی زیر کشت زراعی کشور را شامل می‌شود . (۱) از کل اراضی زیر کشت گندم، ۳۶ درصد ابی و ۶۴ درصد را اراضی دیم تشکیل می‌دهند (۲) این ارقام بیانگر آن است که ضریب فراوانی آب به زمین کوچکتر از یک است و با صرفه‌جوئی در آب آبیاری می‌توان سطح زیر کشت آبی را افزایش داد و هدف از کم آبیاری رسیدن به این افزایش سطح زیر کشت است (۱ و ۲).

زهانگ، ال - آی دی و همکاران (۱۹۹۲) با کشت گندم پائیزه رقم Quinmai در گلستان و اعمال تنش آبی بر تیمارها به این نتیجه رسیدند که با افزایش تنش رطوبتی در خاک گلستان‌ها، پتانسیل آب در برگ‌ها، درصد نسبی رطوبت نسبت به ماده مربوط، روند فتوسنتر و میزان محصول گندم کاهش می‌یابد (۱۱).

پنگ و همکاران (۱۹۹۳) با تغییر پتانسیل آب خاک از ۰/۲۵ - ۰/۳۶ به ۳۶ درجه سانتی‌گراد نتایجی مشابه زهانگ (۱۱) به دست آورده‌اند و روند کاهش فتوسنتر و رشد گیاه گندم را ۳۰ درصد تعیین نموده‌اند (۱۰).

جوناس او. آ. و همکاران (۱۹۹۲) گندم زمستانه رقم Trigal 800) با دوره رشد ۷۴ روز را در گلخانه در ۴ تیمار با رژیم آبیاری همه روزه (شاهد) و سه دوره آبیاری ۱۶، ۱۹ و ۲۲ روز مورد مطالعه قرار داد. پتانسیل آب برگ سه تیمار تحت تنش به ترتیب ۲/۷ - ۱/۶ و -۲/۷ Mpa در پایان هر دوره خشکی بوده و تاثیر این تنش در عدم تولید نیترات در خاک در سه دوره کم آبیاری به ترتیب ۸۷، ۸۵ و ۸۹٪ بوده است (۹).

در زمینه کم آبیاری مطالعات بسیاری صورت پذیرفته است که دلالت بر اهمیت مسئله دارد. انگلیش وناس (۱۹۸۲) تحقیقی تحت عنوان (طراحی به منظور کم آبیاری در یک مزرعه گندم) انجام دادند. ارتفاع ناخالص آب آبیاری در حالت آبیاری کامل معمول در مزرعه با دور آبیاری شش روز ۲/۳ اینچ در نظر گرفته می‌شد. حال آنکه در تیمار کم آبیاری طرح،

کیلوگرم در هکتار و برای آبیاری دیم (تیمار بدون آبیاری T<sub>0</sub>) جدول ۱، ۵۰ کیلوگرم و برای تیمارهای بین آنها به ازای افزایش هر ۱۰ درصد آب مصرفی ۱۰ کیلوگرم کود بیشتر مصرف گردیده است. بعد از کشت، آبیاری به عنوان خاکاب به به اندازه ۳۰ میلیمتر صورت گرفت.

نیاز آبی گیاه گندم به روش پنمن ماننتیث محاسبه و ارتفاع آب آبیاری با توجه به کمبود رطوبت خاک<sup>۱</sup> (S.M.D)، و محاسبه باران موثر در فصل کشت به روش S.C.S<sup>۲</sup>، با احتساب راندمان کرت ۹۰٪ محاسبه و در جدول ۱ داده شده است. بر مبنای این ارقام حجم آب آبیاری برای دوره‌های ۷ و ۱۴ و ۲۱ روز برای هر کرت تعیین و به وسیله کنترل آب اندازه‌گیری و با لوله به محل کرت منتقل و به روش نشت‌های انتهای بسته در سطح کرت پخش شده است (جدول ۱).

اولین آبیاری بهاره در ۲۰ فروردین انجام شد این آبیاری برای جبران کمبود رطوبت خاک و رساندن آن به ظرفیت مزرعه انجام گرفت.

در ۲۰ خرداد ۷۷ تعداد ۳۰ خوشه از ردیف‌های مبانی هر کرت به تصادف برداشت و طول خوشه و ساقه آنها اندازه‌گیری شد در ۲۱ خرداد از سطح یک متر مربع وسط هر کرت کلیه بوته‌های گندم با داس برداشت و پس از بسته‌بندی در کیسه‌های نایلونی به آزمایشگاه منتقل گردید. با جدا نمودن خوشه‌ها از ساقه‌ها و خشک نمودن آنها در هوای آزمایشگاه با استفاده از دستگاه بوخاری دانه‌های گندم را از خوشه‌ها جدا و وزن ۱۰۰ دانه و ۱۰۰۰ دانه هر کرت با دقت ۱/۱۰۰۰ تعیین شد بر مبنای این ارقام راندمان محصول در هکتار و راندمان مصرف آب و توابع تولید محصول دانه و محصول کاه محاسبه گردید.

#### محاسبه توابع تولید

تعريف: با استفاده از تابع تولید و به کمک متغیر مشخص (آب مصرفی) می‌توان: محصول اصلی (دانه) و محصولات فرعی (کاه) همچنین میزان درآمد و هزینه گیاه مورد مطالعه را، به عنوان تابعی از متغیر مشخص محاسبه نمود.

۱۴ درجه سانتی‌گراد می‌باشد. حداقل ارتفاع تبخیر روزانه ۳ میلیمتر در روز در تیرماه است.

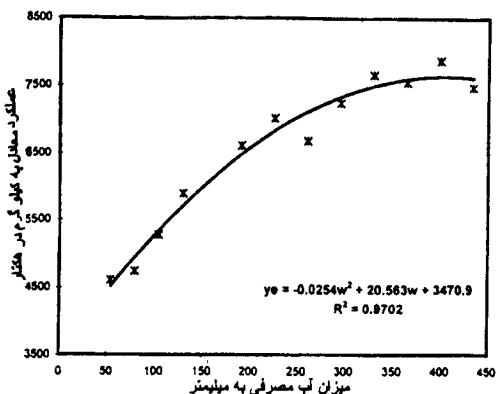
پژوهش حاضر در قالب طرح آماری بلوک‌های کامل تصادفی شامل ۱۲ تیمار و سه تکرار طبق جدول ۱ در کرت‌هایی به ابعاد ۳×۳ متر در مزرعه دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران واقع در کرج روی محصول گندم رقم قدس به اجراء در آمده است.

دور آبیاری برای تیمارها متفاوت بود. به دلیل کمی حجم آب آبیاری در تیمارهای ۱۰، ۲۰ و ۳۰ درصد، تامین نیاز آبیاری به روش آبیاری سطحی در یک کرت ۳×۳ متری میسر نبود و طبق روش انگلیش و ناکومورا (۵) دور آبیاری برای تیمارهای ۱۰، ۲۰ و ۳۰ درصد ۲۱ روز، برای تیمارهای ۴۰، ۵۰ و ۶۰ درصد، ۱۴ روز و برای تیمارهای ۷۰، ۸۰، ۹۰ و ۱۱۰ درصد هفت روز در نظر گرفته شد. در جدول ۱ ارتفاع آب آبیاری ۱۲ تیمار مورد آزمایش ارائه شده است.

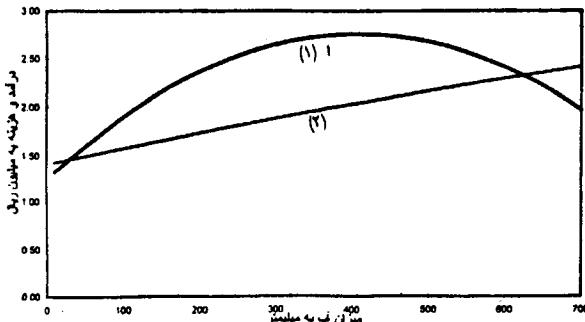
جدول ۱-۱ تیمار آب آبیاری مورد استفاده در آزمایش

تیمارها	کود مصرفی kg/ha	میزان آب کاربردی kg/m <sup>2</sup>	ارتفاع آب مصرفی به میلیمتر	فسفاته ایون
۱۱	۱۵۰	(۱۰۰+۶۰)	۱۵۰	د درصد پیشتر از نیاز آبیاری
۱۰	۱۴۰	(۱۰۰+۵۰)	۱۴۰	نیاز آبیاری کاه برآورده شده است
۹	۱۳۰	(۱۰۰+۶۰)	۱۳۰	۹ درصد نیاز آبیاری کامل
۸	۱۲۰	(۱۰۰+۶۰)	۱۲۰	۸ درصد نیاز آبیاری کامل
۷	۱۱۰	(۱۰۰+۶۰)	۱۱۰	۷ درصد نیاز آبیاری کامل
۶	۱۰۰	(۱۰۰+۶۰)	۱۰۰	۶ درصد نیاز آبیاری کامل
۵	۹۰	(۱۰۰+۶۰)	۹۰	۵ درصد نیاز آبیاری کامل
۴	۸۰	(۱۰۰+۶۰)	۸۰	۴ درصد نیاز آبیاری کامل
۳	۷۰	(۱۰۰+۶۰)	۷۰	۳ درصد نیاز آبیاری کامل
۲	۶۰	(۱۰۰+۶۰)	۶۰	۲ درصد نیاز آبیاری کامل
۱	۵۰	(۱۰۰+۶۰)	۵۰	۱ درصد نیاز آبیاری کامل
۰	۴۰	(۱۰۰+۶۰)	۴۰	آبیاری خاکاب و آبیاری براز
	۳۰	(۱۰۰+۶۰)	۳۰	تامین کمبود رطوبت خاک

در ۱۵ آبان سال ۱۳۷۶ بذر گندم از رقم قدس ضد عفنی و به میزان ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار در سطح کرت‌ها در روی پشتنهای به فاصله ۳۰ سانتی‌متر از یکدیگر و فاصله بوته‌ها روی ردیف ۳ سانتی‌متر با دست بذرکاری شده است. کود فسفاته ۱۵۰ کیلوگرم و کود اوره ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار در سطح خاک پخش و با خاک مخلوط شده است. در ۱۶ فروردین ۱۳۷۷ کود اوره به میزان ۶۰ کیلوگرم در هکتار به عنوان کود سرک به خاک داده شد. نکته‌ای که در اقتصاد کم آبیاری مطرح است میزان مصرف کود و بذر است به عبارتی باید با مصرف کمتر، کود و بذر کمتری هم مصرف گردد. اما از آنجایی که تحقیق جامعی روی رابطه میزان مصرف کود و میزان آب آبیاری انجام نشده است میزان کود فسفاته برای آبیاری کامل ۱۵۰



شکل ۱- رابطه عملکرد معادل گندم در مقابل مقدار مختلط آب  
صرفی کرج - سال زراعی ۱۳۷۶-۷۷



شکل ۲- رابطه درآمد و هزینه در مقابل مقدار مختلط آب صرفی  
در کشت گندم کرج - سال زراعی (۱۳۷۶-۷۷)  
(۱) درآمد ناخالص (۲) هزینه

تابع درآمد

تابع درآمد از جمع حاصلضربهای توابع تولید عملکرد دانه  
و کاه در قیمت مربوط به هر محصول به دست می‌آید (۳).

$$\ln(w) = P_1 y_1(w) + P_2 y_2(w) \dots + 7402w - 9.12w^2$$

$$L_n(w) = 1249630 + 7402w - 9/12w^2$$

که در آن  $\ln(w)$  درآمد ناخالص از واحد سطح (ریال)  
می‌باشد.

تابع هزینه

در جدول ۲ هزینه‌های تولید بر حسب ریال در مراحل  
کاشت داشت برداشت برای کشت دیم و کشت با آبیاری کامل  
آمده است. در خصوص نحوه محاسبه تابع هزینه:

در نمودار شکل ۱ حداقل تولید با مقدار آب آبیاری  
 $w=40.5$  میلیمتر معادل با  $10^w$  متر مکعب در هکتار حاصل  
می‌شود. با احتساب ۵۰ ریال قیمت هر مترمکعب آب و ۳۰ ریال  
هزینه برای آبیاری هر مترمکعب و هزینه انتقال هر کیلو

در این تحقیق از مدل ریاضی پیشنهادی انگلیس (۳، ۵) استفاده و توابع تولید دانه و کاه را به عنوان تابعی از عمق آب  
صرف (W) بر مبنای داده‌های به دست آمده از مطالعات  
صحراخی فوق‌الذکر با استفاده از روش حداقل مربعات به صورت  
زیر محاسبه شده است.

تابع تولید دانه:

$$y_1(w) = -0.0223w^2 + 17.88w + 2083.5 \quad (1)$$

که در آن :

$y_1(w)$  = عملکرد دانه در واحد سطح، به کیلوگرم در هکتار

$w$  = عمق آب صرفی بر حسب میلی‌متر

تابع تولید کاه

با توجه به اهمیت روز افزون کاه گندم در تغذیه دام، کاه به  
عنوان محصول فرعی شناخته و تابع تولید آن به صورت زیر  
محاسبه شده است:

$$y_1(w) = -0.0223w^2 + 9/65W + 4996 \quad (2)$$

$$R^2 = 0.955$$

که در آن:

$Y^2(W)$  = عملکرد کاه در واحد سطح، بر حسب کیلوگرم در

هکتار

با توجه به اینکه کاه گندم محصول فرعی است برای راحتی  
کار برخی از محققین از مفهوم عملکرد معادل استفاده و تابع  
تولید عملکرد معادل گندم و کاه را با فرمول زیر محاسبه  
نموده‌اند (۳، ۴).

$$Y_e(w) = y_1(w) + (p_2/p_1)y_2(w) \quad (3)$$

که در آن:

$Y_e(w)$  = عملکرد معادل در واحد سطح، بر حسب کیلوگرم

در هکتار

$P_2$  = قیمت واحد وزن محصول کاه بر حسب کیلوگرم - ریال

$P_1$  = قیمت واحد وزن محصول دانه بر حسب کیلوگرم - ریال

با ادغام معادلات ۱ و ۲ در معادله ۳ و احتساب  $P_1 = 360$

$P_2 = 100$  معادله عملکرد معادل بصورت معادله ۴ خلاصه و

نمودار آن در شکل ۱ آمده است:

$$y_e(w) = 3467 + 20/6w - 0.025w^2 \quad (4)$$

$$R^2 = 0.9702$$

جدول ۳- عملکرد دانه و کاه و راندمان مصرف آب گندم در شرایط مختلف رطوبتی

			متوسط عملکرد کاه راندمان آب مصرفی	متوسط عملکرد دانه گندم	میزان آب مصرفی نیاز آبیاری	تیمارها	راندمان آب مصرفی	متوجه عملکرد کاه راندمان آب مصرفی	بر مبنای عملکرد کاه
	درصد	میلیمتر	kg/ha	kg/m³	kg/ha		kg/m³	kg/m³	
T <sub>11</sub>	۱۱۰	۴۳۵	۵۵۳۲	۱/۲۸	۷۰۰۰		۱/۶۱		
T <sub>10</sub>	۱۰۰	۴۰۰	۵۸۰۹	۱/۲۷	۷۲۲۴		۱/۸۱		
T <sub>9</sub>	۹۰	۳۶۵	۵۶۲۸	۱/۵۷	۶۹۰۰		۱/۸۹		
T <sub>8</sub>	۸۰	۳۳۰	۵۶۳۸	۱/۷۱	۷۲۷۳		۲/۲۰		
T <sub>7</sub>	۷۰	۲۹۵	۵۳۰۸	۱/۸	۶۹۵۰		۲/۳۵		
T <sub>6</sub>	۶۰	۲۶۰	۴۸۱۸	۱/۸۵	۶۶۹۵		۲/۵۷		
T <sub>5</sub>	۵۰	۲۲۵	۵۱۷۱	۲/۲۸	۶۶۱۰		۲/۹۲		
T <sub>4</sub>	۴۰	۱۹۰	۴۸۵۲	۲/۵۲	۶۳۳۹		۳/۳۰		
T <sub>۳</sub>	۳۰	۱۳۰	۴۲۲۹	۲/۲۵	۶۰۱۵		۴/۶۲		
T <sub>۲</sub>	۲۰	۱۰۵	۳۶۴۱	۲/۴۸	۵۹۱۰		۵/۶۴		
T <sub>۱</sub>	۱۰	۸۰	۳۱۷۴	۴/-	۵۶۲۰		۷/۰۸		
T <sub>۰</sub>	.	۵۴	۳۰۷۴	۵/۶۴	۵۶۰۰		۱۰/۳۷		

لازم به توضیح است که در محاسبه بخشی از هزینه‌ها (۶a) فرض بر این شده که رابطه بین هزینه‌ها و میزان آب مصرفی خطی است و هزینه کشت با آبیاری کامل و هزینه کشت با کم آبیاری برابر می‌باشد.

محصول دانه ۱۶ ریال (به قیمت سال ۱۳۷۵) و احتساب بخشی از هزینه‌های تولید داریم:

$$(6a) \quad ۱۳۷۷۷۴۰ + ۵۹۵۰/۷ W = \text{بخشی از هزینه‌های تولید}$$

$$(6b) \quad \text{قیمت آب} = ۵۰ \times ۱۰ W$$

$$(6c) \quad \text{هزینه آبیاری} = ۳۰ \times ۱۰ W$$

$$(6d) \quad \text{هزینه حمل} = ۱۶ \times (-0.0223W^2 + 17/881W + 20.83/5)$$

تابع هزینه (W) از جمع مقادیر فوق به دست خواهد آمد:

$$(7) \quad C(W) = ۱۴۱۱۰.۷۶ + ۱۶۸۱W - ۰.۳۵۷W^2$$

که در آن:

C(W) - هزینه تولید محصول در واحد سطح، بر حسب

ریال در هکتار

نمودار تابع درآمد و تابع هزینه در مقابل مقادیر مختلف آبی

در شکل (۲) آمده است.

#### حداکثر سود

##### الف - در شرایط محدودیت زمین (W<sub>1</sub>)

در چنین وضعیتی با آب صرفه‌جویی شده نمی‌توان سطح زیر کشت را افزایش داد. با توجه به شکل ۳، حداکثر سود با مصرف ۳۲۵ میلی‌متر آب به دست می‌آید. یعنی با کاهش ۲۰ درصد در مصرف آب، سود حداکثر می‌گردد، با مصرف ۲۴۵ میلی‌متر آب، سود حاصل با سود حاصل از آبیاری کامل برابر است (۴۰ درصد کاهش در مصرف آب).

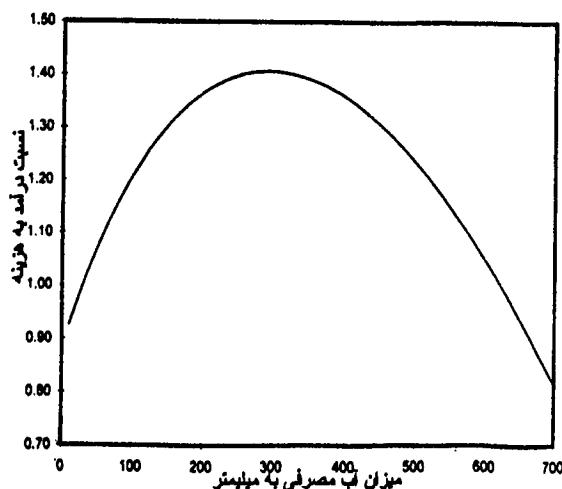
##### ب - در شرایط محدودیت آب

این حالت مخصوص مناطق خشک و نیمه خشک است و با آب صرفه‌جویی شده می‌توان سطوح دیگر را به زیر کشت برد.

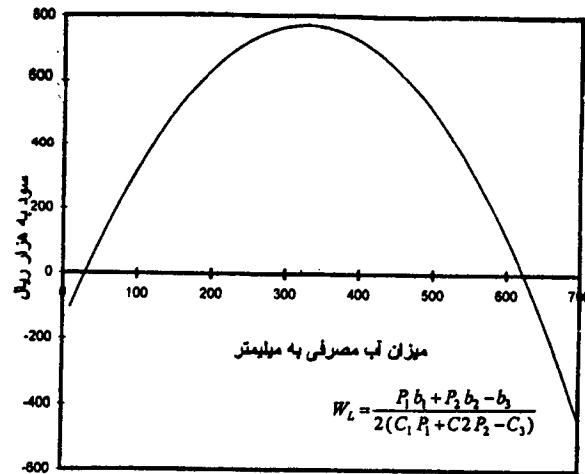
جدول ۲- اجاره زمین و هزینه‌های انجام شده بر حسب ریال در

مراحل مختلف کشت گندم

عملیات	آبی (ریال)	دیم (ریال)
کاشت	۹۲۷۴۰	۱۹۸۵۴۰
داشت	۳۱۴۷۰	۱۲۴۲۳۰
برداشت	۵۳۵۳۰	۹۶۷۸۰
اجاره زمین	۱۲۰۰۰۰	۱۲۰۰۰۰
کل	۱۳۷۷۷۴۰	۱۶۱۹۵۵۰



شکل ۵- رابطه بین نسبت درآمد به هزینه در مقابل آب مصرفی برای کشت گندم کرج - سال زراعی (۱۳۷۶-۷۷)

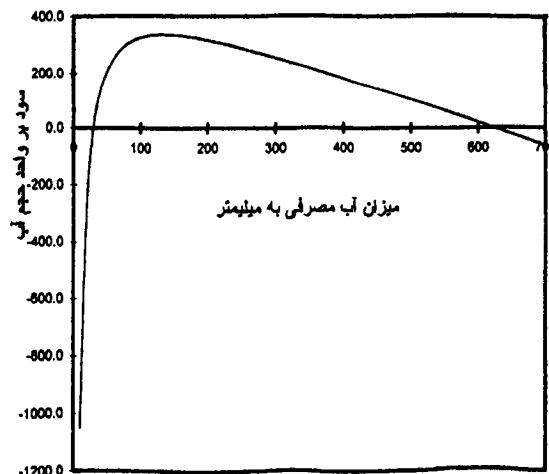


شکل ۳- رابطه بین مقدار سود ناخالص و میزان آب مصرفی در کشت گندم کرج - سال زراعی (۱۳۷۶-۷۷)

عبارتی با کاهش ۶۵ درصد از آب مصرفی (افزایش سطح زیر کشت) سود در واحد حجم آب مصرفی حداقل می‌شود، در این نقطه می‌توان سطح زیر کشت را به سه برابر افزایش داد. از دیگر پارامترهای مهم اقتصادی نسبت درآمد به هزینه می‌باشد که در شرایط محدودیت زمین نمودار نسبت درآمد به هزینه در شکل ۵ آمده است. حداقل این نسبت حدود ۱/۴ در مقدار آب آبیاری ۲۹۰ میلیمتر (۲۷ درصد نیاز آبیاری کامل) یا ۰.۲۸٪ کاهش مصرف آب حاصل شده است.

### سپاسگزاری

هزینه‌هایی اجرائی این تحقیق از امکانات گروه مهندسی آبیاری و آبادانی و مزرعه آزمایشی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران تأمین شده است که بدینوسیله از این همکاری صمیمانه قدردانی می‌شود.



شکل ۴- رابطه بین آب مصرفی و سود ناخالص حاصله در واحد حجم آب مصرفی، کشت گندم کرج- سال زراعی (۱۳۷۶-۷۷)

با توجه به شکل ۴ که نمودار سود در واحد حجم آب مصرفی و مقدار آب مصرفی را نشان می‌دهد، حداقل سود در واحد حجم آب مصرفی با ۱۳۵ میلی‌متر آب حاصل می‌گردد. به

### REFERENCES

۱. اداره کل آمار و اطلاعات. ۱۳۷۷. غلات در آیینه آمار ۶۷/۷۶، نشریه وزارت کشاورزی.
۲. توکلی، ع. و ح. فرداد. ۱۳۷۵. بررسی اثرات کم آبیاری روی محصول چغندرقند و تعیین تابع تولید آن. پایان نامه کارشناسی ارشد گروه مهندسی آبیاری و آبادانی دانشگاه تهران.
۳. خیرابی - ج و همکاران (۱۳۷۵) دستورالعمل‌های کم آبیاری، کمیته ملی آبیاری و زهکشی گروه کارآب مورد نیاز گیاهان نشریه شماره (۲) صفحه (۲۱۳-۱۹۷).
۴. فرداد. ح. و ع. شیردلی . ۱۳۷۴. اثر دور آبیاری بر عملکرد محصول دانه جو و رشد آن. مجله علوم کشاورزی ایران. ج ۲۶ (۱).

### مراجع مورد استفاده

5. English, M. J. and Nakamura 1989. Effects of deficit irrigation and irrigation frequency on wheat yields. *Journal of irrigation and drainage Engineering* Vol. 115 N, 2. P: 172-184.
6. English, M. J. and Q. S. Nuss, 1982. Designing for deficit Irrigation, *Journal of Irrigation and drainage division, Proceeding of the Asce*, Vol. 108, No. IR2, 91-106.
7. English, M. J. and S. N. Raja. 1997. Perspectives of deficit Irrigation Agricultural Water Management. Vo. 32, No.1. (1-14).
8. Ghahreman, B. and A. R. Sepaskhah, 1994. Optimum water deficit in Irrigation management at a semi – arid region of Iran, 17<sup>th</sup> European Regional conference on Irrigation and drainage, Vol.1, paper 1015, 127-134.
9. Jonas, O. A. Pereyra, M. C. Cabeza. C, Golberg. AD & Ledent. J. F. 1992. Recovery of nitrate reductase activity in wheat leaves after a period of severe water stress. *Cereal Research communication*: 1992 : 20(1-2).
10. Peng. L. X. M. 1993. Comparison of osmotic adjustment responses to water and temperature stresses in spring wheat and sudangrass. *Annals of Botany* (1993) 71(4) 303-310.
11. Zhang, L. I. D. (1992). Effect of soil water stress on water status photosynthesis and yield of wheat with drought resistance Journal of Shandong Agricultural University (1992) 23(2) 125-130 Taian Shandong China.

## An Economic Evaluation of Deficit – Irrigation on Wheat Yield in Karaj

H. FARDAD<sup>1</sup> AND H. GOLKAR<sup>2</sup>

1,2, Associate Professor and Former Graduate Student in Irrigation and  
Reclamation Eng. Department, Faculty of Agriculture,  
University of Tehran, Karaj, Iran

Accepted Feb. 6, 2002

### SUMMARY

Water is indispensable in agriculture. Water shortage, along with low irrigation efficiencies in Iran, a Semi-arid country, necessitates research in deficit irrigation. The present research was carried out on winter wheat, Ghods variety, at the experimental farm, faculty of Agriculture, University of Tehran. The aim was to determine the production function and study the economic effects of deficit irrigation upon yield. Irrigation interval for low, medium and high stress treatments were 7, 14 and 21 days respectively. Penman Monteith method was used to find out the crop water requirements. Water applied to different treatments as a percentage of control, namely full or 100% irrigation, was as follows: 70, 80 and 90 percent for low, 40, 50, 60 for medium and 10, 20, 30 for high stress treatments the treatments of 110 and 0 percent of required water were employed to evaluate the effects of over irrigation and no irrigation (dry/land). The production, income, cost and profit functions have shown that the highest grain yield was 5900 Kg/ha corresponding to 400 mm water depth. The maximum income (2750000 Rials/ha) belonged to complete irrigation (405mm) in the case of land limitation. Maximum benefit was obtained with reduction of required water by 20%. The benefit obtained from treatment with 40% reduction in required water was equal to benefit of complete irrigation. In the case of water shortage, the maximum profit was obtained with 65% reduction in required water along with increasing production area three folds.

**Key words:** Economic evaluation, Yield function, Deficit irrigation, Winter wheat.