بررسی عوامل مؤثر در بروز فساد اداری به منظور اراهنگی کوهی جهت کاهش اثرات آن در روند توسعه جمهوری اسلامی ایران

دکتر بهزاد فرح سرشت

چکیده

مسئله اصلی یک تحصیل حاضر در صدد پاسخگویی به آن است، شناسایی عوامل مؤثر در پرورش فساد در نظام اداری ایران و چگونگی مقابله با آن است. هدف از این تحقیق دستیابی به شناسایی واقعی از ریشه‌ها و علل بروز فساد اداری به‌منظور فراهم آوردن زمینه‌ای کافی جهت ارتقاء کیفیت مناسب با جامعه ایران اسلامی برای کاهش فساد اداری است.

روش تحقیق، توصیفی است و نوع پیامدی و روش نمونه‌گیری طبقه‌ای و تصادفی ساده بوده و برای تجزیه و تحلیل آماری از آزمون‌های چندگزینه و آزمون‌های زوجی و آزمون‌های واسطه و برای کسب اطلاعات از پایانی بررسی‌نامه تحقیق از روش آلت و کرونباخ و همین‌طور اعتبار بررسی‌نامه طراحی شده جهت تحقق پیش‌بینی از نقطه نظرات خبرگان استفاده شده است. بدین صورت که برای اولین بار (نست خبره) این پژوهش ایجاد شده تا تحقق صاحب‌نظران و خبرگان با متغیرهای اصلی و فرعی یک از متغیرهای اصلی سوالات اول و دوم تحقیق اطلاعات حاصل و سپس سوالات بررسی‌نامه ارسالی برای گروه‌های آماری تدوین شده است.

یافته‌های تحقیق شامل رتبه‌بندی متغیرهای مؤثر در بروز فساد اداری و همچنین رتبه‌بندی راهکارهای مؤثر در مبارزه با آن به تفکیک تهیه و ترسیم نگاره روش‌های اتخاذ شده در مبارزه با فساد اداری در کشورهای موفقیت آمیز در این زمینه و وجود رابطه خاتمی عوامل اجتماعی فساد اداری و نیز ساختارهای مبارزه با آن با روش گرایش‌مند چندگانه گام به گام بوده است.

در نهایت، مدل مبارزه با فساد اداری مبتنی بر راهبردهای مدیریتی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی - مشترک پاسخ‌های منفی و نیز پیش‌بینی تحقیق ارائه شده است.

واژه‌های کلیدی: نظرات عمومی، نظام اداری، جامعه مدنی، تخلفات اداری، پاسخ‌گویی

* عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد نوشهر - چالوس
مقدمه

فساد اداری به عنوان معادل عمیق گروینگر بسیاری از کشورهای در حال توسعه از جمله ایران می‌باشد و وقت و انرژی و امکانات فراوانی را از این کشورها به هدر می‌دهد. بستر و مأمور فساد اداری، نظام اداری کشور و اداره امور دولتی است.

جمهوری اسلامی ایران وارد یک نظام اداری ناکارآمد و توأم با فساد در دستگاه حکومتی دولتی و زیر نظام‌های آن بوده است. طبقاً بخشی از این فساد، بازمانده از نظام پیشین و بخشی نیز معلول عملکرد و شرافت گریزناپذیر سال‌های پس از پروزی اقلیم اسلامی بوده است.

پس از پروزی انقلاب اسلامی و به دلایل متعدد، نظام جمهوری اسلامی و دولت‌های مختلف آن قادر به انجام اصلاحات و تغییرات نسبت لازم جهت شناسایی و مبارزه با عوامل فساد‌آفرین نگردیده و شرافت جنگ و تحمیل آن به کشور نیز عامل مهم دیگری در تشکیل آن پدیده بوده‌است.

بعد از اتصال جنگ و در زمان باتسازی، دولت به نانچار اولویت را به بازسازی خرابی‌ها داده است. این امر و به‌طور کلی شرافت دوران باتسازی، ناکارآمدی دستگاه‌های نظامی، عدم ایفای نقش مناسب نهادهای مدنی در نظارت بر عملکرد نظام اداری، نبود نظام ارزیابی عملکرد، نبود نظام کنترل مدیریت، نارسایی بودن شیوه‌ها و روش‌های اداری و قدم‌پیوستن به آنها، مهم بردن قوانین و مقررات، ناکارآمدی ساختارهای اداری، دخالت بیش از حد دولت در امور اقتصادی و انحصارات دولتی ترابری با ضعف تدبیری، زمینه استفاده از رانت‌های خاص برای گروه‌های معدودی از شهروندان را آماده، و دستیابی آنها به ثروت‌های هنگفت و گسترش فساد را فراهم نموده است.

اهمیت و ضرورت موضوع تحقیق

فساد در نظام‌های اداری اغلب کشورها موجب آسیب رسانی جدی به توسعه و پیشرفت شده و در کشورهای در حال توسعه، اهمیت و مهار و کنترل آن کاملاً بسیار سایه‌سازی و مردم آنها وابسته و آشکار گردد. است. از این رو، از جهت اهمیت پیامدهای فساد اداری به بخشی از مسأله آن برداخته‌می‌شود:

- فساد ما در رشته رقابت سالم و باعث عقب راندن تلاش‌ها در جهت کاهش فقر و بی

عدالتی اجتماعی می‌شود.
دوره عوامل مؤثر در...

- فساد اداری موجب تضعیف اعتقاد ملت‌ها به توافقات خویش و باعث نامیدی و سردرگمی نسبت به آینده‌ای قابل پیش‌بینی می‌شود.
- فساد به افراشته‌های معاملات منجر شده توسط پیادار را مختل و امکان پیش‌بینی وضعیت اقتصادی را محدود می‌نماید (پوب، 1996: 23).

در نتیجه، مبادرت‌های فساد اداری یک ضرورت است تا از تشدید آسیب‌ها در آینده پیشگیری نماید. ضرورت دارد که تمام توان و در تمامی زمینه‌ها با علل و عوامل بروز فساد مبارزه‌ای جدی و مستمر بروز و ایجاد قدرت از آن، شناسایی عوامل مؤثر در بروز آن حیاتی است.

اهداف تحقیق

الف) هدف‌های کلی

- بهبود آوردن شناخت از ریشه‌ها و علل واقعی بروز فساد اداری - اقتصادی فراهم آوردن زمینه‌کاذب جهت ارایه الگوی سازمانی مناسب با جامعه ایران اسلامی
- برای کاهش و یا گنگ‌گیری از بروز انحرافات اداری - اقتصادی

ب) هدف‌های ویژه

- شناخت انواع فساد در سازمان‌ها و شرکت‌های دولتی مورد بررسی؟
- بررسی و تحلیل وضع موجود از نظر میزان فساد اداری، مالی، استخراجی و معاملاتی
- درک‌ریزی مکانی مورد بررسی؟
- شناخت از نحوه مبارزه با فساد در نظام اداری چکورهای موفق در این زمینه؟
- شناسایی فساد اداری به عنوان مقوله‌ای فراتر از «کج رویهای اداری» و خرده خلاف هایی مانند ارتشا و حیف و میل در اموال عمومی و دولتی و به‌عنوان عاملی سد

کنده در امر توسعه فراگیر و پیاده‌رود کشور.

مبانی نظری تحقیق

اساس مبانی نظری این تحقیق را نظریات محققان و صاحب‌نظران و همین‌طور سازمان‌های معترف به کتاب از طی سال‌های متعدد مسئله فساد اداری را مورد پیگیری و پژوهش قرار گرفته‌اند.
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مسأله تحقیق

شناختی عوامل ایجاد کننده فساد در نظام اداری ایران و چگونگی مقابله با آن

سوالات تحقیق

۱. چه عواملی در ایجاد فساد در نظام اداری ایران مؤثرند؟
۲. آیا تفاوت معنی داری در راهبردها، روش‌ها و شیوه‌های مبارزه با فساد اداری میان وضعیت موجود با مطلوب وجود دارد؟

متغیرهای اصلی عوامل ایجاد کننده فساد اداری:

وضعیت اقتصادی جامعه و کارکنان دولت، روابط خوش‌اشاندی و آشنا‌یاری، پارانهای دولتی، بند ترخی بودن ارز، ارتباطات مستقیم و رودروری ارباب رجوع به کارکنان دولت، عدم حساسیت جامعه نسبت به ترویج مبادلات اخلاقی، افراط در وضع قوانین و مقررات به منظور محدود نمودن بخش خصوصی، محدودیت‌های تجاری و واردات کالا، باستگی کم و ناکافی بخش دولتی، ونعت دخالت های دولت در تصادی گری امور اقتصادی، عدم اصلاح و یا تغییر قوانین مالیاتی، تأثیر کم بازرسی‌های دوره‌ای و غیر دوره‌ای سازمان‌های نظارتی.

متغیرهای اصلی روش‌های به گرفته شده برای مقابله با فساد اداری

مردم صادقانه بیشتر، افزایش حقوق کارکنان بخش دولتی، اجراي مجازات‌های شدید در مورد فساد در بخش دولتی، تورم کمتر، اصلاح نظام مالیاتی، ایجاد مؤسسات بازدارنده فساد، تسهیل در خصوصی سازی و عدم تصادی گری بخش دولتی، افزایش شفافیت بودجه، مقررات زدایی و آزادسازی اقتصادی بیشتر، اجراي مجازات‌های شدید در مردم فساد در بخش خصوصی و ادامه سرمایه توسط رهبری.

فرضیه‌های سوال اول تحقیق

۱. وضعیت اقتصادی جامعه و کارکنان دولت از جمله عوامل مؤثر در بروز فساد اداری است.
روابط خویشاوندی و آشنا باید با کارکنان بخش‌های دولتی با ارتباط رجوی در بروز بحث‌های پیشنهادی نشده است.

1. بحث‌های دولتی از جمله عوامل مؤثر در بروز فساد در نظام دادگستری ایران است.

2. پدیده فساد اداری نقش مؤثری دارد.

3. چند نرخ بودن از در بروز پدیده فساد اداری نقش مؤثری دارد.

4. ارتباط مستقیم و مکرر ارتباط با کارکنان بخش‌های دولتی در بروز فساد اداری نقش مؤثری دارد.

5. عدم حساسیت جامعه نسبت به ترویج معیارهای اخلاقی در بروز فساد اداری نقش مؤثری دارد.

6. افتراق در وضع قوانین و مقررات به معنی وجود دستگاههای نمودن بخش خصوصی در بروز پدیده فساد اداری نقش مؤثری دارد.

7. یکی از دوستانه تجارت و واردات کالایی در بروز فساد اداری در نزدیکی کارکنان و سازمان‌های دولتی مؤثر است.

8. پاسخگویی کم و ناکافی بخش دولتی موجب فراهم شدن فضای مناسب جهت پدیده فساد اداری می‌شود.

9. بروز فساد اداری می‌شود.

10. وسعت دخالت دولت در تصویب گری امور اقتصادی موجب بروز فساد اداری را فراهم می‌آورد.

11. عدم اصلاح با تغییر قوانین مالیاتی در راستای سازمان‌های سازی و شفافیت، در بروز پدیده فساد اداری نقش مؤثری دارد.

12. روش‌های ناموفق بازرگانی و نظرات سازمان‌های نظارتی یکی از عوامل مؤثر در بروز فساد اداری است.

فرضیه‌های سنوال دوم تحقیق

1. تفاوت معنی‌داری میان وضعیت موجود در اعتیاد در مردم سالاری بیشتر به عنوان یکی از راه‌های مؤثر مبارزه با فساد اداری، با وضعیت مطلوب وجود دارد.

2. تفاوت معنی‌داری در افزایش حقوق کارکنان بخش دولتی، به عنوان یکی از راه‌های کاهش فساد اداری میان وضعیت موجود با وضعیت مطلوب وجود دارد.

3. تفاوت معنی‌داری میان وضعیت موجود در اجرای مجازات‌های شدید در ارتباط با فساد در بخش دولتی، به عنوان یکی از راه‌های مؤثر مبارزه با فساد اداری، با وضعیت مطلوب موجود است.
۴. تفاوت معنی‌داری در اصلاح و یا تغییر نظام مالی‌ای به عنوان یک سازوکار مؤثر در کاهش فساد اداری، میان وضعیت موجود با وضعیت مطلوب وجود دارد.
۵. تفاوت معنی‌داری میان وضعیت موجود در ایجاد مؤسسات مشترک با فساد به عنوان یکی از راه‌های کاهش فساد اداری، با وضعیت مطلوب موجود است.
۶. تفاوت معنی‌داری در امر تسریع در خصوصی سازی و عدم تصدی گری بخش دولتی به عنوان ساز و کار مؤثر در کاهش فساد اداری، میان وضعیت موجود و مطلوب وجود دارد.
۷. تفاوت معنی‌داری میان وضعیت موجود در افزایش شفافیت و رشد به عنوان راه کاری مؤثر در مبارزه با فساد اداری، با وضعیت مطلوب وجود دارد.
۸. تفاوت معنی‌داری در امر مقررات زدایی و آزادسازی اقتصادی بیشتر به عنوان ساز و کار مؤثر در کاهش فساد اداری، میان وضعیت موجود با مطلوب، وجود دارد.
۹. تفاوت معنی‌داری میان وضعیت موجود در کنترل قیمت‌ها و تورم کمتر به مثابه راه حلی مؤثر در اجرای مبارزه با فساد اداری، با وضعیت مطلوب، موجود است.
۱۰. تفاوت معنی‌داری میان وضعیت موجود، در اجرای مجازات‌های شدید در ارتباط با فساد در بخش خصوصی به عنوان یکی از ساز و کار مؤثر در کاهش فساد اداری، با وضعیت مطلوب وجود دارد.
۱۱. تفاوت معنی‌داری در نحوه اجرای سرمایه توسط رهبری و تعیین راهبردهای مناسب، به‌عنوان راه کاری مؤثر در مبارزه با فساد اداری، میان وضعیت موجود با مطلوب وجود دارد.

مدل ساده مسئله تحقیق
همان‌گونه که در صفحات قبلی بحث شد این تحقیق فساد اداری را تبیین و محصول تعامل روش‌های ناکارآمد مبارزه با فساد اداری با عوامل ایجاد کننده فساد در نظام اداری ایران تلقی نموده است. به‌عبارت ساده‌تر، رابطه‌ای دو جانبه و متقابل میان عوامل ایجاد کننده فساد در نظام اداری و شیوه‌های به کار گرفته شده برای مقابله با آن وجود دارد.

نمونه‌نگار شماره (1) این نکته را به تصویر می‌کشد:
نمودار ۱. عوامل مؤثر و روشن‌بایه به کار گرفته شده در راه فساد اداری

مدل ریاضی نمودار فوق را می‌توان به صورت معادلات زیر بیان نمود:

معادله شماره یک:

هرگاه پدیده فساد اداری را به صورت حرف "C" نمایش دهیم، با توجه به تعیینی که از متغیرهای وابسته و مستقل ارائه شده است، معادله زیر صورت بندی می‌گردد:

\[ C = f(x, y) \]

پدیده فساد اداری به عنوان متغیر وابسته و نیز تابعی از متغیرهای مستقل \( x \) و \( y \) معرفی شده است.

\[ X = \] عوامل ایجاد یافته فساد اداری

\[ y = \] روشن‌بایه به کار گرفته شده برای مقابل‌بندی فساد اداری

بدیهی است مطابق تعیینی که از متغیرهای اصلی عوامل ایجاد کننده فساد اداری و نیز روشن‌بایه به کار گرفته شده برای مقابل‌بندی فساد اداری در این تحقیق به عمل آمده است. مهم‌ترین روشن‌بایه هر یک از متغیرهای مستقل یادشده، معادلات تکمیلی زیر را لحاظ کرد.

معادله شماره دو

\[ X = f(x_1, x_2, \ldots, x_{12}) \]

در این معادله، \( x \) به عنوان نماد متغیر مستقل عوامل ایجاد کننده فساد اداری شامل دوازده متغیر خاص سوال آن تحقیق است که به آنها اشاره شده از قبیل چند نرخی بودن ارز و وضعیت اقتصادی کارکنان دولت و...

معادله شماره سه

\[ y = f(y_1, y_2, \ldots, y_{11}) \]

مشابه با بند قبلی، \( y \) به عنوان نماد متغیر مستقل روشن‌بایه بکار گرفته شده برای مقابل‌بندی برای مقابل‌بندی فساد اداری شامل یازده متغیر اصلی سوال دوم تحقیق است که تحت عناوین مردم سالاری بیشتر، قبیل کمتر و آزادسازی اقتصادی بیشتر از آن‌ها نام برده شده است.
روش تحقیق
یکی از ارکان اساسی هر تحقیق، چارچوب یا جنبه‌های روش شناختی آن است. در این قسمت، به بررسی روش و ابزارهای به کار گرفته شده در فرآیند تحقیق پرداخته می‌شود.

اصول فرآیند تحقیق به ابزار محقق و است، به همین سبب محقق بطور طبیعی تمامی روش‌ها را در نظر گرفته و با بررسی جهات مثبت و منفی آنها روش مناسب را بر می‌گردد و سپس ضمن انطباق با واقعیت آن‌ها به کار می‌گیرد. در این تحقیق، چون امکان دستکاری منگرها برای محقق وجود نداشته، روش تحقیق هم از طرف انتخاب مورد استفاده روش توصیفی است و لیکن به رغم روح توصیفی حاکم بر تحقیق، به دلایل زیر از رویش‌های دیگری نیز کمک گرفته شده است:

روش دالی‌ی
به منظور آزمون اعتبار 1 بررسی نامه طراحی شده جهت گردآوری داده‌های تحقیق، ابتدا متغیرهای فرعي منتج از متغیرهای اصلی ستول اول تحقیق شناسایی و سپس برای کسب نظرات خبرگان و صاحب‌نظران و حصول اجماع در نظرات آنان، از روش دالی‌ی استفاده شده است.

روش تحقیق پیمايشی
مطالعات پیمايشی از رویش‌های فرعي تحقیقات توصیفی به شمار می‌آید. این روش به منظور کشف داده‌ها با اطلاعاتی به کار برده می‌شود که از طریق آن‌ها می‌توان روابط بین متغیرها را مورد بحث و بررسی قرار داد. تحقیق پیمايشی، پیش‌تر به منظور کشف رابطه علت و معلول و مستندسازی فرضیه‌هایی که به صورت علت و معلولی صورت بندی می‌شوند، مورد استفاده قرار می‌گیرد (دلارو، 1370: 213).

جامعه آماری
متشکل از سه جامعه به ترتیب اعضای هیئت علمی رشته‌های مدیریت، حسابداری، حقوق، علوم سیاسی و اقتصاد از دانشگاه‌های تهران، شهید بهشتی، علامه طباطبایی و تربیت مدرس و همچنین جامعه دانشگاه تهران شمال، تهران جنوب و تهران مرکز دانشگاه آزاد

1. Validity
اسلامی بدلیل ارتباط عمیق و تزئینی بیشتر ایجاد با مقوله فساد اداری و سپس مدیران و کارشناسان ارشد سازمان‌های نظارتی و بازرسی کننده مستقر در تهران از قبیل سازمان بازرگانی کل کشور، سازمان حسابرسی، تعیینات حکومتی، دیوان محاسبات و در نهایت مدیران شرکت‌های دولتی تابعه وزارت خانه‌های نفت و بازرسی و صنایع و معدن به لحاظ تعداد شرکت‌های دولتی منفوع و نیز درصد بالای سهم بودجه تخصصی یافته به شرکت‌های دولتی وزارت خانه‌های موصوف بوده است. پس از احصای حجم نمونه آماری طبق فرمول

\[ n = \frac{Z^2pq}{d^2} \]

با کران خطای 5% (1) تعداد نمونه‌های احصایی به شرح نگاه شماره

<table>
<thead>
<tr>
<th>شرح حجم آماری</th>
<th>تعداد جامعه</th>
<th>حجم نمونه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>687</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>637</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>325</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>1549</td>
<td>113</td>
</tr>
</tbody>
</table>

روش نمونه‌گیری طبقه‌ای و ابزار انتخابه گیری پرسشنامه و سطح اندازه‌گیری متغیرها رتبه‌ای و فاصله‌ای می‌باشد.

برای محاسبه ضریب پایبایی 1 پرسشنامه تحقیق از روش آل‌فا کروناخ استفاده و با نرم‌افزار آماری برای علوم اجتماعی، نسبت به محاسبه آن اقدام شده که رقم حاصل برای پرسشنامه اول حاصل سوالات فرضیه‌های دوازده‌گانه سنوال اول تحقیق 1840/0 و برای پرسشنامه دوم حاصل سوالات فرضیه‌های یازده‌گانه سنوال دوم تحقیق رقم 1840/0 به دست آمده است. از این روز، از بالا بردن ضریب پایبایی پرسشنامه‌های پایانه اطمنان حاصل و براساس این اطمینان نسبت به آزمون فرض اقدام گردید.

1. Reliability
2. Statistical Package for Social Sciences (SPSS)
اعتبار پرسشنامه این تحقیق، برمنای اعتماد محیط‌های در آن نظرات متخصصان و خبرگان را جویا می‌شوند، حاصل گردد. این است. با این حال، تأکید اصلی برای ارسال به نمونه آماری تحقیق و هم‌چنین حصول اطلاعات از درستی متغیرها و فرضیه‌های مطرح شده تحقیق، نسبت به طراحی پرسشنامه‌ای فقط برای ۳۰ نفر از استادان مبرز دانشگاه‌ها و مدیران با سابقه سازمان‌های پزشکی کننده و مدیران ارشد دستگاه‌ها و شرکت‌های دولتی به عنوان خبرگان اقدام و پس از دریافت نظرات ایشان و اطلاعات از تئابی و صحت متغیرهای پیشنهادی با پاسخ‌های نامبردگان، پرسشنامه‌های تحقیق طراحی گردید.
روش‌های آماری برای تحلیل داده‌ها (آزمون‌های آماری):

تحقیق آماری داده‌ها به عنوان یکی از روش‌های دانشی در هدف است: اول - توصیف شواهد تجربی از راه مشاهده با آزمایش و دوم - تفسیر نتایج توصیفی به‌منظور ارزیابی فرضیه‌ها پژوهش و سه روش مختلف برای تحلیل داده‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد: روش تحلیل توصیفی، روش تحلیل مقایسه‌ای و روش تحلیل علی (دلارو، 1371: 372).

در این تحقیق، از روش تحلیل مقایسه‌ای در تحلیل داده‌ها استفاده شده است. آزمون‌های مورد استفاده در این تحقیق، تحلیل واریانس، فریدم، به‌منظور رتبه‌بندی متغیرهای فرضیه‌های سنوالات تحقیق و آزمون علامت، زوجی، برای برسی وجود تفاوت معنی‌دار در وضعیت موجود با مطلب در هر یک از متغیرهای پژوهش گانه سنوال دوم تحقیق و قدر Als مورد تأیید بود. به‌منظور تأیید فرضیه‌های سنوالات تحقیق می‌باشد.

یافته‌های تحقیق

نتایج حاصل از تحقیق پیش‌بینی

با توجه به نتایج کسب شده از آزمون فرضیه‌های تحقیق با 95 درصد اطمینان می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد:

1. فرضیه‌های سنوال اول تحقیق، و به‌عبارت دیگر، عوامل مؤثر در بروز فساد اداری در آزمون فرض مورد تأیید قرار گرفتند.

2. تفاوت معنی‌دار در راه کارهای مؤثر مبازه با فساد اداری در وضعیت موجود با مطلوب وجود دارد. به‌عبارت دیگر، میان آن‌چه که تاکنون در مبارزه با فساد اداری به عمل آمده با آن‌چه که مورد انتظار بوده فاصله‌ای وجود دارد که حاکی از تفاوت بودن و نیز عدم رضایت از اقدامات به‌عمل آمده در این ارتباط است.

3. تعیین اولویت و رتبه‌بندی عوامل مؤثر در بروز فساد اداری در مؤسسات بخش دولتی، به‌ترتیب اثر‌گذاری هر یک از عوامل، به‌ترتیبی که مقایسه آن‌ها را امکان‌پذیر سازد به‌دست آمده است.
نشره ۳. رتبه‌بندی متغیرها با استفاده از آزمون "فریدم‌سن" عوامل مؤثر در بروز فساد اداری

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>وضعیت احساسی جامعه نسبت به توربیع معیارهای اخلاقی و عدم اصلاح و تغییر قوانین مالیاتی</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>مصوبات مالیاتی کارکنان دولت و جامعه</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>استخوانی دخالت‌های دولت در امور اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>عدم حسابرسی جامعه نسبت به توربیع معیارهای اخلاقی</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>افزایش در وضع فنی و محدود‌نمودن بخش خصوصی</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>پاسخ گیری کم و تکانی بخش دولتی</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>چند نرخی بودن ارز</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>عدم ثبت‌نام هزینه‌های دولتی و غیر دولتی سازمان‌های نظامی</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>افتاق دستیابی ارتباط با کارمندان و روابط خوب‌یاری در کارکنان با ارتباط رجوع</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>روابط کسب‌وکار خودکاری در کارکنان با ارتباط رجوع</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱</td>
<td>اقدامات تجارت‌یابی و واردات کالا</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲</td>
<td>پارادایم دولتی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۴. تعیین اولویت و رتبه بندی راهکارهای مؤثر مبارزه با فساد اداری و میزان اثرگذاری و اهمیت هر یک از آنها نسبت به سایر عوامل به‌نحوی که مقایسه میان آنها را می‌سازد.

نشره ۴. رتبه‌بندی متغیرها با استفاده از آزمون "فریدم‌سن" راهکارهای مؤثر در مبارزه با فساد اداری

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>مردم سالاری روناک</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>ارتقاء حرفه کارکنان</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>اجرای مجازات‌های شدید در ارتباط با فساد اداری در بخش دولتی</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>توربیع کمتر و کنترل قیمت‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>اصلاح نظام مالیاتی</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>مقررات‌های آزادی و آزاد‌سازی اقتصادی پیش‌تر</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>تسریع در خصوصی‌سازی و عدم تشییع محاسبه مناسب</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>اجرای مجازات‌های ممکن در ارتباط با فساد اداری در بخش خصوصی</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>ادام سرشناسی و تحمیل راهبردهای مناسب</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>افزایش شفافیت در بودجه</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱</td>
<td>ایجاد موشک استقلال بازار نهاد فساد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وجود رابطه خطي میان عوامل ایجاد فساد اداری و نیز روش‌های مقابله با آن:
روش‌های رهگیری از وجود رابطه بین دو متغیر برای پیش‌بینی گردید که مقدار یک متغیر (واسبه) از روی متغیر دیگر (مستقل) استفاده می‌نماید که جنبه پیش‌بینی آن از اهمیت بروزدار است. (آماربرداسان، ۱۳۸۷، ۷۵) به رغم تأیید فرضیه‌های مطرح شده در تحقیق، جانان به وجود یک رابطه خطي میان متغیرهای واسبه (عوامل ایجاد کننده فساد)
اداري) که در نگاره‌های مربوط به نماد 

\[ \text{نمايش داده شده‌اند در برابر روشي‌

نمايش داده‌اند، نماد ب51...B61 تایید می‌گردد، صحت تحقیق و نیز ارتباط بین عوامل پزشکی و یا موضع‌داری مقاله با آن را از دقت بالاتری برخوردار گردیده و مکمل آزمون‌های محاسباتی می‌گردد.

با استفاده از روش گرسیون چندگانه گام به گام از طریق برنامه نرم‌افزار آماری پایان علم

اجتماعی این مهم نیز به انجام رسیده، باید میانی که هر یک از متغیرهای عوامل ایجاد کننده فساد

اداري به عنوان متغیر وابسته، با متغیرهای روش‌های مقیاسه با فساد اداری به عنوان متغیرهای مستقل

سنجده و هر کدام از متغیرهای باید به یک متغیر وابسته خودی و قابلیت پیشین و کنده‌گی

را نشان می‌داد در نمودار مربوط قابل مقایسه می‌باشد.

متغیر مستقل: روش‌های مقیاسه با فساد اداری

متغیر وابسته: عوامل ایجاد کننده فساد اداری

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>معنی و تأثیر</th>
<th>معنی و تأثیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>B52</td>
<td>متغیر جامعه اقتصادی و کارکنان دولت</td>
<td>متغیر جامعه اقتصادی و کارکنان دولت</td>
</tr>
<tr>
<td>B53</td>
<td>مقررات حقوق کارکنان دولت</td>
<td>مقررات حقوق کارکنان دولت</td>
</tr>
<tr>
<td>B54</td>
<td>اجرای مجازات‌های شدید بر علیه فساد</td>
<td>اجرای مجازات‌های شدید بر علیه فساد</td>
</tr>
<tr>
<td>B55</td>
<td>عدم حساب‌رسی نسبت به ترویج‌های اخلاقی</td>
<td>عدم حساب‌رسی نسبت به ترویج‌های اخلاقی</td>
</tr>
<tr>
<td>B56</td>
<td>عدم اصلاح نظام مالی</td>
<td>عدم اصلاح نظام مالی</td>
</tr>
<tr>
<td>B57</td>
<td>سرمایه‌های بیشتر (افزایش نفقات جامعه)</td>
<td>سرمایه‌های بیشتر (افزایش نفقات جامعه)</td>
</tr>
<tr>
<td>B58</td>
<td>در وضع قوانین و مقررات به محدوده نمونه</td>
<td>در وضع قوانین و مقررات به محدوده نمونه</td>
</tr>
<tr>
<td>B59</td>
<td>عدم حساب‌رسی نسبت به ترویج‌های اخلاقی</td>
<td>عدم حساب‌رسی نسبت به ترویج‌های اخلاقی</td>
</tr>
<tr>
<td>B60</td>
<td>اجرای مجازات‌های شدید بر علیه فساد</td>
<td>اجرای مجازات‌های شدید بر علیه فساد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ Y_1=2.78+0.204X_3 \]

\[ Y_2=3.282+0.187X_1 \]

\[ Y_3=2.78+0.204X_4 \]

\[ Y_4=2.858+0.105X_{11} \]

\[ Y_5=3.016+0.241X_8 \]

\[ Y_6=2.735+0.197X_5+0.164X_1 \]

\[ Y_{11}=4.742-0.383X_4+0.484X_9-0.381X_{10} \]

1. Stepwise
<table>
<thead>
<tr>
<th>کشور مالزی</th>
<th>هنگ کنگ</th>
<th>سنگاپور</th>
<th>فیلیپین</th>
<th>ژاپن</th>
<th>تایلند</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>×</td>
<td>×</td>
<td>×</td>
<td>×</td>
<td>×</td>
<td>×</td>
</tr>
</tbody>
</table>

روش‌های انتخاب شده در مبارزه با فساد اداری

- تدوین قانون مبارزه با فساد اداری
- معرفی پک سازمان جهت مبارزه با فساد اداری به مردم
- برای جلب مشترک عمومی
- انجام اصلاحات اداری و سازمانی و به کارگیری منابع
- وسیع برای تعیین شرایط کاری کارکنان دولت
- آموزش عمومی و ترویج مشترک مردم در شناخت و
- پیشگیری و پیشگیری با فساد اداری
- شفافیت عملکرد و ارائه گزارش‌های سالیانه به مجامع
- عمومی و پاسخ گویی بالای سازمان‌های دولتی و عمومی
- تغییر روابط بین المللی با سازمان‌های بین المللی و سایر

یک بیانیه یک محقق درباره تحلیل نتایج بدست آمده از تحقیق

به برخی از نتایج حاصل از این تحقیق به اختصار اشاره می‌گردد:

1. مؤثرترین عامل بر روی فساد اداری که با استفاده از "آزمون تحلیل واریانس فریدمن" حاصل گردید "وسعت دخالت های دولت در امور اقتصادی" بود. در صحت امر فوری کافی است مقایسه سهم شرکت‌های دولتی به مثابه بزرگترین ایزدانه دولت در اعمال اقتصادی گری امور اقتصادی در بودجه کل کشور پرداخته شود. از سال 1377 پرداخته شد. سهم شرکت‌های دولتی در بودجه کل کشور از میلیارد 5,084 تا میلیارد 184,772 گزارش یافت. به عبارت دیگر، در مدت 11 سال میزان افزایش سهم شرکت‌های دولتی در بودجه کل کشور 1377 درصد به میلیارد 184,772 درصد و در میلیارد 5,084 درصد رشد را نشان می‌دهد. جالب توجه وی این که از جمله سیاست‌های اصلی درباره‌های پنج ساله اول و دوم توسعه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی کشور، کاهش سهم تصدی گری دولت در امور اقتصادی بوده است. بنابراین، کاهش سریع شاخص‌های پایداری و بازگشت به
خط مشی‌های آزادی اقتصادی و عدم تصدی گری دولتی و خصوصی سازی، توصیه منطقی و نتیجه آگاه این تحقیق است.

۱. مؤثرترین روش یا راه کار مقاله با فساد اداری که با استفاده از آزمون یادبانه رتبه بنیایی شده مقرراً سالهای مراکز مالی باشند. مراد از مقرراً سالهای مراکز تر، حتی سوال کردن از مراجع قدرت (دولت، قوه قضاییه و...) و هم عبارت دیگر، پاسخ‌گو بودن آنان در برای جامعه مدنی و مطبوعات آزاد و احزاب مستقل و واقعی است. در تحلیل این امر، این گونه می‌توان بیان کرد که بدون توجه به رفغ کم‌پرهای تاریخی جامعه در حال توسعه نه کنترل سلیقه و نکات‌آمد در طی اعضاژ طولانی بوده، مبارزه با فساد، چالشی سست و کم دوام خواهد بود. بردادن به مقولاتی چنین (توسعه سیاسی)، به مثابه افزایش هایی برای رسیدن به (توسعه پایدار)، ضروری می‌نماید.

۲. مورد قابل ذکری که از اهمیت شایانی برخوردار است و می‌تواند از جمله دستاوردهای شاخص این تحقیق قلمداد گردد، انتخاب راه‌کار ایجاد موسسات مستقل بازدارنده فساد. به‌عنوان کم‌ترین روش مبارزه با فساد اداری از جنب جامعه آماری مربوط می‌باشد که در اولویت آنی رتبه‌بندی مزبور قرار گرفته است. در صحت امر فوق توجه به تحلیل زیر ضروری است: ایجاد دستگاه‌های نظامی متعدد که عمداً بس از پروری انقلاب اسلامی تأسیس شده‌اند و گستردگی و پرکشیدگی آنها از بعد ساختاری، نوع وظایف و اهداف و نیز عدم تبادل اطلاعات و عدم هماهنگی در سیاست‌گذاری مشترک میان آنها که به دلیل وابستگی هر یک به قوای سه گانه یا خارج از آن، که ذاتی این دستگاه‌ها می‌باشد، منجر به بروز بحران در امر نظام و شده که قانون بازده نزولی «ربکارود» را به اذعان مبادر می‌دانند. تعدد دستگاه‌های نظامی با سبب انجام امور موثر، موجب صرف هزینه‌های سرسام آور و کاهش کارایی و از طرف دیگر موجبات حذف رقیق از طریق انجام پاسیفیکی سیاسی به منظور توقف و برتری اغراض خاص را امکان بذیر می‌نماید. از این رو، در ماده ۲ قانون برنامه‌سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران ایجاد اصول شورای عالی نظام و بازرسی به منظور ساماندهی امور نظام و بازرسی کشور پیش بینی شده است.

۳. با مطالعه روش‌هایی به کار گرفته شده توسط کشورهای مختلف در امر مبارزه با فساد اداری، به نکات پیکسکسی که موجهاتی موثرات آنان در این امر خطری فراهم آورده
آشنایی و لزومی توجه به کارگیری روش‌هایی جهت تحقق در مقابل با فساد توصیه می‌گردد:
الف) تدوین قانون خاص برای مبارزه با فساد اداری;
ب) معرفی یک سازمان مشخص جهت مبارزه با فساد به مردم به منظور جلب مشارکت عمومی;
ج) تفویض مسئولیت انجام اصلاحات سازمانی و اداری برای ساده‌سازی روش‌ها و رویه‌های انجام کار و کاستن از تمرکز سازمانی و اقتصادی به منظور ایجاد گویی پیکرها، به یک دستگاه معین;
د) تقویت روابط با سازمان‌های منظورالعملی و سایر کشورهایی مدل پیشنهادی مبارزه با فساد اداری
تفریح اهداف از طریق برای مبارزه با فساد اداری
الگوی ارائه شده در این تحقیق ابتدا راهبردهای مدیریتی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی مدمنی که کلا برگرفته از مبانی نظری این تحقیق و از نقطه نظرات و دیدگاه‌های معنی‌دار و پژوهش‌گران سازمان‌های بین‌المللی مانند بانک جهانی، سازمان ملل متحد و موسسه برنامه عمران ملل متحد و سازمان شفافیت بین‌الملل و همینطور سایر نویسندگان در زمینه فساد اداری که سالانه در ایران را در این مقوله به مطالعه و تحقیق پرداخته‌اند و همچنین رئوس برنامه سوم توسعه اجتماعی - اقتصادی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران که در مجموع در انطباق با دیدگاه‌های یادشده می‌باشد را مطرح و نیز برای اینکه از راهبردهای اشاره شده راهکارهای مرتب را که عمداً از فرضیات تحقیق بوده و در فرآیند آزمون فرض تأیید شده‌اند را به عنوان راهکارهای مبارزه با فساد اداری معرفی می‌نماید. این راهکارها در راستای مبارزه با فساد اداری در نهایت می‌باشد به هدف بهبود نهایی این الگو که کارآمدی نظام اداری کشور و توسعه پایدار و فراگیر نظام جمهوری اسلامی استواری سر رساند. خرده نظام بازخور و وضعیت کارآمدی نظام اداری را با راهبردهای مدیریتی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی - مدل سنجیده و نسبت به اصلاح شرایط و موگریها اطلاع رسانی می‌کند.

1. Feed-back
نمودار ۵: مجله راهبردهای مدیریت با فنادی اداری
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