مقالات

در سال‌های ۷۸ و ۷۹ اتفاق افتاد:
بررسی دو مورد فرهستنویسی پیش از انتشار

اثر: دکتر مرتضی کوکبی

(ص ۷ تا ۲۲)  

چکیده:

فرهستنویسی پیش از انتشار یکی از روشهایی است که با ارائه فرهست‌برگه کتاب در کتاب، کار فرهستنویسی را برای کتاب‌نگار بسیار آسان می‌کند و باعث می‌شود که کتاب سریع‌تر در فضای فرهنگی و به‌دست خوانندگان پردازد. از سوی دیگر، فرهستنویسی پیش از انتشار باعث پیکرتی نیز در ارایه فرهستنویسی می‌شود و به این ترتیب، امکان بازبی کتاب را در شکل کامپوزیتی بسیار تسهیل می‌نماید. نوشته‌های حاضر بار آن است که با بررسی دو مورد فرهستنویسی پیش از انتشار در کتاب که تقریباً از هر نظر به یکدیگر شباهت و بیان ناوتیابی که میان این دو فرهست‌برگ وجود دارد نشان دهد که این نوع فرهستنویسی پیش از انتشار غیراستاندارد نه تنها سومین نیست بلکه زبان‌های بی‌شماری نیز در بردارهای پیش‌نرخ‌های در پایان برای بهبود کار ارائه شده است.

واژه‌های کلیدی: فرهستنویسی پیش از انتشار، نیا

مقدمه

در سال‌های ۷۸ و ۷۹ دو کتاب به ترتیب به نام‌های "در سال ۷۷ اتفاق افتاد" (کوثر، ۷۸) و "در سال ۷۸ اتفاق افتاد" (کوثر، ۷۹) منتشر شد. آنچه که در زیر می‌آید بدون آنکه به محتوای موضوعی این دو کتاب به‌هردزد به دو مورد

عضو هیات علمی دانشگاه شهید جماران اهواز

کتابداری / دفتر ۱۳۸۱
فهرستنویسی پیش از انتشار می‌پردازد که در این دو کتاب ارائه شده است. اما
برای درک بهتر آنچه که فراز است مورد بحث واقع شد و نیز اهمیت فهرستنویسی
پیش از انتشار نخست به تعیین فهرستنویسی پیش از انتشار و سپس به برخی
مزایای آن برای کتابخانه‌های ایرانی برداخته می‌شود.

فهرستنویسی پیش از انتشار چیست؟

پوری سلطانی و فروردین راستین فهرستنویسی پیش از انتشار را عبارت از:
فهرستنویسی کتاب در کتابخانهٔ ملی یا مرکز ملی کتاب‌شناختی از روی نسخهٔ قبل از
صحافی با نسخه‌ای که برای اظهارنظر نهی شده است و برای فهرستنویسی در
اختیار مرکز مزبور قرار می‌گیرد..." می‌دانند (سلطانی و راستین، ۱۳۷۹، ص. ۲۴۳). به
سخن درگیر هنگامی که کتاب در مراحل نهایی قبل از صحافی است نسخه‌ای از
آن به مراکز مربوط در کشور فرستاده می‌شود تا براساس اطلاعات موجود در آن،
برای آن فهرستگر یا به شود و در این حال، کمترین مزیت آن برای کتابخانه‌ها این
است که کتاب، فهرستنویسی شده به کتابخانه وارد می‌شود.

مزايا فهرستنویسی پیش از انتشار

فریبرز خسروی، معاون خدمات عمومی و فنی کتابخانه ملی جمهوری
اسلامی ایران در گفتگویی که با نشریه "کتاب هفته" انجام داده است مزایای زیر را
برای فهرستنویسی پیش از انتشار برمی شمارد:

"... از مهم‌ترین آثار آن (فهرستنویسی پیش از انتشار) جلوگیری از کارهای
تکراری در کتابخانه‌ها است ... بررسی‌های ما نیز نشان می‌دهد که نیازی حداکل
صرفه‌جویی هزینه‌ای معادل یک تا یک و نیم میلیارد تومان را در پی دارد. مزیت
دیگر هم‌اکنون سازی اطلاعات برای شکی سازی است. بنی‌اکثر بخروسی به
سمت یک شبکه اطلاع‌رسانی کشوری و بلوک جهانی حرکت کنیم یا باید اطلاعات
موجود در بانکهای مماماهنگ باشد که فیفا تا حدی این زمینه را فراهم می‌کند.
مصطلح دیگر سرعت بخشیدن به چرخه اطلاعات است، چراکه در برخی از کتابخانه‌ها به عنوان یکی از اصول کتاب در صفحه فهرست‌شناسی می‌ماند تا بعد به فنون و به استفاده کننده بررسی شود.

فیفا مزیت دیگری نیز دارد و آن معرفی کتاب قبل از انتشار است. چراکه با انجام فهرست‌نویسی اطلاعات کتاب در شتاب‌ها و سرعت‌های آن می‌تواند و می‌تواند چه کتابخانه‌ی با چه موضوع‌هایی در مرحله انتشار هستند، به این ترتیب مسئولان و مترجمان می‌توانند از کتاب‌شناسی ملی ما استفاده کنند. در نهایت فهرست‌نویسی بخش از انتشار باعث سرعت‌جوری در وقت کتاب‌داران و فراهم کردن فرصت خدمات دهی بیشتر به مراجع جوان می‌شود. (فیفا حمایت می‌خواهد، 1380، 7). اکنون با توجه به مزایایی که خصوصی برای فهرست‌نویسی بخش از انتشار بر می‌شود در زیر برسی خواهد شد که در مورد فهرست‌نویسی بخش از انتشار بر حسب در این نوشته، چگونه این مزایا را برای کتابخانه‌های ایرانی خواهند داشت.

فهرست‌نویسی بخش از انتشار کتاب "در سال 1377 اتفاق افتاد" فهرست‌گرگ بخش از انتشار کتاب "در سال 1377 اتفاق افتاد" به شرح زیر است:

**ISBN 964 334 - 025 - 1233**

**پنیری، سید ابراهیم، 1327 - 1377**

در سال 1377 اتفاق افتاد/متنی سید ابراهیم نویی کاریکاتور

**بک انتگ کاتر، تهران: روزنامه، 1378**

**24 ص. مصور**

فهرست-نویسی برای احساسات اطلاعات فیفا:

1. فیفا سیاسی ایرانی ۲. کاریکاتور- ایران ۳. تکنولوژی فارسی، فوری: ۱۴ آلف. کاتر، بک انتگ، تصویرگری، ب. عمان

869/62 PIR 8223 1378

کتابخانه ملی ایران
در فهرست‌گذاری فوق، نکاتی دیده می‌شود که در زیر مورد بررسی قرار می‌گیرد:

1. فاعله 21.6B2 در کتاب "قواعد فهرست‌نویسی انگلیسی" جنین است "اگر مسئولیت اصلی [تهیه اثری] به دو یا بیش از دو شخص تعلق نشده است، داده شده باشد، اثر را زیر سرنوشت شخص به تعلقگانی که ناشی از آغاز آمده است بپردازید…" (قواعد فهرست‌نویسی انگلیسی، 1971، ص. 137). به این ترتیب، به دلیل این که هم در صفحه عنوان و هم در بخش صفحه عنوان کتاب، نام کارکنانی نشان می‌دهد کارکنانی که به دنبال آن آمده، بر خلاف آن چه در فهرست‌گذاری بالا انجام شده است سرشناهانه باشد کارکنانی باشد، نه نویسندگان متن. حتی اگر، فرض شود که مسئولیت اصلی نامشخص است باید مطابق فاعله 21.6C1 "اگر مسئولیت [تهیه اثری] میان دو یا سه شخص به سازمان مشترک باشد و مسئولیت اصلی با نا بی جمله بندی یا شکل صفحه آرایی (منبع اصلی اطلاعات) به هیچکدام از آنها نسبت داده نشده باشد، اثر را زیر سرنوشت شخص به تعلقگانی که ناشی از آمده است بپردازید…" (قواعد فهرست‌نویسی انگلیسی، 1971، ص. 137) نمی‌توان نویسندگان متن را در سرشناهانه قرار داد.

2. در سرشناهانه نیاید از لقب "سید" استفاده شود. در کتابشناسی ملی ایران، حتی برای نام‌هایی مانند "خانم‌های، علی، رهبر جمهوری اسلامی ایران، 1318-1388" و "خمینی، روح الله، رهبر انقلاب و بنیان‌گذار جمهوری اسلامی ایران، 1350-1378"، نمی‌توان "سید" را باید استفاده نشان دهد.

3. در منطقه عنوان و شرح مسئولیت نیاز نیابید از لقب "سید" استفاده شود. مطلب‌های فاعله 21.6B2 در کتاب "قواعد فهرست‌نویسی انگلیسی" نیاید جز در چهار مورد، از لقب‌ها و اختصارات مربوط به لقب‌های اشرافی، خطابی، افتخاری و ممیز، حروف آغازین نام انجمن‌ها، ویرایش و صلاحیت‌ها و جز آن استفاده کرد و هیچ‌کدام از چهار مورد مذکور در کتاب "قواعد فهرست‌نویسی انگلیسی" در مورد نویسندگان این کتاب صدق نمی‌کند. به این ترتیب لقب "سید" باید از جمله نام نویسندگان متن حذف شود.
در سال‌های ۷۸ و ۷۹ اتفاق افتاد...

۶. در منطقه عنوان و شرح مسئولیت، با استناد به قاعده ۱.۱۸۶، یعنی "در صورتی که بیش از یک شرح بدی‌الوقوع موجود باشد آنها را مطابق همان ترتیب و طریقی که در منبع اصلی اطلاعات نشان داده شده است، بیاورید" بااید نام کاریکاتوریست بیش از نام نویسنده متن باید.

فهرست‌گر به انتشار کتاب "در سال ۷۸ اتفاق افتاد" فهرست‌گر به انتشار کتاب "در سال ۷۸ اتفاق افتاد" به شرح زیر است:

<table>
<thead>
<tr>
<th>نویسنده</th>
<th>سید ابراهیم ۱۳۷۷-۷۸ نویسنده کانون</th>
<th>سید ابراهیم ۱۳۷۷-۷۸</th>
<th>تصویرگر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>در سال ۷۸ انتقال و هشت/اتفاق افتاد/منش سید ابراهیم نوی</td>
<td>کانون: ایران ۱۳۷۹ روزنامه</td>
<td>ص ۴۱۱</td>
<td>مصور</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ISBN ۹۶۴-۳۳۴-۰۴۱-۴

فهرست نویسی براساس اطلاعات قبیلا:
۱. ایران -- سیاست و حکومت -- ۱۳۷۸ -- کاریکاتورها و کاریکاتورها و کاریکاتورهای ایران و کاریکاتورهای ایران -- ایران ۲. طنز تاریکی -- ۱۳۷۸ - ایران -- سیاست و حکومت -- طنز و ادبیات معاصر، همراه و طنز تاریکی ابراهیم، ۱۳۷۷- ۷۸ عنوان

در این فهرست‌گر نیز مواردی دیده می‌شد که قابل بررسی است:
۱. مطالب قواعد ۲۱.۶۴C۱ و ۲۱.۶۴B۲ که در بالای موردنامه فرادرگرفته نمی‌توان
دو نام را در سرشناسی قرار داد. در واقع، اگر دو نام در سرشناسه باشد از نام دوم تحت هیچ شرایطی نمی‌توان برای بازیابی فهرست‌گر استفاده کرد. اشتباه مرتبک شده در این فهرست‌گر به قدری آشکار است که می‌توان آن را فاحش نامید. زیرا قرار دادن یک نام در سرشناسه، یکی از اولویت نکاتی است که به یک فهرست‌نامه آموخته می‌شود و بی‌یافری‌های نوآموز فهرست‌نامه می‌داند که نیازی به این اشتباه را
مرتکب شد.

2. اشتباه بعدی در این فهرستبرگ، استفاده از نشانه وظیفه "نوسنده" برای نام اول در سوشیناسه است. نه تنها در کتابنامه ملی ایران برای نوسنده‌ای که در سوشیناسه قرار می‌گیرد نشانه وظیفه "نوسنده" مورد استفاده قرار نمی‌گیرد بلکه مدتی است شناسه وظیفه "نوسنده همکار" نیز در کتابنامه ملی از جمله نام نوسنده‌ای نوسنددگان همکار برداشته شده است. در کتاب "قوانین فرهنگنویسی انگلوامریکا" نیز چنین نشانه وظیفه‌ای وجود ندارد.

3. معلوم نیست به چه دلیل، کلمات هفتاد و هشت بعد از عدد 78 در قلاعب آمده است. مطابق قاعده 19 الف در کتاب "دسیترونامه برگه آرایی" یعنی، "در مواردی که ارقام به عدد نرشن شده باشد، هر حرکت درغیره اعداد با در عناوین کتابها یا در مورد دیگری که در برگه آرایی مؤثر واقع شود به همان ترتیب که نلمظ می‌شود به خوانندگان و به حرکت حساب کنید." (نریسی، 174) نباید به تکرار عدد 78 به حرکت و در قلاعب نیست. در فهرستبرگ سال 78 نیز چنین عمل نشده است.

4. ترتیب اسامی پدیدآورندگان در منطقه عنوان و شرح مسئولیت در این فهرستبرگ نیز رعایت نشده است. با استناد به قاعده 1.1F6 که در بالا ذکر شد نام کاریکاتور است پایه برای نام نوسنده متن باید.

5. معلوم نیست چرا سرعنوانهای مورد استفاده در دو فهرستبرگ با هم متفاوت است. در فهرستبرگ سال 78 سه سرعنوان و در فهرستبرگ سال 79 بنج سرعنوان وجود دارد. تفاوت موجود میان سرعنوانهای موضوعی می‌تواند ناشی از عدم تعیین باشد که همواره در فرهنگنویسی موضوعی وجود دارد زیرا همه این امکان وجود دارد که در فرهنگنویس متفاوت، حتی یک فرهنگنویس در دو زبان متفاوت، به بک کتاب یکسان، سرعنوانها و شماره‌های رده‌بندی متفاوتی به دست اما در حالتی که محتوای موضوعی این دو کتاب به نظر نمی‌رسد تفاوت چشمگیری داشته باشد چه دلیلی وجود دارد که سرعنوانهای مورد استفاده این قدر متفاوت هستند؟ پرسشی که در اینجا می‌توان پرسید این است که آیا فرهنگنویس برگه دوم
پیش از انجام فهرستنیویسی موضوعی، فهرستبرگه اول را مورد بررسی قرار داده است؟

۶. در فهرستبرگه سال ۷۸، سرعنوان موضوعی "کاریکاتور-ایران" وجود دارد و در فهرستبرگه سال ۷۹، سرعنوان "کاریکاتورها و کاریکاتورهای ایران". در ویرایش دوم کتاب "سرعنوانهای موضوعی فارسی" که در سال ۱۳۷۳ منتشر شده سرعنوان پر‌گزیده، "کاریکاتورها و کاریکاتورهای ایران" است. در ویرایشی از کتابشناسی CD متنی که تا پاییز ۱۳۷۹ را می‌پوشاند سرعنوان اصلی، "کاریکاتورها و کاریکاتورهای ایران" است. اگر سرعنوان "کاریکاتور-ایران"، یک سرعنوان اصلی باشد با نماینده هنر کاریکاتور در ایران است که برای این کتاب، مناسب نیست زیرا این کتاب درباره هنر کاریکاتور سخن نمی‌گوید. به این ترتیب، سرعنوان موضوعی "کاریکاتور-ایران"، نادرست است.

در حالی که نویسنده متن در سرشماری آن‌ها است شناسه‌ای افزوده که رفته است! این نیز یکی از اشتباهات فاحش در فهرستنیویسی است. دلیل ندارد که در یک فهرستبرگه، برای یک نام، دو بار قطعه دستیابی ساخته شود.

۸. شماره رده‌بندی دهدهم درباری در این فهرستبرگ وجود ندارد. فهرستنیویس فهرستبرگ دوم، با بررسی فهرستبرگ سال ۷۸ به راحتی می‌توانسته این شماره را به دست آورد.

۹. شماره رده‌بندی کتابخانه کنگره نیز در این فهرستبرگ دیده نمی‌شود. این شماره را نیز می‌توان بسادگی از فهرستبرگ سال ۷۸ به دست اورد.

۱۰. شماره سفارش فهرستبرگ کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران نیز در این فهرستبرگ وجود ندارد. آیا این فهرستبرگ در کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران تهیه شده است؟

۱۱. عبارت "کتابخانه ملی ایران" در فهرستبرگ دوم دیده نمی‌شود. به نظر نمی‌رسد که اصولاً چنین عبارتی در فهرستبرگ های کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران وجود داشته باشد.
با توجه به آنچه که در بالا ذکر شد و با عنايت به این که نمی توان با قاطعیت استدلال کرد که سرعت‌ورانه‌هاي موضوعی کدامیک از در فهرست‌برگ درست است در زیر، تصویر فهرست توصیفی صحیحتر و یک از دو فهرست‌برگ ارائه می‌شود:

فهرست‌برگ بخش یازد انتشار سال 78

کوروش، نیک آهنگ، ۱۳۹۸- مصور.
در سال ۷۷ افتتاح افتتاح / کاریکاتور نیک آهنگ کوروش، متن ابراهیم نیکو.
- تهران روزنه، ۱۳۷۸، ۲۱ ص، مصور.
ISBN ۹۶۴- ۰۲۵- ۳۳۴- ۲

فهرست نويسی براساس اطلاعات افیال:
- سرعت‌ورانه‌هاي موضوعی، الف، نیکو، ابراهیم، ۱۳۷۷.
- ب. عنوان.

۸۵۷/۶۲: PIR/۸۷۲/۸۷۳۳۶

فهرست‌برگ بخش یازد انتشار سال 79
چند پرسش و پاسخ‌های احتمالی آن‌ها
با توجه به آنچه که در بالا مورد بحث قرار گرفت پرسشنامه زیر را می‌نویسیم مطرح کرد:

1. آیا این فهرست‌بگیری‌ها در کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران به شده است؟ از آنجایی که حداکثر یکی از فهرست‌بگیری‌ها دارای شماره سفارش فهرست‌بگیری 
کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران است و این شماره برای همین کتاب در 
کتابشناسی ملی ایران هم وجود دارد می‌توان ادعا کرد که حداکلی، فهرست‌بگیری 
شماره‌دار در کتابخانه ملی تهیه شده است. اما نتایجی میان فهرست‌بگیری‌های این 
کتاب و فهرست‌بگیری CD وجود دارد.

فهرست‌بگیری کتاب "در سال 77 اتفاق افتاد" مسترخیز از 
کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

نری، ابراهیم، 1337 – 1373
در سال 77 اتفاق افتاد و کتابخانه ملی کاریکاتور بیک آهنتی
کتابخانه که ۱۳۷۸، چاپ شده
ISBN ۹۶۴-۳۳۴-۲۰۵-۲ ریال ۲۵۰

1. طنز‌های سیاسی ایرانی 2. کاریکاتور ایران
3. طنز فارسی
832/882/1378
893/1378

این تفاوت‌ها به شرح زیر است:
الف. در سرشناسه و منطقه عنوان و شرح مسئولیت فهرست‌بگیری CD
از لقب
"سید" استفاده نشده است.

پ. در منطقه توصیف ظاهری، پس از کلمه مصور، کلمه نمودار و نیز قطع کتاب افزوده شده است. شیایان ذکر است کتاب، نمودار ندارد. همچنین در کتابشناسی ملی ایران، معمولاً قطع کتاب داده نمی شود.

پ. در فهرست‌گره CD در جدول شاپک کتاب، به‌های آن نیز دیده می‌شود اما در حالت که مطالب قاعده 2841 می‌باشد بیش از شرایط دسترس پذیری دو نقطه گذاشته شود این کار انجام نشده است.

تفاوت‌های میان فهرست‌گره CD و فهرست‌گره آن بیشتر از کتاب اول است.

فهرست‌گره کتاب "در سال 78 اتفاق افتاد" مستخرج از کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران.
ابن تفاوت‌ها به شرح زیر است:
الف. در فهرست‌برگه CD سرشناسه به درستی، تنها یک نفر و آن هم کاریکاتورست است.
ب. در منطقه عنوان و شرح مسئولیت در فهرست‌برگه CD ترتیب درست است.
پ. در منطقه عنوان و شرح مسئولیت و نیز در فهرست تحلیلی، در "از کلمه" استفاده نشده است.
ث. در فهرست‌برگه CD به یک کتاب داده نشده است.
ت. در فهرست‌برگه CD هم شماره رده بندی دبیوی و هم شماره رده بندی کتابخانه کنگره وجود دارد اما در حالی که کتاب اول در رده ادبیات ایرانی رده بندی شده کتاب دوم در رده تاریخ ایران جای گرفته است.
ج. در فهرست‌برگه CD به درستی به نویسندگان مرتب، شناسه افزوده داده شده است.

۲. اگر با پاسخ پرسش اول مثبت است چه کسی با کسی مسئول وجود این همه اشباع در این دو فهرست‌برگه پیش از انتشار هستند؟ همان گونه که قبل ذکر شد در این دو فهرست‌برگ پیش آمیخته کرده می‌شود که بعضاً حتی از یک نوآمرز فهرست‌سنویسی نیز سرمایه‌زند. در واقع، فشار دادن تنها یک نام، چه شخص با تنالگان در سرشناسه، یکی از اولین نکاتی است که به هنگام این مورف فهرست‌سنویسی آمیخته می‌شود. آیا فهرست‌سنویسی پیش از انتشار در کتابخانه می‌آییز سوی فهرست‌سنویس انشد و یا از خود فهرست‌سنویس؟

۳. اگر با هم پاسخ پرسش اول مثبت است آیا فهرست‌سنویس دوم، خواه همان فهرست‌سنویس اول باشد نه چیزی دیگری، از وجود فهرست‌برگه اول خبر نداشته است؟ شواهد نشان می‌دهد که این بی اطلاعی وجود داشته‌زیرا هیچ فهرست‌سنویسی، منطقاً وقت و انرژی خود را صرف فهرست‌سنویسی کتابی که نظیر آن قبل‌الاحسان فهرست شده است نمی‌کند. در این صورت، این پرسش بیش عیان که چرا این بی اطلاعی وجود داشته است؟ آیا فهرست‌سنویس دوم مقرر برده یا اینکه سازوکار مناسبی در اختیار نداشت که به وسیله آن بداند فهرست‌برگه‌ای مشابه فهرست‌برگه دوم قبلاً تهیه شده
است؟ در هر حال، حداکلی نتیجه این بی اطلاعی این است که در کتاب مشابه، که قطعاً باید در قفسه در کتاب هم قرار گیرند در دو رده جدایگانه و در آر از هم قرار می‌گیرند، در جستجوی رایانه‌ای براساس شماره رده‌بندی، یکی از این دو کتاب، بازیابی نخواهد شد و این در حالت است که در فهرستنویسی نوین، روابط کتابشناسی، بعنی تنها آثار مرتبط با هر اثر در دست فهرستنویسی، یکی از مهمترین نکات به شمار می‌آید.

۴. اگر با خصوصیه پرسشن اول منفی است در این صورت، حداکلی یکی از
فهرستگرهای، بعنی فهرستگرهای سال ۷۹، توسط ناشر نهایی شده است. در این حالت
این پرسشن لازم مطرح می‌شود که چگونه ناشی حوزه انجام زمینه مهندس حسینی دویکه بودن
هم‌مانندی و اجزای کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران به چنین کاری دست بزند؟
با توجه به فیلسفه و وجودی فهرستنویسی پیش از انتشار کتاب ارائه فهرستگرهای کتاب به
همراه خود کتاب است آیا بهتر است که کتاب، بی‌پیشک و توسط یک فهرستنویس ورزیده فهرستنویسی شود تا اینکه دارای
فهرستگرهای این چنین مغفول باشد؟ با توجه به مطالعی که سلطانی و راستین از
پیک سو و خسروی از صورت دیگر در مورد الزامی بودن فهرستنویسی پیش از انتشار
بیان کرده‌اند به نظر می‌رسد که این نکته باید پیش‌تر مورد بحث قرار گیرد. خسروی
در این مورد چنین می‌گوید: "در سال ۷۴، که آمیزه‌ای خانمی ریاست کتابخانه ملی را
بر عهده داشتند، طرحی را در کار اجرای رسماً بافتند که این نشان دادیم که نهایتاً به مهم
۷۴ هم‌مانندی و کمپیوتری نهایتی از فرهنگی ارجاع شد و بس از رسماهای، در سال
تصویب رسید. براساس آن مصوبه که حکم قانون را دارد، کلیه ناشیاران دولتی و
غیردولتی موظف‌اند که قبل از نشر کتاب، برای فهرستنویسی آن اقدام کنند. (فیفا
حمایتی ۲۰۰۶، ۱۳۸۵/۱۲/۵) هیأت وزیران، فهرستنویسی پیش از انتشار را برای
کلیه ناشیاران برس از دولت و بخش خصوصی اجباری اعلام کرد و مسئولیت اجرایی
آن را به کتابخانه ملی واگذار نمود. از اوایل فجر ماه ۱۳۷۷ کتابخانه ملی با همکاری
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی این طرح را به طور رسمی آغاز کرد ... (سلطانی و راستی، ص. 179). این انتشار، به دو صورت: به صورت نشریه و به صورت نشریه و اcats ایران و با همکاری وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی انجام شود. این به این معناست که وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی به هنگام دادن مجوز انتشار به یک کتاب، با این که نشریه و ارشاد اسلامی این انتشار کتاب مطمعین باشد، حال، کتاب دوم چگونه با آن نشریه و ارشاد اسلامی این انتشار مطمعین اجازه چاب بافته است.

۵. نسخ مورد بررسی این کتاب که در این نوشته مورد بحث قرار گرفته‌اند به ترتیب، جلد سوم (۱۳۷۹) برای کتاب اول و جلد دوم (۱۳۷۹) برای کتاب دوم است. آیا جابهجای قبلی نیز با چنین نشریه و اcats ایران انتشار ارائه‌شده است؟ پاسخ: به احتمال قریب به بقیه مثبت است.

۶. و بررسی دیگری که باقی می‌ماند این است که چرا نیمی از نشریه و اcats ایران، بهترین نشریه و اcats ایران به نحوی که این کتاب در آن یکی از نشریات خود را منتشر کرده‌است؟

پاسخ: هر شب بیشتر بالا هر چه باشد یک نکته مسلم است: بر مبنای بند ۴ مصوبه مورخ ۱۳۷۵/۱۲/۵ توسط وزیران در مورد نشریه و اcats ایران، شماره استاندارد بین المللی کتاب، "مسؤلیت تأیید نهایی نشریه و اcats ایران از انتشار/تهیه شده برای کتب ملی جمهوری اسلامی ایران خواهد بود".

(تصویب نامه وزیران، ۱۳۷۵)

تحليل نهایی

اگر این بتووجه به اشکالاتی که در دور نشریه و اcats ایران مورد بررسی قرار گرفت و آنچه که خسروی در مورد مزایای نشریه و اcats ایران از انتشار بروشمرد است می‌توان این نکته را که این دور نشریه و اcats ایران تا چه اندازه این مدیران را از خوده می‌دهند مورد بحث قرار داد:
فهرستنویسی بسی از انتشار، اگر فرار باشد با چنین کیفیتی انجام شود از کارهای تکراری در کتابخانه‌ها جلوگیری نمی‌کند. همیج کتابخانه‌ای اینگونه فهرستنویسی بسی از انتشار را نمی‌پسند و ناچار است بگو، دیگر کتاب را فهرست کند. از چنین فهرستنویسی بسی از انتشار نمی‌توان انتظار صرفه‌جویی داشت. مزیت دیگر، بعنی هماهنگسازی اطلاعات برای یک شبه‌سازی نیز از چنین فهرستنویسی برمی‌آید. چگونه می‌توان از طریق شبه‌ساز این دو کتاب را در حالی که حداکلی سرعت‌دهی‌ها موضوعی متفاوت و شماره‌های رده‌بندی متفاوتی دارد بازیابی نمود؟ با چنین فهرستنویسی از شبه‌سازی جهانی همیجی آن شده که کشوری نیز خبری نخواهد بود زیرا اطلاعات موجود در بانک‌های این هماهنگی نخواهد شد.

چرخه اطلاعات نیز از طریق این فهرستنویسی سرعتی نخواهد یافت.

اینگونه کتاب‌ها به صورت کتابخانه‌ای خواهند پیوست که در این کتابخانه‌ها بخش از یک سال در صورت فهرست شدن می‌مانند تا بعد به فساده و به استفاده کننده برسند. به این ترتیب، در وقت کتابداران صرفه‌جویی نخواهد شد و آنها فرست خدمات دهنده بیشتر به مراجعان را نخواهد داشت.

پیشنهاد

یکی از مزایایی که خسروی برای فهرستنویسی بسی از انتشار برمی‌شد

حرکت به سوی یک شبه‌ساز اطلاع‌رسانی کشوری و بله‌گاه جهانی است. اما برای این کار، اگر اعتقاد دارید که "باشد اطلاعات موجود در بانک‌های خانه هماهنگ باشد که یافتاً حداکلی از زمینه‌ها فراوان می‌کند. نمونه‌های ناهمگونی که در بالا آورده شد اگرچه به عنوان دو مورد از فهرستنویسی بسی از انتشار که دارای اشکال‌الی است مطرح شد اما به معنای نبود مواردی از این نوع فهرستنویسی نیست. هم‌کنون درصدی از فهرستنویسی بسی از انتشار که در سطح کشور چه توسط کتابخانه‌های ملی جمهوری اسلامی ایران و چه توسط سازمان‌هایی غیر از این کتابخانه‌ها انجام می‌شود نشان از گسترش این پدیده در سطحی و سعی در. اما آنچه که در اینجا در بحث است
علت یا علل رخ دادن چنین بی‌دیدهای و چگونگی جلوگیری از آن است. هنگامی که چنین بی‌دیدهای مشاهده می‌شود در علت عمده را می‌توان برای آن ذکر کرد: یکی قصور فهرستی است که می‌تواند ناشی از بی دقتی یا باشد. این علت خود می‌تواند معلول علل دیگری باشد که به توجه به بعضاً منفی‌النیت شخصیت انسان به طور کلی و هر انسان به طور خاص، از نظرات مختلف مورد بهت قرار گیرد. اما در هر حال در مجال این نوشته نمی‌گنجد. اما علت دیگری که می‌تواند تا حدی علت العلل نیز به حساب آبید سازوکار نافعی است که در این مورد در کشور وجود دارد یا به عبارتی بهتر، وجود ندارد. شبکه کشوری مورد اشاره خشروی همان شبکه کتابشناسخی ملی است که می‌تواند همه کتابخانه‌های کشور را از طریق کامپیوتر به‌این‌گونه کتاب‌های کتاب‌شناسخی ملی در کتابخانه‌های ملی متصل کند. از طریق این اتصال، نه تنها در دست‌های فهرست‌نوری همیشه به‌سادگی دریابد که آیا فهرست‌برگ آماده کتاب در دست‌های فهرست‌نوری از این‌گونه کتاب‌شناسخی ملی وجود دارد یا نه بلکه در راه فهرست‌نوری بپیش از انتشار نیز می‌تواند این‌گونه در مورد مشورت قرار دهد. با چنین مشاوره‌ای، می‌توان با درصد بالایی مطمئن بود که دیگر شاهد این‌گونه فهرست‌نوری ناهمانگی نخواهیم بود اما لازمه بود از این‌گونه مشورت‌ها در انجام است. اگرچه مقدمات تشکیل این پایگاه و شبکه آن با ساخت فرمت مارک ملی ایران که در کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران بی‌درفت فراهم شده است، اما عزمی سازگر در سطح ملی لازم است تا با انجام فهرست‌نوری استاندارد در سطح ملی، امکان ساخت هر چه سریع‌تر این‌گونه شبکه و پایگاه به وجود آید.
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