

## مطالعه‌ی تأثیر فرومون Stirrup-M در توکیب با چند کنه کش علیه کنه‌ی قرمزار اروپایی (*Panonychus ulmi*) در باغ‌های سیب کرج و دماوند

مسعود اربابی<sup>\*</sup>، مهدی خسروشاهی<sup>\*\*</sup> و محمد رضا افشاری<sup>\*\*\*</sup>

### چکیده

کنه‌ی قرمزار اروپایی (*Panonychus ulmi*) از آفات مهم ارقام قرمز و زرد درختان سیب به شمار می‌آید. در این بررسی تأثیر فرومون جنسی Stirrup-M که به عنوان یک عامل افزایش‌دهنده‌ی تأثیر کنه‌کش‌ها علیه کنه مزبور معزّف شده است، در باغ‌های سیب منطقه کرج و دماوند مورد بررسی قرار گرفت. در سال ۱۳۷۴ در باغ‌های سیب کرج تأثیر پروپال<sup>۱</sup> (آزوسیکلوتین)<sup>۲</sup> و پروپال + فرومون و در سال ۱۳۷۵ در باغ‌های سیب دماوند تأثیر امیتراز<sup>۳</sup> (میتاك)<sup>۴</sup>، او مايت<sup>۵</sup> (پرپارژیت)<sup>۶</sup>، نئورون<sup>۷</sup> (بروموپروپلات)<sup>۸</sup>، سیترازون<sup>۹</sup> (بنزوکسیمات)<sup>۱۰</sup> با فرومون و بدون فرومون علیه کنه‌ی قرمزار اروپایی در چهار تکرار و در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی مورد آزمایش قرار گرفت. با استفاده از روش هندرسون-تیلتون درصد تلفات آفت کنه مشخص شد و تجزیه واریانس روی اعداد بدست آمده انجام گرفت. درصد تلفات کنه‌کش پروپال، امیتراز، او مايت، نئورون و سیترازون به ترتیب به مقدار ۵۸/۳۱، ۶۷/۶۹، ۸۱/۲۱، ۸۲/۸۲ و ۵۲/۸۳ بود در حالی که توکیب همین سموم با فرومون باعث افزایش درصد تلفات در تیمارهای پروپال (۰/۰۴ درصد)، او مايت (۸۸/۲۲ درصد)، نئورون (۸۳/۷۶ درصد) و سیترازون (۸۷/۷۶ درصد) و کاهش درصد تلفات در تیمار امیتراز (۶۶/۴۱ درصد) گردید. حداقل و حداقل تأثیر فرومون به ترتیب در تیمار پروپال + فرومون به میزان ۱۱/۷۳ درصد و امیتراز + فرومون به میزان ۱/۲۸ - درصد مشاهده شد. در همین مطالعه روش گردید که تأثیر فرومون روی نسل‌های تشکیل شده بعد از سم‌پاشی و همچنین روی مراحل نمفی در مقایسه با مرحله‌ی بلوغ بیشتر بوده است.

**واژه‌های کلیدی:** درختان سیب، فرومون جنسی، کنترل، کنه‌کش، کنه‌ی قرمزار اروپایی، Stirrup-M

\* - استادیار پژوهش بخش تحقیقات جانورشناسی کشاورزی، مؤسسه‌ی تحقیقات آفات و بیماری‌های گیاهی، تهران - ایران

\*\* - دانشیار پژوهش بخش تحقیقات جانورشناسی کشاورزی، مؤسسه‌ی تحقیقات آفات و بیماری‌های گیاهی، تهران - ایران

\*\*\* - کارشناس بخش تحقیقات آفت‌کشها، مؤسسه‌ی تحقیقات آفات و بیماری‌های گیاهی، تهران - ایران

1 - Propal

2 - Azocyclotin

3 - Amitraz

4 - Mitac

5 - Omite

6 - Propargite

7 - Neoron

8 - Bromopropylate

9 - Citrazone

10 - Benzoximate

**مقدمه**

از هدر رفتن کنه کش (۲)، جلوگیری از بین رفتن دشمنان طبیعی (کنه‌ها و حشرات شکارگر) جهت کنترل بیولوژیک و مدیریت تلفیقی آفت کنه (۱۹) و تأثیر سموم روی دشمنان طبیعی کنه (۹ و ۱۰) انجام گرفته است. به کارگیری فرومون‌ها از روش‌های جدید می‌باشد و سه نوع فرومون جنسی (Sex pheromones)، فرومون هشداردهنده (Alarm pheromones) و فرومون تجمع‌کننده (Aggregative pheromones) تاکنون شناخته شده است (۷ و ۱۸). استفاده از فرومون جنسی Stirrup-M در اختلاط با سموم کنه کش سبب تحرک و تماس بیشتر کنه با سموم شده که بین ۱۰ الی ۲۰ درصد بر خاصیت کنه کشی می‌افزاید.

از میان آفات کنه‌های گیاهی در کشور بیشترین سموم کنه کش در کنترل کنه کش درختان سبب مصرف می‌شود. مطالعه این فرومون جنسی در اختلاط با چندین کنه کش در باغ‌های سبب کرج و دماوند آلوده به آفت کنه در سال‌های ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ مورد ارزیابی قرار گرفت تا تأثیر این فرومون در اختلاط با سموم کنه کش‌ها در کنترل این آفت روشن نماید و در صورت اخذ نتایج رضایت‌بخش، از آن بتوان در کاهش مقدار مصرف سموم و هزینه‌های دفعات سمپاشی، ایجاد تعادل بیشتر در اکوسیستم و جلوگیری از آلوده شدن محیط زیست استفاده نمود.

**مواد و روشها**

مطالعه بر روی تأثیر فرومون M-Stirrup در ترکیب با سموم کنه کش در دو منطقه کرج و دماوند علیه کنه کش اروپایی انجام شد. در هر دو آزمایش درختان سبب از نظر سن، اندازه، نوع رسمیه (زرد یا قرمز) و درصد آلودگی برگ‌ها تقریباً مشابه انتخاب شدند.

توسعه‌ی باغ‌های سیب با استفاده از ارقام پرمحصول حرکت شتابانی در دو دهه‌ی اخیر در کشور داشته است. محصول سیب درختی از لحاظ کمی دومین تولید باغی پس از مرگات (با بیش از سه میلیون تن) به شمار می‌آید. باغ‌های سیب با بیش از یکصد هزار هکتار و دو میلیون تن تولید نقش مهمی را در میان اقلام صادراتی محصولات کشاورزی به خود اختصاص داده است (۱۲).

کنه کش اروپایی (*Panonychus ulmi* Koch) از مهم‌ترین آفات درختان سیب در سراسر جهان (۱۹) و ایران (۱۱، ۱۳ و ۳) است. این کنه تاکنون از روی ۱۲۸ میزبان گیاهی جمع‌آوری و گزارش شده است (۴). خسارت این آفت در سال‌های طغیان جمعیت و حتی در سال‌های بعد با مشاهده‌ی کاهش کمی و کیفی محصول سیب کاملاً محسوس می‌باشد. از زمان مشاهده‌ی این آفت در گرگان و ارومیه روی نهال‌های وارداتی از کشورهای فرانسه و ایتالیا (میرصلواتیان ۱۳۵۱، مستغان ۱۳۵۴ منتشر شده) سموم مختلفی به‌ویژه از کنه کشها جهت جلوگیری از خسارت آن استفاده شده است. برای استفاده‌ی بهینه از سموم، محققین روش‌های مختلفی را بررسی کردند که مهم‌ترین آنها مطالعه بر روی روش‌های مختلف آماربرداری جهت شمارش جمعیت که در فصول بهار و تابستان و نیز چگونگی نمونه‌برداری از جمعیت زمستان‌گذران بوده است. برای پیش‌گیری با این آفات ترکیب روغن‌های مختلف با سموم مورد استفاده قرار گرفته است (۱۱). مطالعات زیادی نیز در مورد استفاده از سطح آستانه‌ی اقتصادی جمعیت کنه (۵ و ۱۵)، سطح زیان اقتصادی به‌منظور کاستن از دفعات سمپاشی (۱۴)، به کارگیری ارقام مقاوم (۸)، استفاده از زمان مناسب سمپاشی برای افزایش کارایی و جلوگیری

- ۵ - سیترازون (Benzoximate 20% EC) از گروه هیدروکیسمات، به نسبت یک و نیم در هزار
- ۶ - سیترازون (Benzoximate 20% EC) از گروه هیدروکیسمات، به نسبت یک و نیم در هزار + فرومون
- ۷ - نئورون (Bromopropylate 25% EC) از گروه بنزیلات، به نسبت یک در هزار
- ۸ - نئورون (Bromopropylate 25% EC) از گروه بنزیلات، به نسبت یک در هزار + فرومون
- ۹ - تیمار شاهد که در این تیمار فقط درختان آبپاشی شدند.

میزان مصرف فرومون Stirrup-M براساس دستورالعمل شرکت سازنده‌ی آن (Information) series No. 105/24 (به نسبت ۵/۰ در هزار با سوم فوق مخلوط گردید و هر تیمار شامل سه تکرار و هر تکرار شامل دو درخت سیب برای انجام آزمایش بود. محلول پاشی توسّط سمپاش پشتی موتوری به ظرفیت ۲۲ لیتر که قابلیت پرتاب سم تا ارتفاع ۵ متری درخت را (برای پوشش دادن کامل سم روی برگ‌های طبقات فوقانی درخت سیب) داشت انجام گرفت.

روش نمونه‌برداری به طور تصادفی و از هر تکرار ۱۲ برگ انتخاب و جدا گردید. سپس برگ‌ها درون کیسه‌های پلاستیکی و در داخل یخدان قرار داده پس از حمل به آزمایشگاه شمارش جمعیت کنه‌های زنده از مراحل مختلف روی هر دو سطح برگ و به کمک استریومیکروسکوپ انجام گردید. نمونه‌برداری یک روز قبل و یک، سه، هفت، چهارده، بیست و یک، بیست و پنج و سی روز بعد از سمپاشی صورت گرفت. برای تعیین درصد تلفات کنه در هر یک از تیمارها از روش هندرسون-تیلتون استفاده شد و تجزیه واریانس روی داده‌های جمع آوری شده انجام گرفت. با

اولین آزمایش در سال ۱۳۷۴ در منطقه‌ی کرج در یکی از باغ‌های کشت و صنعت بنیاد مستضعفان انجام شد. در این آزمایش سه تیمار زیر مورداستفاده قرار گرفت: (الف) کنه‌کش پروپال (Azocyclotin 25% WP) از گروه ارگانوتین به نسبت یک در هزار ، (ب) کنه‌کش پروپال (Azocyclotin 25% WP) نسبت یک در هزار + فرومون به مقدار نیم در هزار ، (ج) شاهد (بدون سمپاشی)

هر یک از تیمارها دارای ۱۰ تکرار و هر تکرار شامل یک درخت و از هر درخت بیست برگ به صورت تصادفی نمونه‌برداری شد. میزان تلفات واردہ روی مراحل فعال جمعیت کنه‌ی قرمز اروپایی در فواصل هفت، چهارده و سی روز بعد از عملیات سمپاشی به کمک استریومیکروسکوپ تعیین گردید. سمپاشی توسّط سمپاش هولدر انجام گرفت. درصد تلفات طبق روش هندرسون-تیلتون محاسبه شد. در این روش تأثیر تیمار شاهد در سایر تیمارها ملحوظ گردید و در پایان، دو تیمار مورد مقایسه قرار گرفت. روش آماری و برنامه آزمایشی براساس آزمون t برای هر دو تیمار مستقل از یکدیگر انجام گرفت.

دومین آزمایش در سال ۱۳۷۵ در یکی از باغ‌های اوافقی چشم‌های اعلا در منطقه‌ی دماوند با تیمار زیر انجام شد :

- ۱ - امیتراز (Mitac 20% EC) از گروه امیدین، به نسبت یک در هزار
- ۲ - امیتراز (Mitac 20% EC) از گروه امیدین، به نسبت یک در هزار + فرومون
- ۳ - او مایت (Propargite 57% EC) از گروه سولفیت، به نسبت یک در هزار
- ۴ - او مایت (Propargite 57% EC) از گروه سولفیت، به نسبت یک در هزار + فرومون

به دلیل نتایج ضعیف پروپال در کرج (جدول ۱) و عدم امکان آزمایش مجدد در باغ‌های سیب کرج در سال بعد، این بررسی با تعداد تیمارهای بیشتر در یکی از باغ‌های سیب دماوند انجام گرفت (جدول ۲). نتایج نمونه‌برداری از ۲۰۰ برگ از درختان سیب محل آزمایش که به طور تصادفی انجام شد، نشان داد که تمامی برگ‌ها به مراحل مختلف جمعیت کنه آلوده بودند و میانگین جمعیت کنه بدون احتساب مرحله‌ی تخم ۱۰ کته (از مراحل مختلف) بوده است. سطح زیان اقتصادی آفت کنه به منظور استفاده‌ی بهینه و کارایی بیشتر سومون کنه کش در کترل کنه قرمز اروپایی، در باغ‌های نیویورک مورد بررسی قرار می‌گیرد و برای آنکه بتوان از انجام مبارزه‌ی شیمیایی کترل لازم و مؤثر به دست آورد میانگین ۲/۵ کنه قرمز اروپایی در اوایل دوره‌ی فعالیت آفت کنه روی برگ تعیین می‌شود (۱۵). در بررسی حاضر میانگین جمعیت کنه قرمز اروپایی بیش از چهار برابر سطح آستانه اقتصادی تحقیق شده در اوایل دوره‌ی فعالیت کنه بود. این جمعیت بالا می‌توانست تأثیر سومون کنه کش را در طول هفت نوبت نمونه‌برداری با کاهش مواجه سازد. در حالی‌که این تأثیر در هشت تیمار و هفت نوبت نمونه‌برداری متفاوت ملاحظه گردید (جدول ۲). اوّلین آلودگی در میان تیمارها

استفاده از آزمون چنددامنه‌ای دانکن (D.M.R.T.) گروه‌بندی و مقایسه‌ی تأثیر هر یک از تیمارها صورت گرفت.

## نتیجه و بحث

نتایج به دست آمده از تجزیه واریانس اعداد به دست آمده در منطقه‌ی کرج نشان داد که به احتمال ۹۵ درصد بین تیمارها تفاوت معنی دار وجود دارد. اثر کنه کش پروپال + فرومون Stirrup-M در مقایسه با تیمار پروپال از لحاظ آماری کنترل معنی دار ( $p < 0.05$ ) داشته است (جدول ۱). بیشترین اختلاف درصد تلفات این دو تیمار به میزان ۱۳/۸۴ درصد در نوبت اوّل نمونه‌برداری (هفت روز) مشاهده شد. تأثیر کلی هر دو تیمار در کنترل کنه قرمز اروپایی از روند کاهشی برخوردار بود. در تیمار پروپال و فرومون این کاهش تأثیر و اختلاف بین نوبت اوّل و سوم نمونه‌برداری ۹/۶ (درصد) در مقایسه با تیمار پروپال (۱۱/۷۱ درصد) بیشتر و در مجموع تأثیر هر دو تیمار روی مراحل نابالغ کنه قرمز اروپایی بسیار ضعیف بود. از دلایل این کاهش، می‌توان به نامرغوب بودن ماده‌ی مؤثر سم، تاریخ انقضای مصرف و احیاناً ظهور مقاومت در میان جمعیت کنه قرمز اروپایی ناشی از استفاده مکرر آن در منطقه کرج اشاره کرد.

جدول ۱ - تأثیر فرومون جنسی M-Stirrup در ترکیب با کنه کش پروپال در نوبت‌های مختلف نمونه‌برداری علیه کنه قرمز اروپایی در باغ‌های سیب منطقه‌ی کرج طی سال ۱۳۷۴ طبق آزمون  $t$

تیمار	سی روز	چهارده روز	هفت روز	پس از سم‌پاشی
پروپال	۵۸/۳۱	۶۵/۱۹	۶۷/۹۱	پس از سم‌پاشی
پروپال و فرومون	۷۰/۰۴	۷۷/۹۵	۸۱/۷۵	پس از سم‌پاشی
تأثیر کلی پروپال + فرومون، پروپال	۶۴/۱۷	۷۱/۰۷	۷۴/۸۳	پس از سم‌پاشی

جدول ۲ - تأثیر فرمون جنسی Stirrup-M در ترکیب با سوم کنکش مختلف در نویت‌های مختلف نمونه‌برداری علیه کنه فرم ارپیان باغهای میب منطقه‌ی  
دمادند در سال ۱۳۷۵

نموده برداری	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
تیمار	۶۲/۸۲defg	۶۳/۴۹cddefg	۷۳/۱۷abcddefg	۶۶/۹۲bdcefg	۷۳/۳abcddefg	۵۸/۱۸efg	۵۸/۱۸efg	۷۵/۹۸abcde	۷۴/۹۸abcdef	۶۷/۹۹b	۶۶/۴۱b	۸۱/۲۱a
امیتراز + فرمون	۶۰/۲۱efg	۵۹/۰۲efg	۷۵/۰۵abcddef	۶۵/۸۹bcdefg	۷۳/۰۹abcddefg	۵۹/۵vfg	۷۴/۹۸abcdef	۷۴/۹۸abcdef	۷۴/۹۸abcdef	۷۴/۹۸abcdef	۷۴/۹۸abcdef	۸۸/۲۲a
امیات	۷۹/۱۷abcd	۷۵/۳۸abde	۸۳/۹۰ab	۸۵/۴۹a	۸۲/۳۸ab	۷۸/۸abcd	۸۳/۷ab	۸۳/۷ab	۸۳/۷ab	۸۳/۷ab	۸۳/۷ab	۸۳/۵۲a
اماپیت + فرمون	۸۹/۴۳a	۸۲/۵۳ab	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۷/۶۱a
سیترازون	۸۵/۴۳a	۵۷/۳fg	۸۸/۴۳a	۸۶/۰vA	۸۷/۲a	۸۱/۳۹abc	۸۷/۲a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۷/۶۱a
سیترازون + فرمون	۸۶/۰۹a	۶۶/۱bcddefg	۸۹/۴۳a	۸۱/۴abc	۸۷/۶۲a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۲/۱۸a
شورون	۸۱/۴۸abc	۷۴/۴۵abcddefg	۸۲/۱۴ab	۸۷/۹۱a	۸۳/۲۹ab	۸۶/۲۵a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۲/۱۸a
شورون + فرمون	۸۷/۰۹a	۸۱/۱۳abc	۸۹/۴۳a	۸۸/۳vA	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۹/۴۳a	۸۳/۷۶a
نموده برداری	۷۸/۹۸ab	۶۹/۹۲c	۸۳/۸۳ab	۸۱/۱۳ab	۸۳/۲۱ab	۷۸/۹۵b	۷۸/۹۵b	۷۸/۹۵b	۷۸/۹۵b	۷۸/۹۵b	۷۸/۹۵b	۷۸/۹۵b

میانگین‌هایی که با حروف مختلف نشان داده شده است در گروه‌بندی دانکن در سطح ۵ درصد اختلاف معنی‌داری با یکدیگر دارند.  
۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶ و ۷ نویت‌های نموده برداری به ترتیب ۱، ۳، ۶، ۷، ۱۴، ۲۵ و ۳۰ روز بعد از سیم پاشی می‌باشد.

در صد افزایش یابد (۶) گرچه تأثیر مثبت اختلاط این فرومون با سموم مختلف علیه کنه تارتن گزارش شده است اما اثر منفی این فرومون با سم شده Dienochlor علیه کنه تارتن در یونان دیده شده است (۱۶). در بررسی حاضر تأثیر منفی این فرومون در اختلاط با سم امیتراز و به مقدار ۱/۲۸ در صد کمتر از تیمار امیتراز ملاحظه شد (جدول ۲). لذا اختلاط فرومون Stirrup-M با سموم نمی‌تواند همواره تأثیر مثبت داشته باشد و در صد کنترل مثبت آن می‌تواند به نوع گیاه، گونه کنه و شرایط اقلیمی ارتباط داشته باشد.

در آزمایشات انجام شده در منطقه‌ی دماوند این نتیجه به دست آمد که برای کنترل کنه قرمز اروپایی بهتر است سم پاشی در اوایل صبح انجام شود. علت این توصیه خنک و مرطوب بودن هوای در اوایل صبح در باغ‌های سیب می‌باشد که این امر تحرک و جابجایی جمعیت کنه را محدود می‌سازد. در حالی که بررسی‌های انجام شده نشان داد که باغداران این منطقه و سایر مناطق کشور در ساعت‌های گرم روز اقدام به سم پاشی می‌کنند که این مسئله باعث افزایش حجم محلول مصرفی و کاهش تأثیر سم می‌شود. در بررسی حاضر برای هر درخت ۱۰ الی ۱۲ ساله مقدار ۷ لیتر محلول مصرف گردید که این میزان سم توانست در تیمار اومایت و نشورون کنه را به طور قطعی کنترل نماید. اما در استرالیا برای کنترل همین گونه کنه میزان مصرف محلول سمی حدود ۱۲/۴ تا ۱۷/۲ لیتر بوده است در صورتی که درختان از نظر سنی و سطح پوشش درختان تقریباً مشابه بودند (۱۷) و این مسئله به میزان قابل ملاحظه‌ای مصرف سم را می‌کاهد که خود در کاهش آلدگی محیط زیست و تأثیر سوء آن روی دشمنان طبیعی بسیار مؤثر است.

یک هفته پس از درمان و در تیمارهای سیترازون + فرومون و سیترازون به ترتیب با میانگین ۲/۰ و ۱/۰ کنه بود. کاهش تأثیر سموم با بیشترین آلدگی به آفت کنه سه هفته بعد از درمان در تیمارهای امیتراز + فرومون و امیتراز به ترتیب با تعداد ۵/۳ و ۴/۲ کنه مشاهده گردید. روند افزایش یا کاهش تأثیر تیمارها در هفت نوبت نمونه‌برداری مشخص نبود، ولی گروه‌بندی انجام شده با روش دانکن روی تیمارها اختلاف آنها را در سطح ۵ در صد معنی دار نشان داد و تأثیر تیمارهای اومایت و نشورون در اختلاط با فرومون تا پایان سی روز به جز نوبت دوم نمونه‌برداری (سه روز) در شش نوبت دیگر نمونه‌برداری آنها را در گروه a قرار داد. بیشترین تأثیر تیمارها در نوبت‌های نمونه‌برداری برای نوبت هفتم مشاهده شد که در گروه a قرار گرفت. همچنین گروه‌بندی تأثیر کلی تیمارها نشان داد که به جز تیمار امیتراز + فرومون و امیتراز که در گروه b قرار گرفتند سایر تیمارها در گروه a واقع شدند (جدول ۲). در منابع تحقیقی، از کنه کش امیتراز، به عنوان یک سم موفق و جزء پرفروش‌ترین سموم در جهان به علت دارا بودن تأثیر پایدار و طولانی مدت یاد شده است (۷) در حالی که نتایج بررسی حاضر آن را تأیید نمی‌کند.

نتایج دو سال بررسی و مطالعه روی تیمارهای مختلف کنه کش و کنه کش + فرومون Stirrup-M نشان می‌دهد که بیشترین تأثیر در اختلاط با سم پروپیال، به مقدار ۱۳/۸۴ در صد طی مردادمه در نوبت اول نمونه‌برداری و از کرج به دست آمد. در حالی که بیشترین درصد تلفات کنه قرمز اروپایی در دماوند در تیمار اومایت + فرومون به مقدار ۸۸/۲۲ بود که ۷/۰۱ درصد بیشتر از تیمار اومایت بود. در آمریکا اختلاط این فرومون با سم پلیکترون سبب شده است که میزان تلفات ۱۸

## References

1. Arbabi M, Baradaran P and Parsi B (1997) Importance of Tetranychids on their agricultural host plants of Iran. Proc. First Iranian Zoology Congress, Teacher Education Univ. Tehran 17-18 Sept. 65.
2. Arbabi M, Baradaran P and Khosroshahi M (1998) Plant mites in Iran agriculture. Ministry Agricultural Press, Agric. Res. Edu. & Ext. Organization, Plant Pests and Diseases Res. Inst. Tehran 27 pp.
3. Bayat-Assadi H and Parsi B (1980) Some studies on the European red mite (*Panonychus ulmi* Koch) in the region of Gorgan. J. Appl. Entomol. Phyto. 48(1):67-73.
4. Bollend HR, Guitars J and Flechtmann CHW (1998) World catalogue of the spider mite family (Acari: Tetranychidae), Publ. London, 392 pp.
5. Bower CC, Thwaite W, Swirsk D and Hatel MA (1991) Strategies for optimizing the use of a new acaricide, Tebufenpyrad. Proc. Ist. Nat. Conf. Sustainable Management of Pest, Diseases and Weed. Australia, pp. 421-430.
6. Collyer E (1976) Two spotted spider mite. *Tetranychus urticae* Koch life cycle. DSIR Information Series, No. 104/24.
7. Dekeyser MA and Downer RGH (1994) Biochemical and Physiological targets for miticides. Pestic. Sci. J. 40:80-101.
8. Gratwick M (1992) Crop pests in the UK, collected edition of MAFF leaflets. Chapman and Hall, London, 341-346 pp.
9. Hardman JM, Rogers REL, Nyrop JP and Frisch T (1991) Effect of pesticides application on abundance of cropcan red mite (Acari: Tetranychidae) and *Typhlodromus pyri* (Acari: Phytoseiidae) in Nova Scotian apple orchards. J. Econ. Entomology, 84(2): 570-580.
10. Hoyt SC (1972) Resistance to azinophosethyl of *Typhlodromus pyri* (Acarina: Phytoseiidae) from New Zealand. New Zealand J. Sci. 15(1): 16-21.
11. Hoyt SC (1981) Summery and recommendation for further research and implementation. In: Recent advances in knowledge of the Phytoseiidae edited by M. A. Hoy. Proc. Cont. Acarol. Soc. Amer. Meeting San Diego Calif. 90-92 pp.
12. Iran Agricultural Data Year Book (1998) Publication of statistic and upgrading informations in Agree. management, Ministry of Agriculture Press, 183 pp.
13. Khalilmanesh BY (1973) Plant mite fauna of Iran. J. Appl. Entomol. Phyto. 35(1):30-38.
14. McNab S, Williams D and Jerie P (1991) The development of a damage threshold for twospotted mite (*Tetranychus urticae*) on william bon chretien pear (WBC). Proc. Ist Nat. Conf. Sustainable management of pest, Diseases and weed. Australia, pp. 471-477.
15. Nyrop JP and Reissig WH (1988) Basing European red mite control decisions on

- acensus of mites can save control costs. New York food and life Sci. Bull., 123: 1-3.
16. Papaioannu SP (1991) *Tetranychus urticae* Koch control in rose bush glasshouse by using the Stirrup-M pheromone. Bulletin SROP. In Integrated control in protected crops under Mediterranean climate held in Alassio, Italy, On 29 Sept-Oct. 14: 5, 140-145.
17. Page FD, Bower CC, Thwaite WG, Nimmo P R and Heaton J B (1991) Progress in implementing mite control in apple in new South Wales and Queensland. Proc. Ist Nat. Conf. Sustainable management of pest, Diseases and Weed. Australia, pp. 450-455.
18. Sonenshine DE (1985) Pheromones and other semiochemicals of the Acari. Ann. Rev. Entomol. 30: 1-28.
19. Van de Vire M (1985) Apple. In: Spider mites, their biology, natural enemies and control (Helle W and Sabelis M W eds.) Elsevier, Amsterdam, Vol. IB. 322-323.