تأثیر ساخت خانواده بر فرار دختران
فریده حمیدی

چکیده: پژوهش حاضر در مرحله اول به بررسی ساخت خانواده دختران فرای و نیز چگونگی عملکرد آن در سه سازه «تقصیهای خانوادگی»، «حل مشکل» و «بیان عواطف» می‌پردازد. بدين منظور 50 نفر از دختران فراي در مجتمع فضائي باشد، مرکز مداخله در پیشان بهزیستي، خانه ريجانه، کانون اصلاح و تربين و امورش و برونش منطقه یک شهر تهران انتخاب شردد. در مرحله دوم جهت اعمال مداخلات درمانی (خانواده درمانی سیستمی و روان درمانگری حمامی) پایانه نفر از آنان كه بر اساس مقایسه سنجه خانواده مک مسستر كه دارای ترم مراجعه است، داراي ساخت خانوادگي ناکارآمد بودند به همراه خانواده‌هاي خود در انجام جلسه درمانی شرکت كردن. نتایج براساس آزمون‌های پيشرفته آماري مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته‌ها نشان می‌دهند:
الف- مسائلی که مورد تفکیک و ناسازگاری بین والدين، بر جمعیت بودن اعضای خانواده، پایان بودن سطح تحصیلات والدين، ارتباطات سرد و خصمانه توماس با ترس شدید بین اعضای خانواده، وجود تبیسه و قفظان تشويق در طول دوران درمان، ابستگی به مواد مخدر و سایر حبس در بین اعضای خانواده دختران فراي از جمله مشکلات دوران درمان آنها به شمار می‌رود.
ب- ساخت خانواده دختران فراي تاکار أمد است.
ج- دختران فراي در سازه‌هاي «تقصيهای خانوادگي»، «حل مشکل» و «بیان عواطف» عملکردی بانی بر از افراز بهتر جامعه دارند.
د- کاربرد خانواده درمانی سیستمی، به همراه درمانگری حمامی به بهبود ساخت خانواده دختران فراي و عملکرد آنان منتفی می‌شود.

واژه‌های کلیدی: خانواده درمانی، روان درمانگری حمامی، دختران فراي، ساخت خانواده
مقدمه
بهنجاری یا نابهنگاری در هر جامعه ای در گروه شرایط عمومی خانواده‌هاست و هیچ یک از آسیب‌های اجتماعی فاصله از تأثیر خانواده بیدید نمی‌آید. به همین ترتیب هیچ جامعه‌ای نمی‌تواند ادعای سلامت کند مگر آن که از خانواده‌های سالم برخوردار باشد. از طرف دیگر خانواده برآیند با انکاسی از کل جامعه است. نقص اصلی و أشکار خانواده انقاذ سیله به سیله ارزشها و میراث فرهنگی و اعتقادات، حفظ روابط خوشایندی، پرورش و تربیت نسل، تأمین نیازهای اساسی انسانی و بالاخره ایجاد تعادل روانی و عاطفی در افراد آن است. ارتباط والدین با نوجوان، درک وی از واقعیت‌های اجتماعی و همچنین آینده او و متأثر می‌سازد. ارتباط با دوستان نیز سهم مهمی در کسب مهارت‌های اجتماعی، احساسی و دادوش او دارد. نیاز به تثبیت انطباق حمایت اجتماعی، یک مکانیزم حمایت مؤثر مستلزم انطباق بین منبع حمایت کننده و عوامل تشکیل زده است. بنا براین داریم تمایل مکانیزم حمایت مؤثر در خانواده، نوجوان‌اند و والدین یا سرپرست خود سلب اعتقاد کرده و برای کسب کمک به آنها تکه نمی‌کند و تفاوتی در نوجوان برای ارتباط با دوستان و کسب حمایت‌های اجتماعی است. این منبع تی آی می‌شود. نتیجه با انقلاب حمایت را از همسایگان کسب می‌کند که شرایط مشابه وی دارد. وجود زمینه‌های به رفتاری در خانواده و همچنین استقلال زودرس نوجوانان، آنها را وادار می‌کند به منظور حمایت‌های خاص به جایگذینی ها تکه کند. شواهد قابل ملاحظه ای وجود دارد که نشان می‌دهد تعداد قابل توجهی از نوجوانان فراری به دلیل شرایط نامناسب خانوادگی خانه‌هایشان را ترک می‌کنند. گرچه نسیب نوجوانانی که مورد سوء استفاده واقع شدن در خانواده را گزارش کرده‌اند، در مطالعات مختلف تفاوت دارد، ولی نزدیک به مطالعات خط‌جدی سوء استفاده‌های جسمی و جنسی را نشان می‌دهند.

1. matching theory of social support
2. W.H.O (World Health Organization)
کشمش آنها با خود برای فرار نکردن و همچنین نمایل به بازگشت به سبایی از آنها خلاف آن را نشان می‌دهد. حتی برخی از دختران نوجوان به دلیل تماشایی که به ارتباط مجدد با والدینشان دارند، دیجار تعارض عاطفی بین بازگشت به خانه یا بازگشت به مسکن نقش مهمی ایفا می‌کنند. غالب نوجوانان فراری به جستجوی فردی که به واسطه اهمیت احساس امنیت کنند. برای بسیاری از فراریان ارتباط عاطفی، امتناع یا عدم نقشچی، تشغیل و حمایت روانی چیزی است. ابتدا نیاز دارند و در خانواده هایشان، آن را نمی‌یابند. به عبارت دیگر فرار، تنها راهی برای جستجوی ارتباط است.

مباحث نظری
در تحقیقات انجام شده، عوامل مؤثر بر فرار دختران از خانه از روش‌ها ویژه‌ای مختلف مورد توجه قرار گرفته است و برای آن نیاز تقسیم بندي های متفاوتی ارائه شده است. همچنین در مورد نحوه و میزان تغییر این عوامل در طی زمان مطالعاتی انجام شده است.

شارلاو و موربارک (1992:822) در پژوهش‌های خود برای تبیین فرار دختران به دو روش رایگرد انگیزشی و شخصیتی اشاره می‌کنند:

الف) رایگرد انگیزشی: در این روش فردی 2 عامل زیر به عنوان عوامل مؤثر انگیزشی مورد توجه قرار گرفته است:

- فرار از: مثل فرار از مشکلات خانوادگی یا مدرس، این دختران در محيط منزل دچار مشکلاتی هستند که برایشان قابل حل نیست، از طرف دیگر از یک یا چند نفر از اعضای خانواده خود به دلیل بی توجهی به رفع مشکلاتشان، عصبانی هستند و در نهایت تحمل آنها به سرامی و از منزل فرار می‌کنند.

- فرار به: مثل فرار برای دستیابی به روابط رمانتیک، گشت و گذار و نظارت آن برای این گروه فعالیت‌های مثل ارتباط جنسی، مصرف مواد مخدر، سیگار و کلی در منزل ممتعه بوده و چون نمی‌توانند

1 Sharlin and Mor-Barak
2 running from
3 running to
خود را در خانه ارضاء کند، فرار کرده و به رنگ جماعت برهکار در می‌آید. این گروه نسبت به خانواده‌های شان احساس به تفاوتی دارد. به این گروه «فراد در جستجوی لذت» نیز گفته می‌شود.

(ب) رویکرد شخصیتی: در این رویکرد، توجه به خصوصیات شخصیتی به عنوان توضیحی برای رفتار فرار از خانه در نظر گرفته شده است که یک فرار را به عنوان یک "نشان روان رنجوری" "می‌بیند و یا بر ارتباط "بين کنترل داخلی و خارجی" "فرار تکیه می کند. منظور از "نبود کنترل خارجی" ناتوانی در تأثیر گذاری بر وقایع خارجی یا مقاومت کردن در برابر آنهاست. دخترانی که در این تقسیم بنده فرار می‌گرند، معمولاً خود را ضعیف می‌پندارند و راحت نیست تا تحت تأثیر قرار می‌گیرند. همچنین منظور از "نبود کنترل داخلی" وجود رفتارهای انگیزشی، عصبانی، شدن، عدم توانایی قضاوت کردن و احساس درمان‌گذگی داشتن است.

ارتباط بین سن دختر و "فرار از" مستلزم، و ارتباط سن با "فرار به" معکوس است. يعني هر چه سن دختر کمتر باشد، فرار به" و یا "بهتر باشد" فرار از" بیشتر مشاهده می‌شود. هر چه دختر جوان‌تر باشد، رفتارهای انگیزشی و بیشتر است. به عبارت دیگر، دختران جوان‌تر توانایی کمتری در کنترل خودشان دارند و به سختی می‌توانند ارضا خواسته‌های خود را به ترتیب بین‌النهرین و به همین دلیل زودتر توسط محرک‌های خارجی گرفته می‌شوند. شارلین و موربرک (1992:128) در مقایسه بین دختران فراری و غیر فراری تفاوتی از نظر متغیرهای زمینه‌ای و جمعیت شناختی گزارش نکرده‌اند. تفاوت مشاهده شده بین دو گروه مربوط به چگونگی محیطی بوده که دختران به آن تعلق داشتند. دختران فراری بیشتر متعلق به محیط‌های غیر معمول یا تاپیدار مثل برخی مدارس و زیرهای محل‌های کار استند. هر چه سن دختران بیشتر بود، خواسته‌های والدین از آنها نیز بسیاری می‌شد و از آنها می‌خواستند که وظایف مختلف خانه‌داری و مراقبت از خواهر و برادر کوجکترشان را بر عهده گیرند. افرایش خواسته‌ها و انتظارات والدین خود می‌توانند عامل فرار باشد.
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اسکافنر (1998:161) در پژوهشی تحت عنوان "جستجوی ارتباط: دیدگاهی جدید برای نوجوانان فراری"، اطلاع می‌دهد که در آسیب‌بیدگی‌های ناشی از تبعیض و نقص در دسترسی به خدمات بهداشتی در جامعه، گروه فراری مبتلا به آسیب‌بیدگی‌های اجتماعی می‌باشند. این نتایج نشان می‌دهد که خانواده‌های فراری با پیشینه مشکلات اجتماعی بیشتری دارند. این مطالعه نشان می‌دهد که فرآیند فراری به تغییرات در شرایط اجتماعی و اقتصادی داده می‌شود.

بر اساس مطالعه، نیز برای نوجوانان موجود در دسترس، وضعیت مالی و اجتماعی فرزندان نقش داشته و وابستگی به عوامل اجتماعی و اقتصادی برای فراری نقش دارد. این نتایج نشان می‌دهد که خانواده‌های فراری با پیشینه مشکلات اجتماعی بیشتری دارند.

کافلت و همکاران (1992:187) نیز از مهم‌ترین دلایل تغییر در دعواها خانوادگی می‌دانند که همچون مانند تصمیم‌گیری عمل می‌کند. در این تحقیق، والدین نوجوانان فراری اظهار داشته اند که گروه آنها به فرزندان خود گفته اند که خانه را ترک کنند، ولی این گفته در لحظه حساس و اوج دعوا بوده است و منشور جدید نداشتند. این همچنین در این تحقیق در 10 درصد موارد درگیر مشکل آفرین و پای بی‌پای مدرسه سبب تسریع فرار شده است. ولی بدرفتاری‌های فیزیکی، بدرفتاری‌های روانی و بدرفتاری‌های جنسی، كل وی مصرف مواد مخدر در خانواده سهم کمی به خود اختصاص داده بودند. این فرض که

1. Schaffner
2. social bond theory
3. commitment theory
4. last resort responses
5. Reiss
6. Kufeldt
بترا یان فراری از خانه خواه به عنوان علت یا به عنوان معلول ناهنجاری اجتماعی با تعامل های ناکام‌آمیز اعضای خانواده مرتبط است. یادآوری سوء فشار نه تنها بر یک اجتماع بلوک بر خانواده و بر تمامی کسانی که به نوعی با خانواده در ارتباط هستند اثر می‌گذارد و ضرورت مداخلات درمانی را بخصوص در مورد این گونه خانواده‌ها آشکار می‌سازد. کوکو و کورتینی (1998) در ثبّت بر روی یک گروه دختران فراری 15 ساله، پیشینی راه پیشگیری از فرار مجدد را روابط کننده خانواده درمانی منظم می‌دانند. در پژوهش دیگری اسپانیک (2001) پیشینی شیوه مداخله درمانی چهت حضور فعال نوجوانان فراری می‌باشد با اعتیاد را روش خانواده درمانی مبتلای به بوم ناشنا (EBFT) می‌داند. توجه به ارزش‌های متداخل در خردخواه‌ها بخصوص در فرآیند درمان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش صنعتی (1378) توزیع فراوانی جامعه‌ای آماری دختران فراری بر حسب گروه‌های قومی نشان می‌دهد که 40 درصد این دختران که پیشترین فراوانی قومی را تشکیل می‌دهند.

1. dysfunctional organizational patterns
2. generational hierarchy
3. triangulation of adolescent runaway
4. conflict avoidance
5. parental collision
6. CoCo and Courtney
7. Slesnick
8. ecologically-based family therapy
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فرار به این اندازه، گروه قومی کرد با 18 درصد و سومین گروه قومی ترکها هستند که 14 درصد نمونه را تشکیل می‌دهند و دختران از گروه قومی بلوج کمترین درصد را (2درصد) تشکیل می‌دهند. معظمی گودرزی (1384) بی‌توجهی تحت عنوان "تأثیر آموزش تنش‌زاپیکی تدریجی و مهارت‌های مقابله‌ای بر میزان تنش‌زاپیکی و شیوه‌های مواضع دختران فراری" انجام داد. او پایندی نفر از دختران فراری 21 ساله ساکن در مراکز نگهداری سازمان بهزیستی شهر تهران را به عنوان گروه آزمایش انتخاب کرده و به آنان شیوه‌های تنش‌زاپیکی را در جلسه‌های آموزشی داد. برای مقایسه، پانزده نفر از دختران فراری ساکن بهزیستی در مشهد به عنوان گروه کنترل در نظر گرفته شدند. این گروه همچنین ندیمه بودند. مقایسه این دو گروه، انتگرالی آموزش‌ها را در یکه‌های شیوه‌های مقابله دختران فراری تأیید کرده است.

همچنین پیکرگیان (1380) در بررسی مقایسه‌ای عملکرد خانواده‌های دارای دختر نوجوان فراری و نوجوان عادی نشان داده است که تفاوت معناداری در عملکرد این خانواده‌ها وجود دارد. به عنوان مثال در بعد تأکیدات مذهبی، نحوه سازمان‌دهی خانوادگی، ابراز وجود، تعارض، گرایش‌های فرهنگی، عقلانی، نحوه گام‌های اولیه، منبع کنترل بیرونی، آرمان خانوادگی و سبک خانواده تفاوت‌ها محترم هستند. هدف پژوهش حاضر بررسی تاثیر ویژگی‌های ساخت خانواده و نحوه تعامل افراد خانواده بر فرار دختران و همچنین ارزیابی میزان اثر بخشی خانواده در تغییر ساختار و عملکرد خانواده دختران فراری است.

سوالات پژوهش

1- وضعیت خانواده‌گی دختران فراری (طلایا یا جدایی و یا خانواده و تعداد فرزندان، روابط بین فردی در خانواده، شیوه‌های تربیتی و نژادی و ... ) چگونه است؟
2- ساخت و عملکرد خانواده دختران فراری چگونه است؟
3- آیا خانواده درمانی موجب تغییر ساخت خانواده دختران فراری می‌شود؟

روش شناسی پژوهش

طرح کلی پژوهش حاضر از نوع طرح‌های شبیه تجربی است که به روش پیش آزمون - پس آزمون با یک گروه انجام شده است.
الف- جامعه آماری و افراد مورد مطالعه

جامعه آماری این پژوهش را مجموع دختران فرآور 14 تا 22 ساله مراجعه کننده به مرکز مداخله در بحران به‌پژوهی، کانون اصلاح و تربیت، مجتمع قضایی ارشاد، خانه ریحانه و استبعده به شهرداری و مرکز مشاوره آموزش و پرورش منطقه یک تهران در سال تحقیقاتی 1381-82 تشکیل می‌دهد. ۵۰ نفر از مراجعه کنندگان مراکز فوق در مرحله اول مورد آزمون قرار گرفتند که از بین آنها ۱۵ نفر از دختران به همراه والدین خود جهت شرکت در مداخلات درمانی انتخاب شدند.

ب- ابزار پژوهش

۱- مقياس سنجش خانواده

در تحقیق حاضر از «مقياس سنجش خانواده مک مستر- نسخه ایرانی» (FAD-I، نجّاریان، ۱۹۸۳) استفاده شده است. نسخه اصلی این ابزار خانواده آموزشی توسط یک محقق در واقعیت عمل‌کردی و تعاملی خانواده به کار می‌رود. این مقياس که مبتنی بر راهبرد نظری سیستمی ها است، به اختصاصی (حل مشکل، ارتباط، نقشه، همراهی عاطفی، آمیزه عاطفی و کنترل عاطفی) و یک بعد عمومی را برای کارکردهای خانواده ارائه می‌دهد که همبستگی آلایی کروناخ آنها بین ۲۳/۸۰ در نوسان بوده است. همچنین این آزمون توانایی درصد خانواده‌های بالینی را به درستی پیش‌بینی کن و نتایج پژوهش در سطح ۰/۰۱

معنی‌دار بود.

در ایران، اولین کوشش علمی به منظور هنری برای و میزان سازگاری ابزاری این آزمون توسط نجّاریان (۱۳۸۴) بر روی نمونه‌های با حجم ۵۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه تهران انجام شد. نجّاریان ضمن تأیید اعتبار نسخه فارسی این آزمون، اعتبار کل آزمون را ۹۲ درصد بدست آورد که در سطح ۱/۰۰ معنی‌دار است.

وی با استفاده از روش تحلیل عوامل توانست سه سازه ب‌جای عامل را در این آزمون شناسایی و نامگذاری کند. این سازه‌ها عبارتند از:

1. family assessment device
2. McMaster
3. Epstein
تاثیر ساختمان خانواده بر فرار دختران

تقسیم‌بندی خانواده‌گی: به وظایف اعضای خانواده، چگونگی تقسیم وظایف بین اعضای قدرت برنامه‌بری برای انجام وظایف، تبیین نقشه و مرزهای برای اعضای و ایجاد مقررات به منظور ایجاد نظم در خانواده اطلاق می‌شود.

در آزمون-۱ بیست و یکم اول به ارزیابی این خرده مقیاس می‌پردازد که در مجموع دارای میانگین ۵۸ و انحراف استاندارد ۱۰ است. به عبارت دیگر فرد دارای نمره پایینتر از ۴۷ قادر به ایفای نقش خود در خانواده نمی‌باشد.

- حلق مشکل: به قدرت اباد و ابتکار خانواده در حل مشکلات خود، حمایت از یکدیگر در مواقع بحران، چار‌آندیشی برای حل مشکل، ارزیابی راه‌حل‌های اعمال شده، ارتباط صحیح، اعتماد منتفی، مستندیت پذیری، وضع مقررات و آگاهی از مسائل سایر اعضای خانواده اطلاق می‌شود.

هجه یکسرس این آزمون به بررسی این خرده مقیاس می‌پردازد. در مجموع نمره میانگین بدست آمده برای آزمون‌ها در این بعد از ۴۹ و انحراف استاندارد آن ۶ بوده است. به عبارت دیگر نمره کمتر از ۳۳ نمایانگر فقدان توانایی فرد برای حل مشکل خود در خانواده است.

- ابزار عوامل: به ارتباط عاطفی اعضای خانواده از طریق آگاهی یافتن از احساسات سابیرین و ابراز عواطف نسبت به یکدیگر اطلاق می‌شود. در این آزمون، هفت بخش پایانی به بررسی این خرده مقیاس می‌پردازد. نمره میانگین بدست آمده در مجموع ۲۱ و انحراف استاندارد ۲۸ است. بنابراین نمره پایین‌تر از ۱۵ بیانگر نتایج اعضای خانواده در ابزار احساسات و عوامل خود نسبت به یکدیگر است.

در کل نیز نمره نهایی بدست آمده بیانگر ساخت سالم و یا ناسالم خانواده است که در مجموع با میانگین ۱۲۸ و انحراف استاندارد ۱۸ در FAD-I ارزیابی شده است. به عبارت دیگر چنانچه آزمودنی در کل مقیاس نمره پایین‌تر از ۱۱۰ در آزمون کسب نماید، دارای ساخت خانواده ناسالم (ناباکامد) است.

- پرسشنامه وضیعی تحلیلی و خانوادگی

این پرسشنامه بیشتر تأکید و وزنه‌های جمعیت شناختی خانواده را مورد بررسی قرار می‌دهد. بخشی از سوالات این پرسشنامه از کتاب بهره‌کاری هرست (نواری نژاد، ۱۳۷۷: ۱۲۷) بگرفته شده است و قبلاً در پژوهش تحت عنوان "پرسشنامه فردی مقایسه ای وضعیت زیستی-شناختی و خانوادگی نوجوانان به‌هکار و

11. Hirschi
عادی” (همان معنی) از این پرسشنامه استفاده شده است. در این پژوهش نیز به منظور بررسی بیشتر وضعیت تحصیلی، 32 سوال مربوط به میزان تحصیلات آزمودنی ها، دفعات تجدیدی یا مجدد شدن آنها، اخراج از کلاس و ... مطرح شده است و در بخش وضعیت خانوادگی نیز 25 سوال درباره ویژگی های والدین (میزان تحصیلات، نوع شغل آنها، میزان درآمد و ...) ساخت. خانواده (تعداد فرزندان، بررسی وضعیت طلاق، فوت یا بیماری والدین، روابط بین فردری در میان اعضای، خانواده و ... مطرح شده است.

یافته های پژوهش

در بخش «وضعیت خانوادگی» پرسشنامه، اطلاعات ذیل دیده گردیده است:
- 76 درصد بدرن و 9 درصد مادران دختران فارسی در قید حیات نبودند و 69 درصد والدین آنها نیز جدا از هم زندگی می کردند. 65 درصد والدین آنها بین 5 تا 10 سال اختلاف سن داشته اند. 25 درصد دختران فارسی با والدین شان و 24 درصد با دوستان، آشنا های و سایر افراد زندگی می کردند.
- 28 درصد دختران فارسی فرزند اول، 32 درصد فرزند دوم و 18 درصد فرزند سوم خانواده بودند.
- 24 درصد دختران فارسی از خانواده های پرجمعیت (شش نفر به بالا) و 20 درصد آنها نیز از خانواده هایی با دو فرزند بوده اند.
- 50 درصد دختران فارسی در مسائل خود مشورت می کنند و 32 درصد آنها با مادر، 9 درصد با بدرن، 18 درصد با دوستان، 12 درصد با برادر خود و 21 درصد با سایر افراد خارج از محيط خانواده مشورت می کنند.

کمترین درصد انتخاب فرد مورد مشاوره دختران فارسی، بدرن آنها هستند و این مستقل در سؤال دیگری که «آیا رازی داشته باشید، بیشتر دوست دارید با چه کسی مطرح کنید؟» مجدداً تکرار شده است. 32 درصد 2/2 درصد و 2/2 درصد 9 درصد خصوص بست اورهاند و بالاترین میزان اعتماد برای مطرح کردن راز دختران فارسی را دوستان آنها (78 درصد) و سپس مادران آنها (24 درصد) بست اورهاند.
- 27 درصد دختران فارسی از یکی از اعضای خانواده خود می ترسند و موضوع ترس در نیمی از آنها بدرن و در 23 درصد افرادی غیر از اعضای خانواده آنها هستند.
تاثیر ساخت خانواده بر فرار دختران

۳۳ درصد دختران فراری سابقه تشوق بسیار کمی در منزل داشته‌اند و ۶۴ درصد آنها قبلاً تنیبیه شده‌اند که از این تعداد ۷۱ درصد آنها تنیبیه فیزیکی (کنگ و اخراج از خانه) و ۲۹ درصد تنیبیه روانی (ازم شدن، نیر کردن، تهدید شدن) داشته‌اند. ۵۷ درصد آنها از طرف پدر و ۱۶ درصد از طرف برادر براد
ملاک ناکارآمدی در این آزمون یک انحراف معیار یا بینتر از میانگین برای نمرات کل و همچنین برای خرده - مقياسها لحاظ شده است. بر این اساس 16 درصد آزمودنی‌ها در آن پژوهش ناکارآمد بودند. در تحقیق جاری با استفاده از آزمون آماری Z برای مقایسه نسبت‌ها، ساخت خانواده دختران فراری مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج نشان می‌دهد ساخت خانواده دختران فراری ناکارآمد است و عملکردهای بایین از هنگام جامعه دارند. به گونه‌ای که 64 درصد آنان در نمره کل ساخت خانواده 70 درصد در سازه «نقش‌ها»، 64 درصد در «حل مشکل» و 42 درصد نیز در سازه «ابراز عواطف» عملکردی ناکارآمد از خود نشان داده‌اند که در مقایسه با نسبت آن در جامعه به‌نگار تفاوت معناداری دارد.

همچنین به منظور بررسی اثرات و مداخلات درمانی در تغییر ساخت خانواده ناکارآمد در دختران فراری، از آزمون 1 همیشه برای مقایسه میانگین نمرات بیش از آن آزمون - پس آزمون آنها استفاده شده است.

جدول 1 - نتایج آزمون 1 برای مقایسه نمرات بیش از آزمون و پس آزمون «ساخت خانواده» دختران

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>t</th>
<th>خطای معیار</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>شاخص آماری</th>
<th>آزمون</th>
<th>نتیجه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>8/5</td>
<td>1/9</td>
<td>7/4</td>
<td>40/8</td>
<td>بش از آزمون</td>
<td>RL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2/6</td>
<td>1/2</td>
<td>51/72</td>
<td></td>
<td>پس آزمون</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7/98</td>
<td>3</td>
<td>7/7</td>
<td>39/4</td>
<td></td>
<td>بش از آزمون</td>
<td>PS</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1/5</td>
<td>1/5</td>
<td>49/3</td>
<td></td>
<td>پس آزمون</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5/12</td>
<td>1/2</td>
<td>1/2</td>
<td>16/3</td>
<td></td>
<td>بش از آزمون</td>
<td>EA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/9</td>
<td>0/9</td>
<td>20/8</td>
<td></td>
<td>پس آزمون</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10/84</td>
<td>3/7</td>
<td>3/7</td>
<td>96/5</td>
<td></td>
<td>بش از آزمون</td>
<td>FAD</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1/7</td>
<td>1/7</td>
<td>121/8</td>
<td></td>
<td>پس آزمون</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
نمودار 2- میانگین تفاوت‌های پیش آزمون و پس آزمون «ساخت خانواده» دختران

جدول 1 و نمودار 2 نتایج آزمون 1 برای مقایسه میانگین تفاوت‌های نمرات پیش آزمون - پس آزمون را در گروه دختران نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود مقدار آماره t در جدول 1 با مقدار 0/05 بیشتر است. بنابراین تفاوت میانگین‌های نمرات کل آزمون و خرده - مقياس‌های این در پیش آزمون و پس آزمون ساخت خانواده برای گروه دختران معنادار است که این مسئله به معنای تأثیر مثبت مداخلات درمانی در بهبود ساختار خانواده آزمودنی ها است.

نتایج گیری

فرار نوجوانان از خانه نموده‌اشکاری از وجود مساله‌ای عیبی تر و پیچیده تر بنام «مسئله ارتباط نوجوانان با والدین» است. نوجوان گاه برای رهایی از رنج و ناراحتی، نجات از سرزنش‌های مداوم و تحقیرهای مکرر و خرد شدن شخصیت خود از خانه می‌گردد. گاه برای مقابله با تنش و والدین و گاه به علم احساس یک بازی و عدم امتیاز به چنین اقدامی دست می‌زند. پشت پا زدن به عواطف و پایبندی های موجود در خانواده و نادیده گرفتن انتظارات جامعه، مسئویت یک نوع رفتار عادی و طبیعی محسوب نمی‌شود، ولی عکس عمل برخی نوجوانان در مواجهه با برخورد‌های کسالت آور و خسته کننده موجود
در محیط نابهنجار خانوادگی است. اگرچه اصلی دختران ایرانی در فرار از خانه، مشکلات خانوادگی و یا ناتوانی آنها در مقابله با این مشکلات است و وجود اینگونه حیات دستیابی به روابط رمانتیکی، گسترش و گذار اعتماد به کل و مواد مخدر و ... در آنها به ندرت مشاهده می‌شود.

1. بر اساس یافته‌های مطالعه حاضر حدود نیمی از آزمودنی‌ها اظهار داشته‌اند که در طول زندگی خود به ندرت مورد تشویق قرار گرفته‌اند، بیش از 80 درصد آنها سابقه تنبلی و شدن داشته‌اند که در حدود 70 درصد آنها، نوع تنبلی به صورت خشونتهای جسمانی و بیروی کردن نوجوانان از خانه بوده است. اساساً بیروی کردن نوجوان از خانه که متأسفانه یکی از شیوه‌های رایج تنبلی در ایران است، می‌تواند به عنوان یک تجربه تحمیل شده انگیزه فرار از منزل را در نوجوانان بوجود آورد. مسائل دیگری جون انتصابی، اخراج از کلاس یا مدرس، ترك تحصیل یا درگیری و ناسازگاری با معلم ها و مستلزم‌ها آموزشی یا انطوقات برای ادامه تحصیل و آینده شغلی از دیگر عوامل مؤثر در تنبلی دختران است. تنبله کننده نیز در 57 درصد موارد پدران، 14 درصد موارد مادران و در 16 درصد موارد برادران برقرار بوده اند.

2. زمینه‌هایی در بدل‌تاری در خانواده و همچنین استقلال زودرس نوجوانان، آنها را قادر می‌کند تا به نظر حمایت‌های خاص به جای‌گزین‌ها تکیه نمایند. در نمونه‌های مورد بررسی 67 درصد ابراز داشته‌اند که از خانواده خود بیشتر می‌باشند، که در نیمی از آنها موضوع ترسشان پدران و 11 درصد مادرانشان بوده اند. به همین دلیل صرفاً 9 درصد آنها احساس خود را یا پدران و حدود 40 درصد مسائل خود را با دوستانشان مطرح می‌کند. بنابر تئوری اطمینان حمایت اجتماعی، یک مکانیسم حمایت مؤثر بسیگی به اطمینان بین مبنی حمایت کننده و منابع تنش زا دارد. بنابراین در صورت تبادل مکانیسم حمایت مؤثر در خانواده، نوجوان نسبت به ولدان یا سریست خود سلب اعتماد کرده و برای کسب کمک به آنها تکیه نمی‌کند و تمایل نوجوان برای ارتباط با دوستان و کسب حمایت‌های اجتماعی از آنها بیشتر می‌شود.

مناقشة آن نوجوان حمایت را از همسانان کسب می‌کند یک عامل مؤثر بر تنبله‌ها و ارتباط آسان با دوستانی که رفتارهای ضد اجتماعی دارد. می‌تواند مقامات‌کم این نوجوانان نسبت به تأثیرات دوستان و همسانان غیر باور نمایند به اخلاق و ارتباط آسان با به طور کلی مشکلات خانوادگی که باعث می‌شود دختران نوجوان در منزل نمانند و فرار کند. عبارتند از: اهمیت باشیگری خانواده، درجات بالای ناسازگاری و اختلافات در خانواده، اعتیاد، مشکلات
تأثیر ساخت خانواده بر فرار دختران

اقتصادی، جمعیت زیاد خانواده، طلاق قبلی یا قریب الوقوع و یا جدای زنگی کردن والدین، ازدواج مجدد والدین، جابجایی محل سکونت، میر سرپرست، خشونت، اختلاف بین کودک و والدین، سطح پایین بهداشت روانی و فیزیکی، مشکلات قانونی و سرکشی کودک.

با توجه به اطلاعات بسته آمده در این پژوهش، ساخت و کارکرد خانواده دختران فراری بطور معنی‌داری از ساخت و کارکرد خانواده به‌نگار در جامعه پایین‌تر است. در این نوع خانوادها معمولاً ساختار قدرتی هر و مرج گونه است. بطوریکه یکی از والدین تمام قدرت را در اختیار دارد و یا جن و والدین از نت‌خود کناره می‌گیرند، فرزندان کنسرل اوضاع را بدست می‌گیرند. این ساختار قدرت اغلب به سیستم خانوادگی تنگر می‌شود که مرزهای آن نامشخص است و به خوبی تعیین نشده است. لذا اعضای خانواده استقلال رأی ندارند. از آنجا که در چنین خانواده‌هایی تناقض بی‌پایان زیاد است و ابراز آزادی احساس‌ها تشویق نمی‌شود، اگر ارتباط نز آمیخته با هر و مرج است زیرا بحث و گفتگو در آن جابی ندارد، به همین دلیل خانواده‌های شخصی اجتنابل در حل مشکل با دوشواری مواجه می‌شوند.

بطور خلاصه در خانواده‌های با اختلال زیاد، اختیار و قدرت بسیار نامشخص، غیر شفاف و ناموتور بوده و ارتباطات فردی در آن رضایت بخش نیست. سیستم خانواده آنها بسته است و اعضای آن به لحاظ عاطفی سرد، جدا از هم و گستره هستند. عشق در این خانوادها مشروط است. در دوران سیستم مرزها نامشخص و در هم تنیده است و حسی شکستن رضایت نمی‌شود و به نظر می‌رسد نشان‌های مرضی از یک عضوی از خانواده به سایر اعضاء سراتی می‌کند.

با مقایسه میانگین‌های بیش از آموزه - پس آموزه در خرد می‌قیاس های «تقدیم‌های خانوادگی»، حل مشکل، «اپرا عواطف» و «ساخت خانواده» دختران فراری، نتایج نشان می‌دهد در تمامی موارد تفاوت‌ها معنی‌دار است. به عبارت دیگر: ساخت خانواده و سازه‌های مربوط به آن پس از فرار بهبود یافته است. نتایج نشان می‌دهد که کمترین میزان اثر عمل آزمایشی (مداخل‌های درمانی) ۴۳ درصد و مربوط به سازه حل مشکل در گروه پدران نسبت به دختران خود بوده است و بالاترین میزان اثر عمل آزمایشی مربوط به نمره کل آزمون ۸۵ درصد (ساخت خانواده) در گروه پدران نسبت به مادران (مقاومه‌ زوجین) بوده است. این میزان تغییر در نمره‌های آزمون را یک میزان به اثر عمل آزمایشی (مداخلات درمانی) نسبت داد و ۷۵ درصد و ۱۵ درصد باقی‌مانده به تفاوت‌های فردی موجود در میان آزمودنی‌ها مربوط می‌شود. همچنین باتوجه به خرد فرهنگی ها به تناسب اشکال خانواده‌های هسته‌ای و یا
گستردگی، ماهیت سلسله مراتبی ساخت خانواده در طول زندگی خانوادگی و سیاست ارتقایی آنها در فرآیند درمان متغیر ماست از این رو توجه به موانع اثربخشی راهبردی از این پیشگیری در فرآیند مداخلات درمانی حائز اهمیت است. آنچه مسلم است این است که اقداماتی که تا کنون برای مقابله با فرار دختران انجام شده مانند برگرداندن اسکوی آنها به خانه، نگهداری در مراکز موثر و دائم نظیر آن، نه تنها اقدام درمانی و پیشگیری نوبده، بلکه بعضاً موجب تکرار این عمل از سوی نوجوانان شده است. از این رو اتخاذ شیوه‌ای علمی برای پیشگیری و درمان این پدیده بدنده بدرفتار جامعی امری ضروری و مهم است.
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