

بحثی در چگونگی پیدایش «مقامات» در ادب عربی

اثر: دکتر عبدالرحیم حقدادی

استادیار دانشکده ادبیات دانشگاه بیرجند

(از ص ۲۵۱ تا ۲۶۸)

چکیده:

قصه‌ها و افسانه‌ها بخش مهمی از ادبیات هر ملت را تشکیل می‌دهند. عرب نیز همانند بسیاری از ملت‌ها از دیرباز دارای قصه‌هایی بوده‌اند که نقل آنها گرمی بخش مخالفشان بوده است. بدون شک قصه‌ها تصویرگر عادات، خلق و خو، اندیشه و اعتقادات مردمانی است که آنها را می‌سازند و نقل می‌نمایند و گاه از ظرافتهای خاصی نیز برخوردار می‌باشد.

در قرن چهارم هجری در نثر عربی، فنی متداول گشت که می‌توان گفت درون مایه اصلی آن همین قصه‌ها و افسانه‌ها بوده است، با این ویژگی که نویسنده از روی قصد آن را در قالبی مصنوع بیان می‌نماید و دربردارنده حکایات، نکات، نوادر، فکاهیات و برخی جنبه‌های تاریخی و حکمی و ادبی است.

واژه‌های کلیدی: عوامل اجتماعی، عوامل فرهنگی، معنای اصطلاحی «مقامه».

مقدمه:

نشر عربی در طول قرن‌های متتمادی فراز و نشیب بسیار داشته و در مسیر تکامل، اسلوبها و فنون متنوعی را به خود دیده و آثار ارزشمندی از آن بر جای مانده است؛ با این وجود، منتقدان و پژوهشگران ادب عربی چنان که بایسته است و آن گونه که به صناعت نظم توجه داشته‌اند، به آن توجه ننموده‌اند. علمای علم بلاغت، اگرچه از دیرباز در بیان موازین سخن نیکو، نظم و نثر هر دو را در یک حد دانسته و با یک معیار سنجیده‌اند، اما خود آنان نیز در نقد کلام بیشتر به نظم استناد کرده‌اند. کتب بسیاری که تحت عنوان «نقد الشعر» و «طبقات الشعراء» از متقدمان بر جای مانده، دلیل این ادعایست و حتی نحویان نیز در بیان اصول و قواعد این علم، بیشتر به نقل شواهد شعری پرداخته‌اند.

این نابرابری و دوگونه‌نگری از آنجا ناشی می‌شود که به گمان آنان در شعر، شاعر ناگزیر از انتخاب لفظ و تعبیر و مراعات حدود و قیود است، به گونه‌ای که هر لفظی با الفاظ مجاور خود نوعی تناسب و هماهنگی داشته باشد تا جمال سخن و زیبایی اسلوب حاصل آید، در حالی که در نثر چنین گزینشی را ضروری نمی‌دانستند. به نظر می‌رسد که قدم‌دار این نوع داوری تنها نشر مرسل را در نظر گرفته‌اند و این نکته را از نظر دور داشته‌اند که نثر نیز اگر قالب فنی به خود بگیرد، لفظ آن همانند نظم از موسیقی و آهنگ خاص برخوردار می‌شود و همان حدود و قیود شعر را می‌پذیرد. نه تنها متقدمان در حق نثر عربی ستم روا داشته‌اند، بلکه این شق سخن مورد بی‌مهری متأخران نیز واقع شده است.

با بررسی اجمالی آثار و تأثیفات پیشینیان و متأخران در مورد نظم و نثر، می‌توان دریافت که آنان به قالبهای مختلف شعری توجهی خاص مبذول داشته‌اند و شروح مختلف و نقدی‌های متفاوتی بر دواوین شعرانوشه‌اند، اما قالبهای نثر را کمتر مورد بررسی و نقد قرار داده‌اند. «مقامات» یکی از قالبهای نثر فنی عربی است که در آن توجه به لفظ و تناسب و توازن الفاظ و زیبایی اسلوب به حدی است که در پذیرش

آرایه‌های لفظی حتی از شعر نیز فراتر رفته و با این حال، آن‌گونه که باید و شاید مورد توجه و عنایت قرار نگرفته است.

مقصودمان این نیست که ارباب ادب به فن مقامات به کلی توجه نداشته‌اند، بلکه غرض بیان این مطلب است که این فن و به طور کلی نثر عربی در مقایسه با شعر، کمتر مورد عنایت و دقت نظر قرار گرفته است و صاحب‌نظرانی که در مورد «مقامات» بحث و تحقیق نموده‌اند، بیشتر به بررسی موضوعات مقامه‌ها و عناصر تشکیل‌دهنده و قالب و سبک آن و بحث و اظهار نظر در مورد «راوی» و «قهeman» داستانهای مقامات پرداخته‌اند و چگونگی پیدایش این نوع ادبی و بررسی عواملی که زمینه پیدایش آن را فراهم نموده، موضوعی است که به آن نپرداخته و یا به اجمال از آن گذشته‌اند. نگارنده در این مقاله بر آن است تا پاسخی مناسب برای دو پرسش زیر ارائه نماید:

۱- کدام عوامل اجتماعی و فرهنگی زمینه پیدایش مقامات را فراهم نموده است؟

۲- چرا بر این‌گونه نوشه‌ها و آثار لفظ «مقامه» اطلاق شده است؟ و معتقد است که پاسخ این دو پرسش می‌تواند مکمل مباحث و پژوهش‌هایی باشد که تاکنون در این خصوص انجام گرفته است.

عوامل اجتماعی زمینه‌ساز ظهور فن مقامه‌نویسی

زیستن در زیر سقف آسمان پرستاره و در فضای بی‌منتهای صحرا و سادگی زندگی عرب - بویژه در دوره جاهلی - و فراغت بالی که در مقایسه با دیگر ملت‌ها از آن برخوردار بوده‌اند، از جمله عوامل رواج قصه‌ها در میان این قوم به شمار می‌رود. اگرچه قصه‌ها و حکایاتی که در میان آنان رواج یافته بیشتر از نوع «دخیل و منقول» است که آنها را از ملت‌های دیگر اقتباس کرده‌اند و از جمله می‌توان از «الف لیله و لیله» یا همان قصه‌های هزار و یک شب شهرزاد، «کلیله و دمنه»، قصه‌های «شاهنامه» و

کتاب «سنبداد» نام برد، اما اقتباس و رواج این قصه‌ها در ادبیات آنان حاکی از علاقه وافری است که به داستان و داستان‌پردازی داشته‌اند.

برخی از پژوهشگران بر این عقیده‌اند که قصه به معنای فنی آن، یعنی خلق شخصیت‌ها و ابتکار حوادث به گونه‌ای که مجموع حوادث به یک غرض معین ختم شود، مورد توجه عرب نبوده و در ادبیات آن قوم ناشناخته است (عبدالعزیز البشیری، ۱۹۳۷م، ج ۱، ص ۲۴).

آنها معتقدند تازیان اگر چه فلسفه و حکمت و دانش‌های بسیار دیگری همچون طب، نجوم، ریاضیات و ... را از یونانیان اخذ نموده‌اند، اما از فن قصه‌نویسی که در ادبیات غرب از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است، در گذشته چندان بهره‌ای نبرده‌اند. (جرجی زیدان، ۱۴۱۶ هـ، ج ۲، ص ۳۲۱).

واقعیت امر آن است که در ادب عربی داستان حماسی بلندی در ردیف «شاهنامه» و «ایلیاد» (منظومه‌ای است منسوب به «هومر» شاعر یونانی پیش از میلاد. این اثر معروف‌ترین حماسه دنیا قدیم و از شاهکارهای ادبیات جهان به شمار می‌رود و شامل بیست و چهار سروده است درباره جنگ یونانیان با مردم «تروا» (فرهنگ معین، اعلام) و «مهابهاراتا» (حماسه بزرگ هندوان به زبان سانسکریت و شامل هجده کتاب. تألیف آنرا به «ویاسا» فرزانه هند نسبت می‌دهند (همان مأخذ) وجود ندارد، علت آن است که این گونه آثار در زمرة ادبیات داستانی و نمایشی به حساب می‌آید و خلق آن نیازمند تفکر دراز مدت و قدرت تجزیه و تحلیل و مستلزم اطالة کلام است؛ به علاوه آثار حماسی بلند از این نوع، حاصل جنگ‌های طولانی و برون مرزی است، در حالی که عربها - بویژه در دوره جاهلی - بیشتر کوچ‌نشین بوده‌اند و کمتر فرصت می‌یافته‌اند مدت زمانی طولانی در یک مکان بمانند و چنین شاهکارهایی را بیافرینند؛ گذشته از این، آنان مردمانی بوده‌اند اهل بدیهه‌گویی و ایجاز در سخن، نه صاحبان تفکر شگرف و اطناب در کلام و جنگ‌های ایشان نیز اغلب از نوع جنگ بین قبایل بوده است.

از سوی دیگر، قصه‌های حکایاتی که ساخته اذهان خود آنان است و ریشه در

اعتقادات دینی و عادات ایشان دارد و تحت عنوان قصه‌های «موضوع» از آن یاد می‌شود، نیز در ادب عربی کم نیست؛ قصه «عنترة» (بلندترین داستان حماسی در ادب عربی است که شخصی به نام «یوسف بن اسماعیل» در اواخر قرن چهارم هجری آن را ساخته است. این داستان شرح وقایع زندگی «عنترة بن شداد عبسی» شاعر بهلوان دوره جاهلی و صاحب «معلقة» معروف است و در آن عشق او به دختر عموبیش «عبدة» و شجاعت و جوانمردی وی به شکل زیبایی به تصویر در آمده است) (موسی سلیمان، الادب الفصصی عند العرب، ص ۱۷۲ به بعد)، داستان جنگ‌های دو قبیله «بکر و تغلب» (در این داستان، حوادث جنگ‌های دو قبیله همراه با خرافات و افسانه‌های بسیار آورده شده است. روابط این قصه تاریخی به «محمد بن اسحاق» صاحب «السیرة التبریة» نسبت داده می‌شود و در ضمن آن اخبار جنگ «بسوس» همراه با قصاید حماسی بسیار وارد شده است) (موسی سلیمان، ص ۱۶۱ و احمد جادالملوی و دیگران، قصص العرب، ج ۳، ص ۲۵۶-۲۶۶) قصص پیامبران -سلام الله عليهم اجمعین- «التوازع والزواuge» ابن شهید (تواتع جمع تابع و تابعه به معنای جنی و جتبه و زوابع جمع زوبعه: نام شیطانی است که رئیس جنیان است. «التوازع والزواuge» رساله ارزشمندی است که ابوعامر ابن شهید اندلسی آن را در معارضه با «رسالة الغفران» ابوالعلاء تألف نموده است. موضوع این دو اثر طرح مشکلات ادبی و عقلی در قالب قصه است و از جهاتی با هم متفاوتند. ابن شهید بیشتر به طرح مشکلات ادبی و بیانی پرداخته، در حالی که ابوالعلاء مسائل فلسفی و دینی را مورد کنکاوش قرار داده است) (زکی مبارک، ج ۱، ص ۲۵۸-۲۶۱) اندلسی (م. ۴۲۶ ه)، «رساله الغفران» ابوالعلاء معزی (م. ۴۴۹ ه)، احادیث ابن ذرید (م. ۳۲۱ ه)، مقامات بدیع الزمان همدانی (م. ۳۹۸ ه) و مقامات حریری (م. ۵۱۶ ه) از این قبیل است.

بدون شک قصه‌ها و افسانه‌ها تصویرگر عادات، خلق و خو، اندیشه و اعتقادات مردمانی است که آنها را می‌سازند و نقل می‌نمایند و با همه سادگی، گاه از ظرافتها و زیباییهای خاصی برخوردار می‌باشد و بیانگر هوش سرشار کسانی است که آنها را اختراع نموده و نقل کرده‌اند. در قرن چهارم هجری در نثر عربی، فنی متداول گشت که می‌توان گفت درونمایه اصلی آن، همین قصه‌ها و افسانه‌ها بوده است؛ با این ویژگی که نویسنده از روی قصد آن را در قالبی مصنوع و متکلف بیان می‌نماید و دربردارنده حکایات، نکات، نوادر، فکاهیات و برخی جنبه‌های تاریخی و حکمی و ادبی است که نظر خواننده را به خود جلب می‌کند و عواطف او را برمی‌انگیزد. این فن جدید با عنوان «مقامات» در ادبیات عرب شناخته شده و بعدها نویسنده‌گان

بسیاری در زبان عربی و فارسی از آن برای بیان افکار و عقاید خود استفاده نموده‌اند. با نگاهی به اوضاع اجتماعی و فرهنگی در این دوره می‌توان دریافت که فن مقامه در واقع زاییده شرایط اجتماعی و فرهنگی حاکم ممالک اسلامی و سرزمینهای عربی در قرن سوم و چهارم هجری است.

پس از فتوحات اسلامی در قرن اول هجری و از آن زمان که سربازان اسلام به ممالک دیگر وارد شدند و ایران و عراق و شام و مصر به تصرف مسلمانان درآمد، عربها سخت تحت تأثیر مظاهر تمدن‌های جدید قرار گرفتند. امویان در شام از امپراتوری «بیزانس» متأثر گشتند و عباسیان در بغداد تحت تأثیر مظاهر تمدن ساسانی ایران واقع شدند. زیاده‌طلبی، رفاه بیش از حد و فساد و ملاحتی، ره‌آورد آشنایی با تمدن‌های جدید بود. در این دوره به تقلید از شیوه حکومتی ساسانیان در ایران، خلفای بنی عباس ثروتها را از سراسر ممالک اسلامی، به عنوان خراج گردآوری و در خزانه‌ها انبیاشته می‌نمودند؛ خلفاء به وزیران و فرماندهان لشکر و دولتمردان و والیان می‌بخشیدند و آنان به شاعران و دانشمندان و مطربانی که پیرامونشان جمع گشته بودند، بخشش می‌کردند. در دارالخلافه‌ها و قصرها مجالس عیش و نوش برپا می‌شد و «مغنيات» و «مغنين» با آوازهای خوش و نواختن آلات مختلف موسیقی موجبات سرگرمی و لهو و لعب حاضران را فراهم می‌ساختند. (شوقي ضيف، العصر العباسي الأول، ص ۵۶).

در کنار تنعم و برخورداری خلفاء و وزراء و اطرافیان آنها، عامه مردم از فقر و گرسنگی و ستم رنج بسیار می‌بردند. طغیان و ستمگری خلفای عباسی سبب گشته بود، طوق استعباد و استبداد برگردان عامه بیفکنند و آنان را از حقوق اجتماعی خود محروم سازند؛ ثروتها و امکانات رفاهی زندگی در اختیار خلفاء و اطرافیان آنها قرار داشت و مردم جز فقر و گرسنگی بهره‌ای نداشتند و این امر سبب شد، در اجتماع آن روزگار طبقه‌ای از گدايان حرفه‌ای به وجود آیند که برای رفع نیاز و غلبه بر گرسنگی، سعی می‌کردند با هر وسیله ممکن و با حیله‌های گوناگون در دل اغنيةاء

رخنه نمایند. این گروه به سبکی خاص و با عباراتی مسجع، ثروتمندان را مخاطب قرار می‌دادند و به خواست خویش نایل می‌شدند. قالی بغدادی (م. ۳۵۶ ه) در کتاب «أمالی» نمونه‌هایی از سجع این گدایان را نقل کرده است (أمالی، ۱۴۱۶ هـ، ج ۱، ص ۱۱۳ - ۱۱۶).

این طایفه با نام «ساسانیّین» معروف بوده‌اند، منسوب به شخصی به نام «ساسان»، شاهزاده‌ای که پدرش او را از پادشاهی محروم نموده و او ناچار حرفة گدایی پیشه ساخته بود (شوقی ضيف، الفن و مذاهبه في النثر العربي، ۱۹۵۶، م، ص ۱۷۵).

بدون شک شیوه انشای مقامات، بویژه مقامات بدیع الزَّمان همدانی (برای شرح حال بدیع الزَّمان ر.ک: ثعالبی، بیتیمة الدَّهْر، ج ۴، ص ۲۹۳-۲۹۶ و یاقوت حموی، معجم الأدباء، ج ۲، ص ۲۰۲-۲۰۶) و جرجی زیدان، تاریخ آداب اللغة العربية، ج ۲، ص ۳۰۳ - ۳۰۴ و عمر فروخ، تاریخ الادب العربي، ج ۲، الاعصر العباسی، ص ۵۹۵-۶۱۲ و دائرة المعارف الإسلامية، ذیل واژه «الهمدانی») متأثر از روش این گدایان است، زیرا او یکی از مقامه‌های خود را به همین نام «المقامة الساسانية» نامگذاری نموده است (بدیع الزَّمان همدانی، مقامات، شرح محمد عبد، ۱۹۲۴، م، ص ۹۷) و نیز بسیاری از حیله‌ها و فنون این طایفه را در ضمن برخی مقامات خود ذکر کرده است (همان مأخذ، «المقامة الرصافية»، ص ۱۶۵-۱۷۳).

در مقامات بدیع الزَّمان همدانی، قهرمان داستان، ابوالفتح اسکندری، غالباً گدای شیادی است که با قیافه‌های متفاوت و در جاهای مختلف میان مردم ظاهر می‌شود و سخنان خود را با شعر و سجع می‌آراید و با حیله‌ها و لطایف گوناگون به خواست خود نایل می‌گردد.

در کنار خوشگذرانی و رفاهی که خلفاء و امرا و اطرافیانشان از آن بهره‌مند بوده‌اند، عامّة مردم و طبقات محروم نیز در این دوره سرگرمیهایی داشته‌اند، از جمله اینکه در مساجد به گرد قصه‌گویان و راویان حکایات و اخبار جمع می‌شده‌اند و به داستانها و حکایات خیالی آنان گوش فرا می‌داده‌اند. (شوقی ضيف، العصر العباسی الأول، ص ۵۵).

به احتمال قریب به یقین، همین امر علت اقتباس و شهرت یافتن حکایات «الف لیله و لیله» و قصه‌های «شاهنامه» و «سنندباد» و ... در این دوره بوده است و نقل همین داستانها بود که راه را برای پیدایش فن «مقامات» هموار نمود، زیرا این داستان‌پردازان بر بالای منبرها و در حلقات مساجد، قصه‌ها را برای مردم نقل می‌کردند و در پایان کار از حاضران تکذی می‌نمودند. همین سبک را بدیع‌الزمان همدانی و حریری در مقامات خود به کار گرفته و تقلید کرده‌اند و می‌توان ادعا نمود، عبارت‌پردازی قصه‌گویان و قدرت بیان آنها و سجعهایی که به کار می‌برده‌اند، نیز بر سبک مقامات بی‌تأثیر نبوده است.

در این دوره، فساد و تباہی و الحاد بیشتر در میان طبقات مرفّه جامعه حاکم بود و عموم مردم به اصول اعتقادی اسلام سخت پایبند بودند. اگرچه از یک سو خمامارخانه‌ها از وجود می‌خواران و کنیزکان و مطریان و رقصه‌ها پر بود، اما از سوی دیگر، مساجد بغداد نیز از وجود عابدان و زاهدان و اهل تقوا هیچ‌گاه خالی نمی‌ماند و حلقات وعظ در گوش و کنار مساجد مدام برپا بود. واعظان حتی به دارالخلافه‌ها نیز راه یافته بودند و عده‌ای از آنان گاه‌گاه به نزد خلفاء می‌رفتند و آنان را موعظه می‌کردند (همان مأخذ، ص ۸۴).

این موعذه‌ها در بیشتر موارد با نقل حکایات پندآموز همراه بوده است و بر چنین اجتماعات و جلساتی که در آن خلفا از پرهیزکاران و پارسایان پذیرایی می‌کردند و به اندرزهای آنان گوش فرا می‌دادند، اصطلاح «مقامات» اطلاق شده است؛ چنانکه ابن قتیبه (م. ۲۷۶ ه) در کتاب «عيون الاخبار» فصلی را با عنوان «مقاماتُ الزَّهَادِ عِنْدَ الْخُلَفَاءِ وَ الْمُلُوكِ» وارد نموده و نمونه‌هایی از این گونه مجالس و مقامات را نقل کرده است (عيون الاخبار، ۱۴۱۸ هج، ۲، ص ۳۹۵).

عوامل فرهنگی زمینه‌ساز ظهور مقامات

آنچه در مورد اوضاع اجتماعی دوره عباسیان به طور مختصر نقل کردیم، یک

روی سکه است و روی دیگر آن نشانگر شرایط فرهنگی حاکم بر ممالک اسلامی در این عصر می‌باشد. بخشهای بی‌حدّ و حصر سبب شده بود شاعران، دانشمندان، طبیبان، مترجمان و مطبیان بسیاری در دارالخلافه‌ها و سرای امیران و وزیران جمع گردند که این امر تأثیر شگرفی در نهضت علمی و ادبی عصر بنی عباس داشته است. مهمترین عاملی که سبب ایجاد نهضت علمی و ادبی در این دوره گردید، ارتباط نزدیک عربها با فرهنگ و تمدن ملت‌های دیگر بود که از طریق فتوحات و هجرت قبایل عرب به ممالک فتح شده و سرازیر شدن خیل عالمان و ادبیان و شاعران و مترجمان به دارالخلافه‌ها و دربارها و ترجمة آثار از زبانهای دیگر به زبان عربی انجام پذیرفت؛ البته نهضت «نقل و ترجمه» در دوره بنی امية آغاز شد و کتابهایی در زمینه طب و نجوم و منطق و طبیعت از زبان یونانی ترجمه گردید، اما در دوره عباسیان بود که در این زمینه گامهای بلند و مؤثری به جلو برداشته شد. (ابن نديم، ۱۴۱۶ هـ ص ۳۹۸ - ۳۹۹ و جاحظ، البيان والتبيين، ۱۴۱۰ هـ ج ۱، ص ۳۲۸).

از سوی دیگر، سرگرم بودن خلفاء به خوشگذرانی سبب شده بود تا از امور مملکت و ستمی که بر مسلمین می‌رفت، غافل بمانند و به همین لحظ اتش فتنه‌ها در نواحی مختلف برافروخته شد و رفته‌رفته دارالخلافه بغداد نفوذ و اقتدار خود را از دست داد؛ که این امر در نهایت به ظهور دولتهای مستقل و نیمه‌مستقلی در گوش و کنار سرزمینهای اسلامی منجر گردید.

دولت سامانیان (۲۶۱ - ۳۸۹ هـ)، حکومت آل زیار (۳۱۶ - ۴۳۴ هـ)، سلسله بنی حمدان (۳۱۷ - ۳۹۴ هـ)، خاندان آل بویه (۳۲۰ - ۴۴۷ هـ) و دولت غزنویان (۳۱۵ - ۵۸۲ هـ) مهمترین این دولتها هستند (برای آگاهی بیشتر ر. ک: جرجی زیدان، ج ۲، ص ۲۴۶ - ۲۵۳). امیران و وزیران این حکومتها اغلب اهل علم و ادب و حامی علماء و شعراء و ادباء بوده‌اند و تأثیر بسزایی در پیشرفت دانش و فنون ادب داشته‌اند. استقبال و حمایت بی‌چون و چرای امرا و وزرا از شاعران و ادبیان موجب شد تا آنان برای به دست آوردن موقعیت بهتر و ثروت بیشتر از درباری به دربار دیگر سفر کنند و به همین

جهت بسیاری سفرها، بارزترین مشخصه اهل قلم و ذوق در این دوره به شمار می‌رود.

ابو منصور ثعالبی (م. ۴۲۹ ه) که بزرگترین مورخ ادبی این دوره است، در کتاب «یتیمة الدّهْر» عنوانهایی را برای برخی فصول اثر خود برگزیده که بسیاری سفرهای اهل ادب را نشان می‌دهد، از جمله:

«فِي تَفَارِيُّقٍ قِطَعٍ مِنْ مُلْحِ المُقْلِيَّنَ مِنْ أَهْلِ بَغْدَادَ وَ نَوَاحِيهَا وَ الطَّارِيَّنَ عَلَيْهَا مِنَ الْأَفَاقِ» (ثعالبی نیشابوری، ۱۴۰۳ هـ، ج ۳، ص ۱۲۵).

و یا «فِي ذِكْرِ الطَّارِيَّنَ عَلَى نِيَّاسَبُورَ مِنْ بُلْدَانِ شَتَّى عَلَى اخْتِلَافِ مَرَاتِبِهِمْ فَعِنْهُمْ مِنْ فَارَقَهَا وَ مِنْهُمْ مِنِ اسْتَوْطَنَهَا» (همان مأخذ، ج ۴، ص ۴۴۱).

چنین شرایطی، از یک سو تبادل افکار میان صاحبان خرد و از سوی دیگر رقابت بین آنان را سبب شده بود. رقابت ادباء در به کارگیری واژه‌های اصیل و فصیح به حفظ میراث لغوی زبان عربی و گسترش دامنه نفوذ این زبان تا دورترین نقاط دنیا انجامید، زیرا هر کس از هر ملیت و نژادی که طالب علم و خواهان ترقی بود، می‌باشد زبان عربی را به خوبی فراگیرد.

رقابت شدید میان دانشمندان شاخه‌های مختلف علمی و همچنین ادباء، موجبات پیدایش فن «مناظرات» را نیز فراهم نمود؛ نخستین شعله‌های این معركه میان «معتزله» و دیگر طوایف متکلمان شعله‌ورگشته بود و سرانجام دامنه آن به میان شاعران و ادبیان نیز کشیده شد. عنوان بسیاری از کتابهایی که در این دوره نوشته شده با واژه‌های «الرّدّ» و «النَّفْض» همراه است و کتاب در رد و نقض کتابی دیگر به رشته تحریر درآمده است که این امر نشانگر مناظره و جدل و رقابت حاکم در میان دانشمندان و ادبیان این عصر می‌باشد (شوقي ضيف، العصر العباسي الثاني، ص ۵۳۹). به خصوص که پیروزی بر رقیب در مناظره و جدل را ملاک برتری دانشمند و ادیب بر دیگری به حساب می‌آورده‌اند؛ از این نوع مناظرات می‌توان از مناظره بدیع الزمان همدانی با ابوبکر خوارزمی (م. ۳۸۲ ه) نام برد. (حریان مناظره به تفصیل در معجم

(الادباء، ج ۲، ص ۱۷۳-۱۸۲ و النثر الفنى، ج ۲، ص ۳۳۱-۳۵۰ آمده است)

در این دوره، میل به تکلف در پرداخت عبارات و به کارگیری صناعات ادبی نیز شدت یافته بود و در چنین اوضاع و احوالی بود که فن «مقامات» متولد گشت و راه را برای نویسنده‌گان متصنع که به استعمال واژه‌های اصیل و آرایه‌های لفظی سخت علاقه‌مند بودند، هموار نمود تا در قالب آن بتوانند قدرت و مهارت خویش را در به کارگیری اسلوبهای لغوی به نمایش بگذارند. مقامات در واقع تصویر روشن و گویایی است از پدیده‌های اجتماعی و شرایط حاکم بر محافل ادبی این عصر، زیرا در مقامات بدیع الزمان همدانی، از یک سو فساد اخلاقی شایع و رفاه و خوشگذرانی طبقه ثروتمندان و بدبهختی عامه مردم و نیز حیله‌های متکدیان و دزدان و راهزنان در به دست آوردن ثروت و رفع نیاز به خوبی به تصویر درآمده است و از سوی دیگر هنرنمایی او در عبارت پردازی و آمیختن نظم به نثر و اقتباسهای نیکو از قرآن و حدیث و به کارگیری واژه‌های اصیل و آرایه‌های لفظی و تصنیع بیش از حد، شرایط حاکم بر مجتمع ادبی آن روزگار را نشان می‌دهد.

معنای اصطلاحی واژه مقامه

واژه «مقامه» از دوره جاهلی تا قرن چهارم هجری که معنای اصطلاحی خاص و آنچه امروز در ادب عربی و فارسی از آن اراده می‌شود، به خود گرفته است، در معانی مختلفی به کار رفته است. ذکر معانی متفاوت و متعدد واژه و بیان سیر تطور تاریخی این معانی از حوصله این نوشتار بیرون است و نگارنده تنها به ذکر معنای اصطلاحی که بدیع الزمان همدانی برای نخستنی بار بر این نوع ادبی اطلاق نموده است، بسنده می‌کند. لفظ «مقامه» در مجموع مقامات بدیع الزمان در چهار مورد به کار رفته است:

در «مقامه جرجانیه» در معرض استشهاد و از زیان «ابوالفتح اسکندری»، بیت زیر را از زهیر بن أبي سلمی نقل می‌نماید. (بدیع الزمان همدانی، مقامات، ص ۵۲، سطر ۶) و (ابوالعباس

ثعلب، شرح شعر زهیر بن ابی سلمی، تحقیق دکتر قباوه، ۱۹۹۶م، ص ۹۳ و ۹۴)

وَفِينَا مَقَاماتٌ حِسَانٌ وَجُوْهُمْ **وَأَنْدِيَّةٌ يَنْتَابِهَا الْقَوْلُ وَالْفِعْلُ**

در این بیت «مقامات» به معنای محل اجتماع قبیله و مرادف «أنديه» به کار رفته است و آندیه جمع «نادی» و «ندی» و به معنای مجلسی است که اهلش در آن جمع شده باشند. (بیشتر شارحان و ارباب معاجم واژه «مقامات» را در این بیت به معنای «مَجْلِسُ الْقَبْيلَهِ وَنَادِيهَا» تفسیر کرده‌اند، هادی حسن حمودی این تفسیر را «غيردقیق» و «غيرمقنع» می‌داند و معقد است، اگر در تفسیر بیت بگوییم: «وَفِينِمْ مَجْلِسُ الْقَبْيلَهِ وَنَادِيهَا حِسَانٌ وَجُوْهُمْ»، تفسیر دقیقی از بیت به دست نداده‌ایم و مقامات در اینجا به معنای «الْجَمَاعَاتُ الَّتِي تَحْضُرُ الْأَنْوَيَهَ» می‌باشد، یعنی مقامات را به معنای جماعتی که در یک مکان اجتماع نموده‌اند تفسیر می‌نماید، نه به معنای محل اجتماع افراد قبیله. (هادی حسن حمودی، المقامات، ۱۴۰۶ه، ص ۱۳ و ۱۴)).

(زکی مبارک، ۱۹۳۴م، ج ۱، ص ۲۰۱ و ویکتور الکک، بدیعیات الرمان، ص ۴۳).

در «مقامه رصافیه» هنگام سخن گفتن از دزدان و شیادان و حیله‌های حرفه‌ای آنان چنین می‌گوید:

«... وَأَدَاءُهُمْ عَجَزُ الْحَدِيثِ إِلَى ذِكْرِ الْلُّصُوصِ وَحِيلَهُمْ وَالطَّرَارِيَّنَ وَعَمَلَهُمْ... وَمَنْ بَدَّلَ نَعْلَيهِ وَمَنْ شَدَّ بِحَبْلَيهِ وَمَنْ كَانَ بِالسَّيْفِ وَمَنْ يَصْعَدُ فِي الْبَيْرِ وَمَنْ سَارَ مَعَ الْغَيْرِ وَأَصْحَابُ الْعَلَامَاتِ وَمَنْ يَأْتِي الْمَقَامَاتِ...» (مقامات، «المقامه الرصافيه»، ص ۱۶۸ - ۱۶۵).

استاد محمد عبده در زیرنویس، دو تعبیر «علامات» و «مقامات» را این گونه

شرح نموده است:

«أَرَادَ مِنَ الْعَلَامَاتِ مَا تَسْخِذُهُ الطَّوَافُ الْمُتَرَهَّدُ لِتَمْيِيزِ بَعْضِهَا عَنْ بَعْضٍ كَمَا نَرَاهُ فِي أَبْنَاءِ الطَّرِيقِ الْمُتَصَوِّفِينَ لِهَذَا الْعَهْدِ وَأَمْثَالِهِمْ فِي الْمِلَلِ الْأُخْرَ فَإِنَّ لِكُلِّ طَرِيقَهِ زِيَادَهٗ بِهِ أَهْلَهَا، فَمِنَ السَّارِقِينَ مَنْ يَنْزَأِ بِزِيَادَهٗ هَذِهِ الْأُزْيَاءِ لِيُغَرِّ النَّاسَ فَيَأْتُونَهُ فَيَمْكَثُهُ مِنْ اخْتِلَاصِ أَمْوَالِهِمْ وَمِنْهُمُ مَنْ يَأْتِي الْمَقَامَاتِ فَهُوَ يُلْبِسُ لِبَاسَ الْأُولَيَاءِ وَيَلْجُ

الْبَيْوْتَ وَيَتَصِلُّ بِالْمَقَامَاتِ الرَّفِيقَةِ وَلَا يَدْفَعُهُ الْحُفَاظُ حَيَاءً وَتَوْقِيرًا فَيَنْأَى بِذَلِكَ بُغْيَةً مِنَ السَّرِقَةِ» (همان مأخذ، ص ۱۶۸).

در این مورد، واژه «مقامات» به معنای خانه‌های اعیان و بزرگان یا مجالس آنها آمده است و نزدیک به همان معنایی می‌باشد که در بیت زهیر به کار رفته است.

در «مقامة الأسدية» این واژه را در معنای خطبه و وعظ به کار برده است و چنین

می‌گوید:

«حَدَّثَنَا عَيْسَىٰ بْنُ هِشَامٍ قَالَ: كَانَ يَلْعَنُنِي مِنْ مَقَامَاتِ الْإِسْكَنْدَرِيٍّ وَ مَقَالَاتِهِ مَا يَصْبَغُ إِلَيْهِ النَّفْوُرُ وَ يَنْتَفِضُ لَهُ الْعَصْفُورُ...». (همان مأخذ «المقامة الأسدية»، ص ۳۳).

در این عبارت، بدیع الزمان «مقامات» و «مقالات» را در کنار هم و مرادف یکدیگر به کار برده و از آنجاکه «مقاله» از مصدر «قول» می‌باشد، بنابراین «مقامه» به معنای خطبه و وعظ به کار رفته است، زیرا خطابه است که به لحاظ برخورداری از وجوده بлагت و شیوایی و تأثیر منطق و استدلال، عواطف انسان را تحت تأثیر قرار می‌دهد و او را مجدوب می‌سازد و عبارت «يَصْبَغُ إِلَيْهِ النَّفْوُرُ» نیز دلیل این ادعاست (ویکتور الکک، ص ۴۶).

اما تنها در «مقامة وعظیه» است که وجه تسمیه «مقامات» و اصطلاح خاصی که بدیع الزمان برای این فن به کار برده، به وضوح بیان شده است. داستان مقامه از این قرار است که عیسیٰ بن هشام راوی مقامات، از شهر بصره می‌گذرد و به جماعتی از مردم برمی‌خورد که شخصی در میان آنان ایستاده است و ایشان را موعظه می‌نماید؛ این شخص که همان ابوالفتح اسکندری قهرمان مقامات است، خطاب به جماعت حاضر چنین می‌گوید:

«...أَتَيْهَا النَّاسُ إِنْكُمْ لَمْ تَرَكُوا سَدَىً وَ إِنَّ مَعَ الْيَوْمِ عَدَّاً وَ إِنْكُمْ وَارِدُو هَوَّةً فَاعِدُوا لَهَا مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَ إِنَّ بَعْدَ الْمَعَاشِ مَعَادًا فَاعِدُوا لَهُ زِادًا... أَلَا وَ إِنَّ الدُّنْيَا دَارٌ جَهَازٌ وَ قُنْطَرَةٌ جَوَازٍ، مَنْ عَبَرَهَا سَلِيمٌ وَ مَنْ عَمَرَهَا نَدِيمٌ...
قَالَ عَيْسَىٰ بْنُ هِشَامٍ فَقُلْتُ لِيَعْضُنِ الْحَاضِرِينَ: مَنْ هُذَا؟! قَالَ: غَرِيبٌ قَدْ طَرأَ

لَا أَعْرِفُ شَخْصَهُ فَاصْبِرْ عَلَيْهِ إِلَى آخِرِ مَقَامِهِ، لَعْلَهُ يُنْبِئُ بِعَلَامَتِهِ...»). (مقامات، ص ۱۳۶ - ۱۴۳).

چنانکه ملاحظه می شود در اینجا بدیع الزمان از سخنان ابوالفتح اسکندری در جمع مردم بصره به «مقامه» تعبیر نموده و این همان معنای اصطلاحی خاصی است که این نوع ادبی در زبان عربی و فارسی به این عنوان شناخته شده است و نیز در اخبار بدیع الزمان آمده است که او مجالس و نشستهای خود را در نیشابور با یکی از همین قصه‌ها به پایان می برد و شاید به این دلیل نام مقامات را بر آن نهاده باشد. (شوقي ضيف، الفن و مذاهبه في التأثير العربي، ص ۱۷۴).

استاد ملک الشعراي بهار(م ۱۳۳۰ هش) در اثر معروف خود «سبک‌شناسی» تحت عنوان «مقامه‌نويسی در عرب» در مورد معنای «مقامه» چنین آورده است: «**كَوَيْنِدُ الْمَقَامَةُ: الْمَجْلِسُ أَوِ الْجَمَاعَةُ مِنَ النَّاسِ أَوِ الْخُطْبَةُ أَوِ الرِّوَايَةُ الَّتِي تُلْقَى فِي مَجَمَعِ النَّاسِ**، جمع مقامات و مقامات زهاد در مجلس ملک معروف است که سخنانی می گفتند در پند و موعظت ملوك و نیز به معنی «مجلس گفتن» و موعظه بر منبر یا بر سر انجمنهاست که آن را بعدها «تذکیر» یا «مجلس گویی» می نامیدند، چه مجلس و مقام تقریباً به یک معنی است. مقاماتی که ما در صدد آن می باشیم به معنی روایات و افسانه‌هایی است که کسی آنها را گردآورده و با عباراتی مسجح و مقتضی و آهنگ‌دار برای جمعی فروخواند یا بنویسد...» (محمد تقی بهار، سبک‌شناسی، ۱۳۵۶ هش، ج ۲، ص ۳۲۴ و ۳۲۵).

وی سپس در حاشیه کتاب شرحی نوشته و این گونه اظهار نظر کرده است: «مقامات به اغلب احتمال مربوط به هیچ یک از این معانی نیست و باید آن را ترجمه «گاهه» یا «گاس» یا «گاه» شمرد. در ایران یکی از معانی «مقام» آهنگ موسیقی است و گویند: فلان کس مقام می زند یا مقام می نوازد یا گویند: مقامی خواند یا مقامی زد و در خراسان عوام الناس آن را « القوم » بهضم اول گویند و چنین به نظر می رسد که این معنی از «مزدیستان» در ایران باقی مانده باشد که روزی «گاه» یعنی

گاشه را که یک معنی آن نیز مقام می‌باشد، به عربی ترجمه کرده و آن را «مقام»، نامیده باشند ...» (همان مأخذ، حاشیه ص ۳۲۴ و ۳۲۵).

به اعتقاد نگارنده، اینکه استاد بهار نظر خود را در حاشیه کتاب «سبک‌شناسی» آورده است و نه در متن و نیز کاربرد عباراتی همچون «به اغلب احتمال» و «چنین به نظر می‌رسد»، نشان می‌دهد که خود او نیز به درست بودن این نظر یقین نداشته است.

در خور ذکر است که بیشتر مورخان و پژوهشگران بر اینکه «مقامه» فنی عربی است، اتفاق نظر دارند و معانی متعددی برای واژه مقامه ذکر کرده‌اند که این معانی در ادب عربی پیش از قرن چهارم هجری متداول بوده است و به همین لحاظ بعيد به نظر می‌رسد که این واژه از زبان فارسی وارد زبان عربی شده و بر این نوع نوشت‌ها و آثار اطلاق گردیده باشد.

در هر حال، اطلاق این لفظ بر فن مورد نظر توسط بدیع الزمان همدانی سبب گردیده تا معانی متعدد و متفاوت آن کنار رود و تنها معنای اصطلاح خاص ادبی به خود گیرد، که عبارت است از: «قصه کوتاهی که ساخته تخیل نویسنده می‌باشد و حادثه‌پردازی و لطیفه‌گویی، ویژگی بارز آن است و واقعیت‌های اجتماعی موجود در جامعه را به تصویر می‌کشد و نویسنده در قالب آن، با اسلوبی مصنوع و مسجع اندیشه ادبی یا فلسفی و یا احساس درونی خود را به خواننده منتقل می‌سازد.» (زکی مبارک، ج ۱، ص ۱۹۷).

نتیجه:

از آنجاکه در قرن چهارم هجری شرایط اجتماعی به گونه‌ای بود که عده‌کمی از ثروتها بی‌حد و حصر برخوردار بودند و تمامی امکانات رفاهی زندگی در اختیار آنان قرار داشت و مردم جز گرسنگی و فقر بهره‌ای نداشتند، طایفه‌ای از گدایان حرفه‌ای به نام «ساسانیین» به وجود آمدند که در قالب عباراتی مسجع و به سبکی

خاص گدایی می کردند. شیوه تکدی این طایفه و سجعهایی که به کار می بردند، بر سبک مقامات بی تأثیر نبوده است، زیرا قهرمان داستانهای مقامات بدیع الزمان همدانی - که پایه گذار این فن می باشد - غالباً گدای شیادی است که با قیافه های متفاوت و در جاهای مختلف میان مردم ظاهر می شود و سخنان خود را با شعر و سجع می آراید و با حیله های گوناگون حاضران را سرکیسه می کند. ابوالفتح اسکندری قهرمان مقامات همدانی، در واقع نمادی است از برخی رجال عصر او و تجسم عینی طایفه ای که گدایی را پیشه ساخته بودند تا بدون تحمل هیچ رنجی، هر چند به بهای قبول ننگی، کیسه های خود را از سیم و زر پر نمایند. به اعتقاد نگارنده، اینکه بدیع الزمان همدانی موضوع بیشتر مقامات خود را بر «کدیه» بنا نهاده است، شاید اعتراضی باشد به وضع اجتماعی که در عصر او در ممالک اسلامی حاکم بوده است.

در عهد بدیع الزمان، در کنار تنعم و خوشگذرانی و رفاهی که طبقه حاکم از آن برخوردار و مردم از آن محروم بودند، سرگرمی عامه و طبقات پایین اجتماع در این خلاصه می شد که در مساجد به گرد قصه گویان و راویان حکایات و اخبار جمع می شدند و به داستانهای خیالی آنان گوش می دادند. این قصه پردازان بر بالای منبرها حکایات را برای مردم نقل می کردند و در پایان از حاضران گدایی می نمودند همین سبک را همدانی و حریری در مقامات خود به کار گرفته و تقلید نموده اند.

در این دوره فساد و تباہی والحاد بیشتر در میان طبقات مرقه جامعه حاکم بود و مردم به اصول اعتقادی اسلام پاییند بودند و مساجد از وجود عابدان و زاهدان هیچ گاه خالی نمی ماند و مجالس وعظ در گوش و کنار مدام برپا بود؛ این موقعه ها در بیشتر موارد با نقل حکایات پندآموز همراه بوده است و نقل همین حکایات و داستانها بود که زمینه پیدایش «مقامات» را فراهم ساخت و به لحاظ اینکه در قرن چهارم تمایل به کاربرد صنایع لفظی و تکلف در پرداخت عبارات نزد نویسنده گان

شدت یافته بود، مقامات پا به عرصه وجود گذاشت تا راه را برای نویسنده‌گان متصنّع هموار نماید که در قالب آن بتوانند، اقتدار خویش را در به کاربردن آرایه‌های لفظی و اسلوبهای مختلف زبانی به نمایش بگذارند.

منابع و مأخذ:

- ۱- ابن قتيبة دینوری، عبدالله بن مسلم، *عيون الاخبار*، شرح و تعلیق یوسف علی طویل، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۸ هـ ۱۹۹۸ م.
- ۲- ابن نديم، ابوالفرج محمد بن ابی یعقوب اسحاق، *الفهرست*، شرح و تعلیق یوسف علی طویل، بیروت، دارالکتب العلمیة، الطبعة الاولى، ۱۴۱۶ هـ ۱۹۹۶ م.
- ۳- البشري، عبدالعزيز، المختار، مصر، مطبعة المعارف، ۱۹۳۷ م.
- ۴- بهار، محمد تقی، سبک‌شناسی، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۵۶ هـ ش.
- ۵- ثعالبی نیشابوری، ابو منصور، *یقینة الدهر فی محاسن اهل العصر*، شرح و تحقیق مفید محمد قمیحه، بیروت، دارالکتب العلمیة، الطبعة الثانية، ۱۴۰۳ هـ ۱۹۸۳ م.
- ۶- ثعلب، ابوالعباس، *شرح شعر زهیر بن ابی سلمی*، تحقیق فخرالدین قباوه، دمشق، دارالفکر، الطبعة الاولى، ۱۹۹۶ م.
- ۷- جاحظ، ابو عثمان عمرو بن بحر، *البيان و التبيين*، تحقیق عبد السلام محمد هارون، بیروت، دارالجلیل، ۱۴۱۰ هـ ۱۹۹۰ م.
- ۸- جرجی زیدان، *تاریخ آداب اللغة العربية*، بیروت، دارالفکر، الطبعة ۱۴۱۶ هـ ۱۹۹۶ م.
- ۹- زکی مبارک، *النثر الفنی فی القرن الرابع*، قاهره، مطبعة دارالکتب المصریة، الطبعة الاولى، ۱۳۵۲ هـ ۱۹۳۴ م.
- ۱۰- شوقی ضیف، *تاریخ الادب العربي*، العصر العباسی الاول و الثاني، قاهره، دارالمعارف، الطبعة الثامنة، بی تا.
- ۱۱- شوقی ضیف، *الفن و مذاہبہ فی النثر العربي*، بیروت، مکتبة الاندلس، طبعة ثانية، ۱۹۵۶ م.
- ۱۲- قالی بغدادی، اسماعیل بن قاسم، *كتاب الأمالی*، بیروت، دارالکتب العلمیة، الطبعة الاولى، ۱۴۱۶ هـ ۱۹۹۶ م.
- ۱۳- همدانی، ابوالفضل بدیع الزمان، *مقامات بدیع الزمان الهمدانی*، شرح استاد محمد

- عبده، بيروت، المطبعة الكاثوليكية، طبعة ثالثة، ۱۹۲۴ م.
- ١٤- ويكتور اللك، *بديعيات الزَّمان*، بيروت، المطبعة الكاثوليكية، بي تا.
- ١٥- ياقوت حموي، *معجم الأدباء*، تحقيق احمد فريد رفاعي، بيروت، دار احياء التراث العربي، بي تا.