

جلوات زیباشناسانه خدا بر دلباختگان عارف

اثر: دکتر فاطمه طباطبایی

عضو هیئت علمی پژوهشکده امام خمینی (ره) و انقلاب اسلامی

(از ص ۱۱ تا ۳۱)

چکیده:

محب نخست اسم خداست و سپس به آفریدگان نسبت می‌یابد و ابن عربی این شخصیت بزرگ عرفانی با توجه به این نکتهٔ ظریف در باب ۱۷۸ فتوحات مکیه در بیان معرفت مقام محبت به این نکتهٔ لطیف و خواندنی توجه کرده است که اگر بناسن خصوصیات عاشقان الهی را فهرست کند بهتر آن است که تجلی این ویژگیها را با توجه به آیات قرآن در مبدأً اعلیٰ جستجو کند. سپس آن را با نگاهی تبعی و ربطی به دیگر عشاق نسبت دهد و این کار تازه و بی‌سابقه است که نگارنده بر آن است تا در این مقاله با انتخاب و گزینش به شرح و توضیح آن بپردازد و بخشی از این خصوصیات را که محیی‌الدین نخست به «محب الله» و سپس به محبان دیگر نسبت داده و فهرست کرده است، برشمرد. بدیهی است این مقاله بخش مختصری از فصل مفصل جلوات زیباشناسانه خدا بر دلباختگان عارف است که امید است برای خوانندگان چشم‌انداز تازه‌ای بگشاید.

واژه‌های کلیدی: محب، حب، محبوب، اعراس، منصه.

مقدمه:

از محوری ترین مباحث عرفان اسلامی می‌توان از مبحث اسماء و صفات الهی یاد کرد که در میان ابعاد گوناگون و گسترده این بحث رابطه ذات و صفات از برجستگی خاصی برخوردار است و اهل معرفت را به تبیین نوعی توحید می‌کشاند که البته با نظریه متكلمان در این باره متفاوت خواهد بود. آنچه در دیدگاه عارف جالب و ارزشمند می‌نماید؛ این است که تمام صفات الهی اعم از جمالی یا جلالی، خاص خداوند است و اگر نشانه‌هایی از آن در پدیده‌های عالم هستی - بخصوص انسان - یافت می‌شود همه و همه به مبدأ اعلیٰ منتهی شده و نسبت حقیقی آنها به ذات حضرت حق می‌باشد. در این مقاله به تبیین صفتی پرداخته می‌شود که در نگاه عرفا منشأ الهی داشته و از جمله صفاتی است که هم در مورد خدا و هم در مورد بندگان کاربرد دارد و نگارنده در مقالات متعدد به بیان این حقیقت که نظام آفرینش بر محور محبت می‌گردد و حرکت عالم حرکتی خوبی است به تفصیل سخن گفته است و در اینجا به بیان این نکته بسنده می‌کنیم که استناد این صفت به مبدأ اعلیٰ با نسبت آن به خلق متفاوت است اگرچه در آفریدگان هرچه از عشق و محبت وجود دارد بازگشتش به همان حب الهی است و از آیه شریفه «یحبهم و یحبوه» استفاده می‌کنیم که محبت نخست به حضرت حق و سپس به آفریدگان نسبت دارد و خدای بزرگ پیش و پیش از آنکه محبوب و مطلوب باشد محب و طالب است و اگر آفریده‌ای به عاشق و محب توصیف می‌شود از باب مظہریت اسم محب حضرت حق است و الا این صفت چون دیگر اوصاف کمالیه در مخلوقات اصلی و استقلالی نبوده بلکه ربطی و تبعی است و این نکته بسیار مهمی است که محیی الدین بن عربی در فصل موسعی در فتوحات به آن پرداخته است و به اساسی ترین نکته عرفانی در محبت که همان اتصاف خدا و خلق در صفت محبت است، اشاره می‌کند و بحث مستوفی و سودمندی در مورد جلوات زیباشناسانه خدا بر دلباختگان عارف ارائه می‌نماید و سپس فهرستی از اوصاف محبان تهیه کرده که شاید بتوان ادعا نمود در نوع خود

بی نظیر و بی سابقه است. ابن عربی طبق روش خود از آیات شریفه قرآن استمداد جسته و همواره بر این نکته تأکید می‌ورزد که محب حقیقی خداست. بنابراین می‌باید این ویژگی را در مبدأ اعلیٰ جستجو کرده و سپس در پی تبیین آن در مورد دیگر محبان و دلباختگان عارف برآمد، هرچند بیان همه اوصاف مطرح شده در یک مقاله نمی‌گنجد به ناچار با انتخاب و گزینش به توضیح و تبیین برخی از آنها خواهیم پرداخت.

(۱) عاشق شهیدی زنده است (نعت المحب بانه مقتول و ذلك لانه مركب من طبيعة و روح) [ابن

عربی ۱۴۱۸ ج ۲۴۲]

نخستین صفتی که برای عاشقان الهی یاد می‌کند، شهید است او عاشق خدا را شهید زنده می‌نامد و این چنین می‌گوید: آدمی فراهم آمده از جسم و جان یا طبیعت و روح است.

والروح نورٌ و الطبيعةُ ظلمةٌ
و كلا هما في عينه ضدانٌ^۱

(ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲۴۲)

يعنى روح آدمى از نور و طبیعت او از تاریکی است و این هر دو در حقیقتِ خویش دو ضدند و با یکدیگر در ستیز و هرکدام خواستار چیرگی بر دیگری است و محبی که از این دو ضد ترکیب یافته است، یا طبیعت بر او غالب می‌شود که در این حال فضای نگرش او تاریک شده حق را در خلق می‌نگرد و نور را در حوزه ظلمتی که برای او اصل است، منحصر می‌بیند. یا روح بر او غالب می‌شود و وجود او نورانی می‌گردد و پدیده‌ها به تماساً نشسته و آفریدگان را به محبت حق دوست می‌دارد. به هر حال آنگاه که میان طبیعت و روح در غلبه یافتن هر کدام بر دیگری جنگ و ستیزی پیش آید طبیعتاً یکی از این دو، محب را خواهند کشت در نتیجه این عاشق شهید خواهد

^۱) «روح نور و طبیعت ظلمت است و این دو در واقع ضد یکدیگرند.»

بود. چه کشته طبیعت باشد و دیده به دیدار آیات خدا دوخته باشد و چه کشته روح حق بین خود باشد که در این حالت شهید زنده‌ای است که در نزد پروردگار خویش برخوردار از روزی است پس به هر حال دلباختگان شهیدند. (و اما ان غالب عليه الروح فيكون منور الهيكل فيحب الخلق في الحق) [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۴].

۲) عاشق تالف است (نعت المحب بآنه تالف و ذلك انه خلقه الله من اسمه الظاهر والباطن) [ابن

عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۴]

محب الهی تالف است، یعنی دلباخته از دست رفته‌ای است که شیخ در شرح آن می‌نویسد: چنین محبی از دو اسم ظاهر و باطن حق آفریده شده است و او را از عالم غیب و شهادت برخوردار کرده و به او عقلی داده‌اند تا اثر اسم ظاهر و باطن را از هم بازناسد و میان عالم غیب و شهادت موازنی برقرار کند، از سوی دیگر خدا در اسم شریف «أَلِيسْ كَمِيلِه شَيْءٌ» [الشوری (۴۲): ۱۱] بر او تجلی می‌کند و وی را به حیرت می‌افکند و مجال برقراری توازن را از او می‌گیرد بخصوص آنگاه که به دنباله آیه که «وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ» [الشوری (۴۲): ۱۱] است توجه کند؛ چنین عاشقی درک و دریافت خود را از دست می‌دهد و چنان آشفته می‌شود که از برقراری هرگونه تعادل در کار خویش بازمی‌ماند و از مرز تکلیف هم بیرون می‌رود. زیرا بدیهی است تکلیف بر عاقل بار می‌شود و چنین عاشقی نه تنها عاقل نیست که او را تالف و دل از دست داده تعبیر می‌کند [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۵].

۳) عاشق سیاحتگر اسمای الهی است (نعته بآنه سائر اليه بأسمانه) [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲:

۳۴۵]

خدا بر چنین محبی از راه اسمای کائنات و اسمای حسنای خویش جلوه می‌کند و چنین می‌اندیشد که خدا به خاطر او در اسمای کائنات تجلی فرموده است و می‌کوشد تا خود را به اسمای حسنای الهی متخلق کند و مظهر آن اسمای گردد تا

گذشته از اسمای کائنات اسمای حسنای حق را به خود اختصاص دهد و مظہریت هر دو نوع از اسمای الهی را پیدا کند؛ اما هرچه پیش می‌رود به نتیجه‌های می‌رسد که پیامبران بزرگ در معراجهای خود به آن رسیده‌اند و آن اینکه همه این اسماء از آن خداست و حتی خود بنده را هم نامی نیست چه جای آنکه بخواهد واجد اسمای دیگرگردد. در این جاست که درمی‌یابد که سیر و سیاحت او در فضای اسمای خدا بوده است و نام خود او و دیگران نیز غیر از اسمای خدا نخواهد بود. سپس به جبران نافهمی خود برمی‌آید تا تفاوتی را که میان عابد و معبد می‌دید، از میان بردارد. این مقام جلوه‌گاه گرانقدر و نهایت سیر ابویزید بسطامی است. چه او گفته است خدا به اسمای اوصافی که من واجد آن نبودم، به من نزدیک شد.^۱ [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۵]. و نهایت بهره بسطامی از معرفت خدایش این بوده است البته این چنین نهایتی به معنای بی‌نهایتی است. ابن عربی معتقد است هیچ‌کس به چنین مرتبه‌ای در مقام ذوق نرسیده مگر پیامبران الهی و برگزیدگان از اولیای خدا که حتی صفات تشبيهی حق را به تزیه برمی‌گردانند و هر نشانی برای خلق ببینند حقیقتش را در حق جستجو می‌کنند. [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۵] و عالم را لفظی می‌دانند که معنایش «اوست» (هو للخلق لفظاً دون معنى و هو به متخلق فافهم) [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۵].

(۴) عاشقان الهی همیشه در پروازند (نعت المحب بأنه طيار / علم صحيح ما عليه غبار) [ابن

عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۵]

از ویژگی بالا استفاده می‌کند که دلباختگان خدا از پندرار تعلق اسماء به کائنات به حقیقت تعلق اسماء به خدا می‌رسند. بدین معنا که از فضای عالم به فضای الله پرواز و طیران دارند و به موجب «کل یوم هو في شأن» خروج این دلباختگان از عالم خلق به ساحت حق، دم به دم و دائمی است آن‌چنان که از شأنی به شأن دیگر حق، راه

(۱) «فَانْ غَابَتِهِ مَا قَالَهُ عَنْ نَفْسِهِ تَقْرُبَ إِلَى بِمَا لِيْسَ لِيْ، فَهَذَا كَانَ حَظَّهُ مِنْ رَبِّهِ وَ رَأَهُ غَايَةً وَ كَذَلِكَ هُوَ فَانْهُ غَابَتِهِ لِالْغَايَةِ». [الغاية]

می یابند و شهود آنان به اوج گیری در صفات و آثار الهی می انجامد.

۵) دل عاشقان خدا، نهانخانه غم است (نعت المحب بانه کامن الغم ای غمه مستور لاظهور

[ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۵]

غمت در نهانخانه دل نشیند

به نازی که لیلی به محمل نشیند
ویژگی دیگر محبوب پنهان داشتن غم و اندوه خویشتن است و سبب آن را
می توان آیه شریفه «وَ مَا قَدَرُوا اللَّهُ حَقًّا قَدْرِهِ» [الانعام (۶): ۹۱]، دانست. محب خدا در
شهود خویش درمی یابد که همه موجودات به اذن و اراده خدا در جنب و جوشند
اما همه این را درنمی یابند. براستی موجودی که معدوم صرف است چگونه
می تواند پویا و پر حرکت باشد، چنین عاشق عارفی دوست دارد این حقیقت را با
دیگران در میان بگذارد؛ اما می بیند که این ناآگاهی دیگران نیز به اذن و اراده خدا
برمی گردد پس اولب از سخن می بندد و غم غیرت خود را بر خلق نهان می دارد و
البته چنین غمی برای او متعلق به دنیای اوست و آخرتی که حقایق در آن روشن
است از چنین غم و اندوهی خالی است، از این رو چنین عاشقی مشتاق خروج از
دنیاست.

۶) هرچه جز مصاحب محبوب برای عاشق ملال آور است (نعت المحب بانه متبرم

[ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۶]

بعضیت ما بحول بینه و بین لقاء محبویه این ویژگی از خصوصیت پیشین، عمومی تر است؛ زیرا میان عاشق عارف و
لقای محبوب چیزی جز امر معدوم حائل نمی شود و چون عارف برای غیر خدا
وجودی قائل نیست خدا را در همه چیز به تماشا می نشیند. زیرا آنچه موجب
حجاب می شود، پندار خلق است که در این پندار، انسان خالق و مخلوق را جدای
از یکدیگر می بیند. اما عارف خویشتن را نیز خلقی می بیند که باید از خود بدرا آید و
چون می داند «و الشیء لا يرتفع عن نفسه» (هیچ چیز نمی تواند از خود به در آید) [ابن عربی

[۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۶]. پس نفس خود را حائل میان خود و لقای محبوب می‌بیند و نگران مخلوق بودن خویشن است و وجودش بر دوشش سنگینی می‌کند و می‌پنдарد اگر از این کالبد به در آید، روح مجردی خواهد شد که دیگر میان او و محبوبش حائلی نیست اما برخی از عارفان دلباخته و برتر، این حقیقت را در همین عالم دریافت‌هاند و به وصال محبوب نائل شده‌اند. ابن عربی این مطلب را در رساله اتحاد خود توضیح داده است.

(۷) عاشق پیوسته در سوز و گداز است (تut المحب بأنه كثير النأوه) [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲:

[۳۴۶]

در میان آب و آتش همچنان سرگرم توست این دل زار نزار اشکبارانم چو شمع
[حافظ غزل ۲۹۴]

در قرآن حضرت ابراهیم به پیامبری تشبيه شده که بر دبار اما پرسوز و گداز است. «إِنَّ أَبِرَاهِيمَ لَأَوَّاهَ حَلَيْمٌ» [التوبه (۹): ۱۱۴]. ابن عربی توضیح می‌دهد که خدا با عنایت اسم رحمان خویش و با یک دم «نَفْسُ الرَّحْمَنِ» عالم را پدید آورده و نظام هستی را با کلمه «كُنْ» [النحل (۱۶): ۴۰] آفریده است. این کلمه «كُنْ» فراهم آمده از حروفی است که با خروج از مخارج صوتی پدید آمده است. یکی از حروف کلمه آه نیز «همزه» و دیگری «هاء» است که دورترین مخارج حروف را به خود اختصاص داده است (هاء) حرف حلق و (همزه) اولین حرف است و عشاقي که اهل آه و ناله‌اند به اهل تاؤه یا اوّاه توصیف می‌شوند تا این وصف نشان‌دهنده آهی باشد که از نزدیکترین محل به دل عاشق برمی‌خیزد و گویی همه حروف دیگر مدیون این حرفند حتی کلمه «كُنْ». ابن عربی سپس می‌گوید: من این راز شگفت‌انگیز را در باب دیگری از فتوحات به نام «باب النفس» به تفصیل خواهم آورد و در اینجا می‌افزاید: وقتی خدا به دل عاشق تجلی می‌کند و او به چشم بصیرت خدای خویش را می‌بیند از اینکه انسان در عالم طبیعت - که تنگنایی است که مجال شناحت حق را از انسان می‌گیرد

و حجاب معرفت محبوب می شود - نمی تواند قدر و منزلت منشأ این ظهور که همان نفس الرحمن است، بشناسد پس به آه و ناله می افتد و از اینکه این حقیقت تابناک از نگاه دیگران نهان است و مردم آن را در نمی یابند، در دمند می شود. پس ناله عاشق، هم از باب غیرتش بر خداست که در همه پدیده ها ظهور دارد و هم از جهت مهروزی و دلسوزی به مردمی است که در حجاب عالم طبیعت گرفتار آمده اند و چون این سخن پیامبر اکرم (ص) را در گوش دارد که مؤمن برای دیگران همان را می پسندد که برای خود، از این رو از اینکه هم مردم، محروم از چنین شهودی اند، آه و ناله سر می دهد و هم برای محبوبی که مردم از دیدار او محروم مانده اند، زار و نزار می شود. پس همواره اقتضای محبت ناله و زاری است، چه در توجه به حق و چه در توجه به خلق.

(۸) عاشق عارف، به شنیدن سخن و یاد محبوب دلخوش است (نعت المحب بانه)

بستربیح الی کلام محبوبه و ذکره بتلاوة ذکرها [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۶]
قرآن می فرماید «إِنَّمَا تَعْنِي نَرْقُلَنَا اللَّهُكُر» [الحجر: ۹۰] یعنی کلام خود را ذکر نامیده است و اصل عالم از صفت کلام خدا و نه صفتی دیگر پدید آمده است و جهان هستی با شنیدن کلام خدا به حرکت و جنبش افتاده و تحقق یافته است. پس «سماع» کلام حق، عامل ایجاد عالم است. (و لهذا السماع مجبول على الحركة والاضطراب والنقلة في الساميين لأن السماع عند ماسمع قول «كُنْ» انتقل و تحرك من حال العدم إلى حال الوجود ف تكون) [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۶] و ابگر درباره اهل سماع و «وجد» نیز حرکت و رقصی می شنویم، از همین بابت است که سماع به طور کلی حرکت آفرین و رقص آور است و چون تعجلی محبت وجود و شوق و دیگر صفات عاشق مخصوص محبوبی خاص نیست؟ بنابراین محبوب می تواند مختلف باشد. با توجه به این مطلب محبی الدین متذکر می شود که اگر من هم در این کتاب سخن از عشق الهی گفته ام از این بابت است که محبوب حقیقی خداست اگرچه برخی در نیابند عارفان حقیقی آن را به خوبی

می شناسند.

بنابراین هیچ محبی در واقع غیر خدا را دوست نمی دارد اگرچه محبوب او جان او، خانواده او، باران و آشنايان او باشند. بر همین اساس برخی از خوبان، این سخن مجذون قيس را که به ليلي گفت «الیک عنی فان حبک شغلنی عنک» به اين معنى گرفته‌اند که مجذون از محبان و شيفتگان خدا بود و ليلي حجاب راه او شده بود. چه اگر محبوش ليلي می بود (ان فیساً المجنون کان من المحبین الله و جعل حجابه ليلي و کان من المؤلهین) [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۳۴۶:۲] به مجرد رسیدن به وی، بيهوش و از خود بی خود می گردید؛ زира تمام آرزوی يك عاشق وصل به معشوق است. اما مجذون نه تنها از خود بی خود و بيهوش نشد که با کمال هوشياری گفت «الیک عنی» و اين بيان‌كننده صحت گفتار عارفي است که مجذون را عاشق خدا دانسته؛ با توجه به اينکه می دانيم خدا را اوليايی است که از دیده خلق پنهان است. حاصل اينکه عشاق از کلام و ذكر محبوب، خوشدل می شوند و به نشاط می آيند و از آنجاکه قرآن کلام محبوب است، اين عاشقان هیچ چيز را به تلاوت قرآن ترجيح نمی دهند. البته خواننده حقيقي قرآن، خود پیامبر (ص) است و اگرچه خوانندگان قرآن نيز اهل الله‌اند که «أهل القرآن هم أهل الله» و اينان همان دوستداران محبوب خدايند. [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۳۴۷:۲] اما خداوند به پیامبر خود می فرماید: اگر دیگران نيز می خواهند به سخن ما گوش دهند، به آنها مهلت بده تا شنوونده کلام ما باشند.

۹) عاشق، پسند آنچه را جانان پسندد (نعت المحب بائمه موافق لمحاب محبوبه) [ابن

عربی ۱۴۱۸ ج ۳۴۷:۲]

این ویژگی خاص محبان خدادست زيرا اين شيفتگان برای محبوب هیچ حد و مرز و قرب و بعدی نمی بینند و او را به همان نسبت متجلی در اسم قریب می بینند که در اسم بعيد. پس او هم، بعيد است و هم قریب و هرچه محبوب پسندد، همان پسند محب خواهد بود. اگر هجر را پسندد محب نيز آن را می پسندد زيرا محبوب

محبوب محبوب است. چنین هجری برای چنین عاشقی عین وصل است و از وصل نیز برتر، زیرا او نه به میل خود که به میل محبوب عمل کرده است و چنین محبتی خالصتر از عشق به وصل است. محبی الدین نیز در این باره سروده است:

يقاري السوى من الرجال	هوى بين الملاحة والجمال
تقلب فى النعيم وفى الدلال	ويضعف عنه كل ضعيف قلب
الذمن العناق مع الوصال	و تقليبي مع الهجران عندي
وفي الهجران عبد للموالى	فاني في الوصال عبيد نفسي
احب الي من شغلي بحالٍ ^۱	و شغلي بالحبيب بكل وجه

(۱۰) عاشق از ترک حرمت و خدمت بیمناک است (نت المحب بانه خائف من ترك

الحرمة في اقامته الخدمة) [ابن عربى ۱۴۱۸ ج ۲ : ۳۴۷]

ابن عربی می‌گوید این صفت متعلق به عارفان متوسطی است که هنوز به حقیقت معرفت نرسیده‌اند و میان محب و محبوب فرق می‌گذارند و چون می‌دانند که محب باید مطیع محبوب باشد، رعایت ادب می‌کنند. حال آنکه حقیقت آن است که آمر عین مأمور و محب عین محبوب است. اما اینان اختلاف در مظاهر و احکام را که توجیه گر طاعت و معصیت است، پذیرفته‌اند و چون در مقام شعور و آگاهی‌اند و هنوز به درک وحدت حقیقی نرسیده‌اند، می‌ترسند کاری از آنان سرزند که با ادب و خدمت منافات داشته باشد. در این حالت عشق آنان اجازه ترک حرمت

(۱) «عشقی که از زیبایی و ملاحت مایه می‌گیرد، انسانهای بزرگ و توانمند را به زانو درمی‌آورد و دلهای غرق در نعمت و ناز را به تپش می‌اندازد. من از دوری محبوب بیش از در آغوش او بودن لذت می‌برم، چه در وصل بندۀ خواهش خود و در هجر بندۀ اراده محبوبم و بدیهی است که به‌حال پسند محبوب از پسند من بهتر است. در این شعر ترجیح دادن خواسته محبوب برخواسته محب است و محبوب نیز گاهی به صفت محب درمی‌آید و قدر چنین امتیازی را می‌داند و این است معنای «فَإِذَا أَخْبَيْتُهُ كُثُّ سَمْعَةً وَبَصَرَهُ» اگر تو به هجر من ساختی، من نیز چشم و گوش تو می‌شوم.»

رانمی دهد ولی وقتی معرفت در محبت کامل شود چه بسا محب مظہر همان ناز و کرشمه‌ای شود که در محبوب هست و خود را به جای او بیند و ترتیب و آدابی نجوید. بلکه به قول حلاج، بگوید: «أنا من اهوی و من اهوی أنا» [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۷].

(۱) شیفتگان الهی از هر نوع نافرمانی دوری می‌جویند (نعت المحب بعائق طاعة)

محبوبه و بجانب مخالفته [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۸]

شاعری سروده است:

هذا محل فی القياس بدیع
ان المحب لمن يحب مطيع^۱

تعصى إلا له وانت تظهر حبه
لو كان حبك صادقاً لاطعنه

[ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۸]

محب واقعی بنده‌ای است که آماده به خدمت در اوامر مولای خویش است و از مخالفت با اوامر و نواهی او پرهیز می‌کند. محبوب چنین محبی همه جا آماده به خدمت و پیوسته در حضور او ایستاده و منتظر فرامین او می‌باشد. چنین محبی وقتی فرمان محبوب را می‌شنود، آن را نوعی عنایت می‌بیند و حتی اگر از دیدار و شهود او به هنگام انجام دستوراتش محروم بماند، خود را برخوردار از عنایت و محبت محبوب می‌داند. زیرا که در کار مولای خویش و به اذن و اجازه او مشغول است. گاهی خدا محب خویش را به کاری وامی دارد که محب از نظر شخصی آن کار را نمی‌پسندد ولی چنین بنده‌ای گاهی خدا را با یک فعل نهی مثل «لَا تُنْزَعْ قُلُوبِنَا» [آل عمران (۳): ۸] «وَ لَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا» (خدایا بارگناه را از دوش ما بردار) [البقره (۲): ۲۸۶] که ظاهرش

۱) «خدا را معصیت می‌کنی و نسبت به او اظهار محبت می‌نمایی. این کاری است که در مقام قیاس هم بدیع و هم محل است اگر در محبت نسبت به خدا صادق بودی، البته که فرمان او را اطاعت می‌کردی زیرا دوست نسبت به دوست حالت اطاعت دارد. محب نسبت به محبوب مطيع است.»

نفی است می خواند؛ اما درخواستی است در صورت نهی و همان طور که بندۀ در مقام اطاعت از مولا آماده به خدمت است، خدا هم در اجابت چنین دعایی نسبت به بندۀ آماده است. بنابراین نوعی مبادله محبت میان خدا با بندۀ ای که خود را ملزم به اجابت امر مولا می داند، برقرار می شود. به این معنی که اگر بندۀ همیشه آمادگی خود را به خدمت اعلام می کند، خدا نیز آمادگی خود را در محبت به بندۀ اعلام می دارد [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۸].

(۱۲) عاشق، خود را در میان نمی بیند (نعت المحب بانه خارج عن نفسه بالكلية) [ابن عربی

[۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۸]

از ویژگیهای دیگری که ابن عربی برای دلباختگان خدا یاد می کند، خود را در میان ندیدن است. ولی نکته تازه شیخ این است که می گوید این «خودی» که باید در راه محبت خدا آن را رها کرد همان خواست خویشتن است. بنابراین کسی که اراده خود را در اراده محبوب فانی می بیند و در اندیشه آن است که خود را نسبت به انجام خواسته های محبوب آماده و مهیا کند، از خویشتن به در آمده است و دیگر برای خود خواهش و تمنایی نخواهد داشت. با این تفاوت که چنین انسانی به هر حال طالب وصل یار است و اگر این خواسته را نیز از دست بدهد، در مرتبه جمادات قرار خواهد گرفت – که مطلقاً اراده ای ندارند ولذتی را در نمی یابند – حال آنکه تنها لذت چنین محبی که خواسته محبوب نیز هست، پذیرش او در پیشگاه خدادست. به همین جهت است که خدا به موسی وحی می کند: «يا ابن آدم خلقت خداست. به همین جهت است که خدا به موسی وحی می کند: (ص) (ای) الاشياء من اجلک يعني الدنيا و الاخرة لانه العين المقصودة وهو رأس الاحباء محمد (ص)». پیامبر اکرم (ص) است) [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۴۸].

البته، خدا بر بندۀ خویش در روز قیامت چنان تجلی می کند که بندۀ هیچ لذت و ابتهاجی جز دیدار محبوب ندارد. نکته جالب دیگری که محیی الدین مطرح می کند

آن است که شیفتگان خدا، خونبها نمی خواهند زیرا پیش از این گفته شد اینها شهیدانند و کشته شدن آنها به معنای زندگی یافتن است و زندگی و حیات خونبها ندارد؛ زیرا خونبها برای کشته‌ای که می‌میرد وضع شده است نه برای کشتنگانی که زنده‌اند. افزون بر این، محبان خدا از خود سلب اراده کرده و اراده خویش را به خواسته خدا واگذار کرده‌اند. پس در کشتار آنان جنگ و ستیزی که موجب قتل و لزوم دیه باشد، انجام نگرفته است. با توجه به اینکه زندگانی بعدی آنان زندگی خدایی است، مگر نه در قرب فرایض آمده است بنده، چشم و گوش خدا می‌شود. همان‌طور که در قرب نوافل خدا چشم و گوش بنده است و وقتی خدا به چشم چنین بنده‌ای به عالم می‌نگرد، عالم و آدم باقی و پایدار می‌ماند والا اگر خدا به چشم پر نور و فروغ خویش به جهان بنگردد، شدت نور او عالم را از میان بر می‌گیرد و چنین بنده‌ای خود واسطه‌ای میان عالم و جلوات پر نور خدا می‌گردد تا عالم و آدم باقی بمانند، مانند آیینه.

(۱۳) شیفتگان خدا سرگشته و پریشان دلند(نعت المحب بآئه هانم القلب) [ابن عربی

[۱۴۱۸ ج ۳۴۹]

ابن عربی در توضیح این ویژگی می‌نویسد: راز این پریشانی در همان معنای قلب و دگرگونی و تپش دائمی اوست. بخصوص که خدا نیز در هر لحظه جلوه‌ای بر این عاشق عارف دارد و او باید به موجب «گلّ یوْمٌ هُوَ فِي شَأْنٍ» [الرحمن (۵۵): ۲۹] محبوب خویش را در همه این جلوات و مظاهر ببیند.

در حدیث شریف «ما ترددت فی شئء انا فاعله» [ابن عربی ۱۳۳۶ فص محمدی: ۲۱۵؛ قبصی: ۴۷۴] کثرت وجوده در تعدد مجالی آشکار است و این خدادست که بهترین را از میان این وجوده می‌شناسد. ولی ما بهترین را در نسبت قرب نوافل و فرایض می‌شناسیم و می‌گوییم قرب فرایض خشنودی بیشتر خدا را به همراه دارد. اما اگر در یک حکم شرعی، اختیار و گزینش خود بنده مطرح شود؛ باز برای تعیین و

انتخاب بهتر بودن هر کدام به تعریف تازه‌ای نیازمند خواهد بود. بنابراین عاشق همیشه میان صورتهای گوناگون جلواتِ محبوب سرگشته و پریشان خاطراست که کدام را برگزیند که بهتر باشد.

(۱۴) عاشق فقط به معشوق می‌اند یشد (نت المحب بأنه مؤثر محبوبه على كل مصوب)

[ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۳۴۹ : ۲]

ویژگی دیگر محب این است که معبد خود را بر هر مصاحبی ترجیح می‌دهد و او را بر همگان مقدم می‌دارد، با توجه به اینکه همهٔ جهان هستی چه در مجموع و چه جزء جزء آن امانات الهی نزد انسانند و وظیفهٔ انسان ادای امانت است و این امانات بسیار زیاد است و ادای آنها زمان مخصوصی را می‌طلبد. محیی الدین متذکر می‌شود که این سخن را از گفتة ابوطالب مگی برداشت کرده است که گفته: «إن الفلك يجري بأنفاس الإنسان بل بنفس كل متنفس...» [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۳۴۹ : ۲]. یعنی گردونهٔ هستی مدييون نفس آدمی یا نفس هر نفس زننده‌ای است ولی اگر ما در این میان از انسان نام می‌بریم، از این بابت است که او در عالم خلقت مؤثرتر است و دیگران تابع اویند. بنابراین اگر جهان به دم انسان می‌چرخد، او نیز باید همواره مصاحب و حافظ امانات الهی در عالم باشد. پس در این نگاه، جهان هستی امانتی الهی است که به انسان نیازمند است و انسان نیز بر حفظ این امانت مسئول. بنابراین نگاه شیفتگان خدا و عارفان بالله به جهان هستی نگاه امانتدارانی است که خداوند این ودیعه را در نزد آنان به امانت قرار داده و این محبت دو سویه در دل آنان بی‌هیچ اندیشهٔ بعد و قریبی فزوونی می‌گیرد. از یکسو به عالم عشق می‌ورزند، چون امانتِ محبوب است و از سوی دیگر معیت خدا را در عالم و پدیده‌های عالم می‌بیند که فرموده است «هُوَ مَعَكُمْ أَئِنَّمَا كُنْتُمْ» [الحدید (۵۷): ۴] بنابراین عاشق در چنین وضعیتی میان عشق ورزی به عالم و خدایی که در همهٔ شئون جهان هستی حضور دارد، قرار می‌گیرد و محب در چنین حالی محبت جناب الهی را بر همهٔ عالم ترجیح می‌دهد و

محبوب را برمی‌گزیند. سپس شیخ می‌افزاید: از سهل تستری پرسیدند خوراک تو چیست؟ گفت خدا. گفتند مقصود ما از خوراک، خوراکی است که سرماهه زندگی است. باز پاسخ داد خدا و مجدداً گفتند منظور ما غذایی است که عامل آبادانی و حفظ بدن است و چون سهل دریافت که اینان معنای سخن او را نمی‌فهمند، به پاسخ دیگری مبادرت ورزید و گفت خانه را به صاحبخانه بسپارید اگر خواست آبادش می‌کند و گرنه ویران [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۳۴۹: ۲]. گویا زبان حال این بود:

جلوه بر من مفروش ای ملک الحاج که تو خانه می‌بینی و من خانه خدا می‌بینم
[حافظ غزل ۲۵۷]

ابن عربی در توضیح سخن سهل می‌گوید حیف از جوهره لطیف انسانی است که دل به این جسم خاکی بیندد، بلکه باید دل به خواسته‌های محبوی بیندد که حقیقت زندگی و هستی اوست و هرجا او را منزل بخشد، در آنجا سکنی گزیند و تازه این سخن وقتی درست است که ما عارف را از نشئه طبیعت بیرون و برتر نبینیم (که حقیقت سخن عارفانه ما و آنچه کشف حکایت از آن دارد، غیر این است) اما اگر قائل به تجربه عارف از عالم طبیعت و گستن علاقه او از امور طبیعی باشیم؛ قطعاً چنین عارفی محبت خدا را بر هر مصاحب و یار و یاوری ترجیح خواهد داد و خداوند در میان عوامل هستی نیز انسان را بر دیگران ترجیح می‌دهد؛ زیرا صورت کامل خود را در انسان ظاهر می‌بیند و آنچه این چهره از او نشان می‌دهد، هیچ پدیده‌ای در جهان هستی نشان نمی‌دهد، حتی آن پدیده‌هایی که موصوف به اطاعت و تسبیح خداوند می‌باشند و معنای ترجیح انسان بر ملک در آیه شریفه «وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيلَهُ» [آل‌قره (۲۰): ۲۰]. همین است که خدا همه اسما را به انسان ارزانی داشت و انسان خدا را با همه اسمائش تسبیح و تمجد و تعظیم کرد. آنگاه که ملائکه گفته «وَتَعْنُّتُ سَبِيعَ بِحَمْلِكَ وَتُقْدِسَ لَكَ» [آل‌قره (۲۰): ۳۰]. تسبیح آنان ویژه دنیای خودشان بود و خدا آنان را آگاه کرد که اسامی دیگری دارد که فرشتگان به آن اسما دسترسی ندارند؛ اما آدم از آن آگاه است. سپس به ملائکه فرمود «أَنِّيُونِي

پاًسْمَاءِ هُؤْلَاءِ» [بقره (۲): ۳۱] و آنان پاسخ دادند «سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا» [بقره (۲): ۲۲] آنگاه به آدم فرمود: فرشتگان را از این اسماء آگاه کن و ملائکه فهمیدند که خدا را اسمای دیگری هست که آدم از آن آگاه است و به آن اسمای خدا را تسبیح می‌کند و زمانی که آدم از فرشتگان پرسید: هنگام طواف خانه خدا چه می‌گویید؟ ملائکه گفتند: ما پیش از تو ذکر طوافمان «سَبَّحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَاللَّهُ أَكْبَرُ» بود. آدم گفت: من براین ذکر، ذکری دیگری می‌افزایم و آن «لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ» است و این ذکر را خدا به آدم از گنجینه‌ای از زیر عرش که ملائکه بر آن آگاه نبودند، آموخته بود و خدا فضیلت و برتری آدم را بر فرشتگان به این ترتیب اعلام فرمود: بنابراین چون ما آفریده‌ای بالاتر از فرشته نداریم و با این وصف خدا انسان کامل را به علم اسماء بر فرشتگان ترجیح داده است، پس در این مقام حقیقتاً نوع دیگری از ایثارکه ایثار حق نسبت به انسان کامل است، نیز مطرح می‌شود [بن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۵۰].

نتیجه آنکه پس اگر انسان از میان مخلوقات خدا را برمی‌گزیند، خدا نیز انسان را از دیگر موجودات خود ترجیح می‌دهد.

۱۵) عاشق، عدم هستی نماست(نعت المحب بأنه ممحو في اثبات) [بن عربی ۱۴۱۸ ج

[۳۵۰:۲]

اما هستی چنین محبی در تکالیف و عبادات و اطاعاتی است که برای او مقرر کرده‌اند. مگرنه اینکه روایت درباره سوره حمد و برگزاری نماز بندۀ تصریح دارد که سوره حمد میان خدا و بندۀ تقسیم شده است و نشان می‌دهد که به هر حال برای بندۀ حضور وجودی هست اما عدم بودن و از خود به در آمدن او نیز در این آیه بندۀ ظهور دارد که «وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ» [الصفات (۳۷): ۹۶] و نیز در آیه‌ای که شریفه ظهور دارد که «لَئِنْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ» [آل عمران (۳): ۱۲۸] و در آیات «مَا خطاب به پیامبر است که «لَئِنْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ» [آل عمران (۳): ۱۲۸] و در آیات «مَا جعلکم مستخلفین فيه» [الحدید (۵۷): ۷] [إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ] [آل عمران (۳): ۱۵۴] [وَمَا زَمَنْتِ أَذْرَمْتِ وَلَكَنَّ اللَّهَ رَمَنِی] [انفال (۸): ۱۷]. اینگونه آیات قرآنی در نهایت روشنی از عدم و نیستی

انسان سخن می‌گویند و دلباخته خدا که مجال تصرف در چیزی جز آنکه به تصرفش درآورده‌اند، ندارد. سرگردان می‌ماند که در این محبت باید خواستار چیزی باشد که خواسته خداست و هرچه برا او می‌رود از قلم صنع خداست. پس چنین عاشقی به جای اینکه خود را فاعل بداند، می‌فهمد که مفعول فعل الهی و مجرایی است برای تحقق اراده خداوند از این جهت خود را محو و نابود می‌بیند و از سوی دیگر نمی‌تواند حقیقت فعل خود را از یاد ببرد و آنگاه که به کار خود می‌نگرد نمی‌تواند حق را شهود کند. برهان و کشف نیز وجود حق و فنا را وکل جهان هستی را نمی‌آموزد، پس از یکسوی حق را اثبات و خود را محو می‌بیند و از سوی دیگر نمی‌تواند منکر فعل خویش باشد و در میان این محو و اثبات سرگردان می‌ماند.

(۱۶) عاشق آمیزه‌ای از صفات گوناگون است (نعت المحب بائه متداخل الصفات) [ابن

عربی ۱۴۱۸ ج ۲۵۰]

اگرچه پیش از این نیز در بیان شیخ این ویژگی به صورتهای دیگری از قبیل جامع اضداد بودن محب مطرح شده است اما در اینجا مراد او جامعیت صفات نیست بلکه صفات را در دل یکدیگر و همگی را با هم در خود ظهور بخشیدن است. در این تعبیر تازه، ابن عربی می‌گوید: خاصیت عاشق خدا، حفظ همه صفات با هم و در کنار یکدیگر است. به این معنی که چنین دوستداری از یکسوی خواستار وصل محبوب خویش است از سوی دیگر به خواستاری محبوب می‌اندیشد و گاهی خواسته محبوب او (هجران) متناقض با خواسته خود اوست (وصل). در اینجاست که چنین عاشقی میان خواستاری خود و اراده محبوب جمع می‌کند و در عین اینکه طلب وصل را از یاد نمی‌برد، «هجر» را که خواسته محبوب است بر خواسته خود ترجیح می‌دهد. گویی از همان جهتی که خواسته خود اوست به خواسته محبوب توجه می‌کند و این همانند نکته‌ای است که در اولیّت و آخریّت حق در آیه شریفه «هُوَ الْأَوَّلُ وَ الْآخِرُ» تصریح شده به این معنی که آخریّت او در اولیّت او و اولیّت او در

آخریت او متدخل است. به این معنا که در همان حال که اول است در همان حال آخر هم است و به عکس نیز، پس چنین عاشقی صفات خود را عیناً در صفات محبوب داخل می‌کند و خود آمیزه‌ای از صفات خود و محبوب می‌شود). آنچنان که نمی‌توان او را تنها عبد یا تنها سید (رب) نامید، در عین آنکه به کار بردن هر دو تعییر درست است و معنای تداخل در صفات این است.

۱۷) عاشق، با تمام وجود وابسته به محبوب است (نت المحب باهه کله لمحبوبه) [ابن

عربی ۱۴۱۸ ج : ۳۵۱]

شیخ یکی دیگر از ویژگیهای عاشقان خدا را وابستگی تمام وجود آنان به خدا می‌داند و این چنین استدلال می‌کند. انسان موجودی است که صاحب وجود جمعی است و حقیقت انسانیت او در چنین جمعیتی ظهرور دارد. بنابراین اجزا و افراد این جمعیت همگی وابسته به خدا می‌شوند و مظہریت احادیث حق را پیدا می‌کنند و چون وجود جمعی، مجموعه‌ای از آحاد و اجزاء است و در انسان مجموعه این اجزا و آحاد وابسته به خدا شده است، پس تمام وجود او در اختیار خداست و اینکه ما در این ویژگی محب را به تمام هستی وابسته خدا دانستیم، به این دلیل است که او حقیقت یگانه فراهم آمده از آحاد است و درست در مقام تنظیر و تشبیه به صورت جمعی و فردی اسمای الهی می‌ماند که ما در عین اینکه اسمای حسنای الهی را نمود و نه اسم می‌شناسیم و به دلیل کثرت در اسماء، اطلاق اسم کل را بر اسمای الهی روا می‌داریم، هر اسمی را هم جداگانه صاحب حقیقتی الهی می‌شناسیم که آن اسم با حقیقت خاص خودش طالب ظهرور در مظہر است. پس از یکسوی کل الاسماء را پذیرفته‌ایم و از سوی دیگر در این کل هر اسمی را جداگانه طالب ظهرور در مظہر دیده‌ایم. بندگان شیفتۀ خدا که از باب مظہریت اسماء، محبوب خداوند نیز هستند؛ درست به اسمای الهی در حضرت و احادیث می‌مانند که از جهت وجود جمعی با تمام هستی، شیفتۀ خدایند و از آن جهت که هر یک از ابعاد

وجودشان مظہریت یک اسم از اسمای الهی را دارد، آحاد وجود جمعی ایشان نیز شیفتۀ خدا خواهد بود. پس اگر می‌گوییم اینها با تمام وجود دلباخته خدایند از این جهت است که وجود جمعی آنها را در احادیث آحاد وجودیشان لحاظ کرده‌ایم؛ یعنی وابستگی تمام وجود آنها به دلیل دلبستگی آحاد وجود آنهاست که به خدا تعلق دارد. البته این تنظیر تنها در مقام اسمای الهی درست و صادق است؛ اما خدا در ذات خویش از همه جهانیان و از هرگونه تعدد و کثرت بی‌نیاز و پیراسته است.

(۱۸) عاشق خریدار دشواری در راه محبوب است (نت المحب بانه یعتب نفسه بنفسه

فی حق محبوبه) [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲ : ۳۵۱]

ابن عربی در توضیح این ویژگی می‌نویسد: از آنجا که دلباختگان خدا به همه خواسته‌های محبوب ناگاهاند و خود را در ادای حقوق او عاجز می‌شمنند، به خود می‌گویند برای اظهار صداقت در عشق ورزی باید در حدّ توان به آنچه می‌دانیم، عمل کنیم تا خواسته‌های دیگر محبوب بر ما روشن شود. چون دنیا که دار تکلیف است و محدود است فقط بخشی از خواسته‌های محبوب در آن قابل اجراست حال آنکه عالم آخرت عرصه‌ای گسترده و خالی از رنج و زحمت است و همه چیز در آن محبوب خداوند است. پس در دنیاست که عاشقان خدا خریدار رنج و زحمت در راه محبوب خویشنده شیخ به بیان نکته جالبی می‌پردازد و آن اینکه چنین حالتی که دلباختگان حق دارند، در مورد خداوند نیز به گونه‌ای دیگر صادق است و در توضیح، به حدیث قدسی (ما ترددت فی شیء انا فاعله ترددی فی قبض عبدی المؤمن بکره الموت و اکثره مسأنه و لابد له من لقائی من در هیچ امری همانند گرفتن حال بندۀ مؤمن خود تردید نکردام چه او مرگ را نمی‌پسندد و من نیز ناراحتی او را دوست نمی‌دارم و چاره‌ای هم جز دیدار من نیست) [ابن عربی ۱۳۶۶ فص محمدی: ۲۱۵] معروف اشاره می‌کند که خدا خود را به تردید درباره گرفتن جان بندۀ مؤمن ستوده است؛ این تردید در نگاه محیی الدین همان دشواری محب در راه عشق است. می‌افزاید معنای دشواری در محبوب، جان سپاری و در محب، جان

ستانی است و البته این دشواری برای محبانی است که از لذت دیدار محبوب بی خبرند، حال آنکه برخی از شیفتگان خدا مرگ را خواهاند نه از آن جهت که به آسایش می‌رسند بلکه بدان دلیل که به دیدار محبوب نائل می‌آیند؛ اما دلدادگان دیگری نیز وجود دارند که چون می‌دانند، دنیادار تکلیف و مرزیندیها، دار خشم و خشنودی است لذا فرصت برای چنین عاشقانی وجود دارد تا در خدمت نسبت به محبوب خویش بکوشند و رضایت او را به دست آورند، حال آنکه در عالم آخرت چنین امکانی وجود ندارد لذا این دلاختنگان طالب ماندگاری در دنیايند تا بیشتر قدر محبت را شناخته و محبوب خود را خشنود سازند. سپس محیی الدین به بیان نکته شگفت‌انگیزی اشاره می‌کند که آنگاه که خدا را هم محب می‌خوانیم این دشواری مطرح است و برای توضیح مطلب خود به گفته خود خدا اشاره می‌کند. آنجاکه خدا خود را «فَعَالْ لَمَا يُرِيدُ» [هود: ۱۱] معرفی می‌کند و در آیه دیگری نیز می‌فرماید: «وَلَوْ شَاءَ لَهُدَاكُمْ أَجْمَعِينَ» (اگر می‌خواستیم همه آنها را هدایت می‌کردیم) [هود: ۱۱۸]. یعنی خدا با همه قدرتی که دارد نمی‌خواهد، این نخواستن است که خدا در تحقق اراده خود آن را پذیرفته است.

بدیهی است برای «فعال ما یشاء» تردید و تردد معنی ندارد و فقط در ساحت عشق قابل توجیه است و این تردید در ساحت علم و اراده نیز راه ندارد و فقط در ساحت مشیّت قابل طرح است.

نکته آخر آنکه ابن عربی ادعا می‌کند که از این قبیل نکته‌ها در عرفان فراوان است و اگر عارفان بزرگ این اسرار را پنهان نگاه داشته‌اند، به خاطر غیرت عشق است و می‌گوید آنچه ما از آن پرده برداشته‌ایم، تنها گوشاهی از این حقایق است که تشخیص داده‌ایم به نفع بندگان است (فهذا سبب اقدامنا على ابرازه و لما فيه من المتفعة في حق العباد) [ابن عربی ۱۴۱۸ ج ۲: ۳۵۱].

منابع و مأخذ:

- ١- حافظ شیرازی، شمس الدین محمد. (١٣٧٥). دیوان حافظ. تهران: دفتر نشر داد.
- ٢- قبصری، داود. (). شرح القيصری على فصوص الحكم.
- ٣- محبی الدین عربی، شیخ اکبر. (بن عربی) (١٣٦٦ ش.). فصوص الحكم. تهران: انتشارات الزهرا.
- ٤- محبی الدین عربی، شیخ اکبر. [بن عربی] (١٤١٨). **الفتوحات المکیة فی معرفة الاسرار المالکیة و الملکیة**. چاپ اول. بیروت - لبنان: دار احیاء التراث العربي. ٤ ج.

