

تأملی درباره هنر غارها

آندره لوروا- گوران

شناخت دوره ماقبل تاریخ یک قرن و نیم، مطالعه هنرمنقول پارینه سنگی بیش از یک قرن و بررسی هنر دیوارهای حدود هشتاد سال پیشینه دارند. از ابتدای قرن حاضر، مطالعه بسیاری درباره هنرهای دیوارهای بیان شده‌اند که اغلب حاصل تحقیقات کشیش بروی Labbé Breuil بوده است و عمدتاً به تاریخ نگاری و یافتن سفهوم این هنر پرداخته است. اما کارهای بسیار آنده‌کی درباره شیوه رسمی، پیشه نقاشان، حکاکان و پیکرها سازان صورت پذیرفته است، و مطالعات انجام شده بر روی تصویر اجتماعی برآمده از این هنر بمراتب کمتر است.

بررسی درجه تکنیک بکار رفته، سطح هنری، میزان دانش و شناخت و بالاخره سطح انتزاع در هنر مزبور به اندازه کافی سورد بررسی قرار نگرفته است. ساختارهای اجتماعی که به انسان دوره پارینه سنگی جدید نسبت داده شده‌اند چندان از مرحله تصورات خیال‌انگیز «جنگ آتش»، تصویر انسانی بدون پیشینه، انسانهای بسیار کهن متعلق به قبایل اولیه که دارای غرائز قوی و فکر ضعیف، نیروی زیاد و ابزار اندک بودند تجاوز نکرده‌اند. انسانی که از آن سخن می‌گوییم ۳۰۰۰ تا ۹۰۰۰ سال پیش از میلاد مسیح زندگی می‌کرده است و عمدت تولید هنریش در غارها حدود ۲۰۰۰ سال پیش آغازگشته و در ۱۰۰۰-۱۳۰۰۰ سال قبل یعنی

همزمان با پایان آخرین نوسانات یخ‌بندان آلرود^۱ Alleröd و آخرین گوزنهای منطقه فرانسه به اوج شکوفایی خود می‌رسد. هنر دوره پارینه سنگی، در میان هنرهای جهان، طولانیترین زمان را داشته است؛ و از چند سال پیش که هنر دیواره‌ای در استرالیا کشف شد، (متعلق به حدود ۷۰۰۰ سال قبل) با آن به رقابت برخاسته است. این انسان، با وجود این که هنر شصت سال پیش از پیدایش هنر مصر از میان رفته، از نظر جسمانی باما کاملاً همانند بوده است. از ویژگیهای عمدۀ هنر این انسان، توجه به خلق نقوش جانوران است.

این نقشهای جانور‌نما مجموعه‌های پیچیده‌ای را تشکیل می‌دهند که من آنها را با توجه براین نکته که در زمان و مکانی سازمان یافته‌اند که ویژگیهای زمانی- مکانی اسطوره‌رادر است -«اطسورة نگاشت» Mythogramme نام نهاده‌ام. اسطوره نگاشت‌ها را به طور همزمان در فرانسه، اسپانیا، روسیه و جنوب ایتالیا به صورت تصویرهایی سه‌عنصری بازمی‌یابیم که مشتمل‌اند از اسب و گاویش یا گاو وحشی که معمولاً در کنار حیوان سوسی که اغلب بزرگوهی است قرار دارند. این هنر چند هزار ساله باید بسیار سریع از میان رفته باشد. زیرا در چتل‌هیوک Catal Hyuk واقع در ترکیه، معبد‌هایی متعلق به ۶۰۰۰ سال پیش از میلاد را بازیافته‌ایم که بر روی دیوارهای این معابد و نه بر روی دیواره‌غارها، اسطوره نگاشت‌های جدیدتری نقش‌بسته است که آنها نیز از تصویر سه‌جانور: پرندۀ‌ای گوشت‌خوار، جانوری گوشت‌خوار و جانوری علف‌خوار (چتل‌هیوک) (کرکس، پلنگ و گاویش) تشکیل شده‌اند. دیوارهای سقوش چتل‌هیوک هنوز آنقدر منحصر بفرد است که به غیر از تفاوت‌هایی که این تصویرها با نقوش سه‌عنصری دوره پارینه‌سنگی دارند، نمی‌توان اطلاعات دیگری از آن استخراج کرد.

مجموعه نقشهای دوره پارینه سنگی در چه ناحیه‌هایی پراکنده هستند؟ انسان‌هایی که زمینهای مناطق شمالی را، که در اثر عقب نشینی تشکیلات یخچالی از زیر یخ خارج شده بودند، بتدریج اشغال کردند، در شمال نروژ و سوئد مجموعه‌هایی از کنده‌کاریهای بر روی دیوارهای را بر جای گذاشتند که سبک اجرای آنها همانند شیوه اقوام مگdaleniens جدید بود. اسطوره نگاشتهای این مناطق با اسطوره نگاشتهای دوره پارینه‌سنگی فرق‌دارند. این اسطوره نگاشتها مبتنی بر توالی زمین (آهوا یا گوزن) و دریا (بالن یا فک) هستند (شکل ۱ را ملاحظه کنید). مضمون دیگر قایق است، که با موضوع جانوران به گونه‌های مختلفی تداخل می‌کند، از قبیل: قایق و آدمها (نروژ)، قایق و نهنگ نیزه خورده. موضوع قایق نشانگر قایق سرگان است، وجود آن تاسییری اشاعه اسطوره نگاشت را ثابت می‌کند، اما هویت محتوای آن را روشن نمی‌سازد. نباید چنین تصور شود که یک نقش الزاماً باستی با مجموعه‌ای که حاوی آن است ارتباط داشته باشد، محتوای کلامی می‌تواند در نقش یا مجموعه‌ای از نقشهایی که در ابتدا برای چنین کار کردی پیش‌بینی نشده‌اند قالب ریزی شده باشد. با این همه، زبان آواها

و زبان شکلها، که مکمل یکدیگرند، همانند نیستند. این همان مطلبی است که در ۱۹۳۵ در نخستین نوشته‌های خود سوسوم به «هنر جانورنما در مفرغهای چینی» و افسانه جانوران در مفرغهای چینی به شکلی که هنوز بسیار ناقص بود پیشنهاد کردم.

آشنائی من با تصاویر جانورنما با مشاهده تنگ شراب قرنی (یونان) متعلق به قرن پنجم قبل از میلاد، و گلدان مفرغی چینی که مربوط به همان دوره بود آغاز شد. هر دوی اینها سلسله نقشهای افقی از پرندگان، درندگان و علفخواران را که به صورت عمودی بر روی یکدیگر قرار گرفته بودند به نمایش گذاشته بودند. در اینجا بود که نخستین احساس من درباره مشخصه قراردادی نقشهای سببور قوت گرفت و سبب گردید که به مطالعه مجموعه‌ای از هزاران فیش متعلق به تماسی کشورها در دوره‌های مختلف پردازم (به غیر از دوره پارینه سنگی). خیلی زود متوجه شدم که تعداد موضوعات مطرح شده در هنر تصویری مردمان منطقه اورازی بسیار محدود و عبارت است از: درختی که بر روی آن پرندگانی نشسته‌اند، شکار آهو (یا بز کوهی) و بخصوص موضوع سه‌جانور: پرندگان، جانوری گربه‌سان و جانوری علفخوار که در صحنه‌ای در حال جنگ دیده می‌شوند. جانور گربه‌سان در حال زخمی گردن حیوان علفخوار است و عقاب به جانور گربه‌سان حمله کرده است. (شکل ۲).

حدود بیش از صد نمونه متعلق به دوره نوسنگی از بین النهرين گرفته تا یونان و مصر، اورازی مرکزی، چین و هند سه جانور را نشان می‌دهند که یا در حال نبردند و یا صرفاً در کنار هم قرار دارند و یا از یکدیگر جدا هستند، ولی در یک مجموعه نمایش داده شده‌اند. درباره سه‌هم این سه جانور هنوز اطلاعات زیادی در دست نیست، اما باید دارای مفاهیم متنوعی باشند، زیرا این موضوع از نمادهای انجیل (عقاب، شیر، گاونر) گرفته تا صندوق قبر توتان خاتون (کرکس)، شیر با سر فرعون، دشمنان زخمی که جایگزین گاونر شده‌اند) و جانورانی که بر روی نشانهای انگلیسی ضرب شده‌اند (عقاب، شیر، اسب شاخدار) دیده می‌شود. پایداری ارزش نماد، در ایدئولوژیهای گونه‌گون، بر استقلال تصویرها نسبت به زبان تأکید می‌کند: اسطوره نگاشت گونه‌ای نوشته نیست، دست انسان هنوز نمادها را در رشته گفتار تنظیم نکرده بود.

نمایش نمادها به صورت خطوطی ظریف ملاک عمدۀ پیدایش خط است. این کیفیت خطی شدن که سبب می‌شود نمادها مطابق با نظم سخن در بی هم آیند، تنها در خطهای الفبایی به تماسی وجود دارند. خطهای معنانگار، همچون خط‌چینی، دارای کیفیت خطی هستند، اما قادر آوانگاری زبانی‌اند.

خطهای امریکایی دارای شیوه بسیار شاخصی هستند که مشتمل است بر متصل‌ساختن نقشهای فرو رفته بوسیله ترسیم نشانه‌های پا که بدین سان سیر گفتار را مشخص می‌سازند. اسطوره نگاشت بهم دیگر، شکار آهو یا بز کوهی است که هزاران نمونه از آن در

مناطق صخره‌ای تماسی شرق مediterrane به چشم می‌خورد و در اروپا افسانه قدیس اوبر Saint-Hubert یا «میر شکار» را بوجود آورده است.

پیشینه برخی از سنتهای اسطوره‌ای به دوره مفرغ در اروپا (حدود ۵۰۰۰-۲۰۰۰ سال قبل از میلاد) می‌رسد، و به اعلا درجه گسترش یافته و گونه‌گونی پیدا کرده‌اند و حیطه جغرافیایی بالتسیبه وسیعی را زیر پوشش قرار داده.

باین حال کاملاً استثنایی خواهد بود که روایتی «دست ساز Manuelle» و روایتی «کلامی Orale» از اسطوره‌ای یکسان را پدست آوریم، و اگر یک نمونه از چنین موردی را در اختیار داشته باشیم، بدان معنی نیست که نمونه مذبور مربوط به تفسیر دیگری از صورت نخستینی نباشد که محتوای آن به طرز محسوسی متفاوت بوده است. آثار هنری فقط به منظور ارائه یک اثر زیبا خلق نشده‌اند. اینها قبل از هر چیز نشانه هاوشواهد معنی داری از اندیشه بشری اند، و هنرمند با خلق اثرش به عنوان ابزاری برای بیان اندیشه گروه خود عمل می‌کند.

حدود سال ۹۰ بود که به نظرم رسید برای به دست آوردن بازتابی از سازمان جامعه پارینه سنگی، به مطالعه هنر غارها پردازم. در واقع، هنر دیواره‌ای دوره پارینه سنگی دارای امتیازات ارزشمندی است: نقشها در محل هایی که خود انسان تعیین کرده است تصویر شده‌اند. در نتیجه طرز قرار گرفتن آنها اتفاقی نیستند، کافی است که به جستجوی علت پردازیم. من هنوز در حال جستجو هستم، یعنی نه شورو شوق من به پایان رسیده و نه ذره‌ای از علاقه‌ام نسبت به موضوع کامته شده است. اولین توجه‌ما (که خانم آنت لامین آمپر در آن سهیم بود) به مشخصه غیر اتفاقی بودن پراکندگی نقشها جلب گردید: در غار لاسکو، همچون غار آلتامیرا و نهایتاً در تماسی غارها یا پناهگاهها، همین ترکیب تمثال نگاری دیده می‌شود. نقش اسب و گاویش یا گاو وحشی در کنار حیواناتی (ماموت - آهو - بز کوهی و به صورت نادر تر گوزن، کرگدن، شیر، خرس) که بندرت تغییر می‌کرده‌اند در همه جا دیده می‌شود. کم کم به نظرم رسید که ممکن است این فهرست محدود ضرورتاً به گونه‌ای از برنامه شکار یا به عمل جادوگری شکار مربوط نشود، بلکه ترکیبی قراردادی را تشکیل دهد که موضوعهای فرعی آن متغیر، اسا ویژگیهای اصلی آن ثابت‌اند. در واقع، هنگامی که فهرست جانوران ارائه شده را ملاحظه می‌کنیم، متوجه می‌شویم که ترکیب آنها همواره از اسب و یک حیوان دیگر از خانواده گاوسانان (گاویش یا گاو وحشی) تشکیل شده است. این ترکیب دو عنصری چارچوب اصلی را تشکیل می‌دهد که با جانور علفخوار دیگری تکمیل شده است: از آهو، ماموت، بز کوهی، گوزن، برای تکمیل کردن این ترکیب سه عنصری استفاده شده است: برای مثال می‌توان به تصاویر اسب- گاویش + بز کوهی (ترکیب غارنیو) (شکل ۳) اسب- گاو وحشی + آهو (ترکیب غار لاسکو) یا اسب- گاویش + غزال (ترکیب سقف بزرگ غار آلتامیرا) اشاره کرد. نقوش سیاه رنگ غار پشیل در ناحیه

لوت دارای گروه اسب- گاو وحشی + ماموت و گروه اسب- گاویش + ماموت است. علاوه بر این، این مجموعه سه عنصری می‌تواند از تصویر یک (یا چند) شیر، خرس یا کرگدن برخوردار باشد. ما این شرح را به داده‌های برآمده از فهرست ساده جانوران موجود در غار محدود خواهیم کرد، این فهرست برای باز شناختن پیکره‌ای از سنتهای پیچیده و مستحکم اجتماعی کافی به نظر می‌رسد. آیا این امکان وجود دارد که مجموعه پیچیده نقشه‌ای سه‌رده‌الف: اسب؛ ب: گاویش (یا گاو وحشی)؛ ج: آهو، ماموت، بز کوهی، گوزن را بادقت بیشتری بررسی کنیم.

شگفت‌آورترین نکته، مشخصه کمی نقشه‌ها است: در غار آلتامیرا، مجموعه نقشه‌ای شهر سقف آن دارای بیست گاویش (ب) و دو اسب (الف) + دو آهو (ج) است. این نسبت در نقشه‌ای سطح سقف غار آن کاملاً برعکس است: در آنجا فقط ده اسب (الف)، سه گاویش (ب) و یک آهو + یک بز کوهی و یک ساهی (ج) شمارش شده‌اند. در غار لاسکو، راه روی اصلی دارای بیست و هشت اسب، دوازده گاو وحشی، یک گاویش، سه آهو و دو بز کوهی است. این اسکان وجود دارد که نمونه‌ها را فزون سازیم؛ با فقط به این سه ترکیب معتبر، که دارای وحدت اجرایی شاخصی هستند، برای معلوم ساختن این موضوع که اجزاء نقش‌ها همواره بر روی ترکیب الف- ب+ ج متمرکز هستند، ولی از لحاظ تعداد نوسان دارند بسته خواهیم کرد. درباره انگیزه اصلی این تغییرات چیزی نمی‌دانیم. اندیشه انسانهای آن دوره‌ها، که زیاد هم قدیمی نیستند (۱۰۰۰ تا ۱۵۰۰ سال)، به گواهی آثار نقاشی دیواره‌ای همچون پدیده‌ای جمعی خود نمایی سی‌کرده است. هوش و استعداد پدید آورندگان این آثار به اندازه‌ما بوده است، هم اینان بودند که فنونی را به وجود آورند که منشاء فنون امروزین را تشکیل می‌دهد؛ و اگر برای آنها اندیشه‌ای با کیفیت پیچیده تصویر کنیم، به هیچ وجه اشتباه نکرده‌ایم. دیگر اینکه، هنر به عنوان وسیله و ابزاری برای پژوهش یک جامعه، تفاوت‌های بسیاری را از لحاظ میزان زیبایی شناختی در محلهای مختلف نشان می‌دهد، هم‌چنان که تقسیمهای «ناحیه‌ای» بسیار محسوسی را نیز می‌نمایاند.

تعداد پژوهشگرانی که برای مطالعه و بازسازی بخشی از ساختارهای اجتماعی دوران پارینه سنگی به مطالعه و شناخت هنر آن پرداخته‌اند، اندک است. سطح باز نمای آثار و بوجود آورندگان آنها را نباید درهم آمیخت. درجه مهارت و استعداد بوجود آورندگان مواردی می‌تواند از او یک هنرمند بسازد و اگر در اثری به وجود کیفیتهای اجرایی شخصی پی ببریم، در عین حال مشخصه‌های ناحیه‌ای اثبات پذیری را نیز می‌یابیم (مثلاً در غارهای کنیاک و پشن‌مرل). با این همه، کیفیت متوسط آثار هنری آن دوره به طرز مشهودی ارتقاء یافته است که پرسشهای را مطرح می‌سازد. حدود ۱۵ غار یا پناهگاه مزین به نقشه‌ای دیواره‌ای در طول ۳۰۰۰ سال به‌طور پراکنده بر روی نیمی از اروپا گسترده‌اند.

اگر فرض کنیم که محلها به صورتی یکدست پراکنده شده‌اند، این کیفیت سده‌های طولانی فاصله میان آثار برجای می‌گذارد. حال، هیچ‌گونه ناپیوستگی، آن گونه که می‌توانسته در عناصر تمثیل نگاشتی پدید آید، آشکار نشده است.

چنین وضع باشیاتی که سنتهای بیچیده را حفظ می‌کند، مستلزم آن است که جامعه بسیار استوار باشد و بتواند در طی سده‌های طولانی پیکره‌ای از شناختهای گسترده و سازماندهی بسیار مشخص را حفظ کند. این کیفیت همچنین مستلزم ثبات ارضی در طول زمانی طولانی است. بقا در اقتصاد بر پایه جمع‌آوری خوراک و شکار نیازمند شناخت کامل امکانات منابع حیوانی، گیاهی و کانی سرزینی است که گروه در آن سکنی گزیده است. وضعیت منابع (هنگام بازگشت ماهیهای آزاد به رودخانه، گذرگاه‌گله‌های گوزن یا اسب، هنگام رسیدن میوه‌ها و انواع غلات، معادن سنگ چخماق وغیره) می‌توانسته است سبب آغاز کوچندگی در یک محيط بسته‌گردد، همچنان که بیشتر شکارچیان‌شیوه چینان تا زمان حاضر چنین کرده‌اند. فراوانی منابع در برخی از نواحی حتی می‌توانسته است در مواردی یک سازمان اجتماعی یک جانشین را برای برطرف کردن نیازهای خاص همچون سنگ چخماق، شکار این صید و بسته آوردن آن گیاه به جایهای محدود مجبور کند، مقایسه این وضعیت با وضع اقتصادی سنتهای زنده فعلی کاری دشوار است: در حال حاضر، چند هزار سال است که تماسی ناحیه‌های معتدل اورازی و امریکا به اقتصاد تولیدی رسیده‌اند. با این همه، نمونه اقوام آینو مستقر در شمال ژاپن و سرخپستان ساحل شمال غربی امریکا را اختیار داریم که در محیطی غنی از منابع حیوانی و گیاهی، در طول چند سده به صورت یک جانشین با اقتصادی بومی زیستند؛ این شیوه اقتصادی به دلیل عملیات ماهیگیری و شکار که متکی بر هجمهایی به هدف ربودن زنان و بردگیری بود متوقف شد. این درست نیست که به جامعه دوره پارینه- سنگی جدید ساختار اجتماعی برگرفته از اقوام کواکتویل Kwakiutl را نسبت دهیم، اما می‌توانیم بر اساس شواهد هنری، سطح فرهنگی واحدهای قومی را که در معبد زیرزمینی و تا حدودی در اشیاء حکاکی یا حجاری شده آنها تجسم می‌یابد بسنجدیم. در اینجا سئوالی مطرح می‌شود:

استعداد هنری در جامعه چه جایگاهی داشته است؟

اگر همه افراد قادر بودند انتهای نیزه افکنی Propulseur را به مجسمه گاویشی که در حال لیسیدن ساق پایش است مبدل سازند، در این صورت باید گفت که نمونه مشابه شناخته شده چنین استعدادی در سطح عمومی در هیچ یک از جوامع ابتدائی یا امروزی دیده نشده است. نمودهای استعداد هنری با چارچوب بنیادی جامعه رابطه‌ای تنگاتنگ دارند و به چندین صورت می‌توانند با یکدیگر تلاقي کنند. هنر ابتدائی همچون تصاویر کنده کاری شاهد دوره مفرغ بر روی صخره‌های «در شگفتیها» مسئله‌ای درباره مجریانش را مطرح نمی‌سازد؛ نمادها،

که شمار آنها چندین هزار است، گاو هایی را نشان می دهند که به صورتی کاملاً هندسی نقش شده اند و گاه به شکل جفت جفت به گاو آهنی بسته شده اند. ایدئولوژی سرتیط با این نقشها هرچه بوده باشد دسترسی به تکنیک اجرای آنها کار زیاد مشکلی نبوده است. در نهایت، تمامی اعضای دهکده با بهره گیری از فن چکش کاری قادر به حک نقوشی هندسی بوده اند. برای انسان های دوره پارینه سنگی، وضع نمی توانسته بدین صورت باشد، زیرا آثار منقول این انسانها، همچون آثار دیواره ای، گواه بر استعدادی خارق العاده در مشاهده و پرداخت شکلهای جانور نما هستند. از حدود ۵۰۰۰ سال پیش، هنری که ارائه گر آثار نادری با کیفیتی بی همتا بوده است شکوفا می گردد، و طی پنج تا شش هزار سال، حدود صد و پنجاه غار در اروپا به نقشهای دیواره ای مزین می شود. (و یقین داریم که هنوز غارهایی از این قبیل هستند که کشف نشده اند)؛ آثار هنر منقول هم طی همین دوره از آتلانتیک تا اوراخ چند برابر می شوند و در دوره مگدانین میانه و جدید، که حدوداً به ۱۰۰۰۰ سال پیش از میلاد مربوط می شود، به اوچ می رسند. هنر در فرهنگ مگدانین می باشی دارای جایگاه شایسته ای بوده باشد، و این نتیجه در صورتی حاصل می شود که در این باره براساس آثار منقول غارهای پریگور Perigord، پیرنه یا اسپانیا، یابر پایه اکتشافات اردوگاه مگدانین گونرسدورف در رومانی داوری کنیم:

صد ها اثر حکاکی بر روی صفحه هایی از جنس سنگ رستی، زنانی را که به صورتی بسیار ساده نقش شده اند همراه جانوران بسیاری نشان می دهند. فراوانی اشیایی که به ظاهر کاربردی عملی داشته اند و از شاخ گوزن ساخته می شدند - چوب دست سوراخ شده ای که برای حفاف کردن بدن نیزه های بلند نوک تیز به کار بریقه است، نیزه افکن برای افزون ساختن برد همین نیزه ها، قاشق کهائی به شکل ما هی - مؤید اهمیت زیادی است که اقوام مگدانین برای هنر تزئینی قایل بودند. نمی توان گفت که همگی مگدانینها دلبستگی یکسانی نسبت به هنر داشتند، آن چنان که در زمانهای جدیدتر، مثلا در افریقا یا گینه نو، اقوامی در همسایگی یکدیگر زندگی می کرده اند برای فرهنگ هنر شان ارزش کمابیش زیادی قایل بودند. می دانیم که در این جامعه ها، که تعداد آنها بسیار است، هنرمند یا هنرمندانی وجود داشتند که بصورت تمام یا نیمه وقت به آفرینش هنری می پرداختند و ویژگی های بسیار گوناگونی داشتند. اقوام ملانزی برای ما یادگار پیکر تراشانی را حفظ کرده اند که ساخت آثاری را که کیفیت هنری آنها با نیروهای بدنی برابری می کرد، را از مدت ها قبل به آنها سفارش می دادند. هنرمندان دوره پارینه سنگی می باشند که در بعضی از مناطق با وضعیت همسانی مواجه بوده باشند. پیکر تراشی و حکاکی منقول بر روی موادی که در برابر تجزیه مقاومند (سنگ یا مواد استخوانی) می توانند به وجود آثار هنری که از مواد کم دوام از قبیل پوست، پر، چرم، چوب وغیره ساخته می شدند و از میان می رفتنند نیز گواهی دهند.

اطمینان از وجود فرهنگ هنری نا برابر در بین واحدهای مختلف قومی، نابرابری که دامنه آن احتمالاً شامل ساخت کامل تماسی تولیدات منقول ممکن به دست تماسی اعضای گروه تا به دست هنرمند حقیقتاً متخصص می‌رسید، با اطلاعات موجود اسکان اینکه شیوه‌های مختلفی را که کاربرد هنری را معین می‌کردند را بازیابیم وجود ندارد، اما مفهوم کار هنری اسکان دریافتی بازتابی از واقعیت اجتماعی را میسر می‌سازد. کار هنری رابطه مستقیم با ساختارهای اجتماعی دارد و می‌توانیم بیندیشیم که کاربرد آن کمتر از کاربرد مذهب و یا فرمانروایی نبوده است. سرخپوستان کواکتویل برای گرامی داشتن قدرت شخصیتهای بزرگ خود، تبار اسطوره‌ای آنان را به شکل «ستونهای توتمی» پیکرتراشی می‌کردند، و آن عبارت از پیکره‌های جانورانی است که در جهت عمودی روی هم قرار گرفته‌اند.

سازنده‌گان مجسمه‌های توتمی و یا ماسک (صورتک) های بزرگ که با استفاده از آنها نقش اسطوره‌ها را ایفا می‌کردند، هنرمندان بسیار گرانقدری بوده‌اند. چهره هستیهای فراتبیعی و فرمانروایان، که در بخش عمده هنرهمه زمانها وجود دارد، در هنردوره پارینه‌سنگی نیز موجود است با بازنگری نمونه اقوام کواکتویل در می‌یابیم که، بدون سنت کلامی، اسکان ندارد که وجود انسانی را در این ردیف عمودی خرسها، سگهای آبی، عقابها یا نهنگها حدم بزنیم. تنها می‌توانیم به وجود اسطوره نگاشتی که همانگ با افسانه‌ای حیوانی است نایل آییم. اما این اسطوره نگاشت به طور غیر مستقیم بیانگر آن نیز هست که در میان گروههای قومی افرادی وجود داشته‌است که این خدمات را بطور ظاهراً رایگان انجام می‌دادند، خدمتی که اهمیت زیادی داشته و گلا جبران می‌شده است.

روابط موجود بین هنر دیوارهای، با غار دقیقاً چه بوده است؟ این پرسش بہت آور دیگری است. پناهگاههای زیر سنگی و غارهای کوچک را، که مشکل مکان‌گزینی را مطرح نمی‌سازند، کنار می‌گذاریم: آثار آنهائی که در ابتدای ورودی اجرا شده‌اند، صرفاً نشان می‌دهند که آفرینندگانشان به خلق نقوش بر جسته به همان اندازه چیره بودند که به شیوه‌های دیگر هنرهای تصویری. نقشهای بر جسته غارهای آنگل سور- لارژلین Angles - sur - l'Arglin، کلاه سفید Coq - blanc و روک دوسر Roc - de - Sers براساس فرسول اسب- گاویش + بز کوهی تشکیل یافته‌اند، که رایج‌ترین ترکیب به کار رفته در هنر دیوارهای است، این مجموعه نقشهای باید نیرویی معادل با نیروی آثار زیرزمینی داشته باشد؛ با این همه، میل رفتن به چند صدمتر زیر زمین برای ترسیم اسطوره نگاشتها، می‌باشد این دارای انگیزه‌ای قوی می‌بوده است.

به پیوند میان هنر و مذهب، یا به تعبیری، باورها باز می‌گردیم. سینه واندرون زمین از جمله اصطلاحاتی است که از روانکاوی بنیادین بر می‌خیزد. در این که انسانها غار را با هستی مادرانه همانند می‌پندارند شک چندانی وجود ندارد، در این باره صحبت‌های بسیار شده و باز هم سخنان زیادی می‌توان ابراز نمود.

عنوان این نکته نسبتی‌تر است که بگوئیم، تصویرها جانورانی را می‌نمایانند که به طوز اسرارآمیزی از رحم زمین خارج می‌شوند تا زاد و ولد کنند، یا اینکه بگوئیم در این محلهای زیرزمینی اقامتگاه جوانانی مشاهده می‌شود که بعد از تحمل یکسری آسوزشها در سازواره‌ای قوار می‌گرفند که به آنان تولدی دوباره می‌بخشد؛ تولد پذیرفته شدگان؟ درباره این موضوع بحث در چنان کلیاتی قرار دارد که تنها با صورت بندی آن به پایانش می‌رسیم. بدآن لحاظ که از موضوع مستقیماً چیزی برنمی‌آید، می‌توانیم به صورت غیر مستقیم آن را مطالعه کنیم.

درباره محتوی اسطوره نگاشت یقین داریم که: میان اسب و جانورگاوسان (گاو وحشی، گاویش) پیوندهای خاص وجود دارد، آنها عمل‌هیچ‌گاه بدون یکدیگر دیده‌نمی‌شوند. بزکوهی که نقش اقمار نزدیک را ایفا می‌کند، تقریباً در یک‌سوم سوارد در هم‌جواری با مجموعه دو عنصری اصلی نمودار می‌شود. این ترکیب با حیوانی آهوسان (آهوی نر، آهوی ساده، گوزن) توسعه پیدا کرده است. آهوی نر حضور کمتری در نقشها دارد و می‌تواند مانند غارهای لاسکو Lascaux وینو Nieux در ابتدا یا انتهای مجموعه قرار داده شده باشد. گاهی آن را به صورت دوتایی با آهوی ساده می‌بینیم، اما آهوی ساده می‌تواند به تنها یکی نقش خاصی داشته باشد (در غارهای کووالاناس، آکین، لاسکو). در چند مورد (غار لاس مونداس) گوزن سکان جانور آهوسان را به خود اختصاص داده است.

ساموت در مجموعه‌های نقوش دیوارهای، به‌ویژه در غارهای اسپانیا (کاستیلو، پیندال)، به‌گونه‌ای مجزا مشاهده می‌شود. این جانور تنها در دسته غارهای برنیفال، له کومبارل، فون دو-گم، رویناک یه‌فر اوانی نقش شده است، و در تماسی سوارد نقش همراه سوم را ایفامی کند. سرانجام، نوبت به حیوانات «خطرناک» می‌رسد: خرس، شیر و کرگدن که در خفایا (لاسکو، فون-دو-گم) یا برروی حاشیه مجموعه (له کومبارل، سه برادر) جای می‌گیرند.

مشخصه مجموعه‌های جانوران در هنر دیوارهای دوره پارینه‌سنگی، امکان اتفاقی بودن گروه‌بندی نقشها را بکلی منتفی می‌سازد. با متغیرهای ناحیه‌ای، در غارها تماسی موضوعهای نقش دو عنصری با جانوران مکمل تکرار می‌شوند. شمار این موضوعهای فرعی از صفر که در اینجا محدود به نقش دو عنصری بنیادین اسب و جانورگاوسان است تا شش (آهوی نر، آهوی ساده، ساموت، بزکوهی، گوزن، مگاسروس^۳) تغییر می‌کند که به آنها در ۵٪ از غارها یک یا چند جانور خطرناک (خرس، شیر، کرگدن) اضافه می‌شوند. اگر نمادهای جنسی یا نشانه‌های هنری را که جایگزین آنها می‌شوند را در نظر نگیریم، اسطوره نگاشت کامل نیخواهد بود. این نمادها وجود یکسری مشخصه‌های جامعه شناختی را می‌نمایاند:

مقصود کمیابی بی‌اندازه نقوش، اگر نگوئیم عدم وجود، جفت‌گیری انسانها و نیز حیوانات است. این شرط اخلاقی بدآن لحاظ شگفت‌آور است که اگر علائم اصلی مشخص کننده

جنسیت در هیچ جا دیده نمی شوند (بجز درگاهای نر لاسکو)، مشخصه های فرعی (ریخت - شانه ها، برآمدگی پیشانی اسبها وغیره) عموماً مشاهده می شوند. شگفت‌آورتر از این، هندسی شدن مشخصه های مردانگی و زنانگی است که در برخی از غارها (ارکی- سور- کور، له کو- سبارل، پرگوسه...) مطابق با نمود و واقعنمای خود نمایان می شوند. نشانه های هندسی شکل سرف خصیصه های محلی کاملاً معینی هستند، که این دیدی از واحدهای مختلف قومی به دست می دهد. با توجه به این که نشانه های مزبور را تنها در غارها، یعنی در محلهایی که ظاهراً از دید بیگانگان بدور است می یابیم. مشخصه آنها امکان صورت بندی فرضیه ای را که با سازماندهی اجتماعی ارتباط مستقیم دارد میسر می سازد: مشخصه های منطقه ای نشانه های هم شکل که چارچوب و بنیان همانند دارند می توانند هویتی قوی را مشخص سازند. نقشهای چهار غار بر نیفال، له کو سبارل، فون-دو- گم و روئینیا که همگی در فاصله چند کیلومتری از یکدیگر واقع شده‌اند، جملگی براساس ترکیب اسب - گاو میش + ماموت که از مجموعه های کمیاب است و به وسیله نشانه های مشابهی از نوع « سقفی شکل » Tectiforme⁴ به گونه‌ای بسیار بیچیده، همراهی می شوند. هم‌چنین می توانیم غار آلتامیرا را نیز با چهار غار کوه کاستیلو که در محدوده ای می کیلومتری قرار دارند را در ارتباط بدهیم. (نشانه های چهارضلعی های مربع شکل). این ارتباط می تواند همچنین برای چندین غار منطقه آریژ Arige (نیو، سه برادر، لوپورتال ...) علائم کلیدی شکل Clariforme⁵ نیز صادق باشد. متأسفانه به دو دلیل نمی توان انتظار داشت که در آینده‌ای نزدیک ناظر تهیه نقشه قوی غرب باشیم: دلیل اول اینکه هنوز غارهای مزین شده بسیاری برای کامل شدن اطلاعات ما باید کشف شوند؛ و دلیل دوم که چاره‌ناپذیر می نماید، این است که شمار مگدالینهایی که در هوای آزاد زیسته‌اید بیشتر از تعدادی است که در غارها می زیسته‌اند. حال، در محلهایی که غار وجود ندارد، اگر چادرهایی که پوشش آنها از پوست و بروی جدار داخلی آنها نقاشیهای وجود می داشته، این چادرهای تماسی از میان رفته‌اند. با این همه هنوز یک امید وجود دارد، و آن امید بازیافتن صفحه های حکاکی شده یا پیکر کهایی که در حالت کاربردی خود باقی مانده باشند.

یک تعداد قلوه‌سنگ‌های کوچک حکاکی شده در کولومبیر (در ناحیه آن) به دست آمده که مبتکرش آنها را بر روی صفحه‌ای قرار داده است. این مجموعه‌ای از نقشهای حیوانات است که در آن اسب، گاو میش، بز کوهی، گوزن، خرس، گربه وحشی و کرگدن روی هم قرار داده شده‌اند، یعنی مثلاً ترکیب نقشهای غارله کومبارل یا تی‌جات. در غار موراوی واقع در اکراین و در دره دون دهها پیکر ک ساخته شده را بازیافته‌اند که آنها نیز عنصر تشکیل دهنده یک مجموعه هستند، افسوس که به واسطه مضطرب شدن خاک زمین در هنگام یا پس از ترک این غارها، پی بردن به وضعیت آنها ناممکن گشته است. مشخصه ناپایدار این محلهای خدايان حاسی خانه و خانیواده

«Larairés»، اگر وجود داشته‌اند، یکی از دلایل اصلی است که به لحاظ آنها هنر دیواره‌ای را ترجیح می‌دهم. نکته فوق العاده در مورد هنر دیواره‌ای دوره پارینه سنگی، و شاید بیش از آن برای هنر سقoul سگدالین، کیفیت تکنیکی آثار است: حکا کیهایی که از نظر کیفیت متوسط‌اند نیزگاهی دیده می‌شود. اما در مجموع آنها با چیره‌دستی استثنایی آفریده شده‌اند. گاویشهای غار ایستورتر (چوب‌دست سو راخ شده از جنس شاخ‌گوزن) یا غار فون-دو-گم (دیواره‌ای) که با برجستگی نامحسوسی ساخته شده‌اند، و واسط میان حکاکی و نقش برجسته هستند، شاهکارهایی حقیقی‌اند. صد‌ها شی تزئین شده و بیش از هزار نقش دیواره‌ای از کیفیت مشابهی برخوردارند. بدیهی است که اگر هنر دیواره‌ها و اشیاء سقoul توانسته است به چنین سطح رفیعی از اجرای نقشهای جانورنما نایل آید، و از لحاظ تناسب، رنگ، برجستگی و حتی اغلب از نظر حرکت دقیق باشد، به دلیل وجود فرهنگ هنری ژرف آن بوده است. خواه این فرهنگ حاصل کوشش ردهای از فن ورزان مذهبی که حافظ سنتها بودند باشد، خواه به مجموعه جامعه القاء شده باشد، خواه در پاره‌ای از زمانها به دست افراد استثنایی به اوج رسیده باشد. کارهای در نزد انسان دوره پارینه سنگی جدید، همچون بعضی از جوامع جدیدتر، قسمت عمده‌ای از ساخت فرهنگی بوده است. هنرمند از ابتدای پیدایش هنر در حدود ۳۰۰۰ سال قبل از ابزارهایی ساخته شده از سنگ چخماق و سواد (استخوان، عاج، شاخ‌گوزن، گل زرد، گل قرمز، سیاه سنگنر) بسیار مؤثر بهره می‌گرفته است. مشخصه زودرس این تجهیزات به ما اسکان می‌دهد که سطح رشد ذهنی و به صورت غیر مستقیم، بیچیدگی دستگاه اجتماعی آن را بسنجیم. تصویر انسانی که از آن حاصل می‌شود از اصالت زیادی برخوردار است. (این سخنرانی به مناسبت جایزه فیسین در ۲۵ ژوئن ۱۹۸۱ ایراد شد).

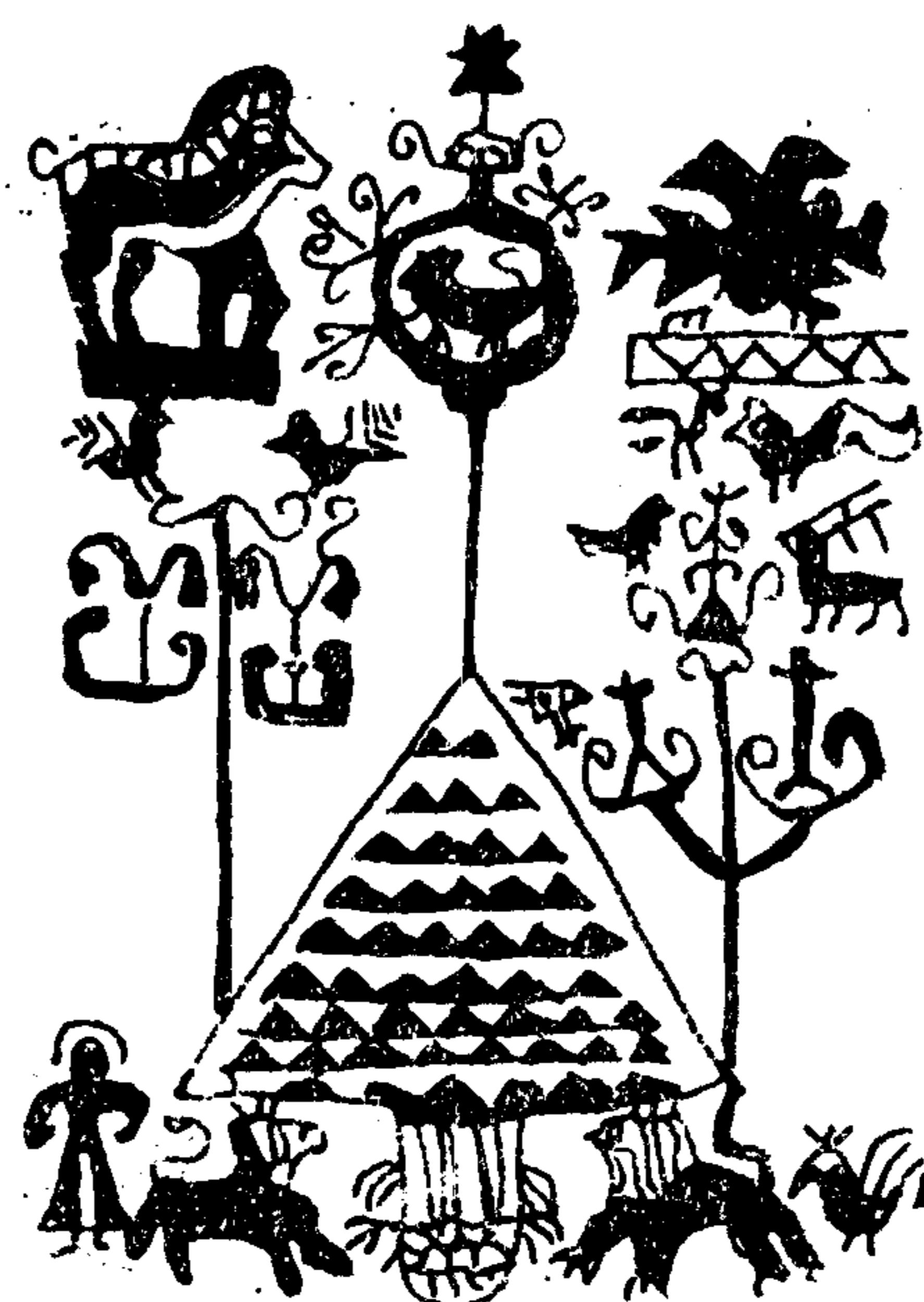
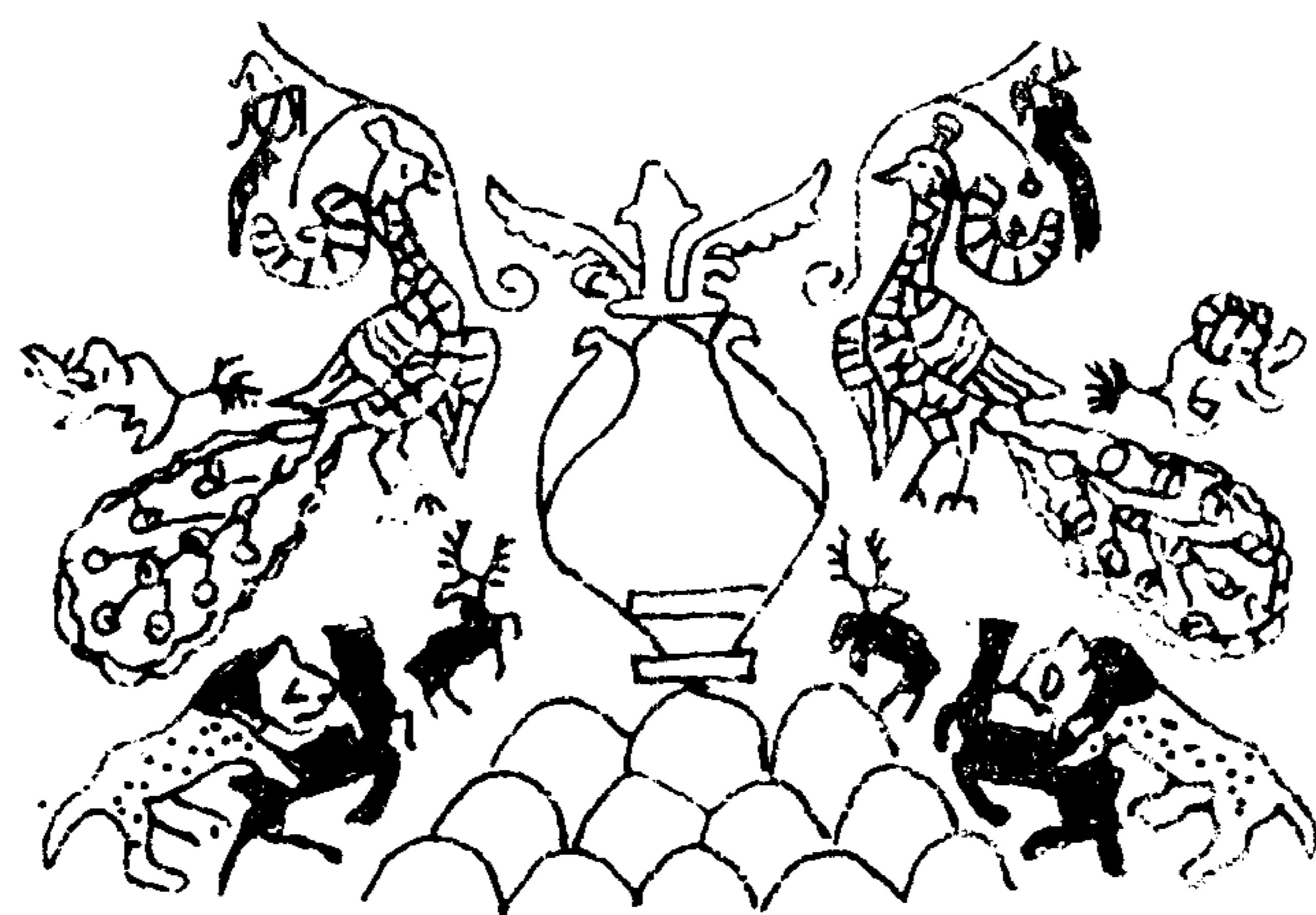
ترجمه: جلال الدین رفیع فر

توضیحات مترجم

- ۱- آلرود نام محلی است در دانمارک، که برای اولین بار در سال ۱۹۰۱ توسط هارتزو میلتز بعنوان اولین فاز دوباره گرم شدن هوا در آخرین دوره یخ‌بندان که حدود ۱۰۰۰ سال بطول انجامیده است (۱۸۰۰ - ۱۰۸۰۰ سال پیش) در اروپا مشخص شده است.
- ۲- میرشکارکسی است که شکارهای بزرگ را سازمان میدهد.
- ۳- مگاسروس پستاندار بزرگی است از خانواده گوزن که شاخهای آن به شعاع ۵۰ متر میرسد.
- ۴- علائمی ایست در هنر پارینه سنگی که شکل آن سقف را بیاد می‌آورد. این علامت توسط عده‌ای از متخصصین نشانگر کلبه یا دام برای حیوانات و یا ارواح عنوان شده است، ولی به نظر آندره، لوروا-گوران آنها سمبل جنس موئیت می‌باشند. نمونه‌های آنرا در منطقه پریگور، در هنر استیل IV در غارهای برنیفال، فون-دو-گم و لاموت را می‌توان یافت.
- ۵- این نشانه‌های کلیدی شکل سربوط به دوره پارینه سنگی است که از یک عمودی که در وسط یا یک سوم انتهای آن قوس دار شده و یا در مواردی بصورت نیمه مدور شده است. این خطوط کلیدی شکل (استیل IV) اغلب به صورت گروهی در کنار هم در مناطق پیرنه و کانتابر فراوان‌اند. (باستثناء غار لاسکو)، در اوایل قرن حاضر تصور می‌شد که آنها نشانه‌هایی از گرز و یا کوپال هستند ولی لوروا-گوران آنها را جزء دسته علائم پهن و پر که نشانه جنس زنانه است قرار داده است. نمونه‌های این علائم را می‌توان در غارهای نیو، سه برادر، لوپورتل، پنیدال و آلتامیرا مشاهده کرد.
- ۶- محل‌های کوچکی هستند که در خانه و یا معابد رومیان قدیم برای قرار دادن خدای حافظ و نگهبان خانه تعیین شده است.
- ۷- از دوست فاضل و ارجمند، جناب آقای پیروز سیار که زحمت بازیینی این ترجمه را متحمل شده‌اند صمیمانه سپاسگزارم.



۱- نروز، اسکورژوین، در آمن، بوس کرود
کنده کاری بر روی تخته سنگ: توالی مخمون زمین (الان، گوزن شمالی)، دریا (بالن)



۲- مخمون پرندۀ حیوان گوشتخوار درندۀ حیوان علفخوار
از بالا به پائین: ایران، نروژ، فرانسه (نمادهای انجیل) براساس مدارک هنر مقایسه‌ای
منطقه اورازی شمالی



۳- غارنیو (منطقه آریژ در فرانسه)، مضمون گاو وحشی- اسب + بز کوهی



۴- ستون تتمیکی متعلق به ساحل شمالی غربی قاره امریکا