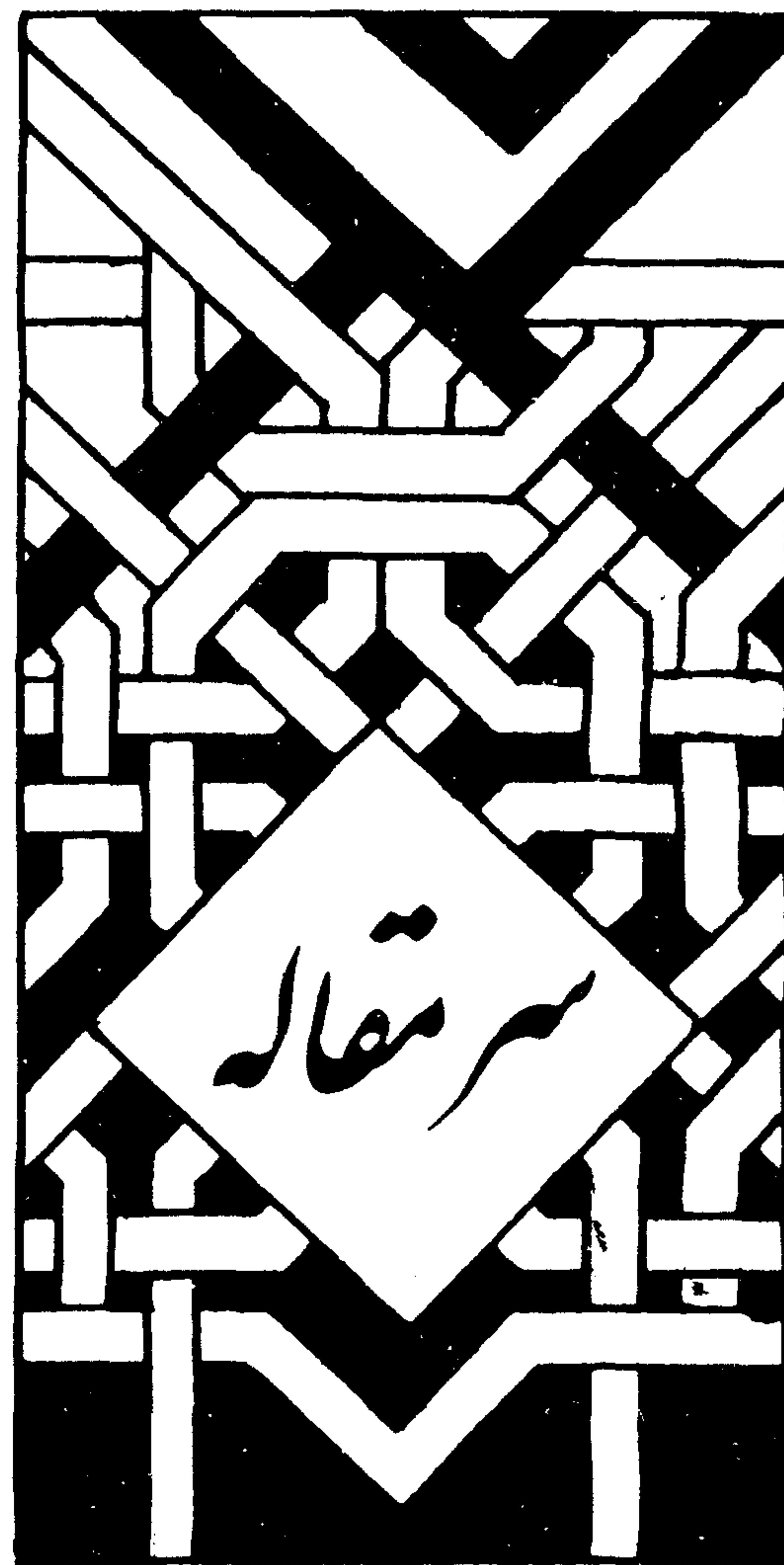


این پیش بینی ها ، بیشتر از نوع الهامی و قضاوتی است و اغلب مرز آن با تصمیم گیری روش و مشخص نیست . این امر حتی در سازمانهای بزرگ نیز مصدق است ، و اگر چه ارزش پیش بینی در سازمانهای کوچک و بزرگ بر همگان روش است ، کمتر سازمانی است که به صورت منظم و گسترده پیش بینی رابه کاربرده است . پیداست قضاوتهای عینی ای که بر اطلاعات بهنگام مبتنی نباشد ، از دقت و اثربخشی روشهای منظم و روش پیش بینی برخوردار نخواهد بود . پیش بینی شامل فنون متنوعی از رویه های ساده تا روشهای پیچیده است ، به عبارت دیگر از شیوه های ساده قضاوته گرفته تا روشهای کمی و ریاضی پیچیده را دربرمی گیرد . پرسشی که همواره مطرح است این است که پیش بینی تا چه حد به بشر توانایی و امکان می دهد تا درآینده تصرف کند ؟ در پاسخ باید گفت نسبت به ناتوانایی پیش بینی در آگاهی دادن از حوادث و تغییرات آینده همواره انتقادهای قابل ملاحظه ای مطرح بوده است . گذشته از آن ، با توجه به خطاهای عمده ای که گاهی در پیش بینی رخ می دهد و درنتیجه تصمیمهای و برنامه ها را به بیراهم می کشد معمولاً " به کارگیرندگان پیش بینی از نتیجه بخشی آن مایوس می گردند . ولی جالب است بدانیم که هر چه شکایات از پیش بینی افزایش می یابد ، به عکس تعداد تقاضاها برای پیش بینی و علاقه به دریافت پیش بینی های اضافی نیز افزون می شود . البته این امر جای تعجب ندارد ، زیرا هنگامی که بیشتر مسائل همانگونه که انتظار می رود پیش می آیند و عدم اطمینان در محیط کم است ، چندان نیازی به پیش بینی رسمی احساس نمی شود ، درحالی که دریک محیط متلاطم که عدم اطمینانهای فراوانی در آن وجود دارد ، نیاز به پیش بینی بسیار زیادتر خواهد بود . در هر حال ، صرف نظر از مزايا و محدودیتهای پیش بینی ، لازم است توجه داشته باشیم که تمام انواع و فنون پیش بینی ماهیت قیاسی (تمثیلی) دارند ، یا به بیان دقیقتر ، بر داده های موجودی مبتنی هستند که می توان آنها را به عنوان یک حالت خاص قیاسی به حساب آورد . حال اگر پیش بینی بر داده های کمی



پیش بینی ، آیندهای در حال

افراد در زندگی پرhadثه و رویداد خود ، هر لحظه در حال تصمیم گیری هستند و بیشتر تصمیماتی که اتخاذ می کنند ، متناسب پیش بینی است . درواقع ، بجز تصمیمهایی که با ارزیابی های تاریخی سروکار دارد ، بقیه تصمیمهای در جهت حوادث آینده است و به پیش بینی ها و برآوردهایی درباره چگونگی اوضاع محیط در آینده نیازمند است . این موضوع در برگیرنده همه تصمیمهای است ، اعم از شخصی ساده ، نظیر ساعت برخاستن از خواب ، یا تصمیمهای مهمتر فردی ، مانند زمان و چگونگی پس انداز ، و تصمیمهای پیچیده تر و حیاتی - که بر تمام سازمان اثر دارد - نظیر اینکه آیا کارخانه جدیدی ساخته شود یا خیر . پیداست که برای رسیدن به تصمیم منطقی و عملی درباره مسائل مهمی همچون ساخت یک کارخانه ، لازم است درخصوص تقاضاها ، نواواریهای تکنولوژیکی ، هزینه ، قیمت ، برنامه رقبا ، نیروی کار ، قانونگذاری و مانند آن ، پیش بینی هایی بکنیم .

در اینجا لازم است یادآور شویم که تاکنون ، فرد یا روش پیش بینی خاصی شناخته نشده است که به طور پیوسته و قابل ملاحظه ای از سایر افراد یا روشها دقیقتر باشد . البته این بدان معنی نیست که برخی از پیش بینی کنندگان مشهورتر از دیگران نیستند ، بلکه مقصود ، وجود موفقیت اصولی و دائمی قابل تعمیم است .

به هر حال شواهد موجود حکایت از آن دارند که در صورت استفاده از روش " آزاد از تجربه " ، هیچ راهی برای دانستن اینکه چه کسی یا روشی در پیش بینی دقیقتر خواهد بود ، وجود ندارد . البته دانستن واقعیت مهم مذکور ، برای شناختن مزایا و محدودیتهای روش‌های گوناگون پیش بینی و ایجاد انتظاراتی که می تواند در برنامه ریزی و تصمیم‌گیری مفید باشد ، ضرورت دارد .

ناگفته نماند برای انتخاب روش‌های پیش بینی‌ای که بیشترین احتمال را در ارائه اطلاعات مورد نظر در یک وضعیت معین داشته باشد ، شاخصهایی وجود دارد . ولی انتخاب روشی که همواره بهترین باشد ، دست کم بر مبنای شواهد عینی موجود غیر ممکن است .

* * *

پیامبر اکرم (ص) می فرمایند :
" خير الولاة من جمع المختلف و شر الولاة من فرق
الموتلف "

(كتاب الى سبيل انهاض المسلمين هـ ٤١٠)
بهترین مدیران کسانی هستند که استعدادهای او سلیقه‌های گوناگون را در زیر چتر مدیریت گرد آورند ، و بدترین مدیران کسانی هستند که مجموعه هماهنگ را متفرق سازند .

" دانش مدیریت " به عنوان یک مجله علمی و پژوهشی ، آرزو دارد در ابعاد نظری ، فراهم آورنده و زمینه ساز " تحولی مفهومی " در مدیریت علمی کشور باشد ، تا در نهایت آرا و سلیقه‌های گوناگون مدیریتی ، به سوی " مقاصد اسلامی " جهت گیری کنند .

دکتر علی رضا ایان

تاریخی مبتنی باشد ، روش‌های پیش بینی را کمی می نامند ، و درغیر این صورت عموماً " روش‌های پیش بینی ، " کیفی - تکنولوژیکی " یا " عینی - قضاوتی " خوانده می شوند .

واقعیت تلخی که باید مدنظر داشت این است که به کار گیرندگان فنون پیش بینی کمی ، هنگامی که الگوها و روابط ثبت شده دگرگون می شوند ، هیچ راه ساده و قابل اعتمادی برای پیش بینی رخدادهای آتی ندارند ، زیرا روش‌های کمی ، پیش بینی خود را بر تشابه وضع موجود با الگوها و روابط گذشتئه ، پایه گذا ری می کنند ، و درنتیجه زمانی می توانند خیلی خوب عمل کنند که آینده مشابه گذشته باشد ، یا تغییرات اتفاقی بر کار آنان اثر نگذارد .

هنگامی که فنون کمی ، خوب جواب نمی دهند ، تنها بدیلی که می توان به جای پیش بینی تاثیر تغییر از آن سود جست ، قضاوت آدمی است که مبتنی بر مقدار مناسبی از اطلاعات و ساختار است . به هر حال ، از آنجایی که روش‌های قضاوتی نیز پیش بینی خود را بر مشاهده روندهای موجود ، و تغییرات و عظمت تغییرات آتی این روندها پایه گذاری می کنند ، کاستیهای اوناتواناییهایی دارند . در هر صورت مزیت روش‌های پیش بینی مبتنی بر قدرت تعقلی انسان در این است که می تواند تغییرات منظم را خیلی سریعتر تعیین ، و تاثیر یک چنین تغییری را در آینده بهتر تفسیر کند .

از طرف دیگر باید به این واقعیت اعتراف کرد که هر انسانی علایق و تمایلاتی دارد که گاهی مانع قضاوت درست اومی شود ، برای مثال تمایل داشتن به حصول نتیجه یا وقوع حادثه‌ای خاص ، ممکن است نظر ما را از پیش بینی درست حصول یا وقوع احتمالی ترین نتیجه یا حادثه منحرف سازد . ولی با تمام این تفاصیل و علی‌رغم وجود همه این نارساییها ، می بینیم که بعضی از پیش بینی‌ها چنان درست از کار در می آیند که شهرت و موفقیت فراوانی به دست می آورند . و برخی از پیش بینی کنندگان چنان راههای مناسب و خوبی ارائه می دهند که عمل کنندگان بدانها ، موفقیتهای فوق العاده مهمی را فرا چنگ می آورند .

و بدین ترتیب با نفی همه چیز درجه اضطراب دلواپسی خود را کاهش می دهد . این متخصصان در گروههای بزرگتر و بزرگتری حفاظت می شوند زیرا به موازات آنکه آنها چیزهای بیشتری را تکذیب و نفی و نادیده می کیرند ، ما به تعداد زیادی از آنها احتیاج داریم تا زمینه های نیاز بشر را برآورده کنند . نتیجه چنین فرایندی بوجود آمدن نهادهای عظیم و به موازات آن توسعه دولتهای بزرگ ، مدارس بزرگ و شرکتهای چندین ملیتی غول پیکراست که هر کدام آنها مشکل از تعداد زیادی از افراد کاملاً متخصص و واجد شرائط هستند که در یک نگرش کلی و با در نظر گرفتن همه آنها در لحظه ای واحد تقریباً " همه چیز را نفی می کنند و نادیده می کیرند .

چگونگی مفاهeme و برقراری رابطه موثر بین متخصصان

مشکل در واقع، این است که چگونه متخصصان می توانند بین خود مفاهeme و رابطه موثر برقرار کنند . سبک و روش قبلی سازماندهی مردم که بر این تصور استوار بود که کسی در آن بالا با مغزی واحد و منحصر بفرد همه چیز را می فهمد، دیگر جوابگوی موثر به مشکلاتی که جهان با آن روبروست نمی تواند باشد و نیست . پیشنهاد این است که راه حل قابل قبول در ایجاد محیطی است که در آن گروههای متخصص خود سازمان یافته یا خود سازمان دهنده بوجود آید . خود سازمان دهنده یا خود سازمان یافته بدان معنی است که کسی بدانها دستور نمی دهد که چه کاری بکند و چگونه آن را انجام دهند . بلکه خود آنها با تفکر خود و تعاملی که فرایند آن تفکر خودی است راه را جهت تصمیم و اجرا هموار می کنند . الذين جاهدوا فیهـ لیهـ دینهـم سـبـلـنـا

مشکل برقراری مفاهeme و ارتباطات درونی بین انسانها و قدرت کامپیوتر

با افزایش نجومی جمعیت و انفجار اطلاعات در ۳۰۰ سال اخیر، مشکل و پیچیدگی اصلی، برقراری ارتباطات داخلی بین مردم است . کامپیوتر توانایی

جهت گیری می عمده و اسراریک آینده در ساختا آموزش و پژوهش

محمدحسین طفی

جنگل تخصص

جهان ، رفته رفته پیچیده تر می شود ، شتاب تغییرات به سرعت افزایش پیدا می کند ولی ذهن انسان کنترل پیش می رود . مشکلات از همینجا ناشی می شود که می خواهیم این ذهن را صرف نظر از اینکه چقدر باهوش است در رویارویی با افزایش سریع اطلاعات و تغییرات در شکل کمی آن بکار بگیریم . وقتی که مردم اندیشناک و دلواپس هستند ، تمایل به تقلیل آن اضطراب و دلواپسی پیدا می کنند . جوابی که موجودیتـ ایـ بـهـ نـامـ جـامـعـهـ ، شـرـکـتـهـ اـ و سـازـمانـهـ اـیـ مـعـظـمـ وـ دـوـلـتـهـ اـ بـهـ اـینـ مـعـضـلـ مـیـ دـهـنـدـ اـیـنـ است که مردم را در گروه های تخصصی به عنوان متخصص آموزش دهند . یک متخصص بدین معنی است که در حقیقت ، همه چیز را غیر از تخصصش نفی می کند

"داده‌ای" می‌باشد. که یک مفهوم و واقعیت دو بعدی و یا حتی چند بعدی قابل تعبیر و ارتباط است و می‌توان آنرا "داده‌ای" تلقی کرد که بوسیله دیگران هم قابل ارتباط دادن هست، مثل یک کتاب درسی و یا هر کتاب دیگر.

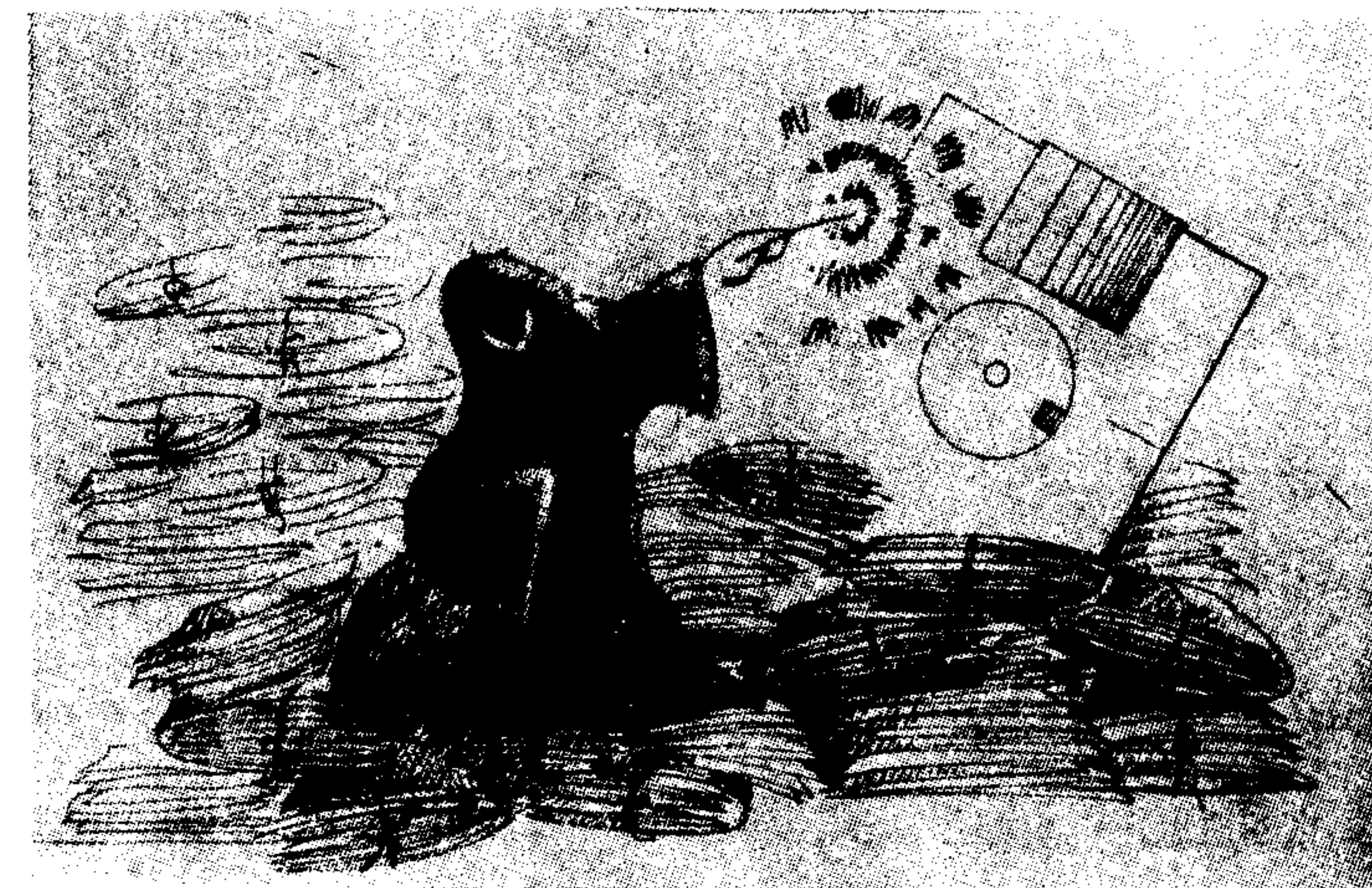
۳ - دانش :

اطلاعات و داده‌ای است که مابطوط شخصی در ذهن و مغز خود بین عناصر آنها روابطی برقرار کرده ایم و به علت اینکه می‌توانیم با قیاس و استقرا، ابزار منطق و تفکر صحیح، برپایه‌اندخته‌های تجربی قبلی استدلال کنیم، لذا می‌توانیم از این دانش به موثرترین وجه بهره وری بعمل آوریم.^۰

۴ - حکمت و فرزانگی :

آن حالت متعالی است که در اثر برقراری اتصالات درونی بین گره‌های اطلاعاتی به سطحی از آگاهی و آمادگی عقلانی و حکمی رسیده ایم که قادریم از مجموعه حکمی - اطلاعاتی در مواجهه با هر نوع شرایط و مقتضیاتی ارائه طریق نموده و آنرا بکار ببریم. پاسخ به اینکه چگونه چنین چیزی صورت می‌پذیرد در ضعیفترین مرحله فکری بشر بشمار می‌رود لیکن این حالت درست ضد تخصص‌گرایی است و ما باید سعی کنیم که در مورد آن معرفت بیشتری کسب کنیم. راه خرابات و علم سماوات و تشخیص خودآگاهانه شود و زیان و همواره در جوار یار بودن از ویژگی‌های داشتن حکمت و فرزانگی است.^۱

۵ - اطلاعات دست اول و منحصر بفرد و یا اطلاعات ویژه:
اگر در هر یک از بخش‌های "داده" ، اطلاعات، دانش و یا حکمت و فرزانگی واحد دریافت شده دست اول و منحصر بفرد باشد و فقط در اختیار یک فرد، گروه و یا سازمان قرار گیرد که فقط او توانایی استفاده و بهره برداری از آن را به شکل بهینه در زمانی بہنگام داشته باشد، در این صورت آن داده، اطلاعات، دانش یا حکمت می‌تواند "اطلاعات ویژه" تلقی شود. این مفهوم یک ویژگی فرّار و قابل تغییر با سرعت زیاد است. چیزی که الان "اطلاعات ویژه" تلقی می‌شود، شاید یک آن دیگر به عنوان داده در دسترس همه تبدیل شود.^۲



محاسبه تعداد و اندازه‌های این ارتباطات داخلی را دارد ولی انسان قادر به چنین کاری نیست. مشکل اصلی قهره^۳ به این نقطه تبدیل می‌شود که چگونه ما بتوانیم این انسانها و افراد مرتبط و متصل بهم را در داشتن نقش موثر و کارآ در حل مشکلات بطور موثر یاری کنیم قضیه بسیار مشکل است زیرا، با گروه کثیری از افراد متخصص در سطح بالا مواجهیم که با همیگر بخوبی مذاکره نمی‌کنند و مفاهیمه و ارتباطات طولانی مدت ندارند زیرا حتی بخاطر اصل تخصص و تفکر سلولی همیگر را نفی و انکار نیز می‌کنند.

تشريح اندام اطلاعاتی کامپیوتر

باتوجه به اصل پیشنهادی برای ایجاد محیطی که گروههای خود سازمانده و یا خود سازمان یابنده پرورش پیدا کنند بهتر است چندین اصطلاح که در علوم کامپیوتر و اطلاعات مطرح است بررسی شود. در جهان کامپیوتر اغلب از اطلاعات و داده و برخی اوقات نیز از سیستم‌های اطلاعاتی معرفتی^۴ و یا سیستم‌های اطلاعاتی حکمتی یا حکمی^۵ صحبت می‌شود. در زیر، مفاهیم مرتبط بدین اصطلاحات و همچنین سیر منطقی اطلاعات بمعنی عام را تصویر می‌کشیم:

۱ - داده :

داده به یک واقعیت منفرد و یا واقعه منفرد یا مفهوم تک جهته که اغلب به خودی خیلی نمی‌تواند موجودی مرتبط و مطابق با مقصد بashaد اطلاق می‌شود و در حقیقت یک واقعیت و پدیده یک بعدی است و با اصطلاح گاهی چیز بی ربطی است.

۲ - اطلاعات :

اطلاعات بمعنی ارتباطات بین چندین نقاط