

اندازه‌گیری گچ در خاک با روش رزین هیدرژن و مقایسه آن با روش استون

شهلا محمودی

مربی گروه خاکشناسی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران-کرج

تاریخ وصول، بیست و یکم آذر ماه ۱۳۶۱

چکیده

بمنظور پیدا کردن روش دقیق تر و آسان تر در اندازه‌گیری گچ از ۵ پروفیل خاک واقع در منطقه اشتهر دکرج تعداد ۹ نمونه برآس سوزنیها مختلف (كمی و کیفی) انتخاب و میزان گچ آنها با روش‌های رزین هیدرژن و استون تعیین گردید. روش رزین هیدرژن بر مبنای جانشینی یونها کلسیم سولفات کلسیم محلول (گچ) (بجای یونها) هیدرژن رزین هیدرژن و اندازه‌گیری اسیدیته حاصله می‌باشد. مقایسه نتایج حاصله از این دوره شناسان دادکه مقادیر گچ اندازه‌گیری شده با روش رزین هیدرژن پیوسته بیش از روش استون و اختلاف آنها بین ۱/۸۷-۲۳/۹ درصد می‌باشد. علت این اختلاف احتمالاً به واسطه حلالت بیشتر و کمالتر گچ در محیط اسیدی رزین هیدرژن و عدم نیاز به شستشو در روش رزین هیدرژن و در نتیجه تقلیل منابع اشتباه در مقایسه با روش استون است.

نوسانات مقادیر گچ اندازه‌گیری شده با دوره شناسایدند و این به تغییرات حلالت گچ در اثر وجود املاح دیگر نسبت داد بطوریکه حداقل اختلاف در نمونه‌ها نیست که نوع شوری آنها کلروره بوده و حداقل اختلاف در نمونه‌های کلروره - سولفات ملاحظه می‌گردد و انواع شورنیها سولفات - کلروره از نظر اختلاف میزان گچ بین این دو گروه قراردارند.

مقدمه

بسیاری از خواص فیزیکو شیمیائی خاک نظیر سایق و همکاران (۲) سوردمطالعه و تائید قرار گرفته است.

طبق تخمین آلفن و ریورومرو (۱) خاکهای گچی قریب ۸۵۰/۰۰۰ کیلومترمربع از اراضی سطح کره زمین را دربر می‌گیرند. در ایران گرچه وسعت این گونه خاکها به تفکیک مشخص نشده است ولی با توجه به اقلیمکشور و گسترش تشکیلات شور

بطورکلی خواص تبادلی خاک متاثرا ز وجود یا عدم وجود و مقادیر گچ در خاک است. همچنین گچ بعنوان معیار رده‌بندی در سطوح مختلف گروه بزرگ و فاصله میل در رده‌بندی جدیداً مریکایی (۸) بکار رفته است. خورندگی کانالهای بتونی و

پورتا کا نسانلا (۶) و سپس توسط ایلاوی (۴) البته با اختلافاتی بکار گرفته شده است اولاً "به سب تا شیرا سیدیته محیط در انحلال کامل گچ و ثانیاً" بواسطه اندازه گیری مستقیم گچ در خاک و درنتیجه کا هش مراحل مختلف اندازه گیری و منابع اشتباه، نتایج احتمالاً صحیح ترمی باشد.

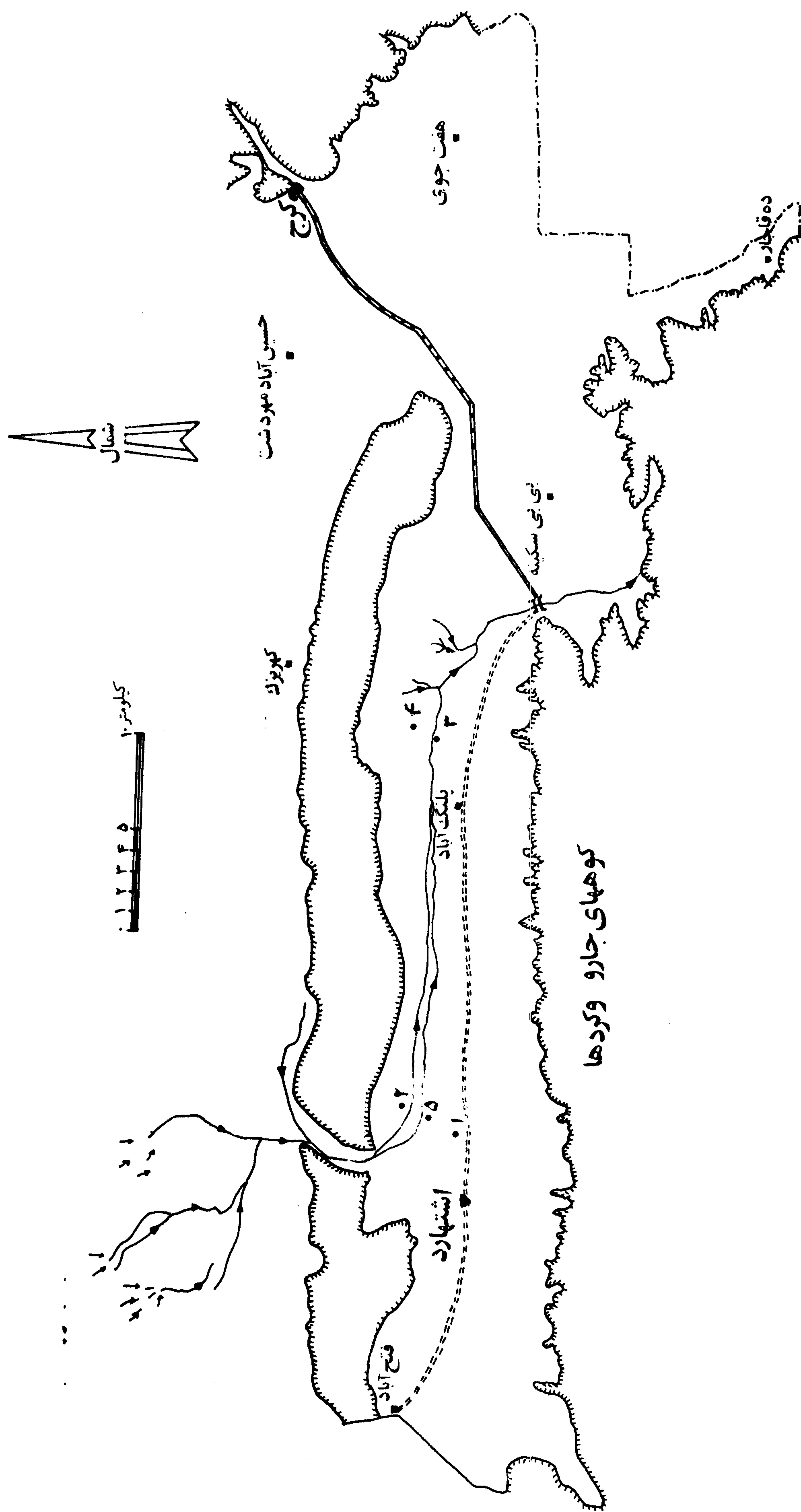
بهر حال نتایج حاصله از روش رزین H^+ نیز در خاک بطوریکه ذکر گردید محدود بوده و این مطالعه جزء اولین مواردی است که گچ به این طریق اندازه گیری می شود. لذا آزمایشات و نتایج خیلی بیشتری مورد نیاز است تا بتوان آنرا بعنوان روش مطمئن و پکنواخت اندازه گیری گچ توصیه نمود. بنا بر این هدف از ارائه این مقاله علاوه بر برآورد دقت این روش در تعیین گچ برخی از خاکهای شور و گچی ایران و مقایسه آن با روش استاندارد استون، اقدامی درجهت تاکید نیاز میرم به پیدا کردن روشهای بهتر و دقیق تر در این رابطه می باشد.

مواد و روشها

از ۵ پروفیل خاک با شوریهای مختلف واقع در منطقه اشتهرد کرج (شکل ۱) تعدادی نمونه خاک انتخاب و پس از آزمایشات مقدماتی شوری، pH ، آهک کل وغیره، خاکها طبقه بندی گردید. سپس با توجه به عدم تطابق مقدار گچ تعیین شده با روش استون و مقدار گچ تخمینی در مقاطع میکروسکوپی (که بمنظور مطالعه دیگری تهیه شده بود)، نمونه برآس سرده بندی با زیلوج و پانکوا (۲) (جهت مقایسه انتخاب (جدول ۱) و هر

و گچی (تشکیلات فارس) و همچنین آمار و ارقامی که بصورت پراکنده از این گونه خاکها در دست است می توان به اهمیت آن پی برد. لزوم برآورد نسبتاً دقیق گچ برای اهداف کشاورزی و بالاخص ساختما برکسی پوشیده نیست لکن غالباً "بدلیل حلایت نسبی کم سولفات کلسیم نسبت به سایر املاح محلول موجود در خاک و بویژه بواسطه تغییر حلایت گچ در اثر غلظت دیگر املاح محلول، با اشکال تواند است.

در غالب آزمایشگاههای خاکشناسی ایران روش معمول اندازه گیری کمی گچ روش استون می باشد. اساس روش ما خود از نشریه شماره ۶۰ و گزارش شماره ۱ وزارت کشاورزی امریکا (۹۰ و ۹۱) بر مبنای جدا نمودن سولفات کلسیم یونیزه شده از سایر املاح یونیزه شده در آب با استفاده از اخلاق درجه انحلال املاح در آب و در استون می باشد. ولی از آنجا که دقت این روش بستگی به عوامل متعددی نظیر انتخاب نسبت صحیح آب به خاک، انحلال کامل گچ در عصاره و دفعات شستشو دارد بنا بر این صحت مقدار تعیین شده نیز تابعی از عوامل فوق است. بطور کلی اندازه گیری گچ حتی با روش استاندارد شده استون نیز خالی از اشکال نیست. این نکته را بخوبی می توان از استونهای خالی مربوط به میزان گچ خاکهادر ورقه نتایج آزمایشگاهی استنباط نمود. پرسشهای مکرری کد تکنیسینهای آزمایشگاه و محققین مربوطه در این مورد دارند بهترین دلیل برای پیدا کردن روشی بهتر و عملی تر در این زمینه است. در هر حال در روش رزین ثیدر ژنه که اولین بار توسط



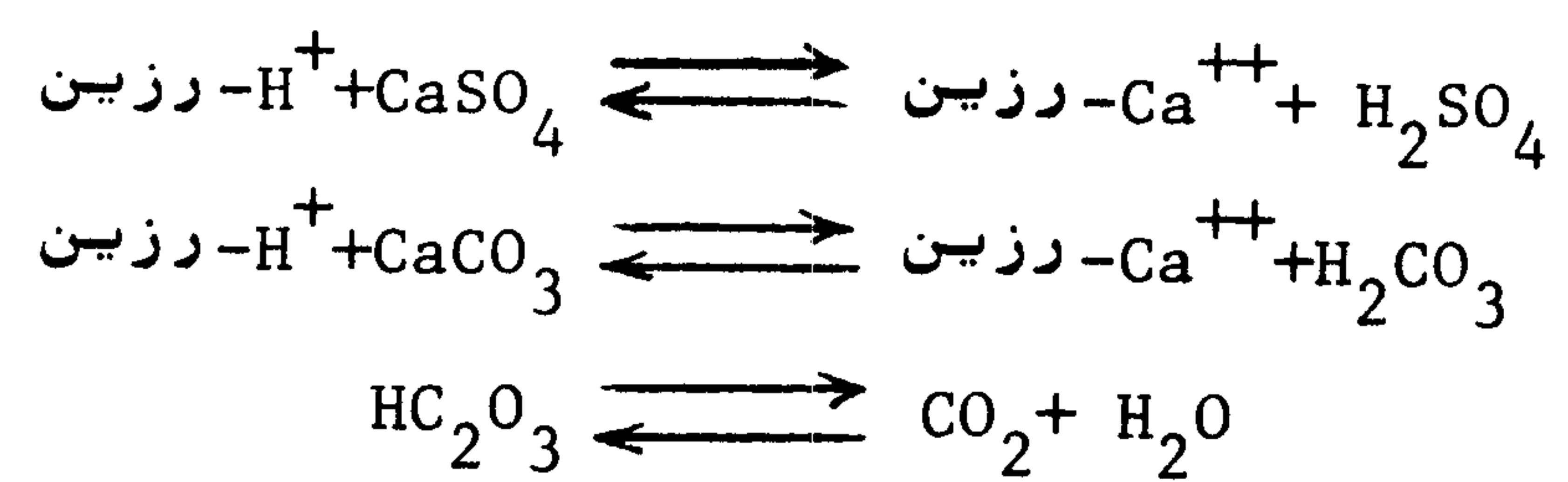
کل ۱ - محل پیروزی‌پناهی نموده بردا ریشه بر ای طلا لعه

وَلِلْمُؤْمِنَاتِ أَنْ يَغْشِيَنَّ فُرُوزَهُنَّا
أَنْ يَعْصِيَنَّ إِذَا أَنْهَى اللَّهُ كِبَرَ
أَنْ يَعْصِيَنَّ إِذَا أَنْهَى اللَّهُ كِبَرَ

شماره	شیوه	میزان	ضریب درجه	نمونه	نسبت آبینونه	m.e./l.	نوع	m.e./l.	نمونه	نسبت کاتیونه	m.e./l.
١	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٣٧	شیوه	٣٧	٣
٢	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٣٧	شیوه	٣٧	٣
٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٣٧	شیوه	٣٧	٣
٤	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٣٧	شیوه	٣٧	٣
٥	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٣٧	شیوه	٣٧	٣
٦	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٣٧	شیوه	٣٧	٣
٧	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٣٧	شیوه	٣٧	٣
٨	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٣٧	شیوه	٣٧	٣
٩	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٣٧	شیوه	٣٧	٣
متوسط	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٢٠	٣	شیوه	٣٧	شیوه	٣٧	٣

نمودیم. در مقدار دیگری از نمونه یون-Cl⁻ با روش نیترات نقره یا کلریدومتر نیز تعیین گردید و براساس محاسبات مربوط مقدار گچ محاسبه گردیده است. مقدار گچ نمونه‌های مذکور براساس روش استاندارد استون (۹ و ۱۰) نیز تعیین گردید (جدول ۲).

اساس محاسبات روش رزین هیدرژن به بر مبنای فعل و افعال زیر می‌باشد:



بنابراین مقدار NaOH مصرفی از نظر تئوری، صرف خنثی نمودن یونهای Cl⁻, SO₄²⁻, CO₃²⁻ و HCO₃⁻ گردیده است (چون مقادیر CO₃²⁻ و HCO₃⁻ در خاکهای گچی بسیار کم و نزدیک صفر است)، نتیجتاً هرگاه مقدار Cl⁻ مشخص شود می‌توان مقدار SO₄²⁻ را به تنها ظیمحاسبه نمود:

$$\frac{\text{نرمایی لیتر NaOH} \times \text{نرمایی لیتر NaOH}}{\text{حجم نمونه}} = \text{اسیدیته کل}$$

(میلی‌اکیوالان در گرم)

$$\text{SO}_4^{2-} - (\text{میلی‌اکیوالان در گرم}) \text{Cl}^{-} = \text{اسیدیته کل} = (\text{میلی‌اکیوالان در گرم})$$

$$\text{CaSO}_4 \rightarrow \text{SO}_4^{2-} + \text{Ca}^{++}, \text{H}_2\text{O}$$

می‌شود این خاکهای از نظر واکنش شیمیائی (pH) تغییرات زیادی نداشته و همگی در گروه خاکهای خنثی تا کمی قلیاً ئی (pH = ۶/۹-۸/۰۰) قرار دارند.

کدامرا در ۲ تکرار در روش‌های جداگانه مورد آزمایش قراردادیم (جدول ۲). در روش رزین مقداری (۱/۵ گرم) از نمونه‌های فوق را پس از نرم کردن و عبور دادن از الک ۸۰ مشدون ارسلن مایر ۲۵۰ میلی‌لیتر ریخته، حدوداً ۲۰ گرم رزین هیدرژن (آمبرلیت- آر ۱۲۰) و ۱۵۰ میلی‌لیتر آب مقطوبه آن اضافه نموده و بمدت ۱ ساعت با بهمنز دو طرفه بهم زدیم. سپس مخلوط را با استفاده از کاغذ صاف و شستشوی خاک و رزین H⁺ را بر روی صافی تا خروج کامل یونهای SO₄²⁻ ادا مهدا دیم. (امتحان با کلرورباریم) محلول صاف شده را درون بالن ژوژه ۵۰۰ میلی‌لیتر ریخته و با آب مقطوبه حمر ساندیم. محلول شاهدی نیز با شستشوی ۲۰ گرم رزین نظیر روش فوق تهیه کرده و سپس اسیدیته کل را در محلول شاهد و محلولهای نمونه با استفاده از NaOH استاندارد و در مجاورت معرف فنل فتالئین اندازه‌گیری

$$\text{نرمایی لیتر NaOH} \times \text{نرمایی لیتر NaOH} = \text{اسیدیته کل}$$

نتایج و بحث

ترکیبات شیمیائی خاکهای مورد مطالعه در جداول (۱) و (۲) خلاصه شده است. بطوریکه دیده

جدول ۲- برخی از مشخصات و درصدگی نمونه های برآس دوروش استون و دزین H^+ - H^-

نمونه	شماره	pH	E.C.	mmhos/cm	۱:۱ H ₂ O	% میانگین استون	% میانگین دزین	٪ اختلاف
۱	۷/۵۰	۱۲/۲۲	۴۸/۱۶	۵۳/۵۴	۵/۵۴	۱۷/۸۴	۱۷/۲۸	۰/۳۸
۲	۷/۸۰	۱۴/۶۸	۴۶/۴۴	۵۸/۸۴	۵/۴۴	۱۷/۸۱	۱۷/۸۹	۰/۸۱
۳	۷/۹۰	۲۱/۶۸	۴۹/۰۲	۵۷/۰۲	۵/۰۲	۱۷/۴۰	۱۷/۴۲	۰/۴۰
۴	۷/۷۵	۵۲/۲۸	۴۷/۳۰	۵۲/۶۵	۵/۶۵	۱۷/۴۲	۱۷/۴۵	۰/۴۲
۵	۷/۴۰	۶۵/۴۳	۴۰/۴۲	۴۷/۵۰	۴/۴۲	۱۷/۷۴	۱۷/۷۶	۰/۷۴
۶	۷/۱۵	۱۰/۱۴	۱۰/۱۴	۱۷/۷۴	۱/۷۴	۳۶/۵۵	۴۲/۰۰	۰/۵۵
۷	۷/۳۰	۱۱/۱۲	۱۱/۱۲	۲۶/۵۵	۲/۵۹	۲۲/۵۰	۲۳/۹۱	۰/۴۵
۸	۸/۰۰	۱۸/۸۴	۲۸/۵۹	۲۲/۱۴	۲/۱۴	۳۶/۵۵	۵۰/۰۰	۰/۵۵
۹	۷/۹۰	۲۴/۱۴	۴/۱۴	۲۳/۴۵	۲/۴۵	۱۳/۴۵	۱۳/۹۱	۰/۴۵

ی (%) ۸۴/۱۱) و درشوری کلروره - سولفاته (نمونه ها ۹۱/۲۳) این اختلاف حداکثر (۹۱/۴۵% ۲۳/۹۱) است. اگر این اختلافات را با توجه به شیمی کاتیونی نیزدسته‌بندی کنیم، درنتیجه درخاکهای که نوع شوری آنها سدیم - کلسیم است، این اختلاف بین ۹۱/۴۵% ۲۳/۹۱ و درخاکهای یکنوع شوری آنها سدیم - کلسیم است این اختلاف بین ۸۷/۱۸ ف - ۸۲/۱٪ می‌باشد. بنابراین با توجه به این اختلاف سویه و بعبارت دیگر از افزایش دائمی نتایج درروش رزین می‌توان نتیجه‌گرفت که احتمالاً حلایت کج در شرایط اسیدی رزین کاملترا و یا حداقل کمتر تابع ترکیبات آنیونی و کاتیونی محلول خاک است در حالیکه درروش استون، ترکیب املح (کاتیونی و آنیونی) و نسبت آب به خاک در درجه انحلال کج تاثیر بسزائی داشته و درنتیجه مقادیر تعیین شده نه تنها پیوسته‌کمتر از روش رزین است بلکه نسبت به یکدیگر در صداختلافات متداولی را نشان می‌دهد. بعنوان مثال درخاکهای که نوع آنیونهای آنها عمدتاً "کلر" (خاکهای کلروره $\frac{Cl^-}{SO_4^{2-}} = ۳/۸-۳۶/۲$) (وبطورکلی یونهای بجز ف SO_4^{2-} بوده است) انحلال کاملترا و درنتیجه خاک $\frac{Cl^-}{SO_4^{2-}} = ۰/۳۳-۰/۹۹$ می‌باشد (۸۷/۱۳-۹۱/۲۳-۹۱/۴۵-۵/۳۵، ۵/۳۸، ۵/۴۵، ۵/۵۰ و ۷/۰ درصد). درخاکهای سولفاته - کلروره ($\frac{Cl^-}{SO_4^{2-}} = ۱/۹۹$) این اختلاف بیشتر (۸۴/۱۱%) و درخاکهای کلروره - سولفاته ($\frac{Cl^-}{SO_4^{2-}} = ۰/۳۳-۰/۹۹$) اختلاف حداکثر است (۹۱/۹۱-۸۷/۱۸-۸۷/۱۳)، از نقطه نظر ترکیب کاتیونی هم اختلف مقادیر کج اندازه‌گیری شده درخاکهای که یون غالب آنها بیشتر سدیم می‌باشد. در این مقاله می‌توان از طریق با توجه به جدول ۲ مشاهده می‌شود که مقادیر کج اندازه‌گیری شده در نمونه‌ها پیوسته با روش رزین هیدرژن بیش از روش استون واختمان آنها برابر ۲۴-۲۶٪ می‌باشد که درشوری کلروره (نمونه‌های ۱، ۴، ۵، ۶ و ۷) اختلاف کج تعیین شده با درروش حداقل (۸۷-۵/۴۵٪)، در شوری سولفاته - کلروره این اختلاف در حد متوسط

نتیجتاً "نوسانات ضریب انحلال گچ در را بطری با این فاکتور در خاکهای مختلف ناچیز و تقریباً مشابه است. فاکتور ریزی و درشتی کج که مورد مطالعه سایق و همکاران (۷) و هس (۳) قرار گرفته است نیز ملاحظه گردیده و نمونه‌ها تماشاً "از الکهای ریز عبور داده شده‌اند تا شاید بتوان با قاعده بیشتری اختلاف نتایج را به اختلاف خاکهای از نظر شیمی آنیونها و کاتیونها و بطورکلی کمیت و کیفیت املح نسبت داد.

با توجه به شیمی آنیونها (جدول ۱) خاکهای مذکور کلروره، کلروره سولفاته و سولفاته - کلروره و از نقطه نظر شیمی کاتیونها در دو گروه کلسیم - سدیم و سدیم - کلسیم قراردارند. درخاکهای $\frac{Cl^-}{SO_4^{2-}}$ بین ۳۶/۲ - ۳/۱۸ و درخاکهای سولفاته - کلروره ۹۹/۱ و در گروه خاکهای کلروره - سولفاته این نسبت ۹۹/۳۶-۰٪ یعنی از همه کوچکتر است. درخاکهای که نوع شوری کاتیونی آنها کلسیم - سدیم است نسبت $\frac{Na^+}{Ca^{++}}$ بین ۴۹/۵-۱۱/۱ و اکثراً "بین ۴-۳٪" درحالیکه در خاکهای یکه ترکیب کاتیونی آنها سدیم کلسیم است، نسبت $\frac{Na^+}{Ca^{++}}$ بمراتب کوچکتر و بین ۷۴/۰-۵۹/۰٪ اندازه‌گیری شده است.

از طرفی با توجه به جدول ۲ مشاهده می‌شود که مقادیر کج اندازه‌گیری شده در نمونه‌ها پیوسته با روش رزین هیدرژن بیش از روش استون واختمان آنها برابر ۲۴-۲۶٪ می‌باشد که درشوری کلروره (نمونه‌های ۱، ۴، ۵، ۶ و ۷) اختلاف کج تعیین شده با درروش حداقل (۸۷-۵/۴۵٪)، در شوری سولفاته - کلروره این اختلاف در حد متوسط

که براساس میزان و نوع املاح خاک صورت میگیرد، در صورتیکه املاح کمتر از مقدار لازم شستشو شوند، گچ خاک بیشتر و اگر بیشتر از مقدار کافی شسته شوند، گچ خاک کمتر بروآ ورد میشود. این مرحله در روش رزین هیدرژن وجود ندارد.

بطور کلی چون تاثیریونهای مختلف و اثرات متقابل آنها بر روی هم بسیار پیچیده وغیر قابل برآورد است بنابراین احتمالاً دامنه وسیع اختلافاتی که در مقادیر گچ اندازه گیری شده بادو روش مشاهده میشود، به این امر نیز بستگی دارد. بهر حال از آنجا که تعیین مقادیر کلی گچ در بسیاری موارد لازم و ضروری است، شاید روش رزین بتواند جوابگوی این نیاز باشد، ولی اگر بخواهیم فقط گچ در عصاره را بخصوص اگر خاک شور نباشد بدست آوریم، همان روش استون توصیه میگردد.

بجز کلسیم بوده است چون اتحلال گچ کا ملتر صورت گرفته درنتیجه اختلاف معمولاً "کمتر میباشد (بعنوان مثال در شوری کلسیم- سدیم اختلافات ۱۱/۸۴، ۷/۰۸، ۵/۴۵، ۵/۳۸، ۵/۳۵، ۱/۸۷ و ۱۸/۸۷ درصد میباشد)، درحالیکه در نمونه های که نوع یون غالب کلسیم است (شوری سدیم- کلسیم) اتحلال گچ کمتر و اختلاف بیشتر است. (در نمونه های ۸ و ۹ اختلافی برابر ۱۳/۴۵ و ۲۳/۹۱ درصد دیده میشود). البته با یستی توجه داشت که در مواد دیگر که نوع کاتیون غالب یونی بجز کلسیم است ممکن است نوع آنیون غالب آن $-SO_4^{2-}$ باشد که در نتیجه با زهم ضریب اتحلال را کا هش می دهد (مثلًا نمونه شماره ۳). تغییر درجه اتحلال گچ با وجودیا عدم وجودیونهای مشترک کا ملا" شناخته شده (۳۰ و ۳۵) و مطالعه اخیر نیز این مطلب را تائید می نماید. بهر حال یکی دیگر از منابع اشتباه غیرقابل کنترل در روش استون شستشوی غیریکنواخت است.

REFERENCES

مراجع مورد استفاده

- 1-Alphen, Van J.G. & de los F.Rios Romero. 1971. Gypsiferous soils, note on their characteristics and management. Inter. Institute for Land Reclamation and Imp., Pub. No. 12, Wageningen, The Netherlands.
- 2-Bazilevich, N.I. & Ye.I. Pankova. 1968. Tentative classification of soils by salinity. Soviet Soil Sci. 1-6: 1477-1488.
- 3-Hesse, P.R. 1974. Some studies on gypsum and gypsic soils. The Euphrates Pilot

Irrigation Project (Syria).

- 4- Illawi,M.1977.Elimination and determination of gypsum in highly gypsiferous soils.M.Sc.Thesis.State Univ.Ghent Belgium:17PP.
- 5- Kelley,W.P.1951.Alkali soils,their formation,properties, and reclamation. Reinhold publ.Corp.,New York:176 PP.
- 6- Porta Cansanellas,J.1975.Redistribuciones ionicas en suelos salinos.Ph.D.Thesis. Universidad politecnica de Madrid,Spain.
- 7- Sayegh,A.H.,N.A.Khan & J.Ryan.1978.Factors affecting gypsum and cation exchange capacity determination in gypsiferous soils.Soil Sci.125:294-300.
- 8- U.S.D.A.1954.Diagnosis and improvement of saline and alkali soils.Handbook No. 60.Washington:160 PP.
- 9- U.S.D.A.1972.Soil survey laboratory methods and procedures for collecting soil samples.Report No.1:63 PP.
- 10-U.S.D.A.1975.Soil Taxonomy.A basic system of soil classification for making and interpreting soil survey.SCS-USDA,Handbook No.436:446 PP.

Gypsum Determination in Soil by Resin-H⁺ Method

and its Comparison with Aceton Method

Sh. MAHMOODI

Instructor, Department of Soil Science, College of Agriculture,
University of Tehran , Karaj , Iran.

Received for publication, November 22, 1982.

ABSTRACT

In order to find a more accurate and easier method for gypsum determination, the aceton and resin-H⁺ methods were carried out on 9 samples with different quality and quantity of salts selected from 5 profiles located in Eshtehard region (Iran).

The resin-H⁺ method is theoretically based on replacement of H⁺ ions from resin by Ca⁺⁺ ions from soluble CaSO₄ and determination of released acidity.

The results of these methods showed that the value obtained by resin-H⁺ method is always higher than aceton method. This difference ranges between 1.87 to 23.91% for different samples. The considerably higher values of the resin-H⁺ method could be related mainly to the greater efficiency of the method, to the higher solubility of gypsum in the acidic environment of the resin and fewer origin of errors (elimination of washing treatments).

Fluctuation of the differences between the results of two methods is probably due to variation of solubility of gypsum in presence of different salts. Therefor, the minimum difference is observed on the samples with chloride type of salinity, medium difference on the samples with sulfate-chloride type and maximum difference on the samples with chloride-sulfate type of salinity.