

بررسی هزینه ها و درآمدهای زراعت چغندرقند در حوزه عملکارخانه قندهمدان در سال ۱۳۶۸

سیاوش روحانی

مربی دانشکده کشاورزی دانشگاه بوعلی سینا همدان.

تاریخ وصول بیست و نهم بهمن ماه ۱۳۷۰

چکیده

به منظور شناخت میزان سودآوری و قدرت رقابت چغندرقند با محصولات رقیب و دستیابی به موانع و مشکلات توسعه زراعت چغندرقند، هزینه‌ها و درآمدهای این زراعت در منطقه همدان مطالعه شد. در این مطالعه غلوه بر نظرخواهی از مطلعین و کارشناسان پرسشنامه‌هایی در دو بخش تنظیم گردید. بخش اول به هزینه‌ها و درآمدها و بخش دوم به نظرخواهی از زارعین تخصیص یافت. منطقه مورد مطالعه به هفت حوزه تقسیم و بهره‌برداریها براساس سطح زیرکشت چغندرقند در چهارگروه طبقه‌بندی شد. زراعتهای ماشینی و غیرماشینی بطور مجزا مورد بررسی قرار گرفت. مقایسه میانگین‌های پارامترهای هزینه، تولید و سود با استفاده از روش آماری "بررسی اختلاف بین میانگین" لنجام شد که تفاوت بین میانگین‌ها باستثنای دو مورد درسطح ۵/۰ درصد معنی دار بوده است. تجزیه و تحلیل ساختار هزینه‌های نشان داد که ۵/۶۱ تا ۲/۷۲ درصد هزینه‌های زراعت چغندرقند صرف عملیات آبیاری، تنک و وسیله و حمل و نقل می‌شود. آبیاری ۷/۴۶ درصد کل هزینه‌ها در روش ماشینی و ۰/۰۴ درصد در روش غیرماشینی را موجب می‌شود. هزینه حمل و نقل در روشهای ماشینی و غیرماشینی ۸/۱۴ تا ۸/۱۱ درصد است و عملیات تنک و وسیله بترتیب ۲/۱۱ و ۶/۹ درصد هزینه‌ها در روشهای ماشینی و غیرماشینی را به خود اختصاص می‌دهد. ترکیب نیتروژن کار مصرفی در زراعت چغندرقند نشان می‌دهد که رابطه مستقیمی بین میزان نیتروژن کار مصرفی و حجم هزینه‌ها در هر یک از فعالیتها وجود دارد. کار مصرفی در زراعت ۱ هکتار چغندرقند به روشهای ماشینی و غیرماشینی بترتیب ۷/۱۸ و ۷/۰۲ ساعت بوده و در نتیجه بکار گرفتن ماشین سبب صرفه جوئی ۷/۲۸۳ ساعت کار شده است. به همین دلیل مزارع ماشینی نسبت به مزارع غیرماشینی از هزینه تولیدی کمتری برخوردار است.

این مطالعه نشان می‌دهد که به دلیل سنتی بودن فعالیتهای مرحله داشت در زراعت چغندرقند، گسترش سطح زیرکشت افزایش حجم هزینه‌ها و کاهش کارآئی تولید را موجب می‌شود. در روشهای ماشینی متوسط تولید مزارع یک هکتاری ۵/۰۳ تن در هکتار با هزینه ۶/۴۳۷۶۶ ریال و متوسط تولید مزارع ۱۵-۱۵ هکتاری ۰/۱۵ تن در هکتار با هزینه ۰/۵۷۳۰ ریال بوده است در حالی که در روشهای غیرماشینی متوسط تولید مزارع یک هکتاری ۴/۲۸ تن در هکتار با هزینه ۰/۰۵۷۰ ریال و متوسط تولید مزارع ۱۵-۱۵ هکتاری ۰/۰۲۲ تن در هکتار با هزینه ۰/۵۶۰۵۷۰ ریال می‌باشد.

بین مناطق هفتگانه مورد مطالعه، روش ماشینی در اسدآباد با حداقل هزینه (۳۸۷۲۰۰ ریال)، حداقل تولید (۳۶/۳۶ تن) در واحد سطح را داشته است.

**زراعت در سال ۱۳۶۷ به ۳۶۹۹ هکتار رسید و مقام
چهارم زراعتهای آبی استان را بخود اختصاص داد.**
مقدار چغندر قند تولید شده در سال یادشده به ۱۰۱۹۷۷ تن بالغ گردید که معادل ۳/۰۲ درصد کل تولید چغندر-
قند کشور بوده است. متوسط تولید در هکتار استان ۲۷/۵۷ تن است که حدود ۲ تن در هکتار بیشتر از
متوسط تولید در واحد سطح کل کشور می‌باشد (۵).
هر چند ارقام فوق گویای رشد نسبی توسعه چغندرکاری
در منطقه می‌باشد ولی مقدار چغندر قند تولیدی
نتوانسته است پاسخگوی نیاز کارخانه قند همدان باشد.
متوسط تولید چغندر قند در منطقه طی ۲۵ سال بیش
سالهای ۱۳۴۴-۶۸ برابر ۷۶۱۸۸ تن در سال بوده، حال
آنکه ظرفیت کارخانه قند ۱۰۰۰۰۰ تن در سال می‌باشد
(۶) به عبارت دیگر کارخانه قند همدان در طول عمر
خود بطور متوسط از حدود ۷۶ درصد ظرفیت خود
استفاده نموده است. که می‌تواند یکی از دلایل عدم
سودهای کارخانه در سنوات گذشته بحساب آید.
با عنایت به مطالب مذکور اهمیت توسعه
چغندرکاری در سطح کشور و منطقه عیان می‌گردد، بدین
است یکی از عوامل مهم در عدم استقبال مناسب
زارعین جهت توسعه این زراعت ممکن است ناشی از
ضعف قدرت رقابت این محصول با محصولات رقیب و عدم
سودآوری آن باشد. لذا بررسی هزینه‌ها و درآمدهای در
زراعت چغندر قند می‌تواند مشکلات و تنگی‌های این
زراعت را آشکار ساخته و به برنامه‌ریزی در جهت
توسعه آن کمک نماید.

مقدمه
صرف سرانه شکر در ایران ۲۰/۱ کیلوگرم در سال
۱۳۴۷ ۲۸ کیلوگرم در سال ۱۳۵۳، ۳۰ کیلوگرم در
سال ۱۳۵۶، ۲۷/۲ کیلوگرم، طی سالهای ۶۶-۱۳۶۰ و
بالاخره ۲۳/۸ کیلوگرم در سال ۱۳۶۸ بوده است (۳).
این ارقام نمایانگر کاهش مصرف سرانه در سالهای
بعد از ۱۳۵۶ می‌باشد. یکی از دلایل این کاهش، عدم
همآهنگی بین رشد تولید و مصرف طی سالهای یاد شده
است. میزان تولید شکر در کشور از ۴۱۴۷۳۹ تن در سال
۱۳۴۶ به ۶۶۲۷۶۰ تن در سال ۱۳۶۶ رسیده که رشد
سالانهای معادل ۲/۹۷ درصد را نشان می‌دهد. میزان
صرف شکر در ایران در سال ۱۳۴۶ معادل ۶۱۸۱۲۷ تن و در
سال ۱۳۶۶، ۱۱۷۷۰۰۰ تن بوده که سالانه رشدی برابر
۴/۵۲ درصد را نشان می‌دهد. به عبارت دیگر طی
سالهای مذکور بطور متوسط ۱/۵۵ درصد رشد مصرف
بیشتر از رشد تولید بوده و موجب آن گشته که میزان
واردات از ۲۰۲۷۹۱ تن در سال ۱۳۴۶ به ۵۱۴۲۴۰ تن در
سال ۱۳۶۶ برسد. نسبت واردات به تولید داخلی که
طی سالهای ۱۳۴۶-۵۶ ۳۷/۰۴ درصد بوده
(۷) طی سالهای ۱۳۵۷-۶۶ به رقم ۱۹/۶ درصد رسیده
(۸) و این در شرایطی است که با اعمال جبره بندی قند
و شکر تا حدودی از رشد مصرف کاسته شده است.
از سال ۱۳۴۳ که سال بهره‌برداری آزمایشی
کارخانه قند همدان می‌باشد، کشت چغندر قند در منطقه
رایج شد، البته در سالهای قبل از آن چغندر قند جهت
تولید بذر در منطقه کشت می‌گردید. سطح زیرکشت این

مورد مطالعه قرار گرفت. پس از جمع آوری آمار، با استفاده از روش "بررسی اختلاف بین K میانگین" (۶) مقایسه میانگین‌ها برای پارامترهای هزینه و اجزاء آن، تولید و سود انجام شد. ضمناً "بر اساس آمار بدست آمده از پرسشنامه‌ها، میانگین درآمدهای مستقیم و غیرمستقیم، ساعت کار مصرفی، مقدار چغندرقند تولید شده بر حسب یک ساعت کار معرفی، متوسط تولید شکر در هکتار محاسبه گردید. همچنین نتایج نظرخواهی از زارعین به عنوان باور و بینش غالب در زارعین منطقه منعکس گردیده است. این مطالعه در سال ۱۳۶۸ بعمل آمده است.

نتایج و بحث

در سال زراعی ۱۳۶۸ در حوزه عمل کارخانه قند همدان ۲۶۴۵ نفر زارع اقدام به کشت ۳۱۳۰ هکتار چغندرقند نموده‌اند که از آن ۶۷۲۰۰ تن محصول بدست آمده است. متوسط مساحت مزارع چغندرقاری در سال ۱۳۶۸ حدود ۱/۷۴ هکتار بوده است و این در حالی است که متوسط زمین سرانه آبی در استان همدان ۰/۰۵ هکتار می‌باشد و فقط ۲۲ درصد از اراضی زراعی به کشت آبی اختصاص یافته است (۵). لذا محدودیت‌های اساسی منطقه کمبود آب قابل حصول را می‌توان نام برد و این یکی از دلایل کوچک بودن مساحت مزارع چغندرقند در منطقه می‌باشد. ضمناً آنکه دلایل اقتصادی نیز زراعت‌های کوچک را توجیه می‌کند.

با توجه به نتایج حاصل از پرسشنامه‌ها، کمترین هزینه در واحد سطح (معادل ۴۲۷۶۰ ریال) مربوط می‌شود به واحدی‌ای یک هکتار و کوچکتر که به شیوه

مواد و روش‌ها

کارخانه قند همدان، منطقه را به هفت حوزه عملیاتی تقسیم نموده است. در این پژوهش نیز اطلاعات هفت منطقه جداگانه جمع آوری شده تاتفاقات‌های احتمالی در هر منطقه قابل مطالعه و مقایسه باشد. جهت کسب اطلاعات ضمن پرسشگری از کلیه کارشناسان و مروجان حوزه‌های چغندرقاری، مسئولین دفتر چغندرقاری و مدیریت کارخانه قند، از کارشناسان اداره کل کشاورزی استان نظرخواهی شد. جهت جمع آوری اطلاعات از زارعین پرسشنامه‌ای در دو قسمت تنظیم گردید. قسمت اول هزینه‌ها و درآمدها در زراعت چغندرقند را در بر گرفته و قسمت دوم به نظرخواهی از زارعین در خصوص مسائل و مشکلات این زراعت اختصاص یافت. پس از پرسشگری مقدماتی و اصلاح پرسشنامه، جامعه آماری زارعین چغندرقار طرف قرارداد با کارخانه قند مشخص و ۱۵ درصد زارعین در هر منطقه مورد پرسش واقع شد و جمعاً ۴۰۰ پرسشنامه تنظیم و پس از کنترلهای مکرر ۳۳۲ عدد از آنها مورد قبول واقع گردید. در این مطالعه زارعین به دو دسته تقسیم شدند، دسته اول زارعینی که فقط در مرحله شخم از تراکتور استفاده می‌کردند و دسته دوم زارعینی که در سایر عملیات کشاورزی (کشت، داشت و برداشت) نیز از ماشین آلات بهره می‌گرفتند. مزارع دسته اول شیوه غیرماشینی و مزارع دسته دوم شیوه ماشینی در زراعت چغندرقند نامیده شد. ضمناً "جهت مطالعه رابطه سطح زیرکشت با عملکرد و سودآوری، مزارع به چهارگره یک هکتاری و کمتر، ۱/۵ تا ۲ هکتاری، ۲/۵ تا ۴/۵ هکتاری و ۵ تا ۱۵ هکتاری طبقه‌بندی شد و مزرعه ۶ هکتاری کارخانه قند نیز جهت مقایسه

نتایج حاصل از مقایسه میانگین اجزاء هزینه که جدول ۱ منعکس است نشان می‌دهد که هزینه کاشت در طبقات مختلف بهره‌برداری اختلاف معنی‌داری را نشان نمی‌دهد. علت این است که کلیه زارعین چندرکار عملیات شخم را با تراکتور انجام می‌دهند و به دلیل یکسان بودن هزینه هر ساعت کار تراکتور در عملیات شخم، تفاوت عمده‌ای در هزینه‌های شخم ملاحظه نمی‌شود، ضمن آنکه کارآئی تراکتور در عملیات مرحله کاشت (شخم، تسطیع، دیسک، ماله کشی و بذرپاشی) در مزارع بزرگتر که به شیوه ماشینی تولید می‌کند موجب کاهش هزینه‌ها گردیده و این کاهش سبب معنی‌دار شدن تفاوت میانگین‌ها در سطح ۱ درصد شده است.

ارقام مربوط به هزینه‌های مرحله داشت نشان می‌دهد که اولاً "در طبقات مختلف بهره‌برداری، زراعت به شیوه ماشینی ارزانتر از شیوه غیرماشینی تمام می‌شود و هرچه مساحت مزرعه گسترش یابد، اختلاف هزینه بیشتر می‌شود، ثانیاً" به دلیل عدم استفاده از ماشین آلات در عملیات و چین، تنک و آبیاری در هر دو شیوه ماشینی و غیرماشینی، گسترش سطح زیرکشت، افزایش بهره‌گیری از نیروی کار غیرخانوادگی را می‌طلبد که خود موجب افزایش هزینه تمام شده است. با توجه به این که هزینه‌های مرحله داشت بیشترین سهم از هزینه تمام شده در زراعت چندر قند را دارد برای کاهش هزینه در این زراعت باید هزینه‌های این مرحله را کاهش داد. از سوی دیگر ارزانتر بودن نسبی هزینه‌ها در شیوه ماشینی جایگزینی ماشین بانیروی کار را توجیه می‌کند ضمن آنکه در سازمان تولید رایج، افزایش هزینه‌های مرتبط با گسترش مساحت مزرعه در

ماشینی کشت گردیده و بیشترین هزینه (معادل ۵۶۰۵۷۰ ریال) مربوط به واحدهای ۵ تا ۱۵ هکتاری است که به شیوه غیرماشینی کشت شده است. تفاوت در رقم فوق ۱۲۲۹۱۰ ریال در هکتار است که با توجه به میزان سودآوری که بعداً "بدان پرداخته خواهد شد" رقم قابل ملاحظه‌ای است. ضمناً "اطلاعات متاخره از اجزاء تشکیل دهنده هزینه حاکی از آن است که مرحله کاشت کمترین سهم و مرحله داشت بیشترین سهم از هزینه‌ها را داشته است. بالا بودن هزینه در مرحله داشت مربوط به دو فعالیت زراعی عمده است: اول هزینه‌های تنک و وجین که بطور کلی به شیوه سنتی و با دست انجام می‌شود. این هزینه در شیوه ماشینی ۱۱/۲۱ درصد و در شیوه غیرماشینی ۹/۶ درصد از کل هزینه‌های تولید را تشکیل می‌دهد. دوم هزینه آبیاری که به تنها حدود ۴۶/۷۷ درصد هزینه تولید به شیوه ماشینی و ۳۹/۰۴ درصد هزینه‌ها به شیوه غیرماشینی را به خود اختصاص داده است. متوسط دفعات آبیاری در منطقه ۱۷ بار در فصل کشت است.

هزینه برداشت و کندن چندر از زمین به شیوه ماشینی ۳/۴۲ درصد و به شیوه غیرماشینی ۱۱/۴ درصد کل هزینه‌ها را تشکیل می‌دهد. هزینه حمل و نقل نیز از ارقام عمده هزینه بوده و در هر دو شیوه ماشینی و غیرماشینی بین ۱۴/۸ تا ۱۱/۸ درصد هزینه‌ها را تشکیل می‌دهد.

به این ترتیب ۴ قلم از هزینه‌ها که شامل هزینه‌های آبیاری، تنک و وجین کردن، کندن چندر از زمین و حمل و نقل می‌باشد، حدود ۶۱/۵ و ۶۱/۷ درصد از کل هزینه‌های زراعت چندر قند به شیوه ماشینی و غیرماشینی را تشکیل می‌دهد.

روحانی: بررسی هزینه‌ها و درآمدهای زراعت چمندرقه در ۰۰۰

جدول ۱ - مقایسه میانگین هزینه، تولید و سود در هکتارهای زراعت چمندرقه به شیوه‌های ماشینی و غیرماشینی در طبقات چهارگانه بسره‌برداری

واحد: تنها ن در هکتار

ن. س	هزینه کاشت	هزینه داشت	هزینه برداشت	جمع کل هزینه	توالید(تن در هکتار)	سود	مزارع ۱ هکتاری و کمتر	مزارع ۵/۱ تا ۲ هکتاری	مزارع ۵/۲ تا ۵/۴ هکتاری	مزارع ۵/۱ تا ۲ هکتاری	ماشینی غیرماشینی				
۱۸/۱/۱	۳۰۷۴	۲۰۶۳	۲۰۶۰	۷۰۷۴	۲۱۱۶		۳۰۱۰	۲۲۲۱	۲۸۱۰	۲۸۸۷	۳/۹۵	***	***	***	***
۲۹/۸/۱	۲۸۰۱	۲۸۵۴۹	۲۸۵۲۹	۷۸۵۴۹	۲۸۰۹۱		۲۰۷۶۱	۲۱۲۹۱	۲۲۷۶۰	۲۴۷۰۵	۵/۵/۱	***	***	***	***
۵۰/۴/۱	۱۵۱۶	۱۵۱۹۲	۱۵۲۶۰	۴۲۴۱	۱۵۱۹۲		۱۷۷۰۶	۱۷۷۱۵	۱۷۷۴۴	۱۷۷۶۱	۴/۴/۲	***	***	***	***
۲۹/۱/۱	۴۲۴۴۱	۴۸۸۸۳	۴۸۸۸۴	۱۱۰۹	۴۸۸۸۳		۵۰۰۷۵	۵۰۰۷۵	۵۰۰۷۵	۵۰۰۷۵	۵/۰/۰	***	***	***	***
۱۲/۲/۱	۲۸/۴	۲۸/۴	۲۸/۴	۱۰/۱	۲۸/۴		۲۲/۰۲	۲۲/۰۲	۲۲/۰۲	۲۲/۰۲	۴/۵/۱	***	***	***	***
۱۰/۲/۱	۹۲۴۳	۹۲۴۳	۹۲۴۳	۱۱۰۴	۹۲۴۳		۲۷۲۱	۲۷۲۱	۲۷۲۱	۲۷۲۱	۹/۴/۲	***	***	***	***

S = غیر معنی دار

* = معنی دار در سطح ۰/۰۱ درصد

** = معنی دار در سطح ۰/۰۵ درصد

موجبات گسترش سطح زیرکشت این محصول در منطقه را فراهم آورده است. تغییرات سطح زیرکشت مناطق هفتگانه در دوران فعالیت کارخانه قند همدان حاکی از آن است که به مرور از سطح زیرکشت مناطق چندتر-کاری شهرستان همدان کاسته شده و در عوض مساحت چندترکاری در شهرستانهای ملایر و اسدآباد افزایش یافته است (۴). منطقه فامنین که از اولین مناطق چندترکاری در استان میباشد مقام دوم در راندمان تولید در واحد سطح را داشته است و لکن به دلیل بالا بودن هزینه‌ها، سودآوری در تولید کاهش یافته و موجب کاهش سطح زیرکشت این محصول در این منطقه گردیده است. ما به التفاوت هزینه در واحد سطح به شیوه ماشینی در اسدآباد و به شیوه غیرماشینی در فامنین معادل ۱۸۹۰۸۰ ریال در هکتار میباشد که نزدیک به سه برابر متوسط سود در هکتار زراعت چندترقند در کل مناطق هفتگانه میباشد.

میزان سود در زراعت چندترقند :

ارقام جدول ۱ نمایانگر آن است که سودآورترین سازمان تولید در زراعت چندترقند، واحدهای بهره‌برداری یک هکتار و کوچکتر است که در عملیات زراعی تا حد امکان از ماشین استفاده نموده‌اند. ضمناً "در هر چهار طبقه مورد مطالعه، شیوه ماشینی مزیت نسبی بر شیوه غیرماشینی داشته و سود بیشتری را نشان می‌دهد. تفاوت میانگین سود در مساحت‌های مختلف مزرعه در سطح ۰/۰۰۵ درصد معنی داربوده است. ارقام جدول ۱ نشان می‌دهد که هر چه برماساحت مزرعه اضافه می‌گردد از مقدار سود در واحد سطح کاشته می‌شود. اطلاعات مربوط به هزینه و تولید در طبقات مختلف بهره‌برداری نیز این مطلب را تائید می‌کند.

سطح ۰/۰۰۵ درصد معنی دارمی‌باشد. ارقام مربوط به هزینه‌های مرحله برداشت نیز مطالب یاد شده را تائید می‌کند و نشان می‌دهد که او لا" هزینه‌ها در شیوه ماشینی کمتر و در ثانی گسترش سطح زیرکشت موجب افزایش هزینه‌های این مرحله می‌گردد.

ارقام مربوط به کل هزینه در هکتار نیز از روند فوق تبعیت نموده و نشان می‌دهد که تا زمانی که سازمان تولید تغییر نیابد واستفاده از ماشین در عملیات تنک، وجین و آبیاری عملی نشود، واحدهای کوچک کم هزینه‌تر از واحدهای بزرگ می‌باشد.

ارقام مربوط به متوسط تولید چندترقند در هکتار نیز مراتب فوق را تائید می‌کند و نمایانگر آن است که او لا" در هر طبقه روش ماشینی کارآئی بیشتری نسبت به شیوه غیرماشینی داشته و در ثانی افزایش سطح زیرکشت موجب کاهش راندمان تولید گردیده است.

جدول ۲ نمایانگر آن است که هزینه، مقدار تولید و میزان سود در هکتار زراعت چندترقند در شیوه ماشینی و غیرماشینی در مناطق هفتگانه مسورد مطالعه تفاوت‌های معنی داری در سطح ۰/۰۰۵ درصد را دارا هستند.

ارقام مربوط به کشت شیوه ماشینی در منطقه اسدآباد حداقل هزینه همراه با حداقل راندمان تولید را نشان می‌دهد و موجب حداقل سودآوری در هکتار گردیده است. پائین بودن رقم هزینه در اسدآباد مربوط به تعداد دفعات آبیاری می‌باشد که در این منطقه بطور متوسط ۵ بار کمتر از متوسط استان بوده است. به نظر می‌رسد شرایط آب و هوایی و خاک مناسب در اسدآباد از عوامل موثر در افزایش راندمان تولید این محصول بوده و مجموع عوامل یاد شده

لشکر کیانی را نیز مانندی داشت و این طبق نهاده کارهای خود را در فکر

• १०४ •

مقدار سود خالص	مقدار هزینه	مقدار درآمدنا خالص	مقدار محصول	مقدار جهنبد و بونجه	مقدار کنندم	مقدار چغندر قند	مقدار معنی دارد ربط ۵۰۰/۰ درصد.
۱۶۹۲۳	۴۸۸۷۶	۵۳۳۲۹	۴۴۶۶۴	۱۱۱۰۲	۲۵۲۵۵	۴۴۶۶۴	۴۴۶۶۴
۱۶۹۲۳	۴۸۸۷۶	۵۳۳۲۹	۴۴۶۶۴	۱۱۱۰۲	۲۵۲۵۵	۴۴۶۶۴	۴۴۶۶۴
۱۶۹۲۳	۴۸۸۷۶	۵۳۳۲۹	۴۴۶۶۴	۱۱۱۰۲	۲۵۲۵۵	۴۴۶۶۴	۴۴۶۶۴
۱۶۹۲۳	۴۸۸۷۶	۵۳۳۲۹	۴۴۶۶۴	۱۱۱۰۲	۲۵۲۵۵	۴۴۶۶۴	۴۴۶۶۴

جذب ملک شاہزاده (ج) نے سلطنت ہزار بیان کا رخانہ قندھار
کے نام کے حوالے سے اپنے نام پر کھل کر خانہ قندھار کا
محل کا رخانہ کیا۔

و در جدول ۴ منعکس می‌باشد. نتایج حاصل از جداول یادشده حاکی از آن است که هر هکتار زراعت چندتر قند به شیوه ماشینی بطور متوسط $418/7$ ساعت کاربری داشته است. این رقم به شیوه غیرماشینی به $702/4$ ساعت رسیده است. درنتیجه در اثر کاربرد ماشین معادل $283/7$ ساعت کار در هر هکتار زراعت چندتر قند سرفه‌جوئی گردیده که خود دلیل اصلی کاهش هزینه‌های تولید در شیوه ماشینی بوده و جایگزینی ماشین با نیروی کار در زراعت چندتر قند را توجیه می‌کند. افزایش ساعات کار مصرفی در مرحله داشت به این جهت است که عملیات آبیاری، وجین تنک کردن بوسیله دست انجام می‌شود. به همین جهت 79 درصد ساعات کار مصرفی در شیوه غیرماشینی و $47/4$ درصد ساعات کار مصرفی در شیوه غیرماشینی مربوط به دو عمل آبیاری و وجین بوده است، لذا استفاده از ماشینهای مخصوص عملیات وجین و تنک کردن و تغییر سیستم آبیاری از اولویت‌های بهبود زراعت چندتر قند در منطقه بشمار می‌رود. ضمناً "مزارع ۵ تا ۱۵ هکتاری که به شیوه ماشینی زراعت شده بطور متوسط 83 ساعت کار در هکتار کمتر از واحدهای مشابه یک هکتاری مصرف نموده‌اند و این دلالت بر کارآئی ماشین آلات در واحدهای بزرگتر دارد. علت بالا بودن ساعات کار مصرفی در مزرعه 60 هکتاری کارخانه قند، مصرف بیش از حد متعارف نیروی کار در فعالیت‌های

جدول ۲ نشان‌دهنده آن است که در مناطق هفتگانه مورد مطالعه، اسدآباد مناسبترین منطقه کشت چندتر بوده است. زیرا که در هردو شیوه ماشینی و غیرماشینی حداقل سودآوری در واحد سطح را دارا بوده است. ملایر پس از اسدآباد مقام دوم در سودآوری را داشته است. به همین دلیل در سال‌های گذشته از سطح زیرکشت این محصول در سایر مناطق کاسته شده و در مناطق اسدآباد و ملایر افزایش یافته است. در کل منطقه تحت پوشش کارخانه قند همدان مساحت متوسط مزارع $1/74$ هکتار، متوسط تولید در واحد سطح 27 تن، متوسط تولید شکر در هکتار 41864 تن و متوسط سود در هکتار 66650 ریال بوده است.^۱ نکته قابل توجه آنکه "ولا" 38 درصد از درآمدناخالص در این زراعت از ممر درآمدهای غیرمستیم که بیشتر شامل سوبسیدهای دولت به این زراعت می‌باشد تأمین می‌شود^۲ که اگر این کمکها نبود کلیه زارعین متهم زیان می‌شند. ثانیاً "میزان سود نسبت به هزینه‌های جاری تولید بازدهی معادل $14/3$ درصد را نشان می‌دهد که نسبت به نرخ بازدهی سرمایه در سپرده‌های بلندمدت بانکی (13 درصد) رقم پائینی است و درآمدهای انتظاری کار و مدیریت و سرمایه گذاری انجام شده را نمی‌پوشاند.

ساعت کار مصرفی:

ساعت کار مصرفی به تفکیک طبقات بهره برداری

- در این مطالعه استهلاک سرمایه‌های زیربنایی نظیر زمین یا ساختمانها محاسبه نشده است ولی برای سرمایه‌های عملیاتی نظیر چاه‌آب، ماشین آلات و غیره ارزش روز بکارگیری این نهادهای در نظر گرفته شده است.
- درآمد مستقیم ناشی از تولید و فروش چندتر قند می‌باشد و درآمدهای فرعی نظیر فروش پس چر مزرعه، انواع کمکها و سوبسیدهای دولتی که توسط کارخانه قند به زارعین ارائه می‌شود مانند بذر، کودشیمیائی، سم و خدمات ماشینی ارزان قیمت و همچنین قند و شکر و تفاله چندتر قند در ازا، هر تن محصول تولیدی.

د - بکارگیری کمباین جهت برداشت محصول چغندرقند.
ه - کاهش هزینه حمل و نقل محصول از مزرعه تا کارخانه قند
بوسیله ایجاد تعاونیهای حمل و نقل محصولات کشاورزی
و یا پرداخت سوبسید حمل و نقل توسط دولت و باتدا بیر
مشابه.

۳ - طول دوره رویش در منطقه همدان کوتاه و اثواب زراعتها با خطر سرمای دیرپای بهاره و زودرس پائیزه موواجه می‌باشد. ضمناً "بطورکلی بافت خاکهای منطقه سنگین بوده و پس از آبیاری زمین سله می‌بندد. لذا انتخاب بذر چغندری که بتواند در چنین شرایط و با توجه به سطح دانش و شیوه تولید زارعین راندمان تولید بیشتری داشته باشد از اولویتهای توسعه این محصول بوده و شایسته توجه بیش از پیش می‌باشد. ضمن آنکه اصلاح روشها تولیدی تواند کارآئی تولیدرا در شرایط موجود تا حد قابل ملاحظه‌ای بالا ببرد.^۱

۴ - استفاده از بذور منژرم از دیگر اولویتهای تحقیقاتی و مطالعاتی بشمار می‌رود که باید بدان پرداخت.

بخش دوم:

۱ - تضمین قیمت خرید محصول موجب آن گشته که زارعین ریسک گریز این محصول را انتخاب کنند بخصوص وقتی قیمت چغندرقند از تنی ۱۲۰۰۰ ریال در سال ۱۳۶۸ به تنی ۲۴۰۰۰ ریال در سال ۱۳۶۹ افزایش یافت انتظار می‌رفت که در سالهای بعد مقدار تولید این محصول رو به افزایش گذارد. بویژه آنکه در سال ۱۳۶۹ قیمت گندم نسبت به قیمت چغندرقند

مختلف به ویژه در مرحله داشت می‌باشد که دلیل آن مدیریت دولتی حاکم بر مزرعه بوده است.

نظر خواهی از زارعین:

همانگونه که قبله اشاره شد، قسمت دوم پرسشنامه به نظر خواهی از زارعین اختصاص یافته بود. خلاصه نتایج حاصله از پرسشنامه در دو بخش ارائه شده است. بخش اول عواملی زا بیان می‌کند که سبب عدم استقبال نسبی از زراعت چغندرقند در منطقه گردیده است و بخش دوم به عوامل و دلائلی می‌پردازد که زارع را متقادع به زراعت چغندرقند نموده است.

بخش اول:

۱ - زراعت چغندرقند در مقایسه با محصولات جایگزین نیازمند تخصص بالاتر، سرمایه بیشتر، نیروی کار انسانی زیادتر، ماشین آلات بیشتر و تخصصی- تر و مقدار آب به مراتب بیشتر می‌باشد (در این منطقه بطور متوسط گندم ۵ بار و چغندر قند ۱۷ بار آبیاری می‌شود). بدیهی است تامین نهاده‌های یاد شده موجب افزایش هزینه تولید می‌گردد.

۲ - کاهش هزینه‌های تولید در زراعت چغندرقند منوط به حل چند مشکل به شرح زیر است:
الف - مسئله تامین ماشین آلات مخصوص وجین و تنک و مبارزه با علفهای هرزدرواحدهای کوچک یک هکتاری و کاهش نیروی کار مصرفی در عملیات داشت.
ب - اصلاح سیستم آبیاری به منظور صرفه‌جویی در حجم آب و نیروی کار مصرفی.
ج - در صورت امکان کشت ارقام کم توقع نسبت به آب.

۱- در سال ۱۳۶۸ از یک مزرعه ترویجی در منطقه اسدآباد ۴۸/۵ تن در هکتار چغندرقند بدست آمده است.

محصولات از کل هزینه‌های مزرعه برایشان بطور دقیق روش نیست و این خود یکی از دلایلی است که برخی از آنها تحت تاثیر سایر مزایای چندگاهی قند اقدام به کشت این محصول می‌کنند.

خلاصه نتایج و بحث:

- ۱ - کمبود آب یکی از دلایل عمدی کوچک بودن مساحت مزارع چندگاهی در استان است.
- ۲ - کمترین هزینه به مساحتهای کوچک که به شیوه ماشینی کشت نموده‌اند تعلق داشته است و بیشترین هزینه به مساحتهای بزرگتر و کشت به شیوه غیر-ماشینی مربوط می‌شود.
- ۳ - بالا بودن هزینه‌ها در مرحله داشت عامل اصلی کاهش سودآوری و کاهش قدرت رقابت محصول چندگاهی قند با سایر محصولات می‌باشد.
- ۴ - برای کاهش هزینه‌ها باید ماشین آلات مناسب را در عملیات داشت و برداشت جایگزین نیروی انسان نمود.
- ۵ - در سازمان تولید کنونی بدون سوبسیدهای دولتی زراعت چندگاهی در منطقه سودآور نخواهد بود. ضمن آنکه در حال حاضر نیز میزان سودآوری پاسخگوی درآمدهای انتظاری مدیریت و سرمایه‌های مصرفی نمی‌باشد.
- ۶ - جهت اصلاح سازمان تولید در زراعت چندگاهی توجه به اصلاح روش‌های آبیاری، بهره‌گیری از ماشین آلات مناسب در عملیات مراحل داشت و برداشت، استفاده از بذور منژرم و واریتهای زودرس از اولویتهای اساسی محسوب می‌شود.

رشدی نداشته و قیمت یونجه نیز روبه کاهش گذارده است.^۱

۲ - خصوصیات زراعت چندگاهی نظری مصرف کند نسبتاً "زیاد، وجین و مبارزه با علفهای هرز، غدهای بودن محصول چندگاهی، آبیاری و زمان برداشت محصول مجموعاً" شرایطی را فراهم می‌آورد که زارع را ترغیب می‌کند تا کشت این محصول را در برنامه تناوب زراعی خود جای داده و پساز برداشت محصول چندگاهی بلا فاصله جای آن گندم بکارد.^۰

۳ - پرداخت مساعده نقدی، ارائه انواع نهاده‌ها به قیمت دولتی، دریافت قند و شکر و تفاله چندگاهی در ازاء هر تون چندگاهی تولید شده، فراهم کردن تسهیلات در حمل و نقل، ارائه خدمات ماشینی در مراحل مختلف کشت، داشت و برداشت، ارائه خدمات ترویجی و همبستگی روانی بین پرسنل دفتر چندگاهی و زارعین چندگاهی نیز از عوامل مشبت در تصمیم‌گیری زارع بحساب می‌آید.^۰

۴ - چون معمولاً "زارعین از فن حسابداری به شیوه صحیح استفاده نمی‌کنند از میزان هزینه و سود خالص فعالیتهای تولیدی خود بطور دقیق اطلاع ندارند. آنان معمولاً" وجهی را که در طول سال پرداخت می‌کنند به عنوان هزینه به حساب می‌آورند. بطور مثال برای آبی که از چاه اختصاصی خود بدست می‌آورند یا تراکتوری که سالهای قبل خریداری شده یا افراد خانواده که بکار مشغولند هزینه‌ای قائل نیستند و یا اینکه سهم هر یک از

^۱ در منطقه همدان قیمت یونجه در سال ۱۳۶۸ ۱۱۰ هر کیلو و ۱۰۰ ریال و قیمت گندم کیلویی ۱۰۰ ریال بوده است. در سال ۱۳۶۹ قیمت یونجه به کیلویی ۵۰ ریال کاهش یافته و قیمت گندم همان کیلویی ۱۰۰ ریال باقی مانده است.

روحانی: بررسی هرینه‌ها و درآمدهای زراعت چذ

جدول ۴- ساعت کار موردنیاز هر هکتار کشت چذ

نوع عملیات	متوسط کل مشاهدات	یک هکتار و کمتر	
		ماشینی	غیر ماشینی
شخم	ساعت کار	۲/۶	۳/۲
درصد	۰/۵۱	۰/۸۶	-
تسطیح، دیسک، ماله کشی	ساعت کار	۱۹/۷	۱/۹
درصد	۰/۲۸	۰/۷۴	-
مرز کشی و نهر کشی	ساعت کار	۱/۴	۲۱/۶
درصد	۰/۳۰	۰/۲۳	-
بذر پاشی	ساعت کار	۲/۱۴	۱۰/۵
درصد	۰/۳۰	۰/۵۱	-
جمع ساعت کار مصرفی مرحله کاشت	ساعت کار	۹/۱۱	۲۴/۴۴
درصد	۱۰/۹۹	۲/۴۷	-
کود پاشی	ساعت کار	۰	۱۳/۸
درصد	۱/۹۹	۳/۳۴	-
سمپاشی	ساعت کار	۱/۶	۱۸/۵
درصد	۲/۶۳	۰/۳۸	-
تنک و وجین	ساعت کار	۰	۱۵۵
درصد	۲۲/۰۶	۳۷/۰۲	-
آب و آبیاری	ساعت کار	۰	۱۷۲
درصد	۲۴/۴۸	۴۱/۰۷	-
جمع ساعت کار مصرفی مرحله داشت	ساعت کار	۳۴۲/۲۶	۲۵۹/۵
درصد	۹۲/۹۱	۱۵/۵۱	-
کندن چمن در قندها زمین	ساعت کار	۴/۴	۱۸۲
درصد	۲۵/۳۴	۱/۰۵	-
جمع آوری و حمل به خرمن جا	ساعت کار	۱۲/۶	۷۶
درصد	۱۲/۲۴	۳/۰۱	-
سرزنشی و بارگیری	ساعت کار	۰	۵۰
درصد	۷/۱۲	-	-
جمع ساعت کار مصرفی مرحله برداشت	ساعت کار	۱۷	۲۶۴
درصد	۴/۶۱	۳۷/۸۲	-
جمع کل	ساعت کار	۴۱۸/۲۱	۷۰۲/۴۱
درصد	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

مراجع مورد استفاده :

- ۱- خیری، م . ۱۳۶۷ . اولین کنگره ملی بررسی مسائل توسعه کشاورزی ایران، موسسه تحقیقات آفات و بیماری‌های گیاهی .
- ۲- سازمان برنامه، ۱۳۵۹ . نوسانات تولید چغندر قند ایران، دفتر برنامه سنجی و اقتصاد کلان، معاون برنامه ریزی و ارزشیابی .
- ۳- سندیکای کارخانه قند و شکر ایران، ۱۳۶۹ . گزارش ۰۲۴۲۶
- ۴- کارخانه قند همدان، ۱۳۶۹ . گزارش چاپ نشده .
- ۵- مرکز آمار ایران . ۱۳۶۷ . نتایج ۲/۵ درصد سرشماری عمومی کشاورزی .
- ۶- نوفرستی، م . ۱۳۶۶ . آمار در اقتصاد و بازرگانی (جلد دوم)، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، صفحات ۳۴۶ .

A Study of Costs and Benefits of Sugar Beet Production in Hamedan Province.

S . ROHANI

Instructor, College of Agriculture University of Hamedan.

Received for Publication 18 February, 1992.

SUMMARY

A study the profitability of sugar beet crop production and inorder to understand the obstacles and problems encountered in the expansion of the acreage of this crop, costs and benefits of sugar beet farming were investigated in Hamedan province. In the present study, in addition to collecting relevant information from the specialists and informed sources, data on costs and benefits was obtained from sugar beet farmers in a specilly designed questioner.

The area under study was divided into four categories on the basis of acreage. Mechanized and non-mechanized farms were studied separately. Mean comparisons of cost, yield, and profit showed significant differences at 0.005% level except in two cases. The analysis of data showed that 80 percent of the production costs was spent on irrigation, Cultivation, thinning, and transportation.

Irrigation costs were 46.77 percent and 39.04 percent of the total costs in mechanized and non-mechanized farming, respectively. Transportation cost was 18-19 percent of the total costs in both production methods. Thinning and cultivation made up 11.21 and 78 percent of the total costs in mechanized and non-mechanized farming, respectively.

There was a positive relationship between the amount of labor required and the cost in all farming operation, Labor required farming 1 hectar of sugar beets with mechanized and non-mechanized methods was 418.7 and 702.4 hours respectively, As a result of saving 283.7 hours of labor per unit area, mechanized farming cost less than non-mechanized farming. The study showed that due to the prevalence of traditional crop maintenance practices in sugar beet production, increasing the acreage causes an increase production socts and a reduction in productivity.

In mechanized farming, the average yield and production cost per hectar in 1-hectar and 5-15 hectar farm were 30.50 tons 437660 Rials and 25.01 tons 505730 Rials, respectively, while in non-mechanized farming, the average yield and production cast per hectar in 1-hectar and 5-15 hectar farms were 28.40 tons-48830 Rials and 23.03 tons 560570 Rials, respectively. Among the seven regions, Assadabad with 36.6 tons had the highest yield per hectar. In this region, the farms who used mechanized farming method and the lowest production cost of 387200 Rials per hectar.