

ساخت بلوك های ملاس - اوره ای در ایران

علی نیکخواه

استاد گروه دامپروری دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران - کرج

تاریخ وصول بیستم شهریورماه ۱۳۶۷

چکیده

خوراك دام رقم عمده هزینه تولید را در رشته دامپروری تشکیل می دهد. در حال حاضر در ایران، منابع خوراکی در دسترس بر اساس محاسبه انجام شده حدود ۵۰٪ احتیاجات غذائی دامها را در صورتیکه مطابق جداول استاندارد غذائی تغذیه شوند تأمین می نماید. یکی از دلایل پائین بودن سطح تولید دامها در کشور احتمالاً " بواسطه تغذیه ناکافی و نامتوازن جیره های غذائی می باشد. هدف از این مطالعه استفاده بهتر از منابع خوراکی موجود و جبران کمبود آنها از راه بکارگیری صحیح منابع غذائی مانند فرآورده های فرعی کارخانجات صنایع کشاورزی و باقیمانده محصولات زراعی بوده است. منظور دیگر این پژوهش ساخت بلوك های ملاس - اوره ای با تکنیک ساده و مناسب پیساده کردن در روستاها بوده است. مواد متشکله بلوك های ملاس - اوره ای ساخته شده شامل گناه گندم، برنج، ضایعات چای، پوسته برنج، ملاس، اوره، نمك، آهك، و سیمان بودند. میزان سختی و مقدار مصرف بلوك های تهیه شده بوسیله دستگاه مقاومت سنج و گاوهای بومی بترتیب تعیین گردیدند. نتایج این مطالعه نشان می دهد بلوكهای ساخته شده می تواند توسط روستائیان و دامداران جهت تغذیه دامهای آنها بسهولت مورد استفاده قرار گیرد، انبارشود، حمل و نقل گردد، در بین دامها توزیع و بوسیله حیوان مصرف شود. میانگین های میزان سختی بلوكهای تیمارهای مختلف از $۸/۴ + ۱/۴۸$ تا $۵۳/۴۱ + ۱۸/۱۹$ کیلوگرم بر سانتیمتر مربع متغیر بود. میانگین های مقدار مصرف (خوردن یا لیسیدن) بلوكهای تیمارهای مختلف بوسیله گاوهای بومی از $۰/۸۴۵$ تا $۱/۵۵$ کیلوگرم در روز برای هر گاو متفاوت بود.

مقدمه

عمده ترین رقم هزینه تولیدات دامی راهزینسه مواد خوراکی تشکیل می دهد. علاوه بر این در کشورهای جهان سوم منجمله ایران مواد خوراکی جزء محصولات وکالای استراژی محسوب می گردد. بدون شك ذات دام، بهداشت و مدیریت روی بازده کمی و کیفی دامها اثر بسزائی دارد. ولی در ارتباط با پرورش دام و تولیدات دامی بیشترین گرفتاری کشورهای در حال توسعه مانند ایران کمبود مواد خوراکی دامی، عدم کاربرد تکنیک و

تکنولوژی مناسب با شرایط اقتصادی و اجتماعی کشور در امر تغذیه دام، عدم بهترکردن (غنی سازی) کیفیت وارزش غذائی فرآورده های فرعی مزارع و کارخانجات صنایع کشاورزی می باشد. متأسفانه در این کشورها بیشتر تأکید روی انتقال تکنولوژی می باشد تا نحوه مورد استفاده قراردادن منابع خوراکی موجود.

با توجه به محاسبات فنی و تخصصی، در صورتیکه دامهای کشور بر اساس جداول استاندارد غذائی تغذیه شوند مواد خوراکی تولیدی مملکت فقط ۵۸/۵ درصد انرژی (مجموع مواد غذایی قابل هضم^۱) ۵۰/۴ درصد پروتئین خام، ۴۱/۵ کلسیم و ۴۳/۴ درصد فسفر مورد نیاز آنها را تامین می کند، در صورتیکه از نقطه نظر توده زنده نواحی گرمسیری از لحاظ استعداد تولید مواد خوراکی دام بالاترین مقام را در دنیا حائز می باشند (۸۰). در صورتیکه بنظر می رسد تغذیه ناکافی دامها سبب گردیده است که تولید آنها نسبت به کشورهای پیشرفته بطور قابل ملاحظه ای پائینتر باشد.

در ایران حدود ۸۰ درصد مجموع مواد خوراکی قابل هضم مصرفی دامهای نشخوارکننده از مواد خشبی مانند کاه غلات، علوفه خشک مراتع، فرآورده های فرعی دیگر محصولات و باغات، ... تأمین می شود ولی این مواد حاوی ازت کافی جهت تامین آمونیاک مورد نیاز میکروارگانیسمهای شکمبه برای تخمیر و هضم با بازده مطلوب نمی باشد. بدین جهت مصرف اویره همراه مواد خشبی می تواند کمبود مواد ازته اینگونه مواد خوراکی را جبران نماید و تولید نشخوارکنندگان را بطور قابل ملاحظه ای افزایش دهد (۶، ۷ و ۹). از طرف دیگر ملاحظه می شود که مقدار تولید آن در کشور حدود ۳۰۰۰۰۰ تن در سال می باشد (۶)، می توان بعنوان منبع انرژی، عوامل ناشناخته رشد، خوش خوراکی

هیدراتهای کربن سهل الهضم، ... باشد و نیز بعنوان ماده خوراکی مناسب و مطلوبی برای افزایش ارزش غذائی علوفه های کم ارزش و استفاده بهتر از اویره درجیره نشخوارکنندگان بکار رود (۲، ۴، ۵، ۱۰، ۱۱ و ۱۲). در ایران وبسیاری از کشورهای در حال پیشرفت بعلت عدم اطلاع و آگاهی از نحوه این ماده خوراکی ویتاسیم موجود در ملاس و مشکل حمل و نقل، خاصیت چسبندگی، مشکل نگهداری این ماده خوراکی در انبار و خطر مسمومیت اویره و نداشتن تکنیک ساده و قابل اطمینان و مناسب با شرایط کشور، مصرف این دو ماده خوراکی با ارزش درجیره غذائی دامها متداول نگردیده است. در صورتیکه در کشورهای استرالیا، هندوستان و آفریقای جنوبی با استفاده از تکنولوژی ساده ای برای ساخت بلوکهای ملاس - اویره ای، مشکل استفاده از این ماده غذائی را حل کرده اند (۳ و ۶). یکی از اهداف این پژوهش جامد کردن ملاس با استفاده از شیوه ساخت بلوکهای اویره در جهت تامین خوراک مکمل پرانرژی و پرپروتئین برای دامهای روستائیان بوده است. هدف دیگر از این مطالعه پیدا کردن تکنیک ساده و قابل بکارگیری آن در مورد حمل و نقل، نگهداری ملاس بدون آلوده شدن با کپک در درازمدت و جلوگیری از خطر مسمومیت اویره در جامع دامداران (صنعتی و نیمه-صنعتی و سنتی) کشور بوده است.

مواد و روشها

الف - مواد متشکله و شیوه ساخت بلوکها

در این آزمایش ده نوع بلوک (ده تیمار) از مواد خشبی مختلف و فرآورده های فرعی کارخانجات صنایع کشاورزی، مانند ملاس، اویره، مواد چسباننده (آهک سیمان) و نمک (جامدکننده) به نسبتهای متفاوت ساخته شدند.

در تمام تیمارها درصدملاس و درصد نمک یکسان بود و درصد سیمان، آهک و مواد خشبی و درصد اوره متغیر (جدول ۱ و ۲).

برای ساختن بلوکها از قالب هائی که برای ساختن بلوک سیمانی بکار می‌رود استفاده شد. بنابراین اندازه بلوکها انتخابی و تابع اندازه قالب ها بود. برای تهیه بلوکهای ملاس، اوره، نمک، آهک، سیمان و مواد خشبی را بترتیب معین و به نسبت‌های مشخصی با دست بخوبی مخلوط کرده و در قالب هائی که کف و بدنه آنها با گونیهای مستعمل فرش شده بودند ریخته و با دست یا پا فشرده می‌شد. قالبهای پر شده به مدت ۸-۴ ساعت در فضای آزاد و یا بسته نگهداری و سپس بلوکهای کوه شکل گرفته بودند خارج و در انبار نگهداری می‌شدند. نکته قابل توجه در ساخت بلوکها ترتیب مخلوط کردن مواد متشکله بلوکها می‌باشد.

ب - اندازه گیری میزان سختی و رطوبت بلوکها

از آنجائیکه سختی^۱ یا مقاومت بلوکها از نظر جنبه های مختلف مانند حمل و نقل، لیسیدن و یا خوردن بوسیله حیوان، مقدار مصرف اوره، ... مهم می‌باشد. لذا سختی بلوکها بوسیله دستگاه مقاومت سنج^۲ اندازه گیری گردید.

برای تعیین میزان سختی بلوکها از تیمارها بیست نمونه برداشته شد و مقاومت آنها تعیین گردید (جدول ۳).

برای اندازه گیری رطوبت نمونه های برداشته شده از آن آزمایشگاهی استفاده گردید.

ج - خوردن یا لیسیدن بلوکها بوسیله گاو

برای تعیین مقدار بلوک مصرفی بوسیله گاو، تعداد ۱۲ رأس گاو ماده بالغ (۳ - ۴ ساله) سرابی

شماره دار انتخاب و بر حسب وزن به چهار گروه تقسیم و در چهار اصطبل مشابه نگهداری شدند. مقدار خوراک مورد نیاز گاو در حالت نگهداری بر اساس جدول استاندارد تعیین و معادل ۸۰٪ خوراک مورد احتیاج بایونجه و ذرت علوفه‌ای سیلو شده تأمین گردید، همراه با خوراک تأمین شده بلوکهای تیمارهای مختلف توزین و بطور آزاد در اختیار گاوها گذاشته می‌شد و مقدار مصرفی روزانه و هفتگی بلوکها تعیین می‌گردید (جدول ۳ و ۴). گاوها در مدت کوتاهی عادت به لیسیدن بلوک می‌نمودند.

نتایج

بطوریکه در جدول ۲ مشاهده می‌شود میانگین درصد رطوبت تیمارهای که حاوی سبوس گندم بوده اند بیشتر می‌باشند. با مقایسه مواد متشکله تیمارها در جدول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود که درصد رطوبت در بلوکها تابع نوع و مقدار چسبنده ها نیست بلکه به نوع فرآورده های کارخانجات صنایع کشاورزی و باقیمانده محصولات زراعی بستگی دارد.

میزان سختی بلوکها در تیمارهای مختلف متفاوت می‌باشد مثلاً " میانگین مقاومت بلوکهای تیمار دو ۳/۵۶ برابر میانگین بلوکهای تیمار یک می‌باشد، با اینکه مواد متشکله هر دو تیمار از نظر کیفی یکسان و از لحاظ کمی با استثنای مواد چسبنده یعنی آهک و سیمان نیز همانند می‌باشند. با توجه به این امر چنین استنتاج می‌گردد که مخلوط سیمان و آهک سبب افزایش مقاومت بلوکها در تیمار ۲ گردیده است. نتایج آزمایش نشان می‌دهد که نوع فرآورده های فرعی کارخانجات صنایع کشاورزی و باقیمانده محصولات زراعی (کاه) در تولید مقاومت نقش مهمی را ایفا می‌نماید. دلیل این استدلال

جدول ۱- اجزاء متشکله بلوکهای تهیه شده (بر اساس خشک شده در هوا)

| اجزاء % | بلوکها | | | | | | | | | |
|----------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | ۱ | ۲ | ۳* | ۴* | ۵* | ۶* | ۷** | ۸** | ۹ | ۱۰*** |
| ملاس چغندر قند | ۴۵ | ۴۵ | ۴۵ | ۴۵ | ۴۵ | ۴۵ | ۴۵ | ۴۵ | ۴۵ | ۴۵ |
| اوره | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۲ | ۰.۸ | ۰.۲ |
| آهک | ۱۱ | ۱۰ | ۱۰ | ۱۱ | - | ۱۰ | ۱۱ | ۰.۵ | ۳ | ۱۱ |
| نمک | ۰.۵ | ۰.۵ | ۰.۵ | ۰.۵ | ۰.۵ | ۰.۵ | ۰.۵ | ۰.۵ | ۰.۳ | ۰.۵ |
| سبوس گندم | ۱۰ | ۱۰ | ۵۰ | ۳۳ | ۳۳ | ۳۳ | - | - | ۳۱ | - |
| پوسته برنج | ۲۷ | ۲۳ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| سیمان | - | ۰.۵ | ۵۰ | - | ۱۵ | - | - | - | ۱۰ | - |
| کاه گندم | - | ۲۸ | ۲۸ | - | - | - | - | - | - | - |
| ضایعات چای | - | - | - | - | - | - | ۳۷ | ۳۳ | - | - |
| پوسته برنج آسیاب شده | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ۳۷ |

* قالبها در زمان دیرتری شکل گرفته و در مخلوط کردن نیز وقت بیشتری لازم بود.

** برای سهولت شکل گرفتن قالبها آب اضافه نگردید.

*** با اضافه مقدار آب کم و بیابدون آب باید مخلوط کرد، قدرت چسبندگی کم بود و بهمین دلیل عملاً " حذف شد."

جدول ۲- میانگین رطوبت و چسباننده های مصرفی در بلوکهای مختلف (بر حسب درصد)

| نمونه بلوک | میانگین رطوبت | آهک | سیمان | نمک |
|------------|---------------|-----|-------|-----|
| ۱ | ۹/۵۲ | ۱۱ | - | ۵ |
| ۲ | ۱۰/۰۸ | ۱۰ | ۵ | ۵ |
| ۳ | ۹/۰۷ | ۱۰ | ۵ | ۵ |
| ۴ | ۱۲/۰۹ | ۱۱ | - | ۵ |
| ۵ | ۱۲/۳۲ | - | ۱۵ | ۵ |
| ۶ | ۱۴/۳۱ | ۱۰ | ۵ | ۵ |
| ۷ | ۹/۸۲ | ۵ | ۱۰ | ۵ |
| ۸ | ۹/۷۴ | ۵ | ۱۰ | ۵ |
| ۹ | ۱۳/۵۵ | ۳ | ۱۰ | ۳ |
| ۱۰ | - | ۱۱ | - | ۵ |

جدول ۳- میانگین وانحراف معیار مقاومت نمونه بلوکها بر حسب کیلوگرم بر سانتیمتر مربع

| نمونه بلوک | تعداد نمونه | بلوک خورده شده در روز (کیلوگرم) | میانگین مقاومت بلوک | انحراف معیار \pm |
|------------|-------------|---------------------------------|---------------------|--------------------|
| ۱ | ۲۰ | ۱/۵۵۰ | ۸/۴۲ | ۱/۲۸ |
| ۲ | ۲۰ | ۱/۲۲۰ | ۲۹/۹۷ | ۱۹/۶۰ |
| ۳ | ۲۰ | ۱/۴۵ | ۵۳/۴۱ | ۱۸/۱۹ |
| ۴ | ۲۰ | ۱/۲۴۲ | ۱۰/۰۵ | ۱/۹۹ |
| ۵ | ۲۰ | ۱/۰۰۶ | ۳۷/۶۰ | ۴/۷۱ |
| ۶ | ۲۰ | ۱/۵۴۳ | ۲۱/۶۶ | ۲/۸۱ |
| ۷ | ۲۰ | ۱/۰۹۷۵ | ۱۹/۸۳ | ۴/۶۲ |
| ۸ | ۲۰ | ۰/۸۵۵ | ۱۲/۱۸ | ۳/۴۷ |
| ۹ | ۲۰ | ۰/۹۸۸ | ۴۵/۰۰ | ۱/۸۴ |

جدول ۴- میانگین وزن و افزایش وزن گاوها در مدت زمانی که بلوک مصرف کرده اند

| بلوک | تعداد گاو | میانگین وزن هر گاو (کیلوگرم) | میانگین افزایش وزن روزانه هر گاو (کیلوگرم) | میانگین مقدار خوراک خورده شده در روز به هر گاو (کیلوگرم) | میانگین مقدار بلوک خورده شده در روز هر گاو (کیلوگرم) | تعداد روز آزمایش |
|------|-----------|------------------------------|--|--|--|------------------|
| ۱ | ۳ | ۲۷۶/ - | ۲۳۸/۰۰ | ۴/۸۸۵ | ۱/۵۵۰ | ۲۸ |
| ۲ | ۳ | ۳۳۲/۵۰ | ۱۰۷/۰۰ | ۴/۸۲ | ۱/۲۲۱ | ۲۸ |
| ۳ | ۳ | ۳۱۶/۶۷ | ۲۷۳/۰۰ | ۴/۸۸۵ | ۱/۴۵۰ | ۲۸ |
| ۴ | ۳ | ۳۰۵/ - | ۱۳۱/۰۰ | ۴/۸۸۵ | ۱/۲۴۲ | ۲۸ |
| ۵ | ۳ | ۳۰۸/۳۳ | ۲۲۹/۰۰ | ۵/۲۵۰ | ۱/۰۰۷ | ۲۸ |
| ۶ | ۴ | ۳۰۴/۷۵ | ۲۸۶/۰۰ | ۵/۴۴ | ۱/۵۰۵ | ۴۸ |
| ۷ | ۴ | ۳۱۷/۰۰ | ۳۷۱/۰۰ | ۴/۳۲ | ۱/۰۹۸ | ۳۱ |
| ۸ | ۴ | ۳۱۶/۰۰ | ۳۶۵/۶۰ | ۴/۱۶ | ۰/۷۵۵ | ۳۱ |
| ۹ | ۸* | ۳۲۵/۰۰ | ۱۸۳/۳۳ | ۵/۸۳۸ | ۰/۹۸۸ | ۳۸ |

* داده های مربوط با بن تیمار، میانگین چهارگروه می باشد.

میانگین مقاومت بلوکهای تیمار ۹، ۵ و ۶ می باشد، در این تیمارها ملاحظه می شود که وجود سبوس گندم سبب ایجاد بالاترین سختی در بلوکها گردیده است. انحراف معیار از میانگین سختی بلوکها نشانگر این می باشد که بلوکها باید با وسایل میکانیکی ساده مانند بهمزن خمیر در نانوایها مخلوط گرددونه بادست، زیرا مخلوط کردن مواد متشکله جیره با دست احتمالاً بطور خیلی یکنواخت انجام نمی گیرد.

داده های جدول ۳ نشان می دهد که میانگین مقاومت تیمارها از ۸/۴۲ کیلوگرم بر سانتیمتر مربع تا ۵۳/۴۱ کیلوگرم بر سانتیمتر مربع و میانگین مقدار بلوک مصرفی بوسیله گاوها از ۰/۸۴۵ کیلوگرم در روز تا ۱/۵۵ کیلوگرم در روز نوسان می نماید. نکته قابل توجه در مورد این داده ها این است که بلوکهای تیمار ۸ از تمام تیمارها کمتر خورده شده است با اینکه با استثنای مواد خشبی آنها بقیه مواد متشکله مانند بعضی از تیمارهای دیگر بوده است و مقاومت آنها نیز زیاد نبوده است. علت این موضوع احتمالاً بواسطه نوع حیوان و مزه بلوکها بوده است که سبب کاهش خوش خوراکی گردیده است. بلوکهای تیمارهای ۳ با اینکه بالاترین مقاومت را داشته اند ولی مقدار مصرفی آنها بوسیله گاوها در دامنه بلوکهای تیمارهای دیگر می باشد. دلیل این امر احتمالاً وجود گاه گندم توأم شده با اوره و ملاس می باشد و یا اینکه در اندازه گیری سختی آنها اشتباه شده باشد. ضریب همبستگی^۱ بین مقدار خوراک مصرفی و سختی بلوکها ۰/۰۲۴ + می باشد که معنی دار نمی باشد و بعبارت دیگر رابطه بین مقدار مصرفی و سختی بلوکها ناچیز می باشد.

افزایش وزن گاوها، حداقل برابر ۱۰۷ گرم و حداکثر

۳۷۱ گرم در روز بوده است با توجه به اینکه گاوها در حال رشد نبوده اند و ۸۰٪ خوراک آنها از یونجه و مواد سیلوشده تامین شده بوده است. لذا این افزایش وزن می تواند نشانگر تاثیر متقابل ارزش غذایی مواد متشکله بلوکها باشد، یعنی می توان با تهیه و ساخت این بلوکها کمبود مواد غذایی دامها را از این راه هم جبران کرد. نتایج داده ها و مشاهدات روزانه در این آزمایش نشان داد که دامها در مدت کوتاهی (۴-۲ روز) به لیسیدن بلوک عادت پیدا کردند و هیچگونه اثر مسمومیتی در آنها در طول آزمایش دیده نشد. نحوه لیسیدن بلوکها بوسیله گاو بستگی به مواد خشبی و سختی بلوکها داشت. هر چه مواد خشبی از نظر فیزیکی ریزتر بود حیوان بهتر آنها را می لیسید (شکل ۲ و ۴).

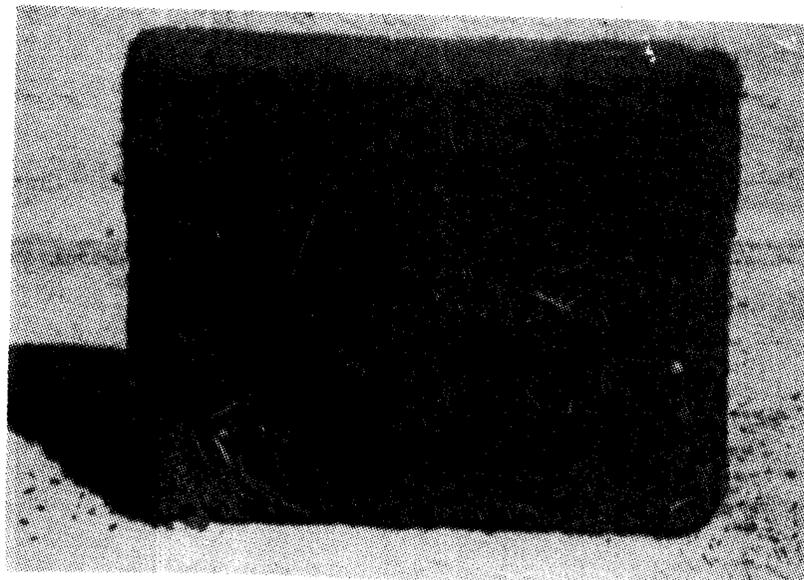
بحث

در اوایل قرن توسعه تکنولوژی فرض بر این بود که انتقال تکنولوژی نیاز به تحقیق ندارد و بدون انجام پژوهش انتقال آن از کشورهای پیشرفته به کشورهای در حال پیشرفت کلید موفقیت و رمز ترقی آنها خواهد بود. ولی در طول زمان ثابت شده است که حداقل در زمینه پرورش دام انتقال مستقیم تکنولوژی به کشورهای در حال توسعه بندرت، بر اساس هراساننداری، از نظر اقتصادی موفق بوده است.

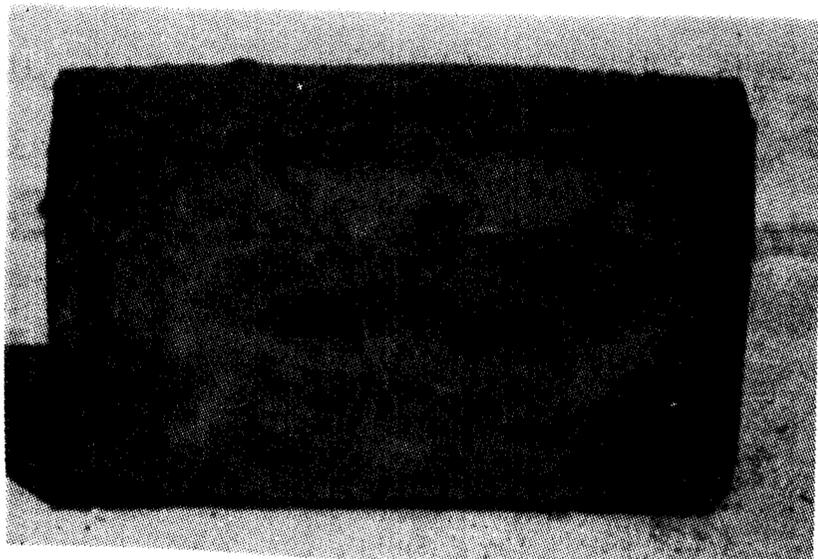
کاهش واردات مواد پروتئینی و انرژی زا یک مسئله استراتژی و اقتصادی در کشور ایران می باشد. با توجه به این مسئله انگیزه این پژوهش در جهت جلوگیری از واردات مواد خوراکی بوده است. با در نظر گرفتن مقدار ملاس تولیدی، فرآورده های فرعی کارخانجات صنایع کشاورزی و محصولات زراعی، ...، کشور با مصرف آنها



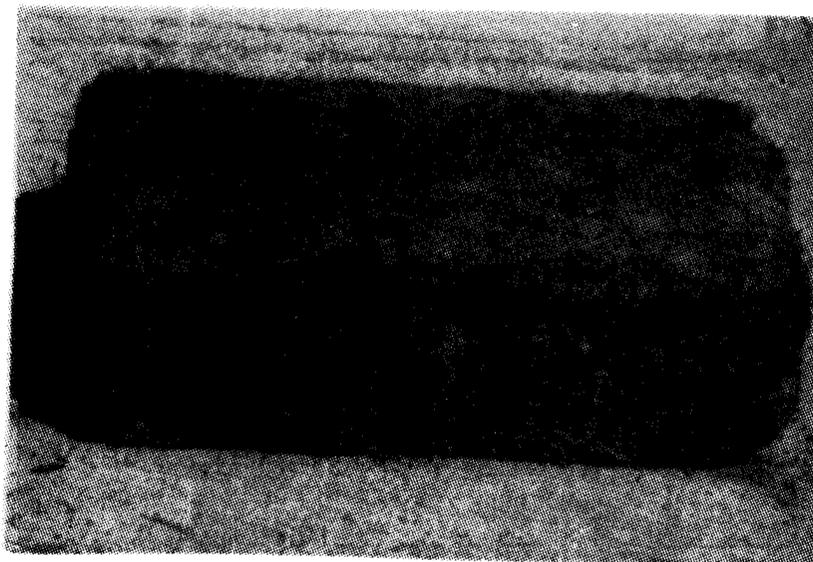
شکل ۲- بلوک حاوی سبوس گندم پس از لیسیدن



شکل ۱- بلوک حاوی سبوس گندم



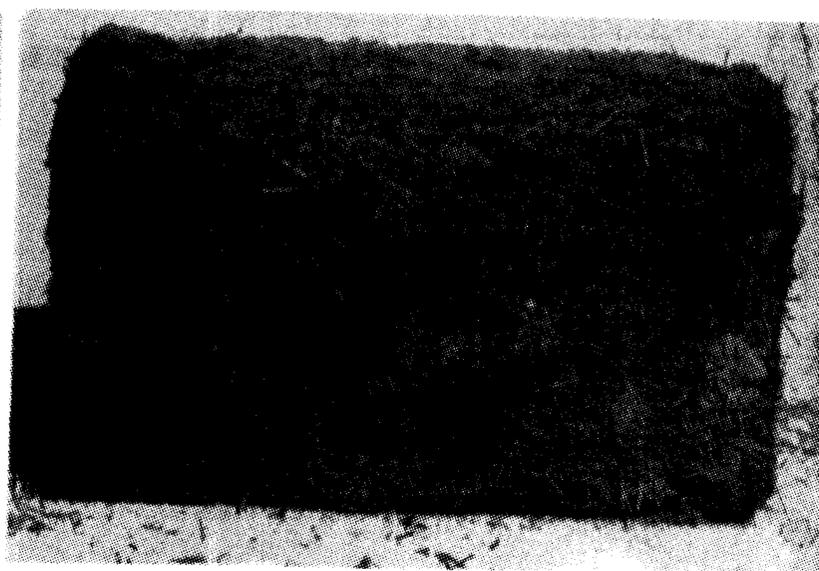
شکل ۴- بلوک حاوی سبوس گندم پس از لیسیدن جزئی



شکل ۳- بلوک حاوی کاه گندم



شکل ۶- بلوک حاوی ضایعات چای



شکل ۵- بلوک حاوی کاه گندم + آهک + ملاس

همراه با اوره بروش صحیح و در سطح بالا در تغذیه دامها (۴ و ۳) مسلماً " میتوان مقدار قابل ملاحظه‌ای از کمبود مواد خوراکی دامها را بر طرف کرد و از این راه تولیدات دامی کشور را افزایش داد. عامل عمده محدودکننده مصرف ملاس (منبع انرژی) و اوره (منبع پروتئین) در ایرا ن عدم کاربرد تکنولوژی ساده بعبارت دیگر اشکال حمل و نقل، نگهداری و استفاده از ملاس و اضافه کردن اوره به جیره غذایی دامها و مواد خوراکی می‌باشد. زیرا مسمومیت حاصل از مصرف اوره در نتیجه تجمع کربن آمونیاک در شکمبه در صورتیکه با شیوه صحیح و مکانیسم ساده‌ای مصرف نشود قابل ترویج و پذیرش روستائیان، افراد عشایری، پرواربندان نخواهد بود. بنابراین مخلوط کردن ملاس، اوره، مواد خشبی مانند کاه، ضایعات چای، کود دامی، ... با تکنیک ساده و قابل پذیرش دامداران و قابل پیاده کردن در روستاها، عشایر، پرواربندیها، دامداریهای صنعتی این اشکال را بر طرف می‌کند. با توجه به نتایج این آزمایش یکی از تکنیکهای ساده و کاربردی برای تأمین هدف بالا ساخت بلوکهای ملاس- اوره دامی باشد که در این پژوهش تهیه و مصرف شده است (شکل ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶).

در کشورهای استرالیا، هندوستان آفریقای جنوبی به منظور تکمیل جیره غذایی دامها خود در مواقع خشکسالی، کمبود مواد خوراکی، و خوش خوراک کردن و تقویت مواد خوراکی با ارزش غذایی پائین با مبادرت با ساخت بلوکهای ملاس- اوره دار حاوی ۲۰-۱۵٪ اوره و مواد معدنی پر مصرف و کم مصرف مورد نیاز در این امر موفق شده‌اند (۷). بلوکهای ملاس- اوره دار امکان پر خوری دام و ایجاد مسمومیت آمونیاکی را بعلت

طولانی بودن دوره خوردن اوره (لیسیدن بلوک) از بین می‌برد. مقدار بلوک مصرفی بوسیله گاوها در این پژوهش بین ۰/۸۴۵ کیلوگرم تا ۱/۵۵ کیلوگرم در روز بوده است. از آنجائیکه تمام تیمارها با استثنای تیمار ۹ حاوی ۲٪ اوره بوده‌اند بنابراین در مقابل هر کیلوگرم بلوک مصرف شده ۲۰ گرم اوره که معادل ۱۳۰ گرم پروتئین خام می‌باشد یعنی دامی که روزی ۱/۵۵ کیلوگرم بلوک مصرف کرده باشد معادل ۱۹۳/۷۵ گرم پروتئین خام از این راه دریافت کرده است که این مقدار می‌تواند کمبود پروتئین آنرا جبران نماید. در مورد تیمار ۹ که حاوی ۸٪ اوره بوده است گاو با مصرف ۰/۸۴۵ گرم بلوک در روز مقدار ۳۷۷/۵ گرم پروتئین خام دریافت کرده است. علت کمتر مصرف شدن بلوکهای تیمار ۹ احتمالاً " بواسطه مزه تلخی اوره می‌باشد.

سختی بلوکها تابع نوع ملاس، آهک، سیمان و نحوه مخلوط کردن می‌باشد (۱۱ و ۱۳). بطوریکه در جدول ۳ ملاحظه می‌شود سیمان به تنهایی و یا مخلوط با آهک سختی بلوکها را افزایش می‌دهد ولی از آنجائیکه ضریب همبستگی بین مقاومت و مقدار مصرفی بلوکهای کوچک و معنی دار نمی‌باشد، لذا می‌توان پیش بینی نمود که لزومی به مصرف سیمان نمی‌باشد، مگر آنکه ارزش مالی سیمان از آهک کمتر باشد. اهمیت دیگر این بلوکها از این جهت است که می‌توانند بعنوان حامل داروهای ضد انگلی (داخلی و خارجی) و آنتی بیوتیکها و مواد مغذی، ... جهت مکمل غذایی و داروئی بدون هزینه گزاف و تأمین امکانات پرخرج و ... و به منظور تغذیه دامهای روستائیان، عشایری، ... و برای پیشگیری از بیماریها و معالجه دامها مورد استفاده قرار گیرند.

سپاسگزاری

مسئولین آزمایشگاه چوبشناسی دانشکده منابع طبیعی

دانشگاه تهران موجب قدردانی است.

این پژوهش با همکاری جهاددانشگاهی دانشکده های

کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران انجام شده است.

مسلماً " بدون همکاری این ارگان، اجرای این مطالعه

با کیفیت انجام شده در این مقطع زمانی دشوار

بود.

بدین وسیله از آقایان محمد مرادی شهر بابک

دانشجوی دوره کارشناسی ارشد گروه دامپروری دانشگاه

تهران و مرادپاشا اسکندر نوب دوره کارشناسی ارشد رشته

دامپروری دانشگاه تربیت مدرس که قسمت کارهای

اجرائی و پژوهش را انجام و سرپرستی نموده اند صمیمانه

قدردانی و تشکر می‌گردد. کمکهای صمیمانه و ارزنده

مراجع مورد استفاده

۱- نیکخواه، ع. ۱۳۶۶. استفاده از جداول استاندارد مواد خوراکی و مواد مغذی مورد نیاز دامها. سومین سمینار

پروراندی و استفاده از فرآورده های فرعی مزارع و کارخانجات صنایع کشاورزی در تغذیه دام، مجتمع صنعتی گوشت

فارس: ۱-۲۴.

۲- ولی زاده، ر. ۱۳۶۵. ارزیابی اثر ملاس بر روی قابلیت هضم گندم و مطالعه آن در تغذیه گوسفند بلوچی، رشته

دامپروری، گروه کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس (پایان نامه): ۲۰۷ صفحه.

3 - Elkhidir, O.A., A.M. Khalallah, A.Y. Gumma & O.K. Osman. 1984. High levels of Molasses and peanut hulls in a urea supplemented diet for sheep fattening. World Review of Animal production, vol.xx (2): 73-77.

4- Gianci, D. & A. Hashi-1985. A strategy for Animal production improvement in African countries. World Review of Animal Production vol. xx1 (2): 77-79.

5- Foulkes, D. 1985. Practical feeding systems for ruminants based on sugar-cane and its by-products. In: Ruminant feeding systems utilizing fibrous Agricultural residues. Ed. R.M. Dixon, school of Agriculture and forestry, university of Melbourn, Parkville, Victoria, Australia:11-26.

6- Foulkes, D., T.M. Sutherland & R. A. leng 1984. Molasses as an Energy source for cattle. Animal production in Australia. vol. 15: 6 7 8.

7- Krebs, G. & R. A. leng 1984. the effect of supplementation with molasses/ urea blocks on ruminal digestion. Animal production in Australia. vol. 15: 704.

8- leng, R.A. 1984. The potential of solidified molasses based blocks for the correction of multinutritional deficiencies in buffaloes and other ruminants fed low quality agro-industrial by products. in, the use of Nuclear techniques to improve domestic buffalo production in Asia. International Atomic Energy Agency. Vienna: 135-150.

9- lebg, R.A. T.R. Preston. 1983. Nutritional strategies for the rtilization of agroindustrial by product by product by ruminants and extension of the principles and extension of the principles and technologies to the small farmer in Asia. The fifth world conference in Animal production, TOKYO: 310-318.

10- Mena, A. 1985. The utilization of sugar cane by products as substitution for

- cereal in Animal feed. Proceedings of the F A O expert, Bangkok: 91-108.
- 11- Preston, T.R. & R. Sansoucy. 1985. Matching livestock system with available feed resources. Proceedings of the F A O expert, Bangkok: 32-50.
 - 12- Preston, T.R. & leng, R.A. 1984. Supplememntation of diets based on fibrous residues and by products. In, Straw and other fibrous By-Products as feed. Ed. Sundstol and Owen. Elsevier, Amesterdam: 373-413.
 - 13- Sansoucy, R. 1986. The sahel: manufacture of molasses-urea blocks. World Animal Review, vol. 57: 40-48.

Molasses-Urea Blocks Manufactured in Iran.

A. Nik-Khah

Professor, Department of Animal Sciences, School of
Agriculture, Tehran University, Karaj, Iran.

Received for publication, September 11, 1988.

ABSTRACT

Livestock feed is a major concern in field of Animal Production. Currently in Iran, as it is calculated, the available feed resources are sufficient to provide about 50% of the standard nutrient requirements of the existing livestock. A plausible reason for the current low level livestock performance in the country is the shortage of feed resources, and use of unbalanced ration.

The main objective of this study was to increase the available livestock feed resources through the use of the unconventional feed material, such as agricultural by-products and crop residues. The secondary objective of the study was to establish procedures to manufacture molasses-urea blocks by applying simple and appropriate techniques which are applicable in Villages. The manufactured-solidified blocks were composed of wheat and rice straw, tea waste, rice hulls, molasses, urea, quicklime, cement and salt. The hardness of the blocks was measured by a penetrometer. The consumption level was measured by direct observation of the cattle.

The results of this study indicate that, the manufactured molasses-urea blocks can be handled, stored, transported and distributed easily by the farmers, and consumed by the livestock. The mean hardness of the blocks in the different treatments varied from 8.44 ± 1.48 to 53.41 ± 8.59 Kg/cm². The mean consumption level (eating-and-or lecking) of the blocks in the different treatment varied from 0.845 to 1.550 Kg per Animal per day.