

## استفاده از ملاس چغندرقند در تغذیه جوجه‌های گوشتی

سید رضامیرائی آشتیانی، محمود شیوازاد و علی نیکخواه

بترتیب مربی، استادیار و استاد گروه دامپروری دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران - کرج

تاریخ وصول یازدهم اردیبهشت ماه ۱۳۶۹

### چکیده

به منظور بررسی امکان استفاده اقتصادی از ملاس چغندرقند در تغذیه جوجه‌های گوشتی در مراحل شروع کنندگی (Starter) و رشد (Grower) آزمایشی با استفاده از نسبت‌های ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۰، ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس چغندرقند در جیره‌های دارای انرژی کامل "یکسان (Isocaloric)" به مقدار ۲۹۰۰ کیلوکالری در کیلوگرم، انجام شد. ملاس مورد نیاز برای این تحقیق از کارخانه قند نیشابور تهیه گردید. جیره‌های فوق به ۱۹۲ جوجه خروس از سن ده روزگی به مدت شش هفته (سه هفته مرحله شروع کنندگی و ۲ هفته مرحله رشد) تغذیه شد. در طول مدت آزمایش بطور هفتگی مصرف غذا، مصرف آب، افزایش وزن و رطوبت نسبی بستر برای هر واحد آزمایش بطور جداگانه اندازه‌گیری گردید. بازدهی غذائی، هزینه خوراک مصرفی درازای هر کیلو وزن تولیدی و نسبت وزن جگر و کیسه صفراء به وزن کل بدن نیز محاسبه گردید. در تجزیه و تحلیل آماری نتایج مشخص شد که مصرف ملاس چغندرقند تا سطح ۱۴ درصد بر میزان رشد، خوراک مصرفی، آب مصرفی و بازده غذائی تاثیر معنی دار نداشته است. در حالیکه میانگین رطوبت نسبی مواد دفعی و هزینه خوراک مصرفی جوجه‌ها بازاء هر کیلو وزن زنده تولید شده در طول دوره آزمایش تفاوت معنی داری ( $P < 0.01$ ) داشته است. نتایج حاصله از این آزمایش نشان داد که استفاده از ملاس چغندرقند در تغذیه جوجه‌های گوشتی تا میزان ۱۴ درصد جیره از نظر خوراک مصرفی بازده غذائی و افزایش وزن امکان پذیراست، ولیکن مصرف بیش از ۸ درصد آن از نظر رطوبت بستر و جمع آوری کود مشکلاتی را ایجاد می‌کند.

هزینه خوراک مصرفی بازاء هر کیلو گرم وزن زنده تولید شده در سطوح ۸، ۱۰، ۱۲ و ۱۴ درصد بترتیب  $29/4$ ،  $22/4$ ،  $28/2$  و  $35/5$  ریال بیش از شاهد بوده و این اختلاف در سطح  $0/01$  درصد معنی دار می‌باشد. در این آزمایش از نظر اندازهای داخلی مقایسه نسبت وزن جگر و کیسه صفراء به کل وزن بدن مشکل خاص و تفاوت معنی داری مشاهده نگردید.

می‌باشد، بطوریکه در بسیاری از منابع این رقم بیش از ۶۰

### مقدمه

خوراک دادن و مواد خوراکی به عنوان عامل اصلی درصد ذکر گردیده است (۱۰). بیشتر مواد خوراکی مورد استفاده در تغذیه طیور، مانند ذرت، گندم، جو و غیره می‌توانند فرآیند شده و در پرورش دامها محسوب می‌گردد و عمده‌ترین بخش هزینه‌یک واحد مرغداری مخارج تامین خوراک آن

(۲۳)، هنوز هم ملاس بطور مستقیم و غیرمستقیم (به صورت مخمر خوارکی دام و پروتئین تک باخته‌ای) در تغذیه دامها مورد استفاده قرار می‌گیرد (۴).

ارزش غذائی ملاس بیشتر به خاطر کربوهیدرات، مواد معدنی و عناصر کم مصرف آن است. با توجه به خوش خوارکی و اشتہآوری، ملاس به صور مختلف و مقادیر متفاوت به گاو، گوسفند، طیور و خوک خورانیده می‌شود (۲۳). بهبود بافت بیریکی، بو و مزه جیزره غذائی نیز از خصوصیاتی است که با افزودن مقدار مناسب ملاس به آن ایجاد می‌شود (۱۶). کاربرد اقتصادی این ماده به عنوان بخشی از جیره طیور (جوچه‌های گوشتی، بوقلمون و مرغها؛ تخم‌گذار) در مطالعات و تحقیقات زیادی بررسی گردیده است که تعدادی از آنها توسط والد روب مرور شده است (۲۸).

روزنبرگ و پالافاکس (۲۰) در تحقیق خود نتیجه گرفتند که تا ۳۴/۵ درصد ملاس اثری بر میزان تلفات طیور ندارد و اگرچه مصرف بیش از ۱۱/۵ درصد در یک آزمایش و بیش از ۱۶/۵ درصد در آزمایش دیگر باعث کندی رشد گردیده ولی با وجود پائین آمدن بازده غذائی هزینه پرورش جوچه، قدری کمتر شده است (۲۰).

دقیقیان کاربرد ۵ الی ۱۰ درصد ملاس نیشکر را در تغذیه جوچه‌های گوشتی مناسب دانسته و اشاره نموده است که هزینه خوارک مصرفی تا ۱۰ درصد تفاوتی با شاهد ندارد ولی در سطح ۱۵ درصد هزینه خوارک را افزایش می‌دهد. او همچنین در مورد مرغهای تخم‌گذار گزارش کرده است که مصرف ملاس تا ۲۱ درصد جیزره هیچگونه اثر سوئی روی تولید تخم مرغ نسبت به شاهد نداشته است (۳).

روزنبرگ (۱۸) ملاس نیشکر را از ۱ الی ۴۲ روزگی

مستقیماً "مور داستفاده بشر قرار گیرند ولذا مصرف بیش از حد آنها بخصوص در کشورهای در حال رشد در تغذیه دامها منطقی نیست.

بنابراین یافتن منابع جدیدی که بتوانند بخشی از مواد خوارکی فوق را جایگزین نماید و در تقلیل واردات مواد خوارکی از خارج و با افزایش تولید محصولات دامی نقش داشته باشد اهمیت بسزایی دارا می‌باشد. فرآورده‌ها و تولیدات فرعی کشاورزی و صنایع غذائی مانند ملاس چغندر قند، از جمله منابعی هستند که بدین منظور قابل بررسی بوده و سال‌هاست که موردن توجه روز افزون قرار گرفته‌اند.

طبق آمار سال ۱۳۶۶ کل ملاس تولیدی از ۴۷ کارخانه قند ۳۰۶۹۳ تن می‌باشد. از این مقدار ۹۸۱۲۳ تن در کارخانجاتی که دارای سیستم قند گیری از ملاس هستندوارد سیستم قند گیری شده و ۵۹۱۱۶ تن نیز همراه با تفاله به صورت حبه<sup>۱</sup> خشک برای خوارک دام استفاده و باقی مانده که حدود ۴۵۴ ۱۴۹ تن می‌باشد به صورت مایع به فروش می‌رسد و یا بلا استفاده می‌ماند (۵).

میزان قند ملاس چغندر قند بین ۴۷ تا ۵۳ درصد گزارش شده است که غیر از ۱ الی ۲ درصد آن بقیه ساکارز است (۴ و ۱۲). ارزش غذائی ملاس چغندر قند معمولاً "بیشتر از ملاس نیشکر می‌باشد. درصد مواد قندی این دو ماده تقریباً مشابه یکدیگر است ولی از نظر نوع قندها، تفاوت‌هایی با هم دارند (۲ و ۲۶).

بیش از صد سال است که ملاس در دنیا به عنوان ماده خوارکی در تغذیه دامها مصرف می‌شود. به عبارت دیگر استفاده از ملاس از آغاز صنعت قندسازی در جهان شروع گردیده و علیرغم فراهم بودن زمینه‌های استفاده از آن در صنایع، که در سال‌های اخیر گسترش یافته است

کاتیون درخون جوجه ها نداشته ولیکن باعث افزایش مواد معدنی استخوان آنها شده است (۲۹) .

کوندو و راس (۱۵) نتیجه گرفتند که مصرف ملاس بی یون شده که پتاسیم آن کمتر از ملاس معمولی است، باعث کم شدن مصرف آب و رطوبت بستر می‌گردد. همچنین این محققین مشاهده نمودند که یون پتاسیم بزرگترین نقش را در افزایش مصرف آب، بازی می‌کند ولی قند ملاس نیز در این رابطه بی اثر نمی‌باشد (۱۴) .

کوارو و همکاران (۱۱) نشان دادند که قند موجود در ملاس علت اولیه اسهال نیست و همچنین یونهای سدیم و منیزیم نیز عامل اصلی اسهال نمی‌باشد، بلکه یون پتاسیم را می‌توان عامل اصلی دانست (۱۱) . کوارو و همکاران در تحقیق دیگری نشان دادند که علاوه بر املاح فوق الذکر عوامل دیگری نیز در ملاس وجود دارد که باعث خاصیت ملین و مسبب اسهال می‌گردند.

آنها همچنین این نظریه را که کم کردن آب ملاس (تغليظ کردن) باعث کاهش خاصیت ملینی آن می‌گردد، را رد کردند (۱۲) .

با توجه به آنچه در مقدمه ذکر گردید اهداف این تحقیق به شرح زیر است:

۱- مطالعه اثر مصرف ملاس چون در قند (صفرا لی درصد) روی رشد، بازده غذائی، خوارک مصرفی، بزرگی کبد و کیسه صفرا در جوجه های گوشتی .

۲- تعیین مقدار مطلوب استفاده از ملاس در جیره جوجه های گوشتی .

۳- بررسی اقتصادی جایگزینی ملاس در جیره ره جوجه های گوشتی .

## مواد و روشها

۱- تجزیه ملاس در آزمایشگاه: در این تحقیق از

تاسطح ۲۴/۵ درصد در جیره جوجه های گوشتی مصرف کرد و نتیجه گرفت که تا سطح ۲۳ درصد مصرف ملاس اثر معنی داری روی رشد جوجه ها، نسبت به شاهد نداشته، ولی در سطح ۳۴/۵ درصد، این اثر سقوط آن معنی داربوده است. در این تحقیق نتیجه گیری شده است که ملاس نیشکرتا سطح ۳۴/۵ درصد می‌تواند در تغذیه جوجه ها بکار رود ولی سرعت رشد و قیمت تمام شده گوشت، در سطح ۷/۵ الی ۲۳ درصد ملاس مطلوب می‌باشد (۱۸) .

موریسون (۱۶) مقدار ۲/۵ الی ۵ درصد ملاس را در جیره طیور مطلوب دانسته و این مقدار در منابع دیگری هم ذکر شده است (۱۳، ۱۶ و ۲۷) . در اکثر گزارشات و منابع مورد مطالعه گفته شده است که مصرف بیش از ذه در صد ملاس به علت داشتن مواد معدنی زیاد خصوصاً "پتاسیم در طیور ایجاد اسهال می‌نماید .

روزنبرگ (۱۹) گزارش داد که مصرف جیره های دارای ۲/۵ الی ۳۴/۵ درصد ملاس، باعث خیسی بستر نسبت به شاهد شده است و افزایش رطوبت با اضافه شدن در صد ملاس در جیره هم بستگی مستقیم داشته است (۱۹) . در این رابطه روزنبرگ و پالافاکس (۲۱) در تحقیق خود از دیاد رطوبت مدفع را نتیجه وجود پتاسیم، به عنوان یون عمدی موجود در ملاس، که به حرکات روده سرعت می‌بخشد، دانسته‌اند (۲۱) .

یون کلسیم احتمالاً " باعث کم شدن سمیت پتاسیم در بدن حیوان می‌شود و در این رابطه ویث و روزنبرگ (۲۹) در تحقیق خود اثر پتاسیم و منیزیم ملاس را با اضافه کردن کلسیم مطالعه نمودند. این محققین با مصرف ۱۱/۵ و ۲۳ درصد ملاس در جیره مشاهده کردند که پتاسیم، منیزیم و کلسیم سرم خون جوجه ها افزایش می‌یابد ولی اضافه کردن کلسیم اثر بر غلظت این سمه

یادداشت گردید . در مدت ۶ هفته آزمایش ۳ هفتۀ از جیره شروع کنندگی و سه هفتۀ از جیره رشد به جوجه‌های مربوطه داده شد . در پایان هر هفتۀ جوجه‌های هرواح بطور گروهی وزن و مقدار خوراک هرواح در آغاز و پایان هفتۀ تعیین می‌گردید .

آب مصرفی روزانه جوجه‌های اندازه گیری می‌شد .

نمونه برداری فضولات هر هفتۀ ۲ بار (روزهای غیر متواالی) انجام شد . از نمونه‌ها پس از مخلوط شدن مجدداً، دو نمونه (۴ گرمی) انتخاب و به مدت ۲۴ ساعت در آتو با حرارت  $105^{\circ}\text{C}$  خشک و میزان درصد رطوبت نسبی آنها تعیین گردید .

تلفات احتمالی هرواح آزمایش بلا فاصله وزن و با ذکر واحد آزمایشی و تاریخ، وزن آن یادداشت می‌شد .

۴- توزین و بررسی جگرو گیسه صفر : در پایان هفتۀ ششم آزمایش و توزین جوجه‌ها، از هرواح آزمایشی دو جوجه که نمایندگی وزنی تمام جوجه‌ها را داشتند، انتخاب و پس از ذبح و کالبد شکافی ضمن بررسی کلی اندام‌های داخلی، وزن جگرو گیسه صفر ای آنها اندازه گیری گردید (جدول ۷) .

۵- اندازه گیری رطوبت، پروتئین و بررسی رشد قارچ در نمونه‌های دان : ۳۲ نمونه دان انتخاب شده آن نمونه از دان‌های شروع کنندگی و ۸ نمونه از دان‌های رشد بلا فاصله بعد از مخلوط شدن و همچنین ۸ نمونه از دان‌های هریک از مراحل موصوف به ترتیب بعد از ۳ و ۵ هفته مانند در انبار (جهت اندازه گیری رطوبت و پروتئین خام به روشهای متداول A.O.A.C)

(۸) مورد بررسی قرار گرفتند (۱۷) . این نتایج در جدول شماره ۶ درج گردیده‌اند . همچنین از نمونه‌های مذکور جهت مطالعه نوع و تعداد کلیه‌های قارچی شمارش بعمل آمد و نتایج حاصل در جدول شماره ۶ نشان داده شده

ملاس کارخانه قندنیشاپور استفاده شد و مواد مغذی آن شامل درصد ماده خشک، خاکستر، پروتئین خام ( $N \times 6 / 25$ ) و چربی خام با استفاده از روشهای متداول A.O.A.C. تعیین گردید (۸) .

۲- تهیه و تنظیم جیره‌های غذائی : برای تهیه و تنظیم جیره‌های آزمایشی با انرژی یکسان که از ضروریات آزمایش می‌باشد از جداول تغذیه ۱۹۸۴ برای جوجه‌های گوشتشی استفاده گردید و از برنامه خطی با راه حل سیمپلکس<sup>۱</sup> استفاده شد و از بسته کامپیوتري سیستم گسترده برنامه ریزی ریاضی یا MPSY/370 بهره گیری گردید (۲۴) .

جیره‌های آزمایشی شامل صفر، ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۰، ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس همراه با دیگر مواد برای دان دو مرحله شروع کنندگی و رشد یعنی جیره‌های شروع-کنندگی و رشد تنظیم شدند . انرژی قابل متابولیسم در کلیه این جیره‌ها برای هر دو مرحله ۲۹۰۰ کیلوکالری در کیلوگرم غذا در نظر گرفته شد .

ترکیب جیره‌های تنظیم شده برای مراحل شروع-کنندگی و رشد در جداول ۱ و ۲ نشان داده شده‌اند . قیمت تمام شده این جیره‌ها به نرخ بازار آزاد دولتی محاسبه شدند .

۳- انجام آزمایش : این آزمایش بر روی ۱۹۶ قطعه جوجه خروس یک روزه از نژاد تجاری لوهمن در قفسه‌ای (باطری) چهار طبقه انجام گردید . جوجه‌های تاسن ده روزگی یا مرحله پیش آزمایش با جیره‌های بدون ملاس تغذیه شدند . پس از این مدت جوجه‌ها بطور انفرادی وزن و درکروههای وزنی دسته‌بندی گردیدند . سپس ۲۴ کروه ۸ تائی از این جوجه‌ها بین ۲۴ طبقه قفس به عنوان واحدهای آزمایش قرعه‌کشی و وزن هریک از این کروههای به عنوان اوزان اولیه واحدها

جدول ۱- مواد متشکله جیره های شروع کننده

۶۷

آشیانی و همکاران: استفاده از ملاس چند رقید رتغذیه جوجه های کوشتنی.

شماره جیره		مواد غذایی		۱- شاهد		۲		۳		۴		۵		۶		۷		۸	
ملاس		ملاس		۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	٪	٪	٪	٪	
ذرت		ذرت		۲۷/۵۷	۳۰/۴۵	۳۶/۴۳	۳۹/۲۸	۴۲/۳۹	۴۵/۴۹	۴۸/۵۹	۵۰/۴۹	۵۳/۴۲	۵۷/۴۰	۵۹/۲۸	۶۰/۴۰	۶۲/۴۰	۶۴/۴۰	۶۶/۴۰	
گندم		گندم		۳۸/۸۶	۳۲/۵۱	۲۸/۸۰	۱۷/۳۶	۱۱/۷۲	۰/۰۹	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۶	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	
چربی طیور		چربی طیور		۳/۲	۳/۲۰	۲/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	۳/۲۰	
کنجاله سوپا		کنجاله سوپا		۱۶/۹۱	۱۷/۹۵	۱۸/۹۹	۱۹/۵۲	۲۰/۰۵	۲۰/۰۸	۲۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	
کنجاله پنبه دانه		کنجاله پنبه دانه		٪	٪	٪	٪	٪	٪	٪	٪	٪	٪	٪	٪	٪	٪	٪	
پودر ماهی		پودر ماهی		۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	
متیونین		متیونین		۴/۸۵	۴/۸۴	۴/۸۳	۴/۸۰	۴/۷۹	۴/۷۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	
پودر صدف		پودر صدف		۰/۱۵	۰/۱۵	۰/۱۶	۰/۱۷	۰/۱۸	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	
دی کلسیم فسفات		دی کلسیم فسفات		۰/۹۷	۰/۹۶	۰/۹۵	۰/۹۴	۰/۹۲	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	
نمک		نمک		۰/۱۰	۰/۱۱	۰/۱۲	۰/۱۳	۰/۱۴	۰/۱۵	۰/۱۶	۰/۱۷	۰/۱۸	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	
پلی ویتامین		پلی ویتامین		۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	
آمیروپلیوم		آمیروپلیوم		۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	
حمص		حمص		۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	
انرژی قابل متابولیسم		انرژی قابل متابولیسم		۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	
متیونین		متیونین		۰/۵۰	۰/۵۱	۰/۵۲	۰/۵۳	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۵۴	
متیونین + سیستین		متیونین + سیستین		۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	
لیزین		لیزین		۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	
قیمت هر کیلو بازار		قیمت هر کیلو بازار		۲۱۷/۴	۲۲۰/۴	۲۲۳/۴	۲۲۶/۴	۲۲۹/۴	۴۷/۰	۴۷/۲	۴۷/۵	۴۷/۷	۴۷/۹	۴۸/۱	۴۸/۳	۴۸/۴	۴۸/۶	۴۸/۸	
بازار آزاد		بازار آزاد		دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	دیال	
دولتی		دولتی		۴/۸۰	۴/۸۱	۴/۸۲	۴/۸۳	۴/۸۴	۴/۸۵	۴/۸۶	۴/۸۷	۴/۸۸	۴/۸۹	۴/۹۰	۴/۹۱	۴/۹۲	۴/۹۳	۴/۹۴	

## جدول ۲- مواد متشکله جیوه های در حال رشد

شماره جیوه		مواد غذائی	
۱- شاهد	۲	۳	۴
۱۴/۰۰	۱۲/۰۰	۱۰/۰۰	۸/۰۰
۴۹/۲۱	۴۶/۱۳	۴۳/۰۶	۴۰/۱۱
۸/۶۰	۱۴/۲۰	۱۹/۷۹	۲۵/۲۳
۲/۰۰	۲/۰۰	۲/۰۰	۲/۰۰
۱۲/۹۰	۱۲/۳۹	۱۱/۸۸	۱۱/۳۸
۵/۰۰	۵/۰۰	۵/۰۰	۵/۰۰
۵/۰۰	۵/۰۰	۵/۰۰	۵/۰۰
۵/۰۰	۵/۰۰	۵/۰۰	۵/۰۰
۰/۹۳	۰/۹۴	۰/۹۶	۰/۹۷
۱/۱۹	۱/۱۸	۱/۱۶	۱/۱۵
۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰
۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰
۰/۱۰	۰/۱۰	۰/۱۰	۰/۱۰
۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰
۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰
۰/۵۴۵۳	۰/۶۴۵۳	۰/۵۶۴۰	۰/۵۶۴۰
۰/۹۰۸	۰/۹۰۸	۰/۹۰۸	۰/۹۰۸
۱۹۶۱	۱۹۲/۳	۱۹۰/۳	۱۸۷/۴
۴۴/۱	۴۴/۴	۴۴/۶	۴۴/۸
۴۵/۳	۴۵/۷	۴۵/۷	۴۵/۷
جمع		٪	
انرژی قابل متابولیسم کیلوگرم کالری		۲۹۰۰	
متیونین + سیستین		۰/۶۴۵۳	
لیزین		۰/۹۰۸	
قیمت هر کیلو بانرخ		۱۷۹/۰	
بازار آزاد		۱۷۶/۲	
قیمت هر کیلو بانرخ		دیال	
دولتی		۴۵/۷	

صرف خوراک، ضریب تبدیل عذایی و آب مصرفی اثر

معنی داری را نشان نمی دهد. در صورتی که اثر آن روی هزینه خوراک مصرفی جوجه ها و درصد رطوبت نسبی بستر معنی دار ( $P < 0.01$ ) می باشد.

جهت تعیین توزیع تفاوت ها بین معدلها با یکدیگر از آزمون دانکن استفاده گردید (جدول شماره ۴). همانطور که ملاحظه می شود معدلها از نظر افزایش وزن، خوراک مصرفی و بازده غذایی تعاو نمی دارند. لذا به نظر می رسد که مصرف ملاس چغندر قند تاسطح ۱۴ درصد اثری روی افزایش وزن، خوراک مصرفی و بازده غذایی جوجه های گوشتی ندارد. در رابطه با افزایش وزن نتایج حاصل از این آزمایش نتایج بدست آمده توسط روزنبرگ، روزنبرگ و پالافاکس و دقیقیان را تائید می کند (۱۲، ۱۸ و ۳۰) از طرف دیگر یافته های محققین مذکور در رابطه با خوراک مصرفی و بازده غذایی، با آنچه که در این تحقیق بدست آمده است، متفاوت

در این تحقیق، از طرح آماری کاملاً "تصادفی" استفاده گردیده است. بدین ترتیب که تعداد تیمارها (سطوح ملاس) بادر نظر گرفتن شاهد (صفر درصد ملاس) ۸ و تعداد تکرار برای هر تیمار ۳ که جمماً ۲۴ واحد آزمایش را در این تحقیق شامل گردیده است (۱).

در تجزیه آماری علاوه بر تجزیه واریانس یک طرفه از آزمون دانکن برای مقایسه میانگین تیمارها نیز استفاده گردید (۱ و ۲۵). برای محاسبات مربوط به این تحقیق از برنامه کامپیوتی SAS<sup>۱</sup> استفاده شد.

## نتایج و بحث

نتایج تجزیه آماری این آزمایش در جدول شماره ۳ نشان داده شده است. بطوریکه مشاهده می شود. اثرات اضافه کردن سطوح مختلف ملاس از ۲ الی ۱۴ درصد به جیره ها، در کل روی افزایش وزن جوجه ها،

جدول ۲- مقادیر F محاسبه شده مربوط به معیارهای مورد بررسی

کل دوره	هفته ۶-۷ هفتگی (رشد)						مرحله سه هفتگی (شروع کنندگی)				معیارهای موردن بررسی	
	رشد		جمع مرحله		شروع کنندگی		هفته اول		هفته دوم			
	هفته ششم	هفته پنجم	هفته چهارم	هفته سوم	جمع مرحله	هفته سوم	هفته دوم	هفته اول	هفته دوم	هفته اول		
۰/۸۱	۰/۳۵	۰/۷۹	۱/۷۴	۱/۵۷	۲/۴۷	۱/۲۹	۷/۹۶**	۵/۰۵***	۰/۸۱	۰/۸۱	افزایش وزن (گرم)	
۰/۴۳	۰/۲۷	۰/۵۶	۰/۲۰	۰/۸۵	۱/۲۴	۰/۹۸	۶/۶۱**	-	۰/۴۳	۰/۴۳	خوراک مصرفی (گرم)	
۱/۴۲	۰/۷۰	۱/۲۸	۲/۱۰*	۲/۲۲	۰/۵۷	۰/۵۳	۶/۲۱**	-	۱/۴۲	۱/۴۲	ضریب تبدیل غذایی	
۶/۴**	۳/۶۸*	۱/۲۵	۴/۵۹**	۲/۹۸*	۰/۴۷*	۰/۶۹	۳/۲۹**	-	۶/۴**	۶/۴**	هزینه خوراک مصرفی (ریال)	
۱/۹۲	۱/۴۶	۱/۲۲	۱/۲۳	۲/۲۱	۷/۹۳**	۲/۹۵*	۲۱/۶۷***	-	۱/۹۲	۱/۹۲	آب مصرفی (گرم)	
۷/۰۷*	۳/۲۲*	۱/۲۹	۲/۴۸	۷/۰۰**	۶/۵۵**	۶/۳۰**	۴/۳۹**	-	۷/۰۷*	۷/۰۷*	رطوبت بستر (%)	

\* : تفاوت مشاهدات با احتمال بیش از ۹۵ درصد ( $P < 0.05$ ) معنی دارد.

\*\* : تفاوت مشاهدات با احتمال بیش از ۹۹ درصد ( $P < 0.01$ ) معنی دارد.

جدول ۴- مقایسه میانگین معیارهای مورد بررسی\*

تیمارها	افزایش خوراک وزن (گرم)	بازده غذائی (گرم)	آب مصرفی (گرم)	هزینه خوراک مصرفی درازای هر کیلو گرم افزایش بستر	% رطوبت نسبی
شاهد(بدون ملاس)	۱۶۵۵ <sup>a</sup>	۲۶۵۲/۹ <sup>a</sup>	۲/۴۷ <sup>a</sup>	۷۳۹۷/۰ <sup>ab</sup>	۴۵۹/۳ <sup>c</sup>
٪ ملاس	۱۶۴۸ <sup>a</sup>	۳۵۸۲/۷ <sup>a</sup>	۲/۴۵ <sup>a</sup>	۶۹۸۱/۰ <sup>b</sup>	۶۵/۶۲ <sup>c</sup>
٪ ملاس	۱۲۱۶ <sup>a</sup>	۲۶۲۵/۳ <sup>a</sup>	۲/۳۹ <sup>a</sup>	۸۰۵۲/۷ <sup>ab</sup>	۴۵۵/۲ <sup>c</sup>
٪ ملاس	۱۲۲۹ <sup>a</sup>	۳۶۹۸/۸ <sup>a</sup>	۲/۴۱ <sup>a</sup>	۷۳۵۴/۳ <sup>ab</sup>	۴۶۸/۷ <sup>bc</sup>
٪ ملاس	۱۲۱۹ <sup>a</sup>	۳۷۷۸/۹ <sup>a</sup>	۲/۴۸ <sup>a</sup>	۷۶۷۹/۷ <sup>ab</sup>	۴۸۸/۷ <sup>ab</sup>
٪ ملاس	۱۶۶۷ <sup>a</sup>	۳۵۹۹/۰ <sup>a</sup>	۲/۴۵ <sup>a</sup>	۸۳۶۷/۷ <sup>ab</sup>	۴۱۱/۶ <sup>a</sup>
٪ ملاس	۱۷۷ <sup>a</sup>	۳۷۶۰/۵ <sup>a</sup>	۲/۴۰ <sup>a</sup>	۸۶۵۳/۷ <sup>a</sup>	۴۸۷/۵ <sup>ab</sup>
٪ ملاس	۱۲۳۶ <sup>a</sup>	۳۶۵۶/۷ <sup>a</sup>	۲/۴۰ <sup>a</sup>	۸۶۴۱/۳ <sup>a</sup>	۴۹۴/۸ <sup>a</sup>

\* : میانگین های که در هرستون با حروف لاتین متفاوت علامت گذاری شده‌اند با یکدیگر دارای تفاوت معنی‌دار می‌باشد.

زنده تولید شده تیمارهای مختلف در جدول ۴ نشان می‌باشد (۲۰). دلیل این امر می‌تواند عدم توجه محققین مذکور به یکسانی انرژی در جیره‌ها باشد. ولی نتیجه این آزمایش آنچه در کتاب "تغذیه جوجه‌ها" نوشته است را تائید می‌کند (۲۴). اسکات و همکاران آورده شده است را تائید می‌کند (۲۴). مقایسه میانگین آب مصرفی جوجه‌ها در تیمارهای مختلف در جدول ۴ مبین وجود تفاوت معنی‌دار (۰/۰<P<۰/۱) بین تیمارهای ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس نسبت به تیمار حاوی ۲ درصد است (تفاوت بهتر ترتیب ۳/۲۶۶۳). میانگین مصرفی آب بین سایر تیمارها اگرچه معنی دار نیست، ولی از لحاظ رقمی تفاوت‌های را نشان می‌دهد. علت این پدیده را اغلب منابع علمی وجود عناصر پتاسیم، سدیم، منیزیم و غیره می‌دانند. این نتایج کم و بیش با مشاهدات کوندو و راس مطابقت دارد (۱۴).

میانگین هزینه خوراک مصرفی بازاء هر کیلو وزن نمی‌نماید، لیکن هزینه خوراک را افزایش می‌دهد. این نتیجه با آنچه که دیگران در این زمینه انجام

می‌باشد (۲۰) دلیل این امر می‌تواند عدم توجه محققین مذکور به یکسانی انرژی در جیره‌ها باشد. ولی نتیجه این آزمایش آنچه در کتاب "تغذیه جوجه‌ها" نوشته است را تائید می‌کند (۲۴). اسکات و همکاران آورده شده است را تائید می‌کند (۲۴). مقایسه میانگین آب مصرفی جوجه‌ها در تیمارهای مختلف در جدول ۴ مبین وجود تفاوت معنی‌دار (۰/۰<P<۰/۱) بین تیمارهای ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس نسبت به تیمار حاوی ۲ درصد است (تفاوت بهتر ترتیب ۳/۲۶۶۳). میانگین مصرفی آب بین سایر تیمارها اگرچه معنی دار نیست، ولی از لحاظ رقمی تفاوت‌های را نشان می‌دهد. علت این پدیده را اغلب منابع علمی وجود عناصر پتاسیم، سدیم، منیزیم و غیره می‌دانند. این نتایج کم و بیش با مشاهدات کوندو و راس مطابقت دارد (۱۴).

میانگین هزینه خوراک مصرفی بازاء هر کیلو وزن

الکتروولیتهای مختلف مخصوصاً "پتا سیم ذکر شده است.

عدم وجود اختلاف معنی دار بین میانگینهای نسبت وزن جگروکیسه صفرابه وزن کل بدن در جوجه های مسورد آزمایش (جدول ۷) بیانگر این نکته است که مصرف ملاس در تغذیه جوجه های گوشتی اثر خاصی روی رشد آین اندازه ها نداشته است و در نمونه هائی که مورد بررسی قرار گرفته اند از نظر ظاهری تفاوت قابل توجه و یانارسانی در آن دامهای داخلی همچون قلب، دستگاه گوارش و کلیه ها مشاهده نگردید.

دربخش اندازه گیری رطوبت و پروتئین خام جیره ها، پس از بررسی نتایج حاصل که در جدول ۵ آورده شده است با توجه به معنی دار بودن تفاوت رطوبت در زمان مخلوط کردن و ۳ الی ۵ هفته بعد از مخلوط کردن می توان اظهار داشت که رطوبت جیره ها بر اثر تبخیر با گذشت زمان بتدریج کم می شود، ولیکن چنانچه محیط برای رشد قارچ مناسب باشد ممکن است این رطوبت باعث آلودگی قارچی و همچنین پائین آمدن کیفیت خوراک مربوط گردد (۲۲).

داده اند تا اندازه های مطابقت دارد (۹، ۱۶ و ۲۷).

میانگین درصد رطوبت نسبی فضولات ده معمولاً "به عنوان یک عامل بازدارنده در استفاده از ملاس ذکر شده است در جدول ۴ نشان داده شده است. به طور یکه مشاهده می شود رطوبت مواد دفعی جوجه های مصرف کننده ۱۰، ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس با شاهد و تیمارهای ۲، ۴ و ۶ درصد ملاس تفاوت معنی داری ( $P < 0.05$ ) را نشان میدهد. تفاوت رطوبت مدفوع جوجه های شاهد با جوجه های تیمارهای ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس به ترتیب معادل  $40.5/43.5$  و  $5/40.5$  درصد می باشد که از نقطه نظر آماری معنی دار ( $P < 0.1$ ) می باشد. بنابراین در شرایط این آزمایش چنانچه ملاس مورد استفاده بالای ۸ یا ۱۰ درصد باشد در مقایسه با دیگر تیمارهای زیرا این ارقام تفاوت معنی دار ( $P < 0.05$ ) بوجود می آورد. روزنبرگ، راس، کوارو و همکاران (۱۹، ۲۲ و ۱۱) نیز در روش های خودشان به این موضوع اشاره کرده اند. دلیل این مسئله همانطور که قبل از نیز اشاره شد وجود

جدول ۵ - بررسی رطوبت و پروتئین در جیره های آزمایشی

تیمارها	درصد پروتئین جیره های آزمایشی				درصد رطوبت جیره های آزمایشی			
	دوره رشد	دوره شروع کنندگی	دوره رشد	دوره شروع کنندگی	دوره رشد	زمان مخلوط	پس از ۳ هفته	در زمان مخلوط
	اندازه گیری محاسبه شده	اندازه گیری محاسبه شده	اندازه گیری محاسبه شده	اندازه گیری محاسبه شده	نگهداری در انبار	کردن	نگهداری در انبار	
۱	۱۸/۴۹	۱۸/۹۰	۲۰/۵۳	۲۱/۰۰	۶/۸۰	۷/۵۰	۶/۱۵	۷/۰۵
۲	۱۸/۳۳	۱۸/۳۷	۲۰/۳۷	۲۰/۶۵	۶/۱۵	۷/۷۵	۶/۲۰	۸/۲۰
۳	۱۸/۱۷	۱۹/۰۶	۲۰/۲۱	۲۰/۴۱۰	۶/۸۵	۸/۶۰	۶/۳۰	۸/۹۰
۴	۱۸/۰۱	۱۸/۱۱	۲۰/۰۵	۲۰/۲۰	۶/۲۰	۸/۸۰	۶/۳۰	۹/۱۵
۵	۱۷/۸۵	۱۷/۶۷	۱۹/۸۹	۲۱/۰۶	۶/۴۵	۸/۷۵	۹/۵۰	۹/۴۵
۶	۱۷/۶۹	۱۸/۲۹	۱۹/۲۲	۱۹/۶۰	۶/۵۰	۹/۵۵	۹/۷۵	۹/۵۰
۷	۱۷/۵۱	۱۸/۰۳	۱۹/۵۵	۱۹/۴۱	۶/۸۰	۹/۷۵	۶/۳۵	۱۰/۳۵
۸	۱۷/۳۴	۱۷/۰۵	۱۹/۲۸	۲۰/۳۰	۶/۸۵	۱۰/۰۰	۶/۶۰	۱۰/۴۵

جدول ۶- نتایج بررسی سیزان رشد قارچ در خوارکهای آزمایشی

مرحله اندازه گیری تیمارها	مرحله شروع کنندگی در زمان مخلوط کردن	مرحله رشد ۵ هفته در انبار	مرحله رشد در زمان مخلوط کردن	مرحله رشد ۲ هفته در انبار
شاهد ۱	-	۶۰۰ کلنی آسپرژیلوس	۲۰۰ کلنی آسپرژیلوس	۴۰۰ کلنی آسپرژیلوس
۲	-	موکور	موکور	" " ۶۰۰
۳	موکور	موکور	۱۴۰۰ کلنی آسپرژیلوس	" " ۸۰۰
۴	۶۰۰ کلنی آسپرژیلوس	موکور	۲۴۰۰* کلنی آسپرژیلوس	* ۴۸۰۰ کلنی آسپرژیلوس
۵	۲۰۰ کلنی پنیسیلیوم	موکور	۱۴۰۰ کلنی آسپرژیلوس	موکور
۶	۲۴۰۰* کلنی آسپرژیلوس	موکور	۱۰۰۰ کلنی آسپرژیلوس	۱۰۰۰ کلنی آسپرژیلوس
۷	موکور	موکور	۶۰۰ کلنی آسپرژیلوس	۱۲۰۰ کلنی آسپرژیلوس
۸	*** آسپرژیلوس غیرقابل شمارش	موکور	-	-

\* : تفاوت مشاهدات با احتمال بیش از ۹۵ درصد (۰/۰۵ < P ) معنی دار است . \*\* : تفاوت مشاهدات با احتمال بیش از ۹۷ درصد (۰/۰۱ < P ) معنی دار است .

داده های بدست آمده از شمارش کلنی قارچ ها در بیشتری داشته اند ، لذا توصیه می گردد که در صورت استفاده از ملاس در جیره طیور مدت نگهداری خوارکهای ساخته شده قبل از مصرف آنها به حداقل ممکن تقلیل داده شود . یا آنکه مواد محافظ یا خشک کننده مانند آهک (بجای صدف) به آن اضافه شود .

داده های بدست آمده از شمارش کلنی قارچ ها در نمونه های دان در جدول ۶ نشان داده شده است . با توجه به عدم کلنی های متفاوت از نظر نوع قارچ و عدم شمارش بررسی روی آنها صورت نگرفت ، ولیکن مشاهده گردید که اغلب جیره های دارای ملاس بیشتر آسودگی قارچی

جدول ۷ - میانگین درصد وزن کبد و کیسه صفراء نسبت به رزن جوجه ها

جیره حاوی ملاس	۰	۲	۴	۶	۸	۱۰	۱۲	۱۴	میانگین
درصد بند و کیسه صفراء	۲/۶۳ <sup>a</sup>	۲/۷۴ <sup>a</sup>	۲/۷۰ <sup>a</sup>	۲/۴۹ <sup>a</sup>	۲/۶۰ <sup>a</sup>	۲/۵۸ <sup>a</sup>	۲/۴۹ <sup>a</sup>	۲/۹۲ <sup>a</sup>	۲/۶۵ <sup>a</sup>

حروف لاتین یکسان روی میانگین ها حاکی از عدم وجود اختلاف معنی دار بین اثر تیمارها است .

## مراجع مورد استفاده:

- REFERENCES:
- ۱- بصیری، ع. ۱۳۵۷. طرحهای آماری در علوم کشاورزی. انتشارات دانشگاه شیراز، شماره (۹۹).
  - ۲- خدمات کامپیوتر و اطلاعات مدیریت شرکت ملی نفت ایران، ۱۳۶۴. آشنائی با سیستم گسترده برنامه ریزی ریاضی، ۳۷۰
  - ۳- دقیقیان، پ. ۱۳۵۶. تاثیر ملاس نیشکر در جیره غذائی جوجه های گوشتی. مرکز تحقیقات دامپروری، صفوی آباد دزفول. نشریه شماره (۲۴).
  - ۴- سجادی، الف. ۱۳۶۶. ملاس و موارد مصرف آن. انتشارات سندیکای کارخانجات قند و شکر ایران.
  - ۵- سندیکای کارخانه های قند و شکر کشور. ۱۳۶۶. عملکرد سالیانه کارخانه های قند و شکر کشور. نشریه شماره (۴۲).
  - ۶- صوفی، س. ۱۳۶۵. تغذیه دام. چاپ اول، انتشارات عمیدی، تبریز.
  - ۷- ولی زاده، ر. ۱۳۶۵. ارزیابی اثر ملاس بر قابلیت هضم کاه گندم و مطالعه آن در تغذیه گوسفند بلوج. پایان نامه دوره کارشناسی ارشده دانشگاه تربیت مدرس.
  - 8 - A.O.A.C., 1980. Official methods of analysis of the association of official analytical chemists. 10 P.O.Box 540, Benjamin, Franklin station Washington D.C. 20044.
  - 9 - Campbell, J.R. & J.F. Lasley. 1985. The Science of animals that serve humanity. MC Grow Hill Book Company, New York.
  - 10- Card, L.E. & M.C. 1867. Poultry production 11
  - 11- Cuervo, C., D.H. Bushman & E. Santos, 1972a. The effect of deionization and drying of cane molasses on their laxative action in chickens. Poultry Sci. 51: 821-824.
  - 12- Cuerve, C., L. Restrepo., D.H. Bushman & M. Rendon. 1972b. The sugars and various cations present in cane molasses and their effect on diarrhea in chickens. Poultry Sci. 51: 813-820.
  - 13- Jull, A.M. 1982. Poultry husbandry. TME ed., Tata Mc Grow Hill publishing company LTD. New Delhi.
  - 14- Kondo, A.K. & E. Ross. 1962a. The effect of some constituents of molasses on the water metabolism. of chicks. Poultry Sci. 41: 1126-1131.
  - 15- kondo, A.K. & E. Ross. 1962b. Effect of certain ionic interaction on the water metabolism of chicks. Poultry Sci. 41: 1132-1136.
  - 16- Morrison, F.B. 1974. Feeds and feeding. Ninethed. Morisson Publishing Company, Claremont, Ontario, Canada.
  - 17- National Research Council, 1984. Nutrient requirements of poultry. National Academy of Sciences, Washington D.C.
  - 18- Rosenberg, M.M. 1955. Response of chicks to graded concentration of cane final molasses. Poultry Sci. 34: 133-140.

- 19- Rosenberg, M.M. 1956. Evaluation of cuban high test SYR up in chick rations. *Poultry Sci.* 35: 558-562.
- 20- rosenberg, M.M. & A.L. Palafox. 1956a. Response of growing and mature pullets to continuous feeding of cane final molasses. *Poultry Sci.* 35: 292-303.
- 21- Rosenberg, M.M. & A.L. Palafox. 1956b. Effect of certain cations in cane final molasses on faecal moisture of chicks. *Poultry Sci.* 35: 682-686.
- 22- Ross, E. 1960. Storage of mixed feeds containing cane final molasses. 1. Effect on chick growth and feed utilization. *Poultry Sci.* 39: 985-993.
- 23- Ruter, P. 1983. Molasses utilization. third printing. FAO Agricultural Services Bulletin, No. 25 Rome, Italy.
- 24- Scott, M.L., M.C. Nesheim & R.J. Young. 1982. Nutrition of the Chicken. Third ed., Published by Scott and associates, Ithaca, New York.
- 25- Sneaecor, G.W. & W.G. Cochran. 1974. Statistical Methods. sixth ed., The Iowa State University Press, Ames, Iowa, U.S.A.
- 26- Steg, A. & S.M. Vandermieer. Animal. 1985. Differences in chemical composition and digestibility of beet and cane molasses. *Feed Sci. Technol.* 13: 83-91. Through tate and lyle,s S.I.A., 986, Vol. 48: 4.
- 27- Litus, H.W. & J.C. Fritz. 1971. The Scientific Feeding of Chickens. Fifth ed., the Inter State Publishing Inc. Denville Illinois.
- 28- Waldroup, P.W., 1981. Use of molasses and sugars in poultry feeds. W.P.S.A. Jornal. 37: 193-202.
- 29- Weeth, H.J. & M. Rosenberg. 1954. Effect of cane final molasses on certain cation in the serum and bones of chicks. *Poultry Sci.* 33: 1135-1140.

### The Use of Cane Molasses in Broiler Nutrition .

S.R. MIRAEI ASHTIANI, M.SHIVAZAD and A. NIK-KHAH

Instructor, Assistant Professor and Professor, Respectively, Department of Animal Science, College of Agriculture, Tehran University, Karaj, Iran.

Received for Publication, May 1, 1990.

#### **SUMMARY**

In order to evaluate the use of beet molasses in broiler nutrition an experiments were conducted.

In this experiment the ratios of 0,2,4,6,8,10,12 and 14 percent of beet molasses from "Neyshaboor sugar factory" were mixed in eight isoenergetic (2900 Kcal/kg) diets, for starter and grower phases. These diets were fed to 192 one week old male chickens. The statistical design of this experiment was CRD with 8 treatments, three replications for each treatment and 8 Chicks used per experimental unit. Body weight, feed consumption, water consumption and excreta moisture content were measured weekly. The first three measurements and also calculated feed conversion ratio were not statistically different among treatments. But the differences in excreta moisture content and calculated cost of feed consumed per Kilogram of body weight was highly significant ( $P < 0.01$ ). Also in this experiment the effect of diets on Liver and gallbladder weights were not different significantly .

The results obtained under these condition suggest that beet molasses can be used in broiler ration up to 6 percent. The use of more than 6 percent is not feasible and economically is not recommended. Litter moisture content may causes some troubles also.

## استفاده از ملاس چغندرقند در تغذیه جوجه‌های گوشتی

سید رضامیرائی آشتیانی، محمود شیوازاد و علی نیکخواه

بترتیب مربی، استادیار و استاد گروه دامپروری دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران - کرج

تاریخ وصول یازدهم اردیبهشت ماه ۱۳۶۹

### چکیده

به منظور بررسی امکان استفاده اقتصادی از ملاس چغندرقند در تغذیه جوجه‌های گوشتی در مراحل شروع کنندگی (Starter) و رشد (Grower) آزمایشی با استفاده از نسبت‌های ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۰، ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس چغندرقند در جیره‌های دارای انرژی کامل "یکسان (Isocaloric)" به مقدار ۲۹۰۰ کیلوکالری در کیلوگرم، انجام شد. ملاس مورد نیاز برای این تحقیق از کارخانه قند نیشابور تهیه گردید. جیره‌های فوق به ۱۹۲ جوجه خروس از سن ده روزگی به مدت شش هفته (سه هفته مرحله شروع کنندگی و ۲ هفته مرحله رشد) تغذیه شد. در طول مدت آزمایش بطور هفتگی مصرف غذا، مصرف آب، افزایش وزن و رطوبت نسبی بستر برای هر واحد آزمایش بطور جداگانه اندازه‌گیری گردید. بازدهی غذائی، هزینه خوراک مصرفی درازای هر کیلو وزن تولیدی و نسبت وزن جگر و کیسه صفراء به وزن کل بدن نیز محاسبه گردید. در تجزیه و تحلیل آماری نتایج مشخص شد که مصرف ملاس چغندرقند تا سطح ۱۴ درصد بر میزان رشد، خوراک مصرفی، آب مصرفی و بازده غذائی تاثیر معنی دار نداشته است. در حالیکه میانگین رطوبت نسبی مواد دفعی و هزینه خوراک مصرفی جوجه‌ها بازاء هر کیلو وزن زنده تولید شده در طول دوره آزمایش تفاوت معنی داری ( $P < 0.01$ ) داشته است. نتایج حاصله از این آزمایش نشان داد که استفاده از ملاس چغندرقند در تغذیه جوجه‌های گوشتی تا میزان ۱۴ درصد جیره از نظر خوراک مصرفی بازده غذائی و افزایش وزن امکان پذیراست، ولیکن مصرف بیش از ۸ درصد آن از نظر رطوبت بستر و جمع آوری کود مشکلاتی را ایجاد می‌کند.

هزینه خوراک مصرفی بازاء هر کیلو گرم وزن زنده تولید شده در سطوح ۸، ۱۰، ۱۲ و ۱۴ درصد بترتیب  $29/4$ ،  $22/4$ ،  $28/2$  و  $35/5$  ریال بیش از شاهد بوده و این اختلاف در سطح  $0/01$  درصد معنی دار می‌باشد. در این آزمایش از نظر اندازهای داخلی مقایسه نسبت وزن جگر و کیسه صفراء به کل وزن بدن مشکل خاص و تفاوت معنی داری مشاهده نگردید.

می‌باشد، بطوریکه در بسیاری از منابع این رقم بیش از ۶۰

### مقدمه

خوراک دادن و مواد خوراکی به عنوان عامل اصلی درصد ذکر گردیده است (۱۰). بیشتر مواد خوراکی مورد استفاده در تغذیه طیور، مانند ذرت، گندم، جو و غیره می‌توانند فرآیند شده و در پرورش دامها محسوب می‌گردد و عمده‌ترین بخش هزینه‌یک واحد مرغداری مخارج تامین خوراک آن

(۲۳)، هنوز هم ملاس بطور مستقیم و غیرمستقیم (به صورت مخمر خوارکی دام و پروتئین تک باخته‌ای) در تغذیه دامها مورد استفاده قرار می‌گیرد (۴).

ارزش غذائی ملاس بیشتر به خاطر کربوهیدرات، مواد معدنی و عناصر کم مصرف آن است. با توجه به خوش خوارکی و اشتہآوری، ملاس به صور مختلف و مقادیر متفاوت به گاو، گوسفند، طیور و خوک خورانیده می‌شود (۲۳). بهبود بافت بیریکی، بو و مزه جیزره غذائی نیز از خصوصیاتی است که با افزودن مقدار مناسب ملاس به آن ایجاد می‌شود (۱۶). کاربرد اقتصادی این ماده به عنوان بخشی از جیره طیور (جوچه‌های گوشتی، بوقلمون و مرغها؛ تخم‌گذار) در مطالعات و تحقیقات زیادی بررسی گردیده است که تعدادی از آنها توسط والد روب مرور شده است (۲۸).

روزنبرگ و پالافاکس (۲۰) در تحقیق خود نتیجه گرفتند که تا ۳۴/۵ درصد ملاس اثری بر میزان تلفات طیور ندارد و اگرچه مصرف بیش از ۱۱/۵ درصد در یک آزمایش و بیش از ۱۶/۵ درصد در آزمایش دیگر باعث کندی رشد گردیده ولی با وجود پائین آمدن بازده غذائی هزینه پرورش جوچه، قدری کمتر شده است (۲۰).

دقیقیان کاربرد ۵ الی ۱۰ درصد ملاس نیشکر را در تغذیه جوچه‌های گوشتی مناسب دانسته و اشاره نموده است که هزینه خوارک مصرفی تا ۱۰ درصد تفاوتی با شاهد ندارد ولی در سطح ۱۵ درصد هزینه خوارک را افزایش می‌دهد. او همچنین در مورد مرغهای تخم‌گذار گزارش کرده است که مصرف ملاس تا ۲۱ درصد جیزره هیچگونه اثر سوئی روی تولید تخم مرغ نسبت به شاهد نداشته است (۳).

روزنبرگ (۱۸) ملاس نیشکر را از ۱ الی ۴۲ روزگی

مستقیماً "مورداستفاده بشرط رگیرند ولذا مصرف بیش از حد آنها بخصوص در کشورهای در حال رشد در تغذیه دامها منطقی نیست.

بنابراین یافتن منابع جدیدی که بتوانند بخشی از مواد خوارکی فوق را جایگزین نماید و در تقلیل واردات مواد خوارکی از خارج و با افزایش تولید محصولات دامی نقش داشته باشد اهمیت بسزایی دارا می‌باشد. فرآورده‌ها و تولیدات فرعی کشاورزی و صنایع غذائی مانند ملاس چغندر قند، از جمله منابعی هستند که بدین منظور قابل بررسی بوده و سال‌هاست که موردن توجه روز افزون قرار گرفته‌اند.

طبق آمار سال ۱۳۶۶ کل ملاس تولیدی از ۴۷ کارخانه قند ۳۰۶۹۳ تن می‌باشد. از این مقدار ۹۸۱۲۳ تن در کارخانجاتی که دارای سیستم قندگیری از ملاس هستندوارد سیستم قندگیری شده و ۵۹۱۱۶ تن نیز همراه با تفاله به صورت حبه<sup>۱</sup> خشک برای خوارک دام استفاده و باقی مانده که حدود ۴۵۴ ۱۴۹ تن می‌باشد به صورت مایع به فروش می‌رسد و یا بلا استفاده می‌ماند (۵).

میزان قند ملاس چغندر قند بین ۴۷ تا ۵۳ درصد گزارش شده است که غیر از ۱ الی ۲ درصد آن بقیه ساکارز است (۴ و ۱۲). ارزش غذائی ملاس چغندر قند معمولاً "بیشتر از ملاس نیشکر می‌باشد. درصد مواد قندی این دو ماده تقریباً مشابه یکدیگر است ولی از نظر نوع قندها، تفاوت‌هایی با هم دارند (۲ و ۲۶).

بیش از صد سال است که ملاس در دنیا به عنوان ماده خوارکی در تغذیه دامها مصرف می‌شود. به عبارت دیگر استفاده از ملاس از آغاز صنعت قندسازی در جهان شروع گردیده و علیرغم فراهم بودن زمینه‌های استفاده از آن در صنایع، که در سال‌های اخیر گسترش یافته است

کاتیون درخون جوجه ها نداشته ولیکن باعث افزایش مواد معدنی استخوان آنها شده است (۲۹) .

کوندو و راس (۱۵) نتیجه گرفتند که مصرف ملاس بی یون شده که پتاسیم آن کمتر از ملاس معمولی است، باعث کم شدن مصرف آب و رطوبت بستر می‌گردد. همچنین این محققین مشاهده نمودند که یون پتاسیم بزرگترین نقش را در افزایش مصرف آب، بازی می‌کند ولی قند ملاس نیز در این رابطه بی اثر نمی‌باشد (۱۴) .

کوارو و همکاران (۱۱) نشان دادند که قند موجود در ملاس علت اولیه اسهال نیست و همچنین یونهای سدیم و منیزیم نیز عامل اصلی اسهال نمی‌باشد، بلکه یون پتاسیم را می‌توان عامل اصلی دانست (۱۱) . کوارو و همکاران در تحقیق دیگری نشان دادند که علاوه بر املاح فوق الذکر عوامل دیگری نیز در ملاس وجود دارد که باعث خاصیت ملین و مسبب اسهال می‌گردند.

آنها همچنین این نظریه را که کم کردن آب ملاس (تغليظ کردن) باعث کاهش خاصیت ملینی آن می‌گردد، را رد کردند (۱۲) .

با توجه به آنچه در مقدمه ذکر گردید اهداف این تحقیق به شرح زیر است:

۱- مطالعه اثر مصرف ملاس چون در قند (صفرا لی درصد) روی رشد، بازده غذائی، خوارک مصرفی، بزرگی کبد و کیسه صفرا در جوجه های گوشتی .

۲- تعیین مقدار مطلوب استفاده از ملاس در جیره جوجه های گوشتی .

۳- بررسی اقتصادی جایگزینی ملاس در جیره ره جوجه های گوشتی .

## مواد و روشها

۱- تجزیه ملاس در آزمایشگاه: در این تحقیق از

تاسطح ۲۴/۵ درصد در جیره جوجه های گوشتی مصرف کرد و نتیجه گرفت که تا سطح ۲۳ درصد مصرف ملاس اثر معنی داری روی رشد جوجه ها، نسبت به شاهد نداشته، ولی در سطح ۳۴/۵ درصد، این اثر سقوط آن معنی داربوده است. در این تحقیق نتیجه گیری شده است که ملاس نیشکرتا سطح ۳۴/۵ درصد می‌تواند در تغذیه جوجه ها بکار رود ولی سرعت رشد و قیمت تمام شده گوشت، در سطح ۷/۵ الی ۲۳ درصد ملاس مطلوب می‌باشد (۱۸) .

موریسون (۱۶) مقدار ۲/۵ الی ۵ درصد ملاس را در جیره طیور مطلوب دانسته و این مقدار در منابع دیگری هم ذکر شده است (۱۳، ۱۶ و ۲۷) . در اکثر گزارشات و منابع مورد مطالعه گفته شده است که مصرف بیش از ذه در صد ملاس به علت داشتن مواد معدنی زیاد خصوصاً "پتاسیم در طیور ایجاد اسهال می‌نماید.

روزنبرگ (۱۹) گزارش داد که مصرف جیره های دارای ۲/۵ الی ۳۴/۵ درصد ملاس، باعث خیسی بستر نسبت به شاهد شده است و افزایش رطوبت با اضافه شدن در صد ملاس در جیره هم بستگی مستقیم داشته است (۱۹) . در این رابطه روزنبرگ و پالافاکس (۲۱) در تحقیق خود از دیاد رطوبت مدفع را نتیجه وجود پتاسیم، به عنوان یون عمدی موجود در ملاس، که به حرکات روده سرعت می‌بخشد، دانسته‌اند (۲۱) .

یون کلسیم احتمالاً " باعث کم شدن سمیت پتاسیم در بدن حیوان می‌شود و در این رابطه ویث و روزنبرگ (۲۹) در تحقیق خود اثر پتاسیم و منیزیم ملاس را با اضافه کردن کلسیم مطالعه نمودند. این محققین با مصرف ۱۱/۵ و ۲۳ درصد ملاس در جیره مشاهده کردند که پتاسیم، منیزیم و کلسیم سرم خون جوجه ها افزایش می‌یابد ولی اضافه کردن کلسیم اثر بر غلظت این سمه

یادداشت گردید . در مدت ۶ هفته آزمایش ۳ هفتۀ از جیره شروع کنندگی و سه هفتۀ از جیره رشد به جوجه‌های مربوطه داده شد . در پایان هر هفتۀ جوجه‌های هرواح بطور گروهی وزن و مقدار خوراک هرواح در آغاز و پایان هفتۀ تعیین می‌گردید .

آب مصرفی روزانه جوجه‌های اندازه گیری می‌شد .

نمونه برداری فضولات هر هفتۀ ۲ بار (روزهای غیر متواالی) انجام شد . از نمونه‌ها پس از مخلوط شدن مجدداً، دو نمونه (۴ گرمی) انتخاب و به مدت ۲۴ ساعت در آتو با حرارت  $105^{\circ}\text{C}$  خشک و میزان درصد رطوبت نسبی آنها تعیین گردید .

تلفات احتمالی هرواح آزمایش بلا فاصله وزن و با ذکر واحد آزمایشی و تاریخ، وزن آن یادداشت می‌شد .

۴- توزین و بررسی جگرو گیسه صفر : در پایان هفتۀ ششم آزمایش و توزین جوجه‌ها، از هرواح آزمایشی دو جوجه که نمایندگی وزنی تمام جوجه‌ها را داشتند، انتخاب و پس از ذبح و کالبد شکافی ضمن بررسی کلی اندام‌های داخلی، وزن جگرو گیسه صفر ای آنها اندازه گیری گردید (جدول ۷) .

۵- اندازه گیری رطوبت، پروتئین و بررسی رشد قارچ در نمونه‌های دان : ۳۲ نمونه دان انتخاب شده آن نمونه از دان‌های شروع کنندگی و ۸ نمونه از

دان‌های رشد بلا فاصله بعد از مخلوط شدن و همچنین ۸ نمونه از دان‌های هریک از مراحل موصوف به ترتیب بعد از ۳ و ۵ هفته مانند در انبار (جهت اندازه گیری رطوبت و پروتئین خام به روشهای متداول A.O.A.C

(۸) مورد بررسی قرار گرفتند (۱۷) . این نتایج در جدول شماره ۶ درج گردیده‌اند . همچنین از نمونه‌های مذکور جهت مطالعه نوع و تعداد کلی های قارچی شمارش بعمل آمد و نتایج حاصل در جدول شماره ۶ نشان داده شده

ملاس کارخانه قندنیشاپور استفاده شد و مواد مغذی آن شامل درصد ماده خشک، خاکستر، پروتئین خام ( $N \times 6 / 25$ ) و چربی خام با استفاده از روشهای متداول A.O.A.C. تعیین گردید (۸) .

۲- تهیه و تنظیم جیره‌های غذائی : برای تهیه و تنظیم جیره‌های آزمایشی با انرژی یکسان که از ضروریات آزمایش می‌باشد از جداول تغذیه ۱۹۸۴ برای جوجه‌های گوشتشی استفاده گردید و از برنامه خطی با راه حل سیمپلکس<sup>۱</sup> استفاده شد و از بسته کامپیوتري سیستم گسترده برنامه ریزی ریاضی یا MPSY/370 بهره گیری گردید (۲۴) .

جیره‌های آزمایشی شامل صفر، ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۰، ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس همراه با دیگر مواد برای دان دو مرحله شروع کنندگی و رشد یعنی جیره‌های شروع-کنندگی و رشد تنظیم شدند . انرژی قابل متابولیسم در کلیه این جیره‌ها برای هر دو مرحله ۲۹۰۰ کیلوکالری در کیلوگرم غذا در نظر گرفته شد .

ترکیب جیره‌های تنظیم شده برای مراحل شروع-کنندگی و رشد در جداول ۱ و ۲ نشان داده شده‌اند . قیمت تمام شده این جیره‌ها به نرخ بازار آزاد دولتی محاسبه شدند .

۳- انجام آزمایش : این آزمایش بر روی ۱۹۶ قطعه جوجه خروس یک روزه ارزنای از تجارتی لوهمن در قفسه‌ای (باطری) چهار طبقه انجام گردید . جوجه‌های انسان ده روزگی یا مرحله پیش آزمایش با جیره‌های بدون ملاس تغذیه شدند . پس از این مدت جوجه‌ها بطور انفرادی وزن و درکروه‌های وزنی دسته‌بندی گردیدند . سپس ۲۴ کروه ۸ تائی از این جوجه‌ها بین ۲۴ طبقه قفس به عنوان واحدهای آزمایش قرعه‌کشی و وزن هریک از این کروه‌ها به عنوان اوزان اولیه واحدها

• ۱۶۹ - ۱ - ۲

۶۷

آشتبانی و همکاران: استفاده از ملاس چغندر قدر تغذیه جوجه‌های کوشتنی.

جَلْوَلْ رِمْوَدْ مُشْكَلْ

صرف خوراک، ضریب تبدیل عذایی و آب مصرفی اثر

معنی داری را نشان نمی دهد. در صورتی که اثر آن روی هزینه خوراک مصرفی جوجه ها و درصد رطوبت نسبی بستر معنی دار ( $P < 0.01$ ) می باشد.

جهت تعیین توزیع تفاوت ها بین معدلها با یکدیگر از آزمون دانکن استفاده گردید (جدول شماره ۴). همانطور که ملاحظه می شود معدلها از نظر افزایش وزن، خوراک مصرفی و بازده غذایی تعاو نمی دارند. لذا به نظر می رسد که مصرف ملاس چغندر قند تاسطح ۱۴ درصد اثری روی افزایش وزن، خوراک مصرفی و بازده غذایی جوجه های گوشتی ندارد. در رابطه با افزایش وزن نتایج حاصل از این آزمایش نتایج بدست آمده توسط روزنبرگ، روزنبرگ و پالافاکس و دقیقیان را تائید می کند (۱۲، ۱۸ و ۳۰) از طرف دیگر یافته های محققین مذکور در رابطه با خوراک مصرفی و بازده غذایی، با آنچه که در این تحقیق بدست آمده است، متفاوت

در این تحقیق، از طرح آماری کاملاً "تصادفی" استفاده گردیده است. بدین ترتیب که تعداد تیمارها (سطوح ملاس) بادر نظر گرفتن شاهد (صفر درصد ملاس) ۸ و تعداد تکرار برای هر تیمار ۳ که جمماً ۲۴ واحد آزمایش را در این تحقیق شامل گردیده است (۱).

در تجزیه آماری علاوه بر تجزیه واریانس یک طرفه از آزمون دانکن برای مقایسه میانگین تیمارها نیز استفاده گردید (۱ و ۲۵). برای محاسبات مربوط به این تحقیق از برنامه کامپیوتی SAS<sup>۱</sup> استفاده شد.

## نتایج و بحث

نتایج تجزیه آماری این آزمایش در جدول شماره ۳ نشان داده شده است. بطوریکه مشاهده می شود. اثرات اضافه کردن سطوح مختلف ملاس از ۲ الی ۱۴ درصد به جیره ها، در کل روی افزایش وزن جوجه ها،

جدول ۲- مقادیر F محاسبه شده مربوط به معیارهای مورد بررسی

کل دوره	هفته ۶-۷ هفتگی (رشد)						مرحله سه هفتگی (شروع کنندگی)				معیارهای موردن بررسی	
	رشد		جمع مرحله		شروع کنندگی		هفته اول		هفته دوم			
	هفته ششم	هفته پنجم	هفته چهارم	هفته سوم	جمع مرحله	هفته سوم	هفته دوم	هفته اول	هفته دوم	هفته اول		
۰/۸۱	۰/۳۵	۰/۷۹	۱/۷۴	۱/۵۷	۲/۴۷	۱/۲۹	۷/۹۶**	۵/۰۵***	۰/۸۱	۰/۸۱	افزایش وزن (گرم)	
۰/۴۳	۰/۲۷	۰/۵۶	۰/۷۰	۰/۸۵	۱/۲۴	۰/۹۸	۶/۶۱**	-	۰/۴۳	۰/۴۳	خوراک مصرفی (گرم)	
۱/۴۲	۰/۷۰	۱/۲۸	۲/۱۰*	۲/۲۲	۰/۵۷	۰/۵۳	۶/۲۱**	-	۱/۴۲	۱/۴۲	ضریب تبدیل غذایی	
۶/۴**	۳/۶۸*	۱/۲۵	۴/۵۹**	۲/۹۸*	۰/۴۷*	۰/۶۹	۳/۲۹**	-	۶/۴**	۶/۴**	هزینه خوراک مصرفی (ریال)	
۱/۹۲	۱/۴۶	۱/۲۲	۱/۲۳	۲/۲۱	۷/۹۳**	۲/۹۵*	۲۱/۶۷***	-	۱/۹۲	۱/۹۲	آب مصرفی (گرم)	
۷/۰۷*	۳/۲۲*	۱/۲۹	۲/۴۸	۷/۰۰**	۶/۵۵**	۶/۳۰**	۴/۳۹**	-	۷/۰۷*	۷/۰۷*	رطوبت بستر (%)	

\* : تفاوت مشاهدات با احتمال بیش از ۹۵ درصد ( $P < 0.05$ ) معنی دارد.

\*\* : تفاوت مشاهدات با احتمال بیش از ۹۹ درصد ( $P < 0.01$ ) معنی دارد.

جدول ۴- مقایسه میانگین معیارهای مورد بررسی\*

تیمارها	افزایش خوراک وزن (گرم)	بازده غذائی (گرم)	آب مصرفی (گرم)	هزینه خوراک مصرفی درازای هر کیلو گرم افزایش بستر	% رطوبت نسبی
شاهد(بدون ملاس)	۱۶۵۵ <sup>a</sup>	۲۶۵۲/۹ <sup>a</sup>	۲/۴۷ <sup>a</sup>	۷۳۹۷/۰ <sup>ab</sup>	۴۵۹/۳ <sup>c</sup>
٪ ملاس	۱۶۴۸ <sup>a</sup>	۳۵۸۲/۷ <sup>a</sup>	۲/۴۵ <sup>a</sup>	۶۹۸۱/۰ <sup>b</sup>	۶۵/۶۲ <sup>c</sup>
٪ ملاس	۱۲۱۶ <sup>a</sup>	۲۶۲۵/۳ <sup>a</sup>	۲/۳۹ <sup>a</sup>	۸۰۵۲/۷ <sup>ab</sup>	۴۵۵/۲ <sup>c</sup>
٪ ملاس	۱۲۲۹ <sup>a</sup>	۳۶۹۸/۸ <sup>a</sup>	۲/۴۱ <sup>a</sup>	۷۳۵۴/۳ <sup>ab</sup>	۴۶۸/۷ <sup>bc</sup>
٪ ملاس	۱۲۱۹ <sup>a</sup>	۳۷۷۸/۹ <sup>a</sup>	۲/۴۸ <sup>a</sup>	۷۶۷۹/۷ <sup>ab</sup>	۴۸۸/۷ <sup>ab</sup>
٪ ملاس	۱۶۶۷ <sup>a</sup>	۳۵۹۹/۰ <sup>a</sup>	۲/۴۵ <sup>a</sup>	۸۳۶۷/۷ <sup>ab</sup>	۴۱۱/۶ <sup>a</sup>
٪ ملاس	۱۷۷ <sup>a</sup>	۳۷۶۰/۵ <sup>a</sup>	۲/۴۰ <sup>a</sup>	۸۶۵۳/۷ <sup>a</sup>	۴۸۷/۵ <sup>ab</sup>
٪ ملاس	۱۲۳۶ <sup>a</sup>	۳۶۵۶/۷ <sup>a</sup>	۲/۴۰ <sup>a</sup>	۸۶۴۱/۳ <sup>a</sup>	۴۹۴/۸ <sup>a</sup>

\* : میانگین های که در هرستون با حروف لاتین متفاوت علامت گذاری شده‌اند با یکدیگر دارای تفاوت معنی‌دار می‌باشد.

زنده تولید شده تیمارهای مختلف در جدول ۴ نشان می‌باشد (۲۰). دلیل این امر می‌تواند عدم توجه محققین مذکور به یکسانی انرژی در جیره‌ها باشد. ولی نتیجه این آزمایش آنچه در کتاب "تغذیه جوجه‌ها" نوشته است را تائید می‌کند (۲۴). اسکات و همکاران آورده شده است را تائید می‌کند (۲۴). مقایسه میانگین آب مصرفی جوجه‌ها در تیمارهای مختلف در جدول ۴ مبین وجود تفاوت معنی‌دار (۰/۰<P<۰/۱) بین تیمارهای ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس نسبت به تیمار حاوی ۲ درصد است (تفاوت بهتر ترتیب ۳/۲۶۶۳). میانگین مصرفی آب بین سایر تیمارها اگرچه معنی دار نیست، ولی از لحاظ رقمی تفاوت‌های را نشان می‌دهد. علت این پدیده را اغلب منابع علمی وجود عناصر پتاسیم، سدیم، منیزیم و غیره می‌دانند. این نتایج کم و بیش با مشاهدات کوندو و راس مطابقت دارد (۱۴).

میانگین هزینه خوراک مصرفی بازاء هر کیلو وزن نمی‌نماید، لیکن هزینه خوراک را افزایش می‌دهد. این نتیجه با آنچه که دیگران در این زمینه انجام

می‌باشد (۲۰) دلیل این امر می‌تواند عدم توجه محققین مذکور به یکسانی انرژی در جیره‌ها باشد. ولی نتیجه این آزمایش آنچه در کتاب "تغذیه جوجه‌ها" نوشته است را تائید می‌کند (۲۴). اسکات و همکاران آورده شده است را تائید می‌کند (۲۴). مقایسه میانگین آب مصرفی جوجه‌ها در تیمارهای مختلف در جدول ۴ مبین وجود تفاوت معنی‌دار (۰/۰<P<۰/۱) بین تیمارهای ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس نسبت به تیمار حاوی ۲ درصد است (تفاوت بهتر ترتیب ۳/۲۶۶۳). میانگین مصرفی آب بین سایر تیمارها اگرچه معنی دار نیست، ولی از لحاظ رقمی تفاوت‌های را نشان می‌دهد. علت این پدیده را اغلب منابع علمی وجود عناصر پتاسیم، سدیم، منیزیم و غیره می‌دانند. این نتایج کم و بیش با مشاهدات کوندو و راس مطابقت دارد (۱۴).

میانگین هزینه خوراک مصرفی بازاء هر کیلو وزن

الکتروولیتهای مختلف مخصوصاً "پتا سیم ذکر شده است.

عدم وجود اختلاف معنی دار بین میانگینهای نسبت وزن جگروکیسه صفرابه وزن کل بدن در جوجه های مسورد آزمایش (جدول ۷) بیانگر این نکته است که مصرف ملاس در تغذیه جوجه های گوشتی اثر خاصی روی رشد آین اندازه ها نداشته است و در نمونه هائی که مورد بررسی قرار گرفته اند از نظر ظاهری تفاوت قابل توجه و یانارسانی در آن دامهای داخلی همچون قلب، دستگاه گوارش و کلیه ها مشاهده نگردید.

دربخش اندازه گیری رطوبت و پروتئین خام جیره ها، پس از بررسی نتایج حاصل که در جدول ۵ آورده شده است با توجه به معنی دار بودن تفاوت رطوبت در زمان مخلوط کردن و ۳ الی ۵ هفته بعد از مخلوط کردن می توان اظهار داشت که رطوبت جیره ها بر اثر تبخیر با گذشت زمان بتدریج کم می شود، ولیکن چنانچه محیط برای رشد قارچ مناسب باشد ممکن است این رطوبت باعث آلودگی قارچی و همچنین پائین آمدن کیفیت خوراک مربوط گردد (۲۲).

داده اند تا اندازه های مطابقت دارد (۹، ۱۶ و ۲۷).

میانگین درصد رطوبت نسبی فضولات ده معمولاً "به عنوان یک عامل بازدارنده در استفاده از ملاس ذکر شده است در جدول ۴ نشان داده شده است. به طور یکه مشاهده می شود رطوبت مواد دفعی جوجه های مصرف کننده ۱۰، ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس با شاهد و تیمارهای ۲، ۴ و ۶ درصد ملاس تفاوت معنی داری ( $P < 0.05$ ) را نشان میدهد. تفاوت رطوبت مدفوع جوجه های شاهد با جوجه های تیمارهای ۱۲ و ۱۴ درصد ملاس به ترتیب معادل  $40.5/43.5$  و  $5/40.5$  درصد می باشد که از نقطه نظر آماری معنی دار ( $P < 0.1$ ) می باشد. بنابراین در شرایط این آزمایش چنانچه ملاس مورد استفاده بالای ۸ یا ۱۰ درصد باشد در مقایسه با دیگر تیمارهای زیرا این ارقام تفاوت معنی دار ( $P < 0.05$ ) بوجود می آورد. روزنبرگ، راس، کوارو و همکاران (۱۹، ۲۲ و ۱۱) نیز در روش های خودشان به این موضوع اشاره کرده اند. دلیل این مسئله همانطور که قبل از نیز اشاره شد وجود

جدول ۵ - بررسی رطوبت و پروتئین در جیره های آزمایشی

تیمارها	درصد پروتئین جیره های آزمایشی				درصد رطوبت جیره های آزمایشی			
	دوره رشد	دوره شروع کنندگی	دوره رشد	دوره شروع کنندگی	دوره رشد	زمان مخلوط	پس از ۳ هفته	دوره شروع کنندگی
	اندازه گیری محاسبه شده	اندازه گیری محاسبه شده	اندازه گیری محاسبه شده	اندازه گیری محاسبه شده	نگهداری در انبار	کردن	نگهداری در انبار	کردن
۱	۱۸/۴۹	۱۸/۹۰	۲۰/۵۳	۲۱/۰۰	۶/۸۰	۷/۵۰	۶/۱۵	۷/۰۵
۲	۱۸/۳۳	۱۸/۳۷	۲۰/۳۷	۲۰/۶۵	۶/۱۵	۷/۷۵	۶/۲۰	۸/۲۰
۳	۱۸/۱۷	۱۹/۰۶	۲۰/۲۱	۲۰/۴۱۰	۶/۸۵	۸/۶۰	۶/۳۰	۸/۹۰
۴	۱۸/۰۱	۱۸/۱۱	۲۰/۰۵	۲۰/۲۰	۶/۲۰	۸/۸۰	۶/۳۰	۹/۱۵
۵	۱۷/۸۵	۱۷/۶۷	۱۹/۸۹	۲۱/۰۶	۶/۴۵	۸/۷۵	۹/۵۰	۹/۴۵
۶	۱۷/۶۹	۱۸/۲۹	۱۹/۲۲	۱۹/۶۰	۶/۵۰	۹/۵۵	۹/۷۵	۹/۵۰
۷	۱۷/۵۱	۱۸/۰۳	۱۹/۵۵	۱۹/۴۱	۶/۸۰	۹/۷۵	۶/۳۵	۱۰/۳۵
۸	۱۷/۳۴	۱۷/۰۵	۱۹/۲۸	۲۰/۳۰	۶/۸۵	۱۰/۰۰	۶/۶۰	۱۰/۴۵

جدول ۶- نتایج بررسی سیزان رشد قارچ در خوارکهای آزمایشی

مرحله اندازه گیری تیمارها	مرحله شروع کنندگی در زمان مخلوط کردن	مرحله رشد ۵ هفته در انبار	مرحله رشد در زمان مخلوط کردن	مرحله رشد ۲ هفته در انبار
شاهد ۱	-	۶۰۰ کلنی آسپرژیلوس	۲۰۰ کلنی آسپرژیلوس	۴۰۰ کلنی آسپرژیلوس
۲	-	موکور	موکور	" " ۶۰۰
۳	موکور	موکور	۱۴۰۰ کلنی آسپرژیلوس	" " ۸۰۰
۴	۶۰۰ کلنی آسپرژیلوس	موکور	۲۴۰۰ کلنی آسپرژیلوس*	۴۸۰۰ کلنی آسپرژیلوس
۵	۲۰۰ کلنی پنیسیلیوم	موکور	۱۴۰۰ کلنی آسپرژیلوس	موکور
۶	۲۴۰۰ کلنی آسپرژیلوس*	موکور	۱۰۰۰ کلنی آسپرژیلوس	۱۰۰۰ کلنی آسپرژیلوس
۷	موکور	۶۰۰ کلنی آسپرژیلوس	۱۰۰۰ کلنی پنیسیلیوم	۱۲۰۰ کلنی آسپرژیلوس
۸	۸۰۰ کلنی آسپرژیلوس *** آسپرژیلوس غیرقابل شمارش	موکور	-	-

\* : تفاوت مشاهدات با احتمال بیش از ۹۵ درصد (۰/۰۵ < P ) معنی دارد. \*\* : تفاوت مشاهدات با احتمال بیش از ۹۷ درصد (۰/۰۱ < P ) معنی دارد.

داده های بدست آمده از شمارش کلنی قارچ ها در بیشتری داشته اند، لذا توصیه می گردد که در صورت استفاده از ملاس در جیره طیور مدت نگهداری خوارکهای ساخته شده قبل از مصرف آنها به حداقل ممکن تقلیل داده شود. یا آنکه مواد محافظ یا خشک کننده مانند آهک (بجای صدف) به آن اضافه شود.

داده های بدست آمده از شمارش کلنی قارچ ها در نمونه های دان در جدول ۶ نشان داده شده است. با توجه به عدم کلنی های متفاوت از نظر نوع قارچ و عدم شمارش بررسی روی آنها صورت نگرفت، ولیکن مشاهده گردید که اغلب جیره های دارای ملاس بیشتر آسودگی قارچی

جدول ۷- میانگین درصد وزن کبد و کیسه صفراء نسبت به رزن جوجه ها

جیره حاوی ملاس	۰	۲	۴	۶	۸	۱۰	۱۲	۱۴	میانگین
درصد بند و کیسه صفراء	۲/۶۳ <sup>a</sup>	۲/۷۴ <sup>a</sup>	۲/۷۰ <sup>a</sup>	۲/۴۹ <sup>a</sup>	۲/۶۰ <sup>a</sup>	۲/۵۸ <sup>a</sup>	۲/۴۹ <sup>a</sup>	۲/۹۲ <sup>a</sup>	۲/۶۵ <sup>a</sup>

حروف لاتین یکسان روی میانگین ها حاکی از عدم وجود اختلاف معنی دار بین اثر تیمارها است.

## مراجع مورد استفاده:

- REFERENCES:
- ۱- بصیری، ع. ۱۳۵۷. طرحهای آماری در علوم کشاورزی. انتشارات دانشگاه شیراز، شماره (۹۹).
  - ۲- خدمات کامپیوتر و اطلاعات مدیریت شرکت ملی نفت ایران، ۱۳۶۴. آشنائی با سیستم گسترده برنامه ریزی ریاضی، ۳۷۰
  - ۳- دقیقیان، پ. ۱۳۵۶. تاثیر ملاس نیشکر در جیره غذائی جوجه های گوشتی. مرکز تحقیقات دامپروری، صفوی آباد دزفول. نشریه شماره (۲۴).
  - ۴- سجادی، الف. ۱۳۶۶. ملاس و موارد مصرف آن. انتشارات سندیکای کارخانجات قند و شکر ایران.
  - ۵- سندیکای کارخانه های قند و شکر کشور. ۱۳۶۶. عملکرد سالیانه کارخانه های قند و شکر کشور. نشریه شماره (۴۲).
  - ۶- صوفی، س. ۱۳۶۵. تغذیه دام. چاپ اول، انتشارات عمیدی، تبریز.
  - ۷- ولی زاده، ر. ۱۳۶۵. ارزیابی اثر ملاس بر قابلیت هضم کاه گندم و مطالعه آن در تغذیه گوسفند بلوج. پایان نامه دوره کارشناسی ارشده دانشگاه تربیت مدرس.
  - 8 - A.O.A.C., 1980. Official methods of analysis of the association of official analytical chemists. 10 P.O.Box 540, Benjamin, Franklin station Washington D.C. 20044.
  - 9 - Campbell, J.R. & J.F. Lasley. 1985. The Science of animals that serve humanity. MC Grow Hill Book Company, New York.
  - 10- Card, L.E. & M.C. 1867. Poultry production 11
  - 11- Cuervo, C., D.H. Bushman & E. Santos, 1972a. The effect of deionization and drying of cane molasses on their laxative action in chickens. Poultry Sci. 51: 821-824.
  - 12- Cuerve, C., L. Restrepo., D.H. Bushman & M. Rendon. 1972b. The sugars and various cations present in cane molasses and their effect on diarrhea in chickens. Poultry Sci. 51: 813-820.
  - 13- Jull, A.M. 1982. Poultry husbandry. TME ed., Tata Mc Grow Hill publishing company LTD. New Delhi.
  - 14- Kondo, A.K. & E. Ross. 1962a. The effect of some constituents of molasses on the water metabolism. of chicks. Poultry Sci. 41: 1126-1131.
  - 15- kondo, A.K. & E. Ross. 1962b. Effect of certain ionic interaction on the water metabolism of chicks. Poultry Sci. 41: 1132-1136.
  - 16- Morrison, F.B. 1974. Feeds and feeding. Ninethed. Morisson Publishing Company, Claremont, Ontario, Canada.
  - 17- National Research Council, 1984. Nutrient requirements of poultry. National Academy of Sciences, Washington D.C.
  - 18- Rosenberg, M.M. 1955. Response of chicks to graded concentration of cane final molasses. Poultry Sci. 34: 133-140.

- 19- Rosenberg, M.M. 1956. Evaluation of cuban high test SYR up in chick rations. *Poultry Sci.* 35: 558-562.
- 20- rosenberg, M.M. & A.L. Palafox. 1956a. Response of growing and mature pullets to continuous feeding of cane final molasses. *Poultry Sci.* 35: 292-303.
- 21- Rosenberg, M.M. & A.L. Palafox. 1956b. Effect of certain cations in cane final molasses on faecal moisture of chicks. *Poultry Sci.* 35: 682-686.
- 22- Ross, E. 1960. Storage of mixed feeds containing cane final molasses. 1. Effect on chick growth and feed utilization. *Poultry Sci.* 39: 985-993.
- 23- Ruter, P. 1983. Molasses utilization. third printing. FAO Agricultural Services Bulletin, No. 25 Rome, Italy.
- 24- Scott, M.L., M.C. Nesheim & R.J. Young. 1982. Nutrition of the Chicken. Third ed., Published by Scott and associates, Ithaca, New York.
- 25- Sneaecor, G.W. & W.G. Cochran. 1974. Statistical Methods. sixth ed., The Iowa State University Press, Ames, Iowa, U.S.A.
- 26- Steg, A. & S.M. Vandermieer. Animal. 1985. Differences in chemical composition and digestibility of beet and cane molasses. *Feed Sci. Technol.* 13: 83-91. Through tate and lyle,s S.I.A., 986, Vol. 48: 4.
- 27- Litus, H.W. & J.C. Fritz. 1971. The Scientific Feeding of Chickens. Fifth ed., the Inter State Publishing Inc. Denville Illinois.
- 28- Waldroup, P.W., 1981. Use of molasses and sugars in poultry feeds. W.P.S.A. Jornal. 37: 193-202.
- 29- Weeth, H.J. & M. Rosenberg. 1954. Effect of cane final molasses on certain cation in the serum and bones of chicks. *Poultry Sci.* 33: 1135-1140.

### The Use of Cane Molasses in Broiler Nutrition .

S.R. MIRAEI ASHTIANI, M.SHIVAZAD and A. NIK-KHAH

Instructor, Assistant Professor and Professor, Respectively, Department of Animal Science, College of Agriculture, Tehran University, Karaj, Iran.

Received for Publication, May 1, 1990.

#### **SUMMARY**

In order to evaluate the use of beet molasses in broiler nutrition an experiments were conducted.

In this experiment the ratios of 0,2,4,6,8,10,12 and 14 percent of beet molasses from "Neyshaboor sugar factory" were mixed in eight isoenergetic (2900 Kcal/kg) diets, for starter and grower phases. These diets were fed to 192 one week old male chickens. The statistical design of this experiment was CRD with 8 treatments, three replications for each treatment and 8 Chicks used per experimental unit. Body weight, feed consumption, water consumption and excreta moisture content were measured weekly. The first three measurements and also calculated feed conversion ratio were not statistically different among treatments. But the differences in excreta moisture content and calculated cost of feed consumed per Kilogram of body weight was highly significant ( $P < 0.01$ ). Also in this experiment the effect of diets on Liver and gallbladder weights were not different significantly .

The results obtained under these condition suggest that beet molasses can be used in broiler ration up to 6 percent. The use of more than 6 percent is not feasible and economically is not recommended. Litter moisture content may causes some troubles also.