

# بررسی کارآبی آبیاری زیرزمینی بالوله‌های لاستیکی تراوا

تیمور سهرابی و نعمت‌الله گازری

به ترتیب استادیار گروه مهندسی آبیاری و آبادانی و دانشجوی فارغ‌التحصیل  
دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش مقاله ۷۶/۲/۳

## خلاصه

آبیاری زیرزمینی امکان توزیع رطوبت بطور غیر اشباع در منطقه ریشه‌گیاه را فراهم می‌سازد. یکی از سیستمهای نوین این روش، استفاده از لوله‌های لاستیکی اسفنج مانند است که تحت فشار بسیار کمی (۱-۲ اتمسفر) توافقی انتشار آب بطور یکنواخت و تحت کنترل را داشته و با نصب آن در ناحیه ریشه‌گیاه، رطوبتی در حد ظرفیت زراعی در خاک ایجاد می‌کند. انتخاب عمق مناسب و فاصله بهینه این لوله‌ها نسبت به همدیگر و نسبت به گیاه، منوط به داشتن محدوده رطوبتی تولید شده توسط لوله در خاک است. بدین منظور طی آزمایشی که این لوله‌ها در عمق ۴۰ سانتی‌متری و بطول ۵۰ متر در باغ موند و ساخته با بافت خاک رسی و در یک فصل رشد انجام شد، ملاحظه گردید که:

۱- شاعع توسعه رطوبتی بستگی به خصوصیات فیزیکی خاک و شرایط هیدرولیکی سیستم دارد. یعنی به تناسب افزایش فشار در شبکه، محدوده رطوبتی خاک توسعه بیشتری می‌یابد. این امر برای فشارهای ۵/۰ و ۱/۵ بار انجام و در سطح ۱٪ آماری کاملاً معنی‌دار بوده است.

۲- در طول لوله آبده به استثناء ابتدای آن، مقدار رطوبت داده شده به خاک اختلاف معنی‌داری در سطح ۱٪ آماری نداشته‌اند.

۳- در انتقال صعودی آب در خاک و تغییر آن از سطح خاک املأح در لایه سطحی آن تجمع یافته و موجب شوری خاک تا عمق ۱۵-۲۰ سانتی‌متری خاک گردیده است.

## واژه‌های کلیدی: آبیاری زیرزمینی، لوله تراوا، لوله لاستیکی

دویست میلیون هکتار آن آبیاری می‌شود. با وجود این، همین مقدار زمین بیش از ۴۰٪ محصولات کشاورزی دنیا را تأمین می‌کند. بنابر این، نیاز به افزایش تولید محصولات کشاورزی ایجاد می‌کند که مناطق فاریاب توسعه داده شوند. از طرفی مسئله حائز اهمیت است و استفاده از روش‌های خاص آبیاری امری اجتناب ناپذیر می‌باشد. در این رابطه روش‌های آبیاری میکروویا اصطلاحاً آبیاری با مصرف کم آب و انرژی از اهمیت زیادی برخوردار است.

یکی از روش‌های آبیاری میکرو، آبیاری زیرزمینی با

## مقدمه

نظر بینکه عوامل متعددی در تولید محصولات زراعی مؤثر می‌باشد و برخی از این عوامل ممکن است محدود کننده باشند، پژوهشگران در هر منطقه تکنیک خاصی را جهت کشت و کار و استفاده بهینه از پتانسیل‌های موجود و رفع موانع و محدودیتها، ابداع کرده‌اند که البته ممکن است از ایده‌های جدید استفاده کرده و یا کارهای گذشته را تکمیل نموده باشند.

از مجموع هزار میلیون هکتار زمین زیر کشت در دنیا تنها

زیر زمینی در نظر گرفته شده بود انجام شد. حاصل کار آنها معادله‌ای بود که رابطه بین  $K$  هدایت هیدرولیکی اشباع و  $\theta$  رطوبت خاک را بیان نمود (۶).

آزمایشی که توسط توماس و همکاران برروی سه موضوع، مقایسه پتانسیل موئینه‌ای در خاک با تبخیر و تعرق، تشریع حدود توزیع پتانسیل موئینه‌ای در منطقه ریشه برای دو محصول جو و ذرت، و همچنین طراحی اساس آبیاری زیر زمینی با فرض جریان یکنواخت انجام گرفت نتایج خوبی حاصل گردید (۷).

مهندی‌زاده طرحهای آماری متعددی در مناطقی نظیر ساوه، سبزوار و بندر عباس جهت مقایسه آبیاری زیر زمینی با سایر روشها برروی گیاهان مختلف انجام داد و نتایج گزارش شده نمایانگر اثرات خوب این سیستم در رشد گیاه و صرفه‌جوئی آب می‌باشد (۳). استفاده از لوله‌های سفالین برای صرفه‌جوئی و تأمین آب برای کشت بناهای یک ساله در ایران در سال ۱۳۷۳ به وسیله باستانی بکار گرفته شد (۱). آزمایش‌های ترویجی انجام شده (۱۳۷۳) برروی گیاهان مختلف در کشورهای فرانسه، اسپانیا، ترکیه، الجزایر حاکی از سرعت در رشد و افزایش محصول و صرفه‌جوئی در میزان آب مصرفی تحت این سیستم را نشان می‌دهند (۲).

## مواد و روشها

با توجه به اطلاعات موجود، به نظر می‌رسید که کارآیی سیستم آبیاری زیر زمینی با لوله‌های تراوا (پلی اتیلن) باید بالا باشد. یعنی با میزان مصرف آب کمتر مقدار محصول بیشتری به دست می‌آید بدین منظور لازم بود در محلی واقعی و در مزرعه این آزمایش صورت پذیرد. بر این اساس، مناطقی که این سیستم نصب شده بود مورد شناسائی قرار گرفت و از آن میان منطقه شهریار که نزدیکترین منطقه به کرج بوده و سهولت دسترسی به آن زیادتر بود انتخاب گردید در این منطقه موستانی به وسعت یک هکتار تحت آبیاری زیر زمینی تراوا بود که به عنوان مزرعه آزمایش مورد استفاده قرار گرفت در این مقاله به دو مورد از موارد تحقیق انجام شده اشاره می‌شود:

الف: تعیین الگوی توزیع رطوبتی اطراف لوله در فشارهای مختلف سیستم

لوله‌های تراوا می‌باشد. پیچیدگی‌هایی که در طراحی و بهره‌برداری این سیستم وجود دارد، کاربرد مستقیم آن را برای کشاورزان غیر ممکن می‌سازد. چنانچه اصول کلی و مبانی علمی آن، در نظر گرفته نشود، این روش نه تنها مفید نخواهد بود بلکه موجب هدر رفتن سرمایه نیز می‌شود.

امروزه سیستم آبیاری زیر زمینی به روش‌های مختلفی در سطح جهان به خصوص کشورهایی که در کمبود آب به سر می‌برند در حال اجرا و کار می‌باشد. یکی از جدیدترین این روشها، استفاده از لوله‌های لاستیکی تراوا است که در منطقه ریشه گیاه نصب و آب تحت فشار ۲-۶/۰ بار در آن جریان یافته و با تراویش از خود موجب مرطوب شدن آن منطقه می‌شود.

بنابر ضرورت‌ها و توانایی‌های احتمالی این سیستم و عدم تحقیق اصولی بر روی آن در ایران باعث گردید که جهت بررسی و شناسائی آن تحقیقی صورت گیرد. مقاله حاضر حاصل تحقیقی است که جهت معرفی و شناسائی مشخصات هیدرولیکی و کلآلایی این سیستم صورت گرفته است. به منظور ایجاد شرایط طبیعی و شناخت رابطه سیستم با خاک و گیاه، این تحقیق در مزرعه و برروی سیستم در حال کاربرای گیاه مو انجام شده است.

پژوهش متون -بوش و نی بن آزمایشی به منظور مقایسه آبیاری زیر زمینی و شیاری در تگزاس انجام دادند که نتایج حاصله نشان داد که مقدار آب مصرفی ۴۲٪ کمتر از شیاری است (۴).

ویستی و همکاران در سال ۱۹۶۶ تأثیر فشار و اندازه روزنده‌هارادر لوله‌ای آبیاری قطره‌ای بکار گرفته شده برای آبیاری زیر زمینی را (Point source) را مورد مطالعه قرار دادند و نتایج حاصله نشان داد که حرکت آب در خاک تحت تأثیر پارامترهای فوق قرار می‌گیرند (۸).

فوک و ویلاردسن روشی را جهت آنالیز و طراحی سیستم آبیاری زیر زمینی ارائه دادند. در این روش با استفاده از داده‌های صحراوی، ظرفیت سیستم، عمق کار گذاری و فواصل بین لوله‌ها و زمان آبیاری قابل حصول بود (۵).

توماس و همکاران به منظور تعیین معادله نشت یکنواخت از لوله آبده و مقایسه توزیع پتانسیل ماتر یک محاسبه و اندازه گیری شده تحقیقاتی انجام دادند. این آزمایش در خاکی که برای آبیاری

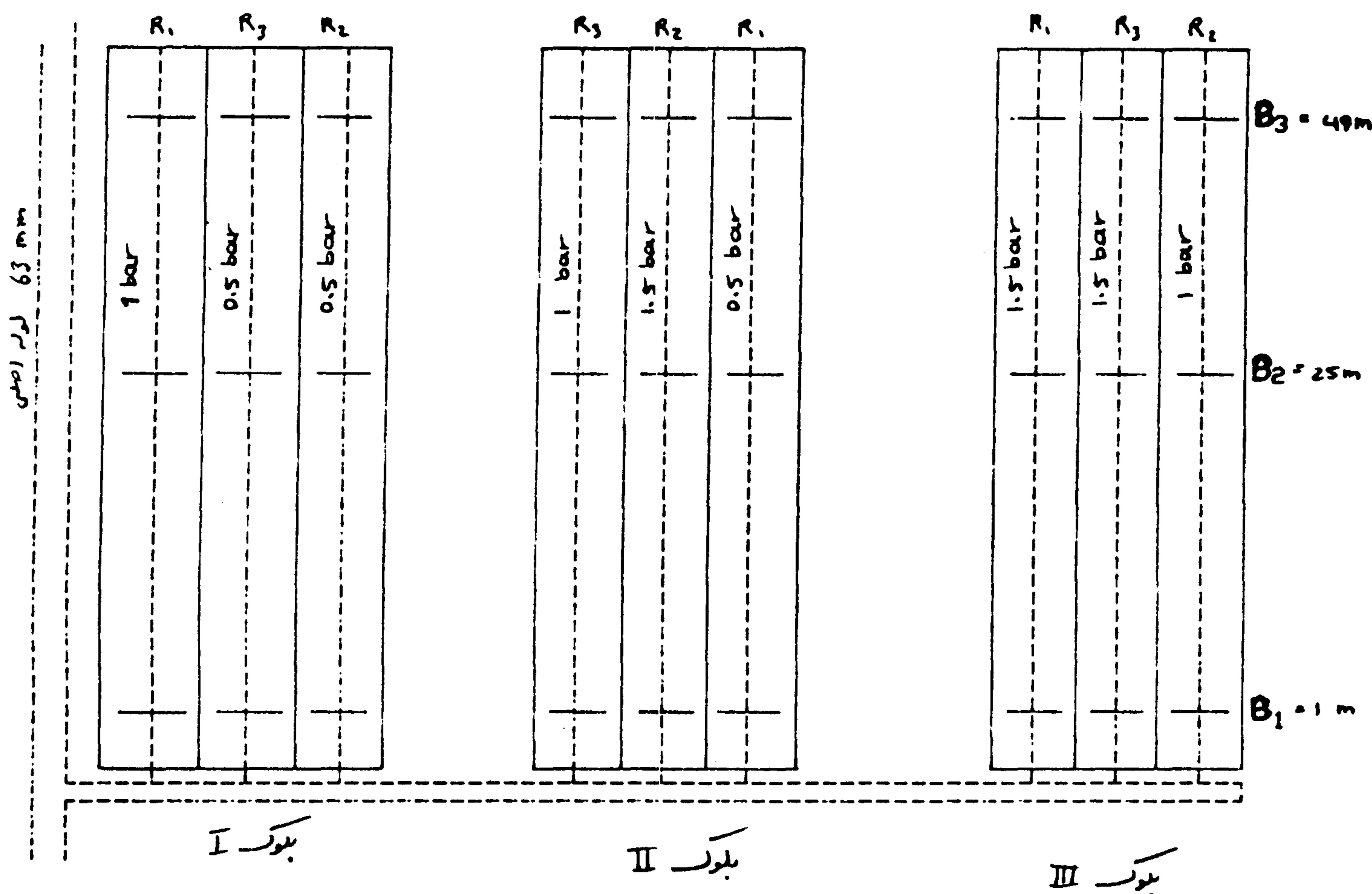
۱/۵ بار، در سه تکرار در بلوک‌ها به طور تصادفی انتخاب گردیدند. تیمارهای فرعی یعنی محل پروفیل به طور ثابت انتخاب گردید. بدین صورت که همواره  $B_1$  طول یک متری،  $B_2$  طول ۲۵ متری و  $B_3$  طول ۴۹ متری از اول لوله تراوا بوده است، تیمار فرعی یعنی محل قوارگرفن نقاط در اطراف لوله نیز ثابت بوده است یعنی در تمام ۲۷ پروفیل زده شده فاصله عمودی ردیف نقاط ۲۰ سانتی‌متر و فاصله افقی ستون نقاط ۴۰، ۲۰، ۲۰ و ۴۰ سانتی‌متر مطابق شکل ۲ بوده است.

شبکه‌ای که تحت آزمایش بوده به وسیله پمپ کوچکی آب آن در فشار ۴ بار تأمین می‌شود. وجود خروجی در انتهای لوله اصلی این شبکه به منظور تثیت فشار و عدم خاموشی پمپ بوده است.

در ابتدای لوله‌های فرعی منشعب از لوله اصلی برای هر بلوک لوازمی چون کنتور آب، تنظیم کننده فشار و فشار سنج قرار گرفته بود تا توان در هر تکرار فشار مورد نیاز را به وجود آورد و امکان اندازه‌گیری آب مصرفی وجود داشته باشد (شکل ۳). در هر تکرار در هر بلوک فقط یکی از لوله‌های تراوا به سیستم متصل بوده و بقیه قطع بوده‌اند. روش اندازه‌گیری رطوبت به صورت وزنی بوده

ب: تعیین الگوی توزیع املاح در اطراف لوله یکی از فاکتورهای اساسی در طراحی صحیح این سیستم انتخاب مناسب عمق و فاصله کارگذاری لوله‌ها در خاک است، که خود به الگوی خیسیدگی خاک اطراف لوله بستگی تام دارد. با توجه به رابطه بین دبی و فشار لوله به نظر می‌رسید که بُرد رطوبتی اطراف لوله در فشارهای مختلف، و حتی در طول لوله و در یک فشار ثابت، متفاوت باشد. بر این اساس الگوی رطوبتی اطراف لوله در سه فشار ۵/۱۰ و ۱/۵ بار و در طول‌های ۱، ۲۵ و ۴۹ متری مورد اندازه‌گیری قرار گرفت. برای تعیین میزان اثرات هر یک از فاکتورهای فشار و طول، از یک طرح آزمایشی کرت‌های دوبار خرد شده استفاده شد. شکل ۱ طرح آزمایشی فوق را در سه تکرار و سه تیمار اصلی شامل (فشارهای سیستم در ۵/۰ و ۱/۵ بار) و سه تیمار فرعی شامل (طول‌های ۱، ۲۵ و ۴۹ متر لوله) و ۲۵ تیمار فرعی (شامل اعماق و فواصل مختلف نقاط خاک اطراف لوله) نشان می‌دهد.

طرح آزمایشی، در زمینی به مساحت ۲۵۰۰ متر مربع و در سه بلوک پیاده گردید. تیمارهای اصلی یعنی فشارهای ۵/۰ و ۱/۵



شکل ۱ - نقشه طرح اسپلایت، اسپلایت پلات

تیمار فرعی: وضعیت نقطه در اطراف لوله تراوا که در ۵ ردیف و ۵ ستون قرار گرفته بودند فاصله نقاط درست مانند قسمت تحقیق الگوی توزیع رطوبت می باشد. این آزمایش در ۹ تکرار انجام شده است و فشار سیستم مقدار ثابت  $1/4$  بار و مدت کارکرد در زمان نمونه برداری ۶ ماه بود. برای اندازه گیری ECe نمونه ها از آنها عصاره اشباع تهیه شد.

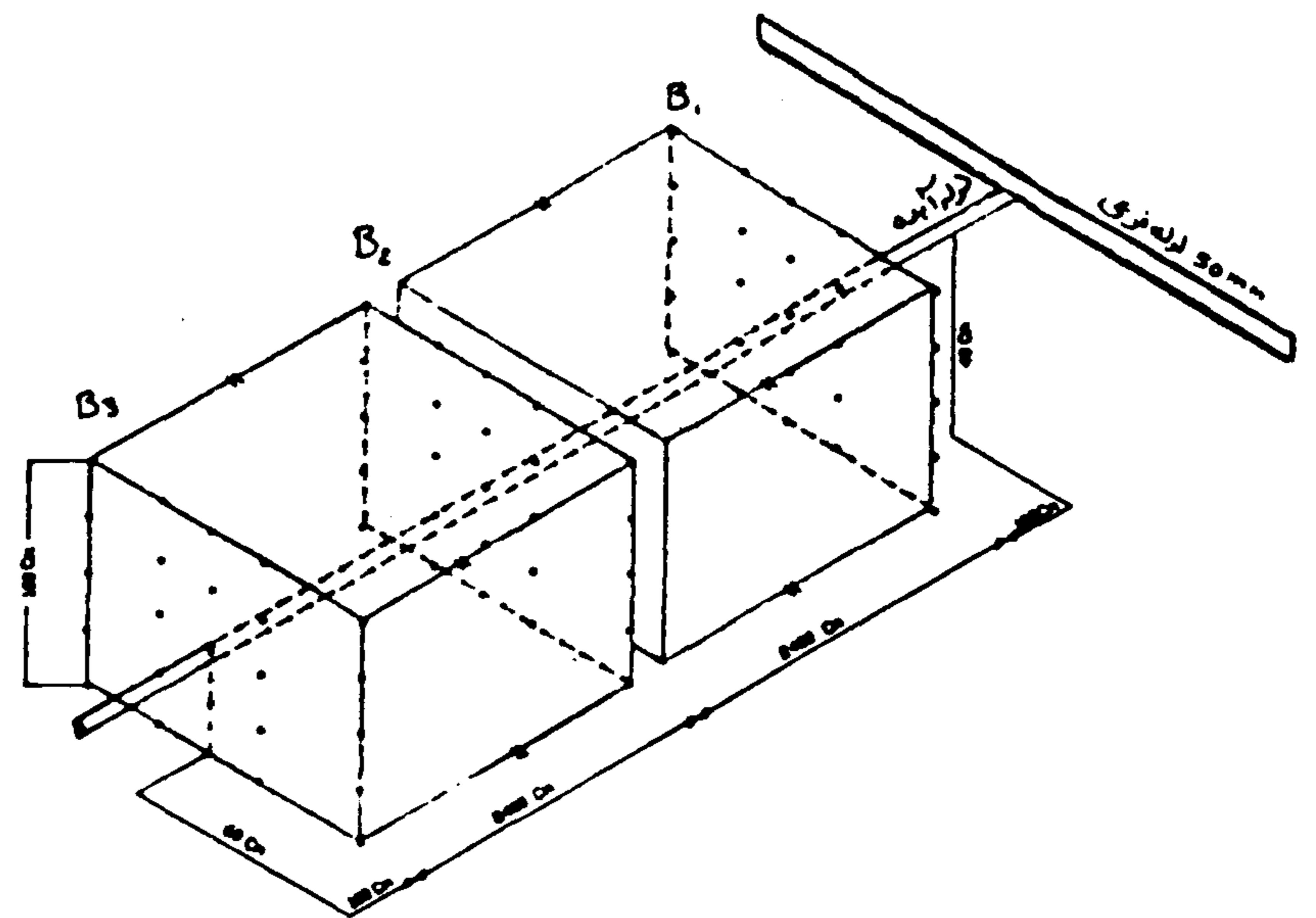
### نتایج و بحث

#### الف: الگوی توزیع رطوبتی اطراف لوله

همچنانکه گفته شد به منظور بررسی وضعیت پخش رطوبت در خاک از لوله تراوا، یک طرح آزمایشی کرتها دو بار خرد شده اجرا و پس از برداشت نتایج، تجزیه واریانس آن به شرح جدول ۱ ارائه می گردد.

#### اثر فشار سیستم بر توزیع رطوبت:

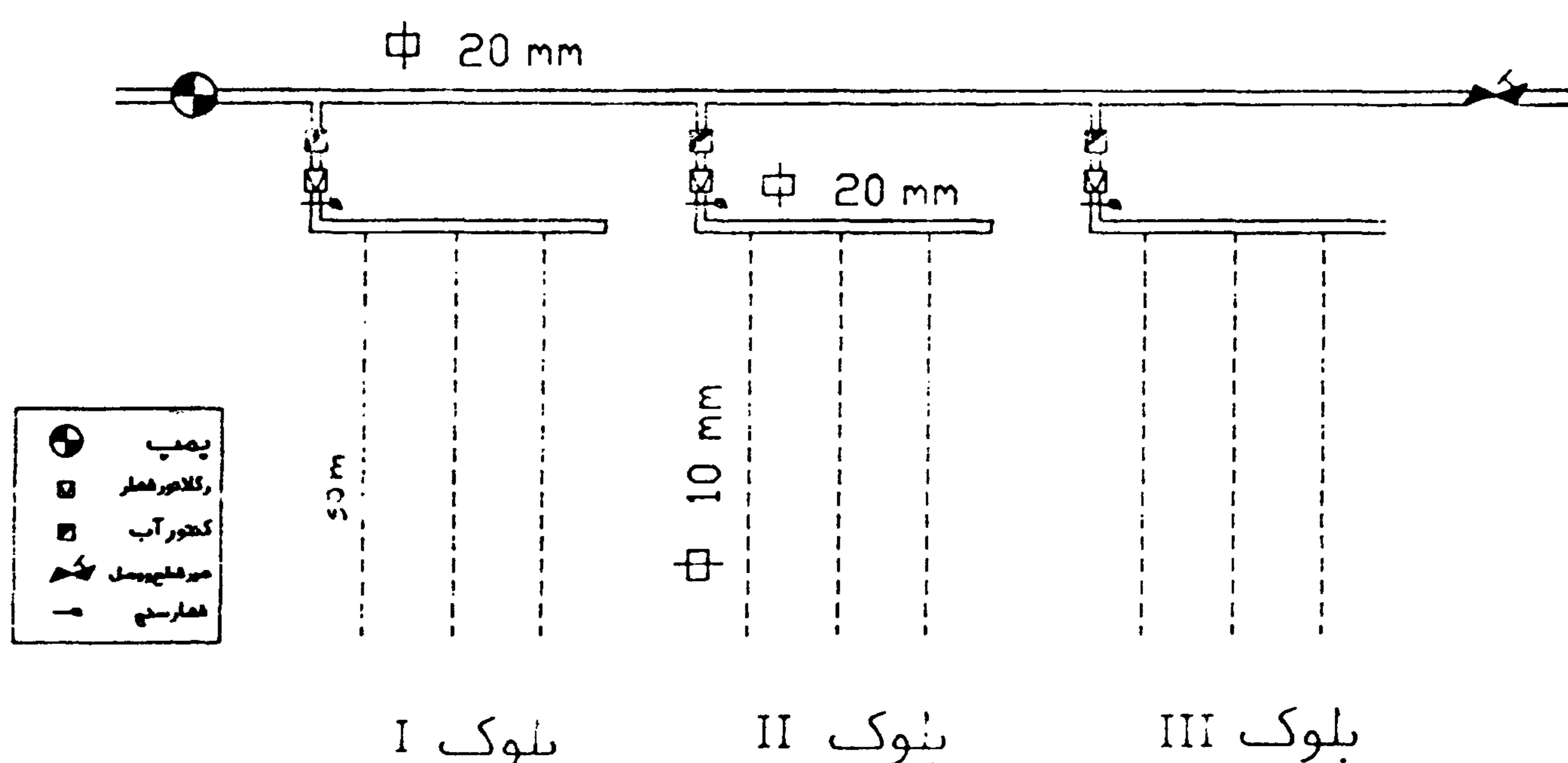
آزمایش در سه تیمار و در فشارهای  $1/5$  و  $1/10$  بار انجام و میانگین ها به روش آزمون چند دامنه ای دانکن مقایسه شد و با توجه به جدول ۲ دیده می شود که سیستم آبیاری تراوا نسبت به تغییرات فشار آب حساس بوده و میزان آبدهی آن تغییر می نماید. این تغییرات معنی دار بوده و در سطوح ۱ و ۵ درصد مشهود می باشد. سطوح مختلف میانگین ها در جدول ۲ و شکل ۴ دیده می شود. اثر طول لوله در توزیع رطوبت در خاک



شکل ۲ - موقعیت ۲۵ تیمار فرعی فرعی در اطراف لوله ها در سه تیمار هر بلوك

است که با دقت بالائی مورد اندازه گیری قرار گرفته است. نشت آب به داخل خاک و صعود آن در اثر نیروی کاپیلاری به سطح خاک و تبخیر از سطح خاک موجب انتقال نمک به لایه های سطحی خاک می گردد. نحوه انتقال نمک و الگوی توزیع نمک در اطراف لوله از فاکتورهای قابل ملاحظه در سیستم های آبیاری زیر زمینی است. لذا در اول فصل رشد ECe خاک اندازه گیری گردید و نهایتاً مقایسه گردید.

طرح آزمایشی مورد استفاده در این قسمت از تحقیق، بلوکهای خرد شده بود که مشخصات آن بدین شرح است: تیمار اصلی: محل پروفیل در طول تراوا  $A_1 = 25\text{m}$ ,  $A_3 = 49\text{m}$  و  $A_2 = 1\text{m}$



شکل ۳ - لوازم کنترل آب در ابتدای هر بلوك

جدول ۱ - آنالیز واریانس مقادیر مختلف رطوبت در خاک

منابع تغییر	درجات آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	F	احتمال
تکرار	۲	۷/۲۲۵	۳/۶۱۷	۰/۲۴۳	
فاکتور فشار	۲	۲۳۲۲/۵۱۲	۱۱۶۶/۷۵۶	۰/۰۰۰۶۷۷/۴۹۳۳	
خطا	۴	۶۰/۲۲۵	۵/۰۵۶		
فاکتور طول لوله	۲	۱۲۸۷/۴۱۲	۶۴۳/۷۰۶	۰/۰۰۰۱۲۳/۴۸۸۷	
اثر مقابل طول لوله فشار	۴	۲۱/۶۵۵	۵/۴۱۴	۰/۱۹۷۶	
خطا	۱۲	۲۲۸/۸۵۶	۲۷/۴۰۵		
فاکتور فاصله نقطه از لوله	۲۴	۳۰۰۵۵/۹۹۵	۱۲۵۲/۲۲۳	۰/۰۰۰۴۹۶/۸۰۹۱	
اثر مقابل فشار	۴۸	۱۵۰۷/۷۵۵	۳۱/۴۱۲	۰/۰۰۰۱۲/۴۶۱۲	
فاصله نقطه					
اثر مقابل طول لوله و فاصله نقطه	۴۸	۶۴۴/۸۴۷	۱۳/۸۵۱	۰/۰۰۰۵/۴۹۴۸	
اثر مقابل فشار طول لوله و فاصله نقطه از لوله	۹۶	۲۱۱/۸۵۱	۳/۲۴۸	۰/۰۴۸۱ ۱/۲۸۸۷	
خطا		۴۳۲	۱۰۸۸/۹۶۵	۲/۵۲۱	
جمع		۲۷۶۶۸/۳۱۲			۶۷۴

$$CV = \% 10/1$$

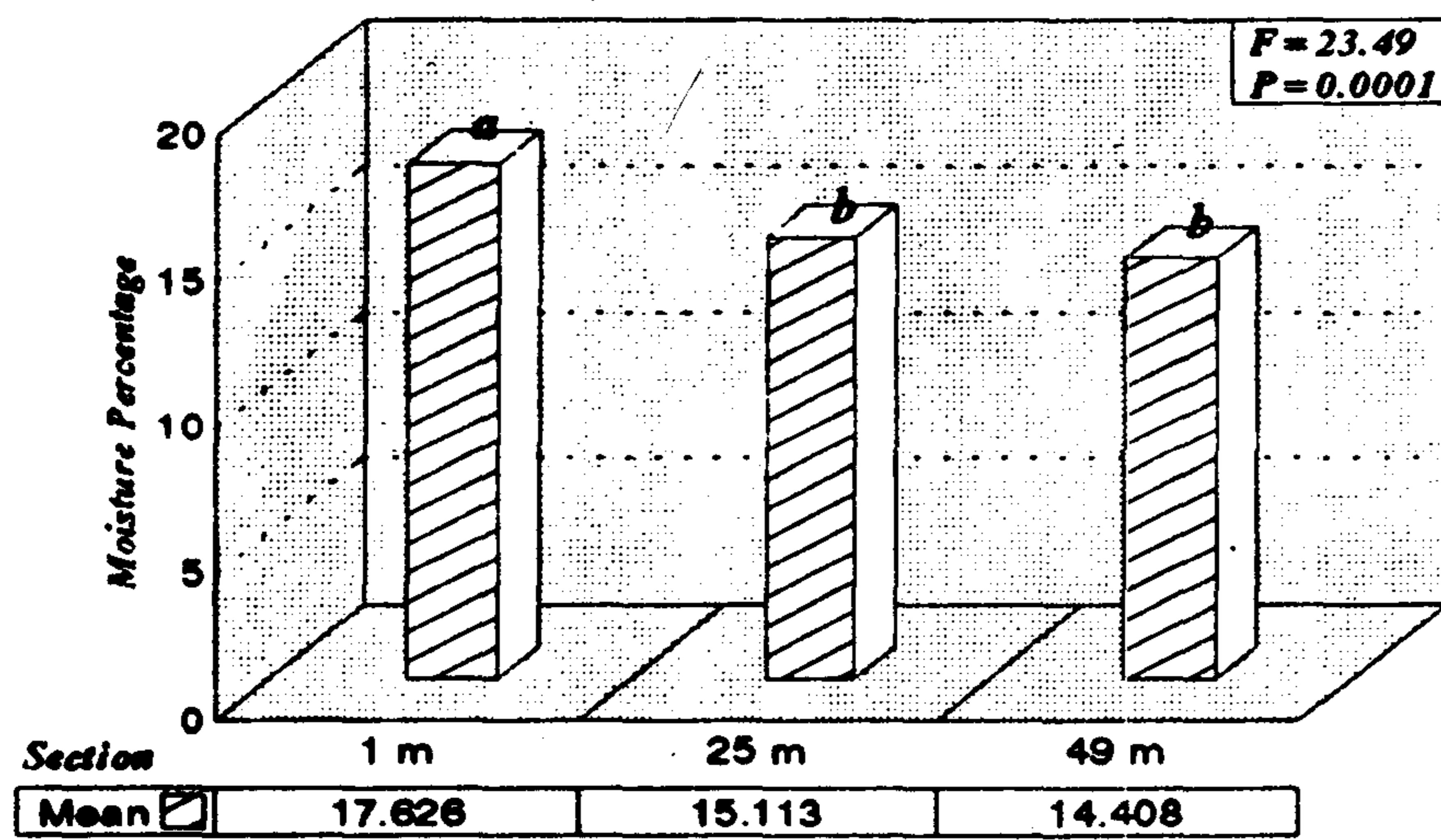
دارند.

در تمام ۹ لوله تحت آزمایش، رطوبتی که در ابتدای لوله در

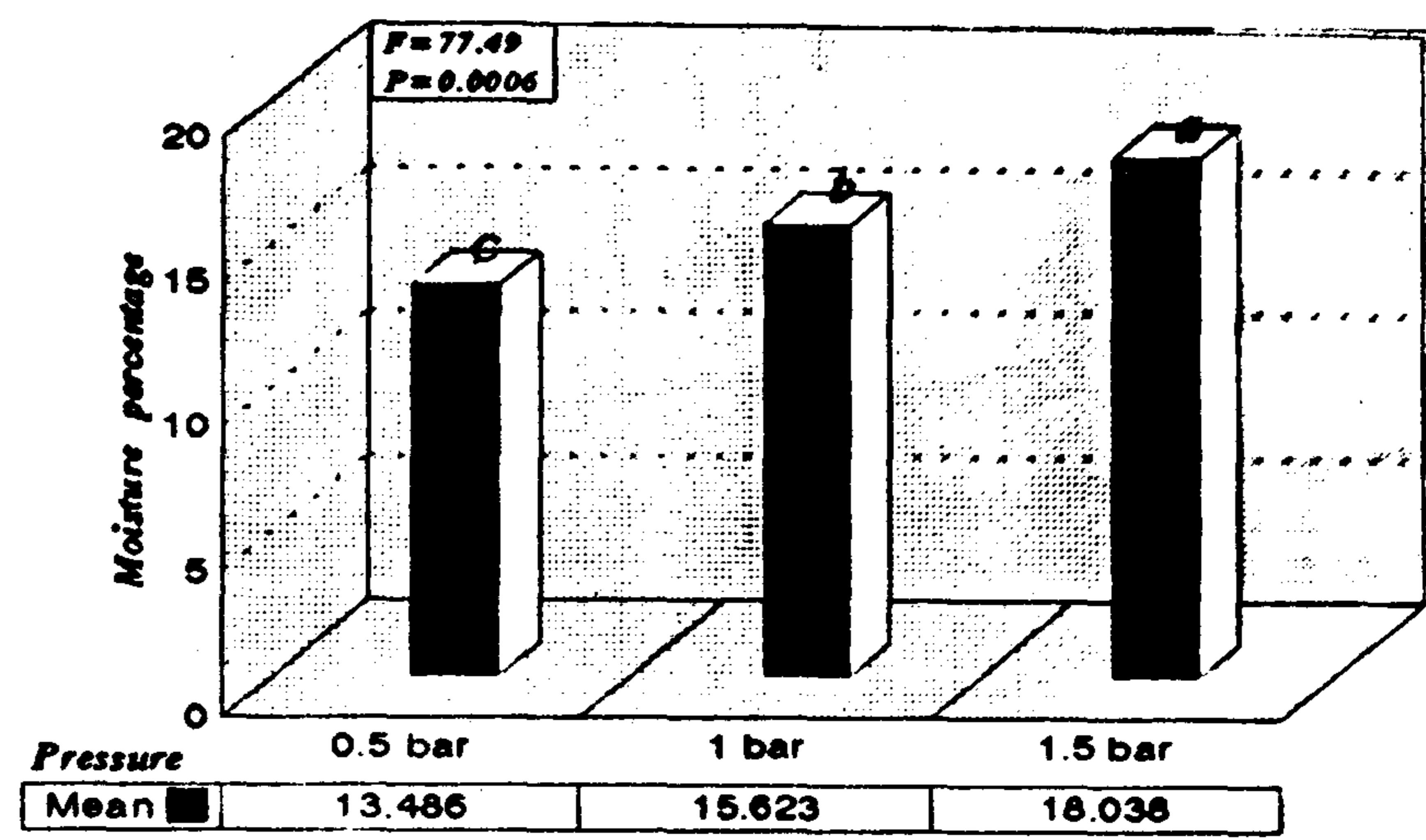
خاک نشست می‌نموده است، بیشترین مقدار نسبی خود بوده است ولی و بطور متوسط تا ۲۰ سانتی متری سطح، خاک در حد رطوبت ظرفیت زراعی می‌باشد. با توجه به شکل‌های ۶ الی ۸ که از دو دید به مسئله توزیع رطوبت در خاک نگاه شده است، می‌توان به طور کاهش دبی لوله، مقدار نشست از لوله به یکنواختی رسیده و اختلاف معنی‌داری مشاهده نمی‌شود. اثر طول لوله بر توزیع رطوبت در شکل ۵ و در جدول ۳ مشاهده می‌شود.

اثر فاصله نقطه از لوله در پروفیل خاک، در میزان رطوبت آن همانگونه که در جدول ۴ و شکل ۶ دیده می‌شود مقدار رطوبتی که به نقاط مختلف خاک اطراف لوله می‌رسد متفاوت بوده و از نظر آماری در سطوح ۱ و ۵ درصد تفاوت کاملاً معنی‌داری

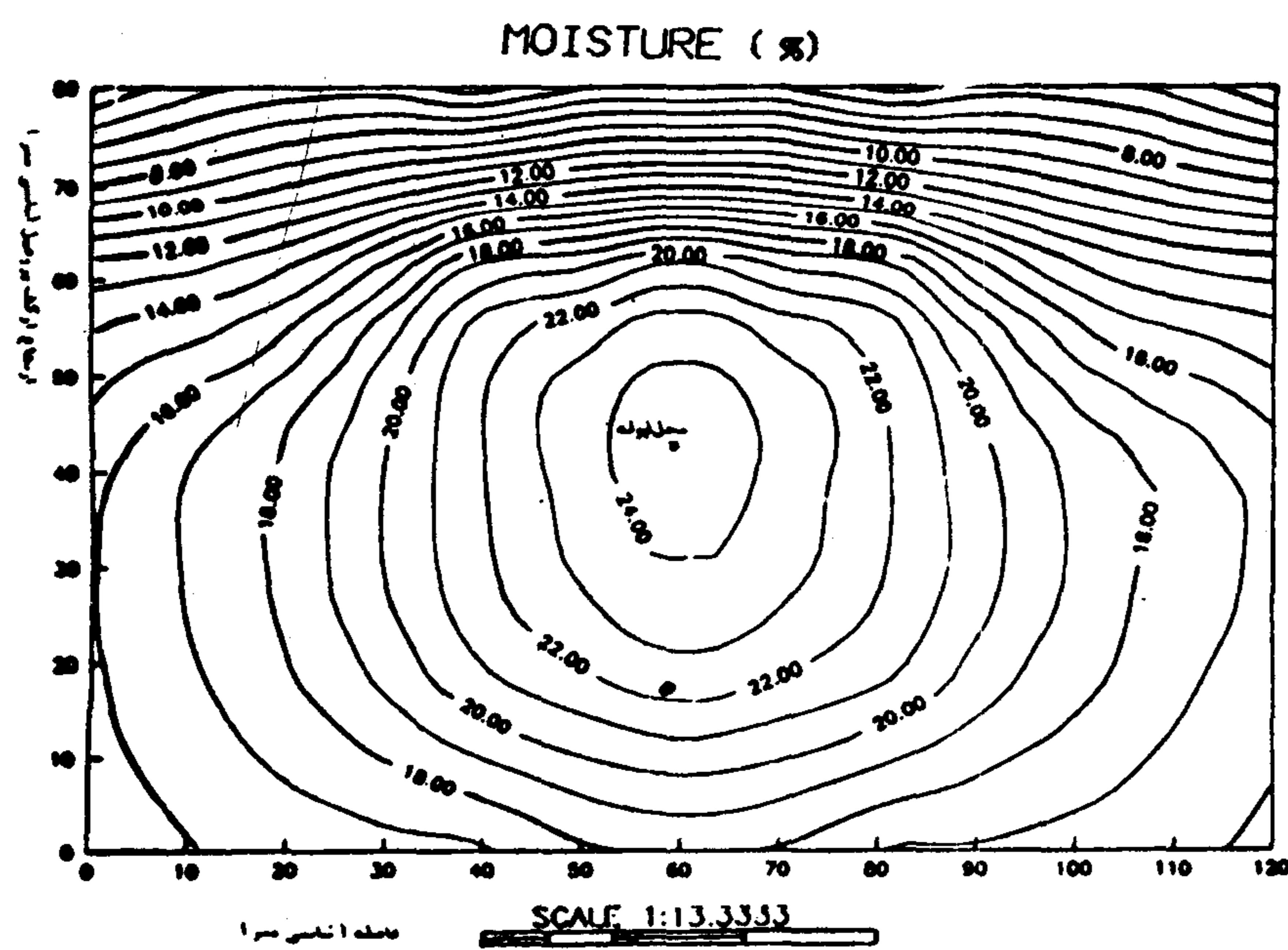
ب: توزیع نمک در پروفیل خاک:



شکل ۵ - مقایسه اثرات طول لوله بر مقدار رطوبت توزیع شده

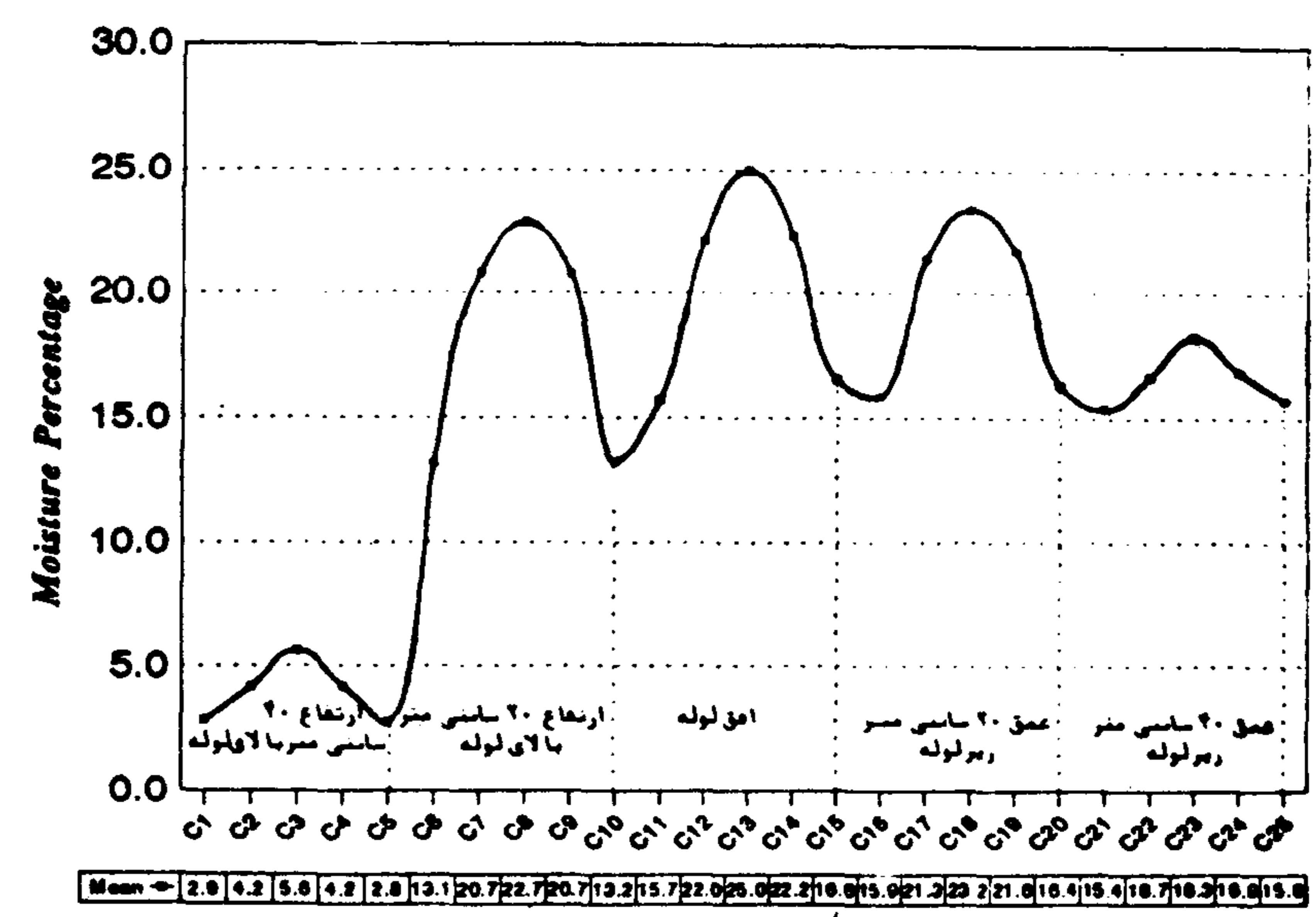


شکل ۶ - مقایسه اثرات فشار سیستم بر مقدار رطوبت توزیع شده



شکل ۷ - منحنی های هم رطوبت در اطراف لوله (میانگین رطوبت برای

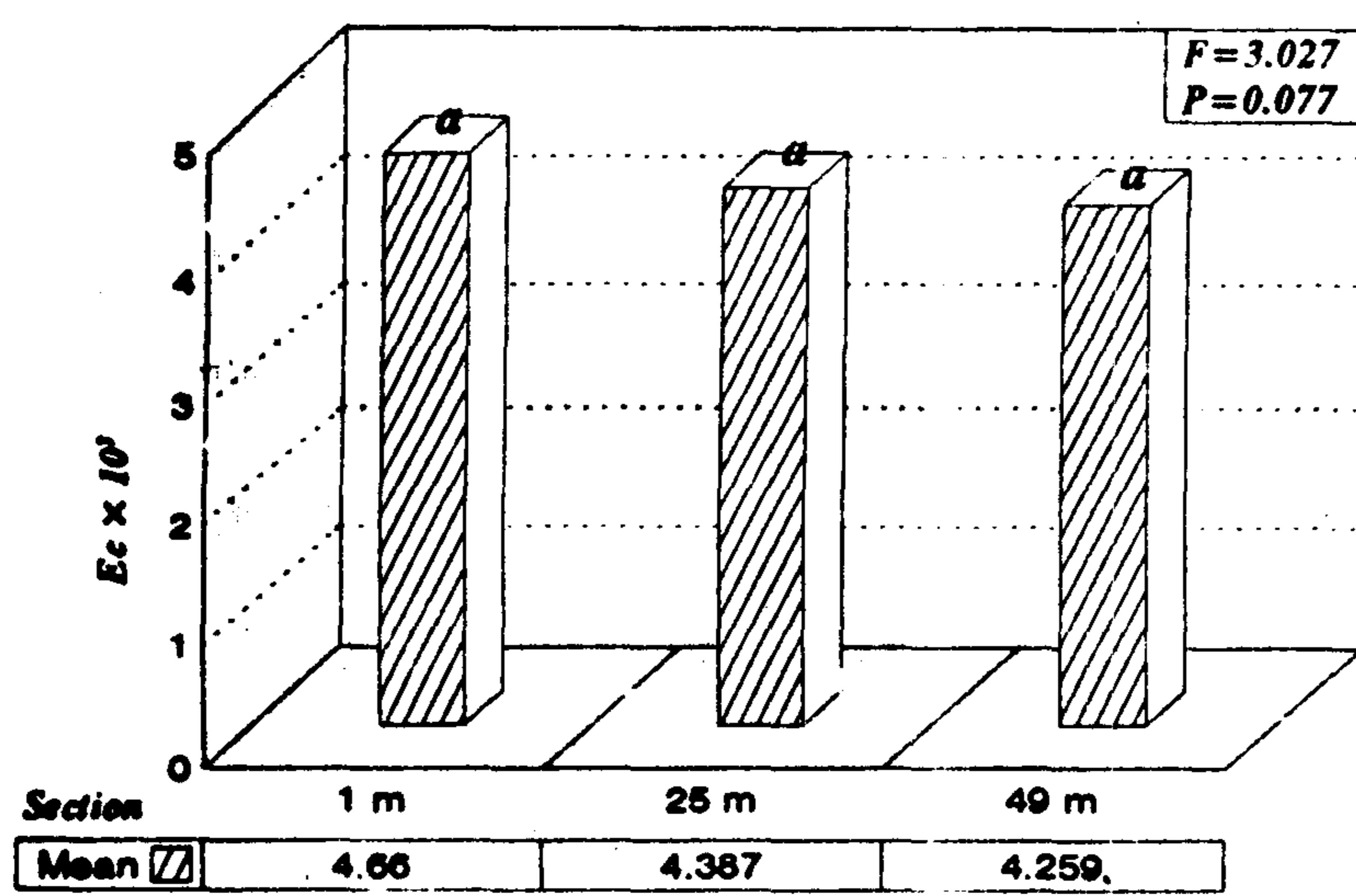
پروفیل)



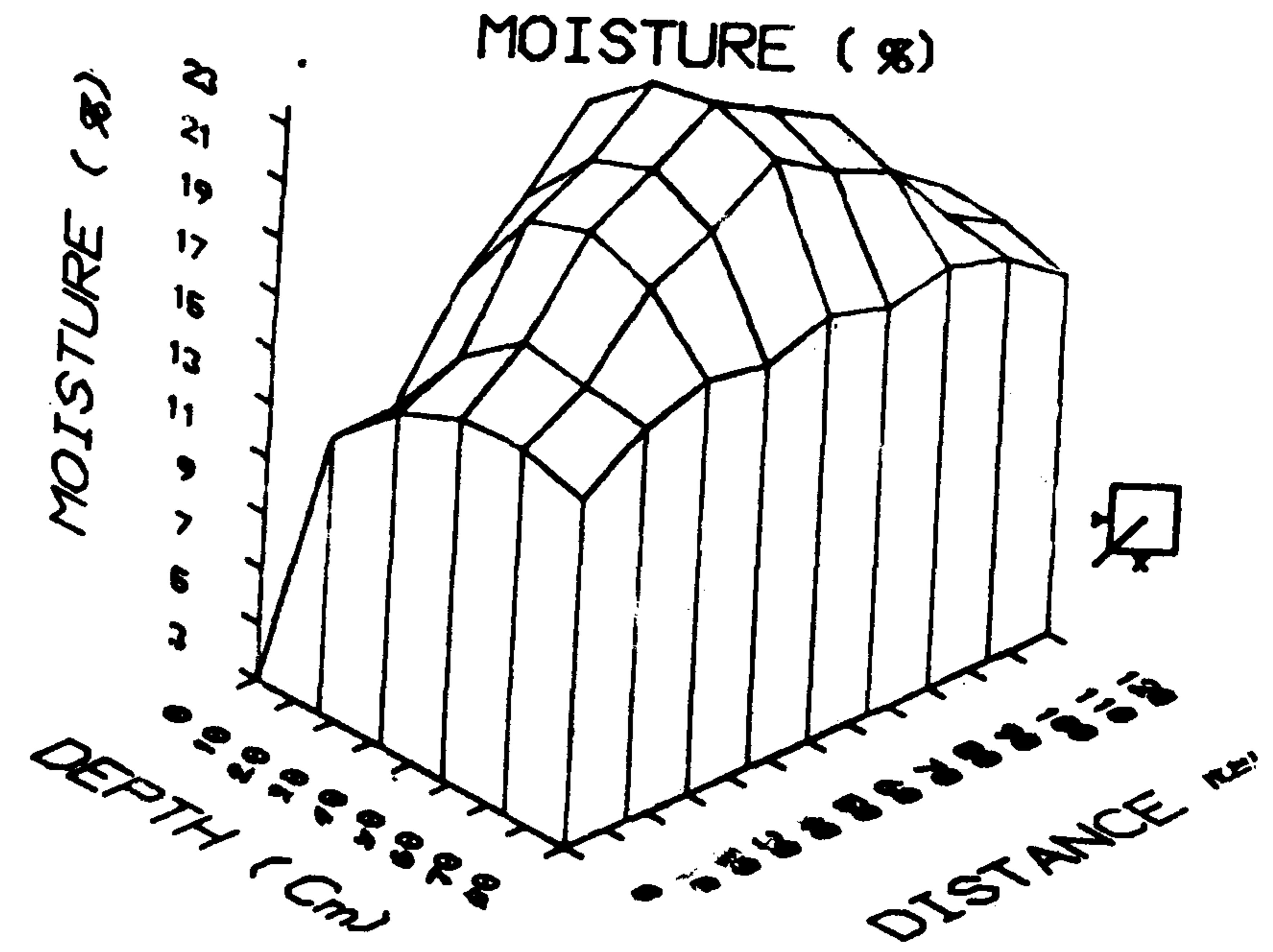
شکل ۶ - اثر فاصله نقطه از لوله در توزیع رطوبت در خاک

C - فاصله نقطه در اطراف لوله (تیمار فرعی)

Mean - میانگین رطوبت در تکرارها و تیمارها



شکل ۹ - اثر طول لوله در توزیع نسک در خاک



شکل ۸ - منحنی رطوبت پوش نقاط مختلف اطراف لوله در سیستم تراوا

جدول ۴ - مقایسه میانگین اثر فاصله نقطه از لوله در پروفیل خاک  
بر توزیع رطوبت

		DMRT%۱	%DMRT۵	فاصله به میانگین درصد درصد	عمق به سانتی متر	سانتی متر	رطوبت
L	O	۲/۸۷	۶۰	.			
K	N	۴/۱۶	۲۰	.			
J	M	۵/۶۰	۰	.			
K	N	۴/۱۸	۲۰	.			
L	O	۲/۷۷	۶۰	.			
I	L	۱۲/۱۴	۶۰	۲۰			
E	EF	۲۰/۷۴	۲۰	۲۰			
BC	BC	۲۲/۶۹	۰	۲۰			
E	F	۲۰/۶۹	۲۰	۲۰			
I	L	۱۲/۲۱	۶۰	۲۰			
GH	JK	۱۵/۷۳	۶۰	۴۰			
CD	CD	۲۲/۰۰	۲۰	۴۰			
A	A	۲۵/۰	۰	۴۰			
BCD	CD	۲۲/۲۰	۲۰	۴۰			
GH	HIJ	۱۶/۵۶	۶۰	۴۰			
GH	IJK	۱۵/۸۹	۶۰	۶۰			
DE	DEF	۲۱/۳۰	۲۰	۶۰			
B	B	۲۲/۲۲	۰	۶۰			
CDE	DE	۲۱/۶۳	۲۰	۶۰			
GH	HIJ	۱۶/۳۶	۶۰	۶۰			
H	K	۱۵/۳۹	۶۰	۸۰			
G	HI	۱۶/۷۰	۲۰	۸۰			
F	G	۱۸/۱۲۵	۰	۸۰			
G	H	۱۶/۸۶	۲۰	۸۰			
GH	IJK	۱۵/۷۶	۶۰	۸۰			

که با اعتماد ۹۹ درصد توزیع نمک در سرتاسر لوله را می‌توان  
یکسان فرض نمود.

جدول ۲ - مقایسه میانگین اثرات فشار بر مقدار رطوبت توزیع شده

فشار بار	میانگین درصد رطوبت	DMRT%۱	DMRT %۵
۰/۵	۱۲/۴۹	C	C
۱	۱۵/۶۲	B	B
۱/۵	۱۸/۰۴	A	A

جدول ۳ - مقایسه میانگین اثرات طول لوله بر مقدار رطوبت  
توزیع شده

طول لوله متر	میانگین درصد رطوبت	DMRT%۱	DMRT %۵
۱	۱۷/۶۳	A	A
۲۵	۱۵/۱۱	B	B
۴۹	۱۴/۴۱	B	B

رطوبت موجود در خاک با حرکت روبه بالا بر اثر نیروی  
موئینه و تبخیر از سطح خاک، املاح خود را باقی می‌گذارد. تجمع  
املاح در اثر این پدیده باعث شوری خاک می‌شود. سیستم تراوا در  
باغ مذکور پس از یک فصل زراعی کار مورد آزمایش قرار گرفت.  
آزمایش بر روی لوله‌هایی با فشار کار کرد ۱/۴ بار در هر پروفیل در  
طول‌های ۱ متر، ۲۵ متر و ۴۹ متر لوله تراوا نمونه برداری شد. و  
نتایج تجزیه واریانس داده‌ها به شرح جدول (۵) می‌باشد.

اثر طول لوله در مقدار نمک باقیمانده در پروفیل  
میانگین مقدار نمک باقیمانده در پروفیل هر مقطع از لوله  
بوسیله آزمون چنددامنه‌ای دانکن مقایسه شد. و چنانچه در جدول  
(۶) ملاحظه می‌گردد در سطح ۵ درصد کاملاً معنی دار ولی در سطح  
۱ درصد اختلاف معنی داری مشاهده نمی‌شود. این بدان معنی است

برخوردار بوده است به نظر می‌رسد که این آبیاری به سمت پائین بوده است. بدین ترتیب که نمک منتقل شده به لایه‌ی سطحی بر اثر صعود موئینه در یک دوره آبیاری، به وسیله آب آبیاری دور بعدی شسته شده و به اعماق حرکت داده شده است.

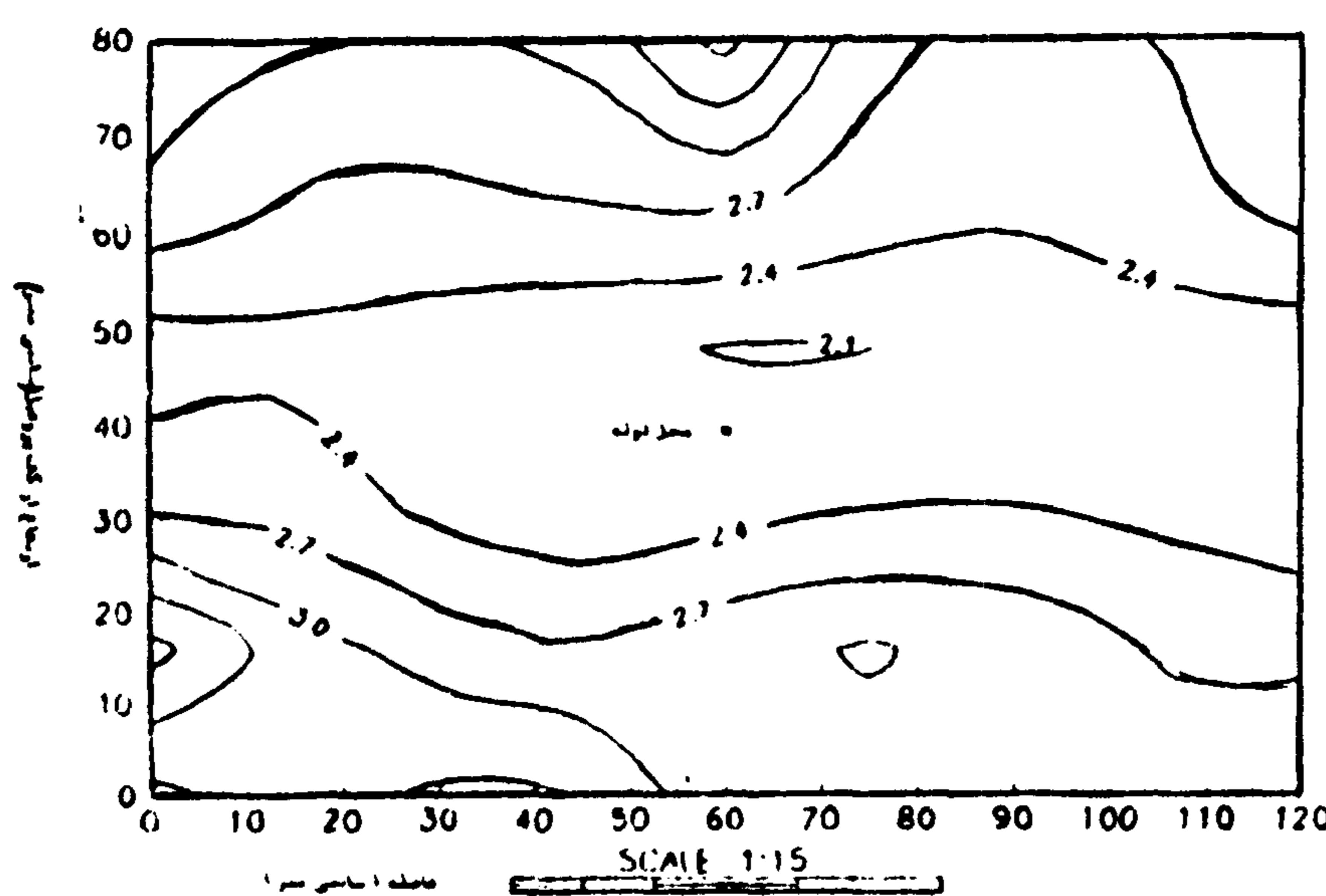
پس از کارگذاری سیستم تراوا دیده می‌شود که از میزان نمک لایه (۶۰-۸۰) سانتی‌متر پروفیل خاک کاسته شده ولی به میزان نمک لایه (۴۰-۶۰) سانتی‌متر آن افزوده شده است. این پدیده را چنین می‌توان توجیه نمود که لایه (۶۰-۸۰) سانتی‌متر خاک به

سطح مختلف میانگین‌ها را نسبت به طول لوله در جدول (۶) و شکل (۹) می‌توان مشاهده کرد.

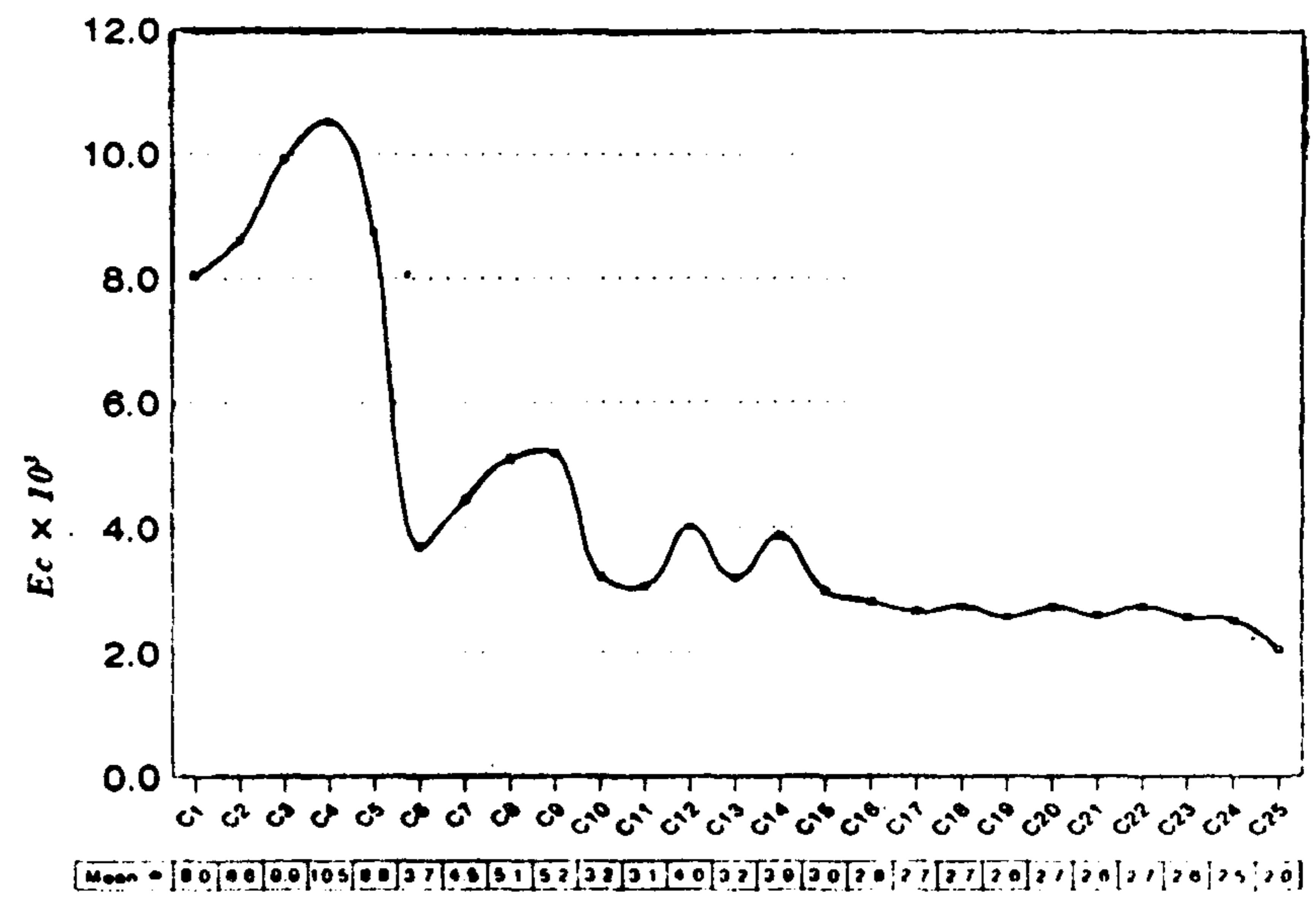
اثر فاصله از لوله در پروفیل خاک، بر میزان شوری آن همچنانکه در جدول (۷) و شکل (۱۰) مشاهده می‌شود، نقاط مختلف در اطراف لوله تراوا دارای مقادیر متفاوتی از نمک می‌باشند که بر حسب عمق از مقدار آن کاسته می‌شود. اگر شکل‌های (۱۱) الی (۱۴) مورد مقایسه قرار گیرد چنین استنتاج می‌شود که قبل از کارگذاری سیستم تراوا در این باغ، پروفیل خاک آن از شوری نسبتاً یکنواختی

جدول ۵ - آنالیز واریانس مقادیر مختلف نمک در خاک

منابع تغییر	درجات آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	F	احتمال
تکرار	۸	۱۲۶/۹۰۷	۱۵/۸۶۳	۲/۹۷۳۸	% /۳۰.۳ ۲/۹۷۳۸
فاکتور طول لوله	۲	۱۸/۸۸۲	۹/۴۴۱	۰/۰۲۶۷	% /۷۶۸ ۲/۰۲۶۷
خطا	۱۶	۱۱۸/۳۷۶	۷/۳۹۸		
فاکتور فاصله نقطه	۲۴				
از لوله		۴۲۸۶/۶۸۲	۱۷۸/۶۱۲	۰/۰۰۰۴۳/۴۱۲۰	% /۰۰۰۴۳/۴۱۲۰
اثر متقابل طول و فاصله نقطه	۴۸	۲۷۱/۴۶۰	۷/۷۳۹	۰/۰۰۳۱۱/۶۹۷۵	% /۰۰۳۱۱/۶۹۷۵
خطا	۵۷۶	۲۵۸۵/۵۲۰	۴/۴۸۹		
جمع	۶۷۴	۷۵۰۷/۸۵۳			



شکل ۱۱ - منحنی‌های هم EC برای خاک منطقه قبل از کارگذاری سیستم تراوا



شکل ۱۰ - اثر فاصله از لوله در توزیع نمک در خاک

علت شستشوی احتمالی و مصرف مقداری از املاح توسط گیاه و صعود مقداری از آن توسط رطوبت، از مقدار اولیه آن (قبل از کارگذاری سیستم) کمتر است ولی لایه (۰-۴۰) سانتی متر به علت عدم شستشوی پروفیل خاک توسط آب آبیاری، عدم مصرف گیاه، انتقال املاح لایه های زیرین توسط رطوبت و تبخیر از سطح خاک، محل تجمع مقدار متنابه ای از نمک شده است. در لایه های پروفیل و در خاک دو طرف لوله توزیع، نمک تقریباً یکنواخت می باشد.

خلاصه نتایج بدست آمده در این تحقیق بشرح زیر می باشد.  
۱ - آبدهی لوله ها شدیداً به وضعیت هیدرولیکی سیستم از جمله فشار آب موجود در لوله ها وابسته است.

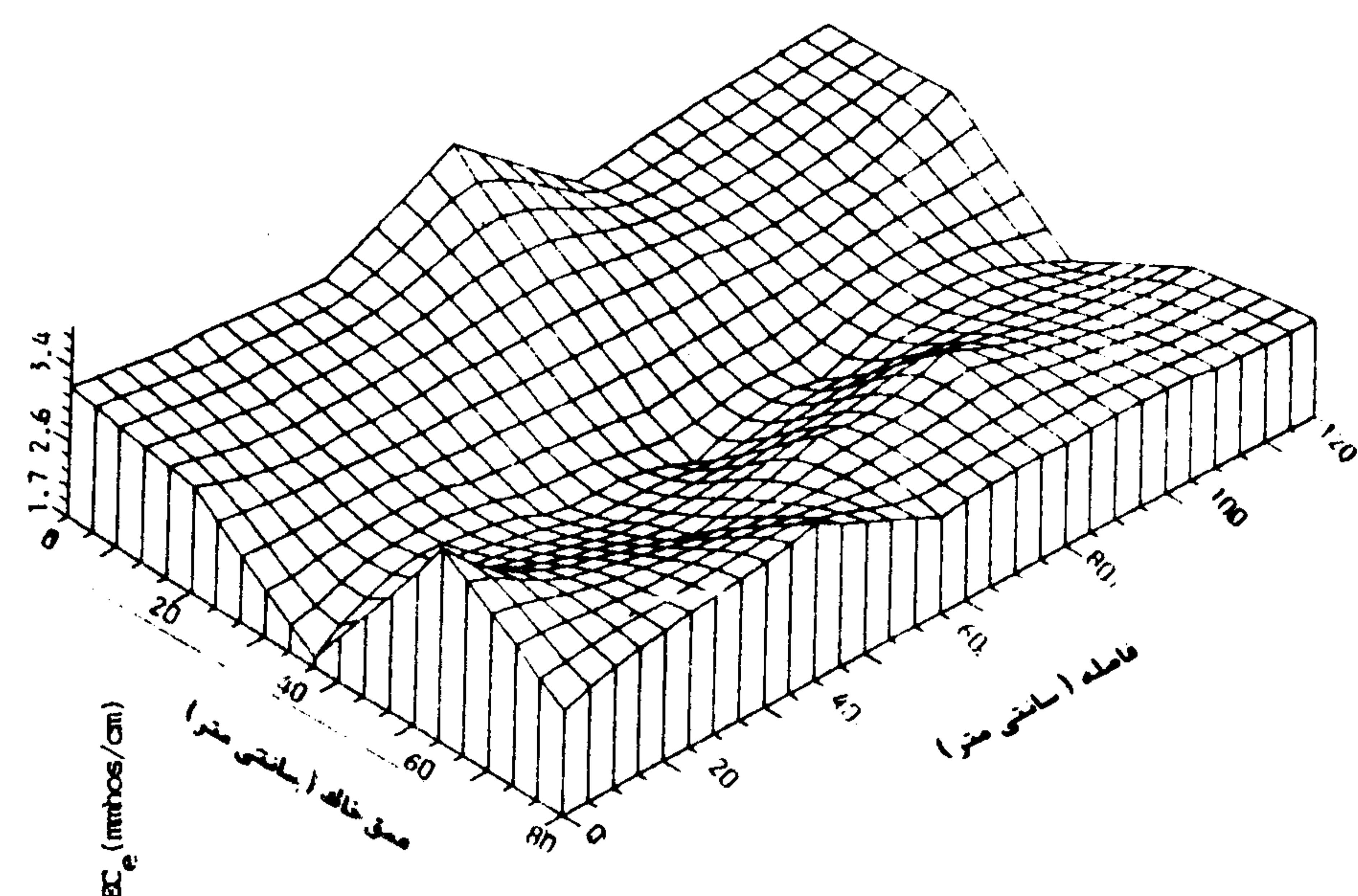
۲ - آبدهی لوله در یک طول مناسب به استثناء قسمتی از ابتدای لوله یکنواخت می باشد.

۳ - وضعیت رطوبتی نقاط اطراف لوله که بستگی تمام به شرایط فیزیکی خاک و شرایط هیدرولیکی سیستم دارد، حاکی از آن است که رابطه تغییرات رطوبتی خاک با فاصله آنها از محور لوله در پروفیل خاک، در جواب مختلف آن یکسان نمی باشد. یعنی میزان انتقال آب در خاک بدین ترتیب است که، بیشترین مقدار در جهت بالای لوله و بعد از آن در دو طرف افق لوله و کمترین مقدار مربوط به فضای زیر لوله می باشد. این نتایج برای خاکی با بافت رسی بدست آمده است.

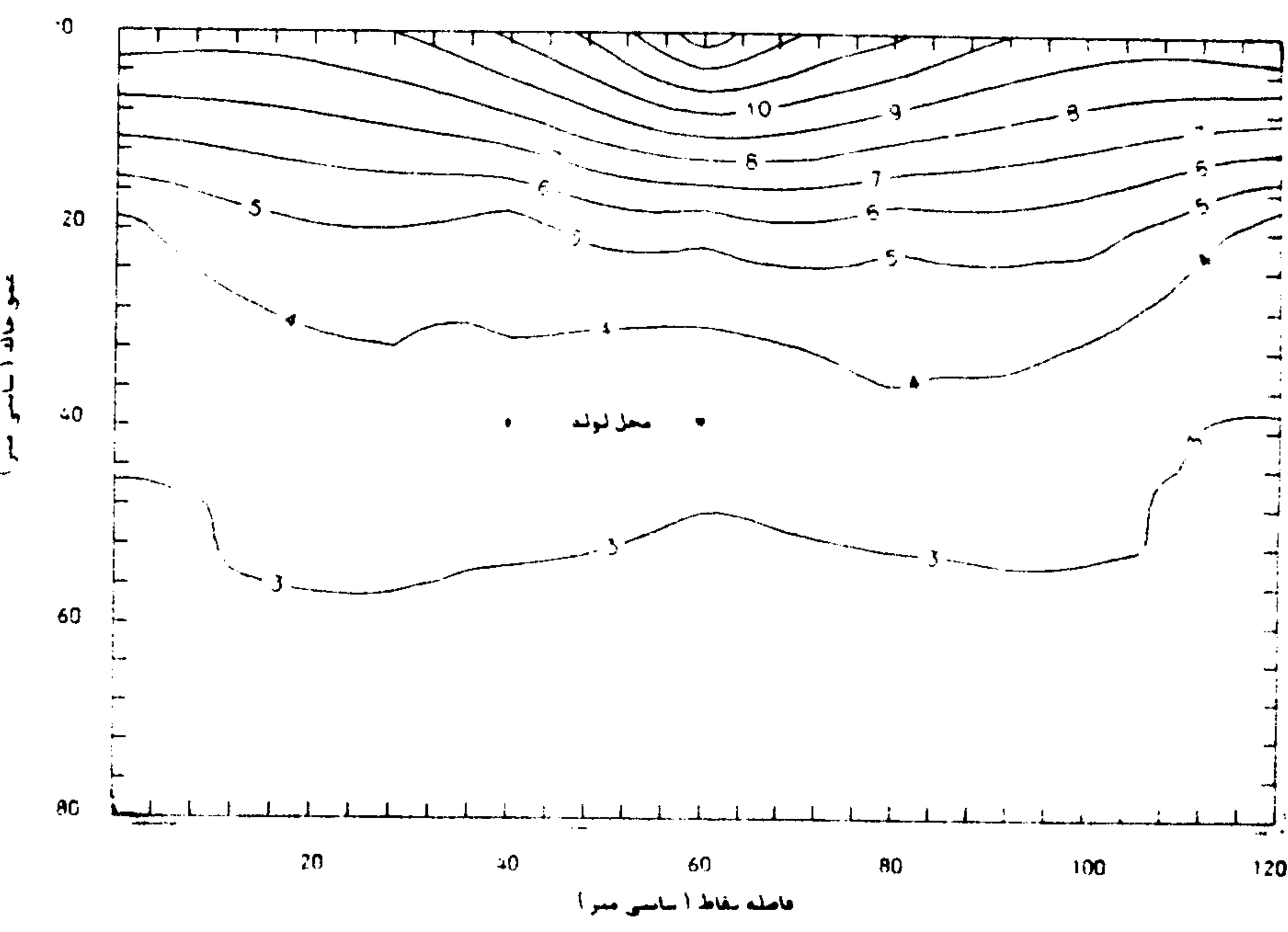
۴ - با توجه به روند توزیع رطوبت در پروفیل خاک که در مورد قبلی ذکر شد، و با توجه به انتقال املاح به صورت توده ای در خاک، و با توجه به آزمایش انجام شده و در مقایسه شوری خاک قبل و بعد از کارگذاری سیستم، چنین نتیجه گرفته می شود که سیستم آبیاری زیرزمینی موجب شوری خاک در لایه (۰-۱۰) سانتیمتری سطح

جدول ۶ - مقایسه میانگین اثر طول لوله بر توزیع نمک در خاک

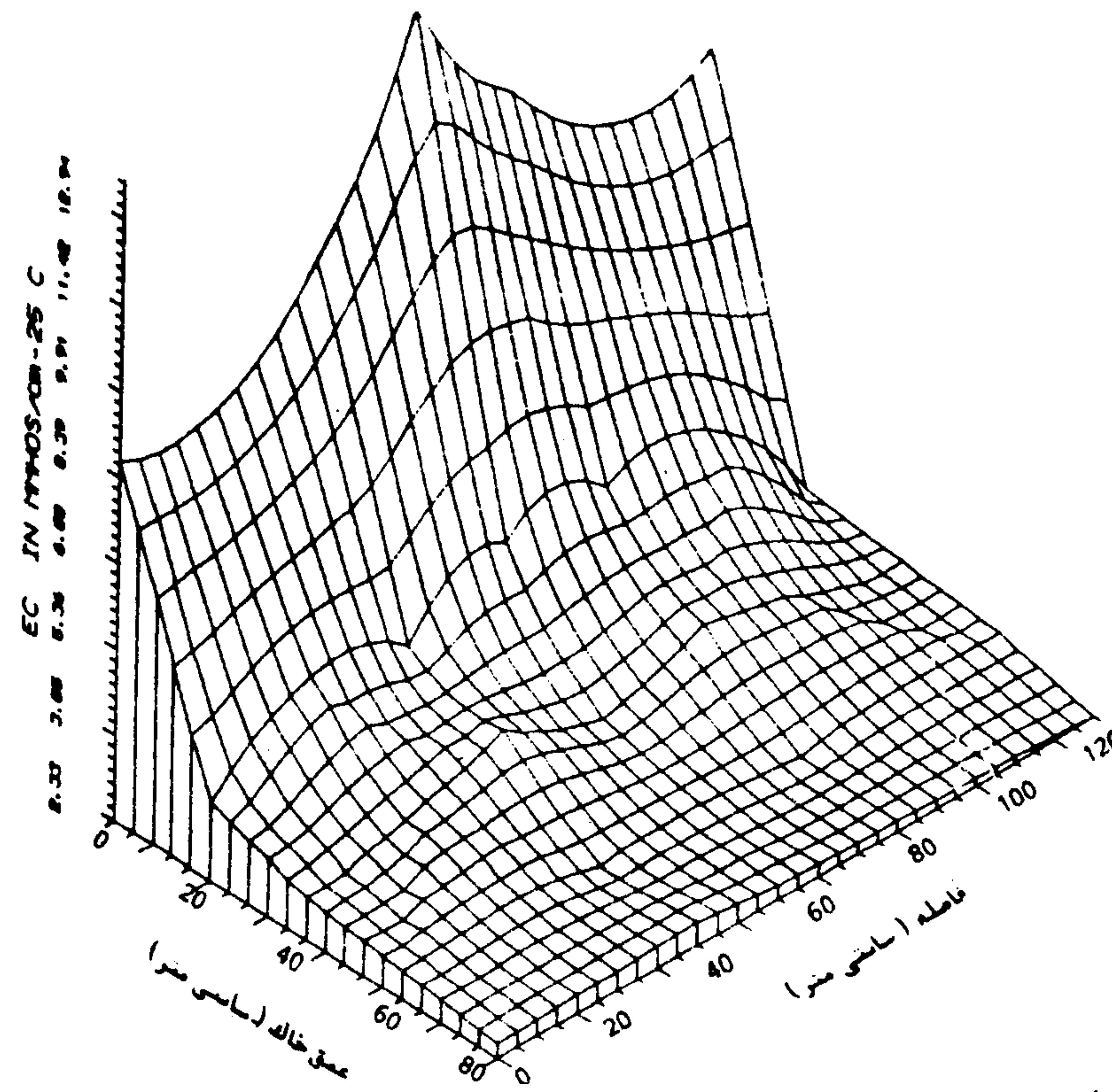
طول لوله متر	میانگین DMRT %	DMRT % EC <sub>x</sub> ۱۰.۳
A	A	۴/۶۶۳
B	AB	۴/۳۸۷
A	B	۴/۲۵۹



شکل ۱۲ - سطح پوشش منحنی های هم EC<sub>e</sub> خاک قبل از کارگذاری سیستم تراوا



شکل ۱۳ - منحنی های هم EC<sub>e</sub> پس از یک فصل زراعی کارکرد سیستم تراوا در خاک



شکل ۱۴ - سطح پوشش منحنی های هم EC<sub>e</sub> خاک پس از یک فصل زراعی کارکرد سیستم تراوا در خاک

جدول ۷ - مقایسه میانگین اثر فاصله نقطه از لوله در پروفیل خاک بر توزیع رطوبت

DMRT% <sup>۱</sup>	%DMRT <sup>۵</sup>	میانگین در صدر طوبت	فاصله به سانتیمتر	عمق به سانتیمتر	توزیع رطوبت
B	C	۸/۰	۶۰	۰	
AB	BC	۸/۶	۲۰	۰	
AB	AB	۹/۹	۰	۰	
A	A	۱۰/۵	۲۰	۰	
AB	BC	۸/۸	۶۰	۰	
DEFG	EFGH	۳/۷	۶۰	۲۰	
CE	DE	۴/۵	۲۰	۲۰	
C	D	۵/۱	۰	۲۰	
C	D	۵/۲	۲۰	۲۰	
DEFGH	FGHI	۳/۲	۶۰	۲۰	
EFGH	FGHI	۳/۱	۶۰	۴۰	
CDE	EF	۴/۰	۲۰	۴۰	
DEFG	FGHI	۳/۲	۰	۴۰	
CDEF	EFG	۳/۹	۲۰	۴۰	
EFGH	GHI	۳/۰	۶۰	۴۰	
EFGH	HI	۲/۸	۶۰	۶۰	
EFGH	HI	۲/۷	۲۰	۶۰	
EFGH	HI	۲/۷	۰	۶۰	
GH	I	۲/۶	۶۰	۸۰	
EFGH	HI	۲/۷	۶۰	۸۰	
FGH	I	۲/۶	۰	۸۰	
GH	I	۲/۵	۲۰	۸۰	
H	I	۲/۰	۶۰	۸۰	

## REFERENCES

## مراجع مورد استفاده

- ۱- ب. شهریار، ۱۳۷۳. طرح آبیاری زیرزمینی بالوله‌های کوزه‌ای. مجموعه مقالات هفتمین سمینار کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران.
- ۲- شرکت آبیاری زیرزمینی تراوا، ۱۳۷۳. گزارش فنی لوله‌های تراوا.
- ۳- م. پرویز، ۱۳۷۳. تحقیق در صرفه جویی مصرف آب و کاربرد کوزه‌های سفالین برای ایجاد فضایی سبز و کشت درختان مشمر و غیر مشمر در مناطق خشک کویر. نشریه سالانه آبیاری و زهکشی (شماره ۱۶)
4. Busch, C. D. & W. R. Kneebone, 1964. Subsurface irrigation with perforated plastic pipe. Transactions of the ASAE, 9:(1), pp:101
5. Fok, YU-Si & Willardson, L. S. 1971. Subsurface irrigation system analysis and design. Journal of the Irrigation and Drainage Division, ASCE, Vol. 97, No. IR3, pp:449-454
6. Thomas, Adrian W. Harold R. Duke, David W. Zachman, & E. Gordon Kruse. 1975. Comparison of calculated and measured capillary potentials from line sources. Soil. Soc. Amer. J., 40(1):10-14.

خاک می‌شود. شدت و ضعف این پدیده بستگی به شرایط فیزیکی و شیمیایی خاک و شرایط شیمیایی آب آبیاری دارد.

۵- به جهت قابلیت کنترل مداوم سیستم می‌توان راندمان آبیاری بالایی را از آن انتظار داشت. با توجه به ثابت بودن شرایط هیدرولیکی سیستم در طول فصل جاری، در عین حال، افزایش راندمان آبیاری حدود ۵۴٪ نسبت به آبیاری سطحی معمول در منطقه برخوردار بوده است.

۶- عمر لوله‌ها و حفظ یکواختی توزیع آب در سالهای آتی بستگی تام به شرایط نگهداری آن دارد. با توجه به وضعیت ناساعد نگهداری این سیستم در باغ مذکور وجود احتمالی سیلت و ماسه در آب آبیاری، دبی لوله‌ها پس از کارکرد ۷ ماه کاهشی در حدود ۴۲٪ از خود نشان داده است.

۷- مقایسه محصول یک قطعه زمین با سیستم آبیاری تراوا، با میانگین محصول همین قطعه در سه سال قبل با سیستم آبیاری سطحی، افزایش محصول در حدود ۴۰٪ داشته است.

## سپاسگزاری

کلیه هزینه‌ها و امکانات اجرائی این طرح توسط مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی تأمین گردیده است که بدین وسیله صمیمانه تشکر و سپاسگزاری می‌شود.

7. Thomas, Adrian, W., Harold R. Duke, E. Gordon Kruse, 1975. Capillary potential distributions in root zones using subsurface irrigation, Transactions of the ASAE, 20:(1). pp: 62-67
8. Whitney, L. F., Kazuki Muta, & E. S. Pira, 1969. Effect of soil profiles on movement of water on subsurface irrigation, Transactions of the ASAE, Vol. (12), No.1.

## **Subsurface Irrigation with Porous Pipe**

**T.SOHRABI AND N.GAZORI**

**Assistant Professor and Former Graduate Student, Department of Irrigation  
and Reclamation Engineering ,College of Agriculture, University  
of Tehran, Karaj, Iran.**

**Accepted 23 April 1997**

### **SUMMARY**

subsurface irrigation system usually provides a continuous and homogeneous humid zone at root zone depth and keeps it at unsaturated status. This system with the use of new applicator (Porous pipes made mostly of rubber) diffuses water like a natural membrane over its total surface and over its total length. The selection of the proper depth and space between pipes depends on the physical and hydraulic characteristics of the soil and plants root system as well. To study the effects of the different pressures and pipe lengths on moisture and salt distribution, an experiment was statistically designed with three replications of each combination of three pressures (0.5, 1.0, and 1.5 bar) and three pipe lengths (0.0, 25.0, and 50 meter). This study was conducted in a vineyard in Karaj, Iran. in which the pipes were spaced 60 cm apart and buried at a depth of 40 cm having 50 meter length. The statistical analysis of the data obtained from these experiments showed that the movement of water through the soil is a function of pressure, that is, the positive pressure increased moisture gradients from the water source. The tests on the salt movement also indicated the increase of the salt gradients from the water source toward surface. The application efficiency and yield under this system were about 50 and 41 percent more than the surface irrigation system, respectively.