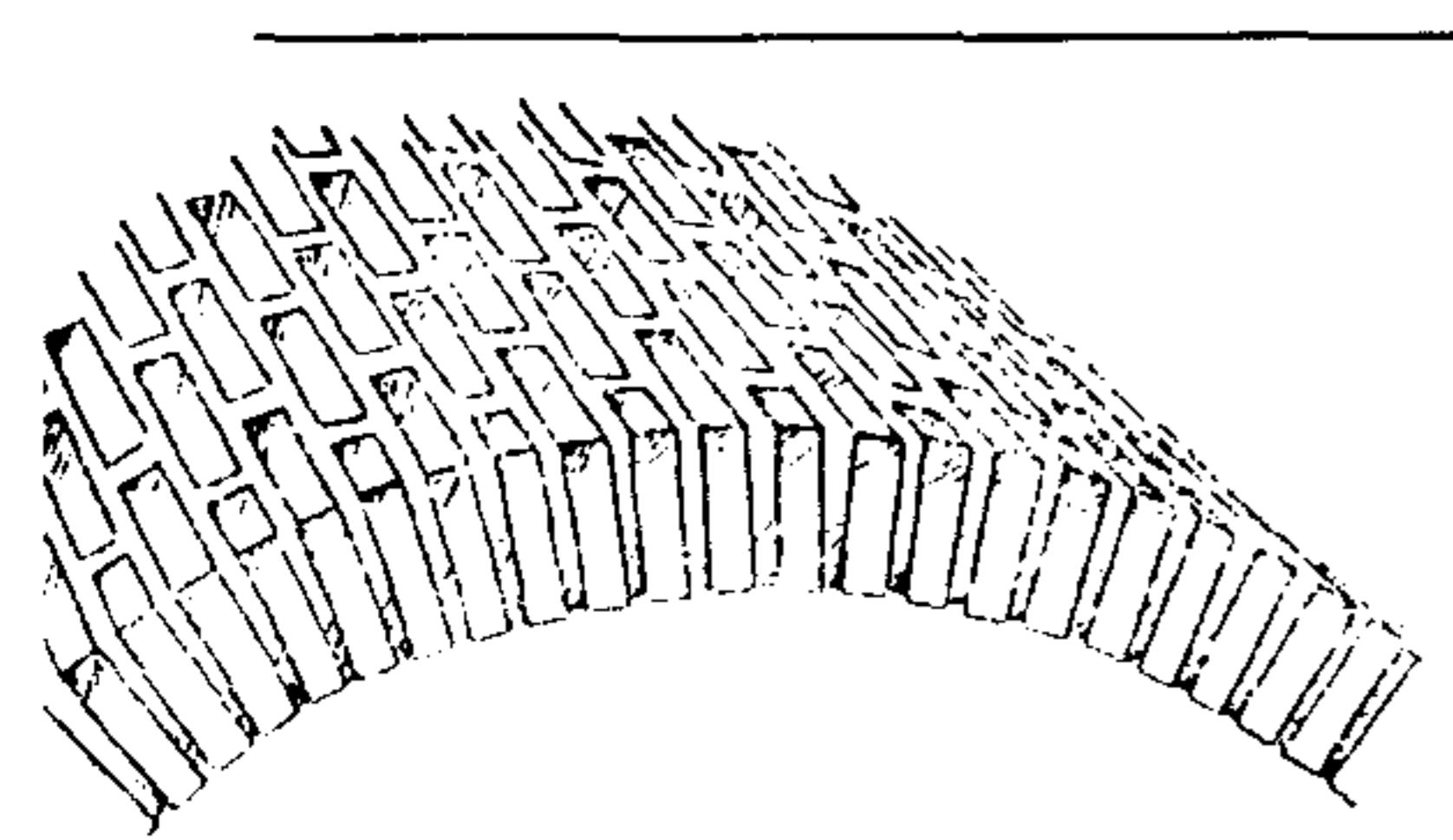


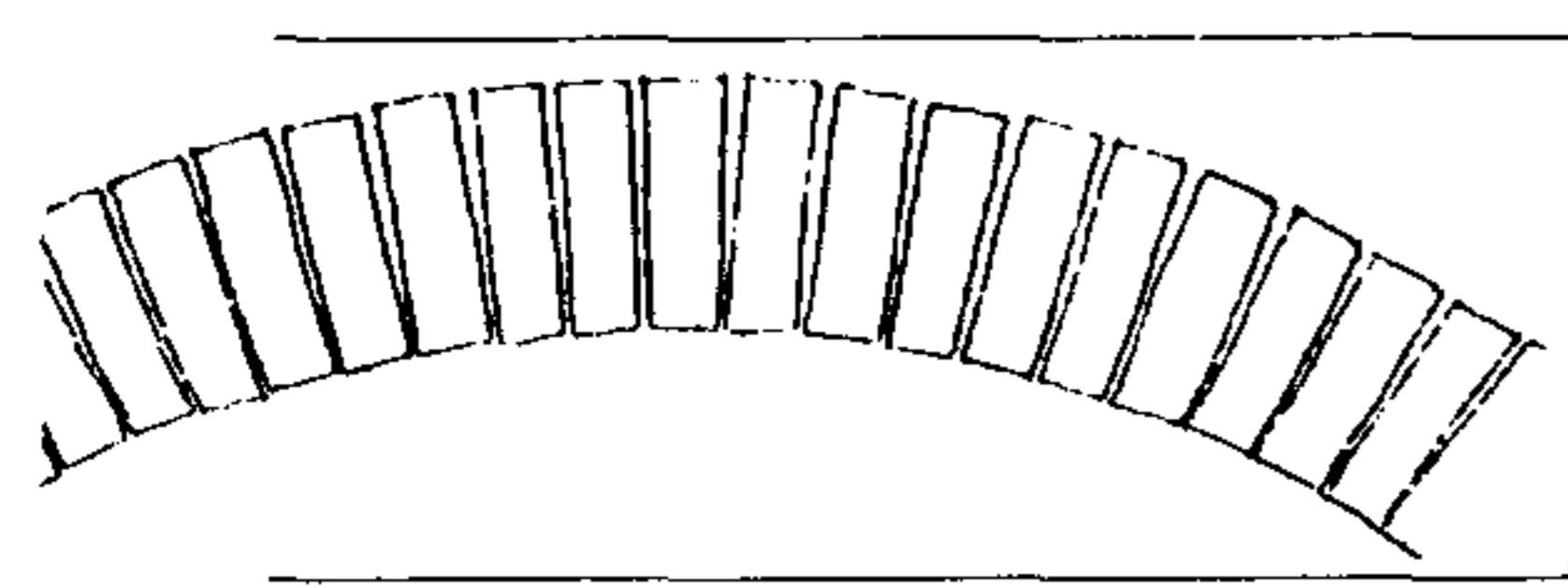
# پر و رومی

دکتر لطیف ابوالقاسمی

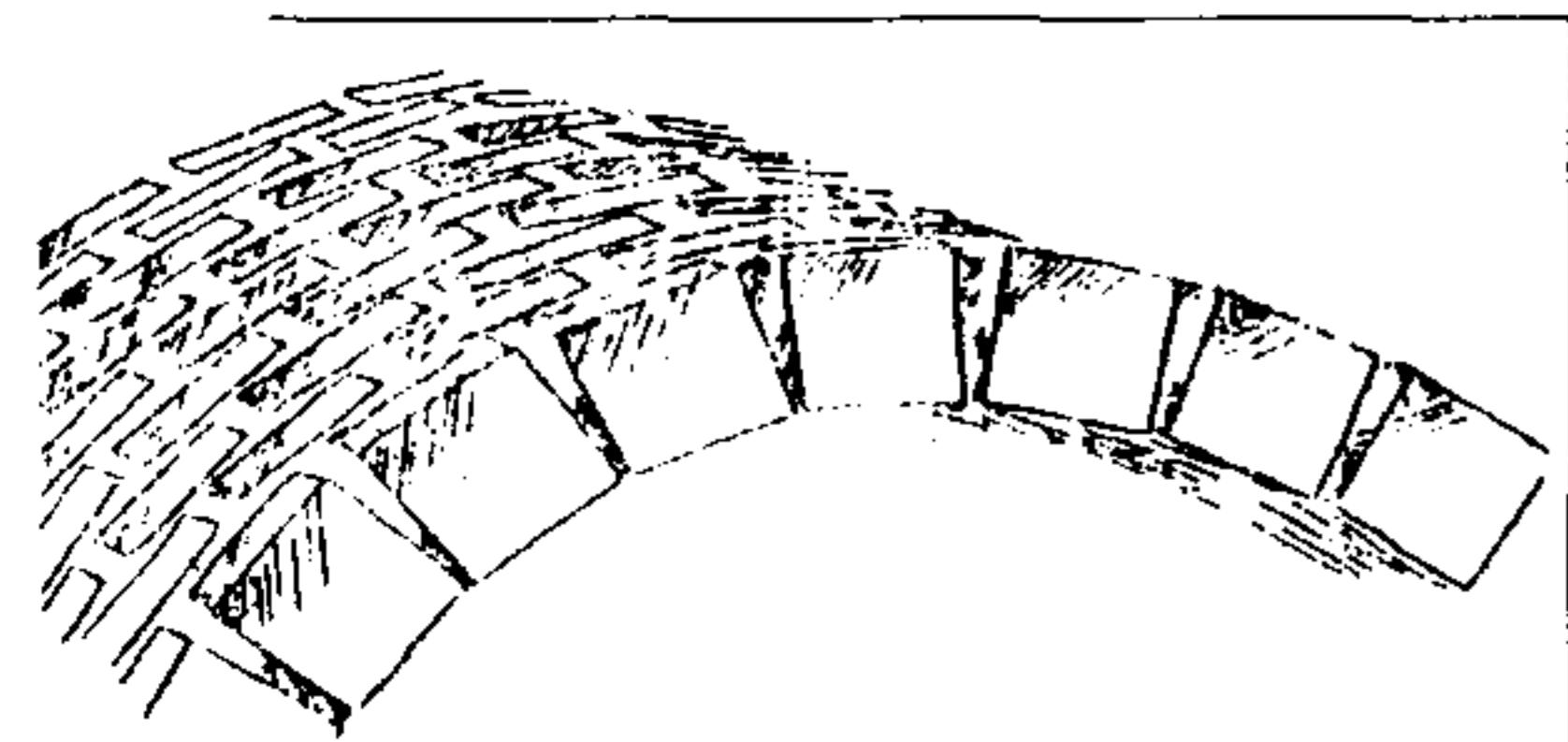
دانشیار دانشکده هنرهای زیبا - کروه آموزشی معماری



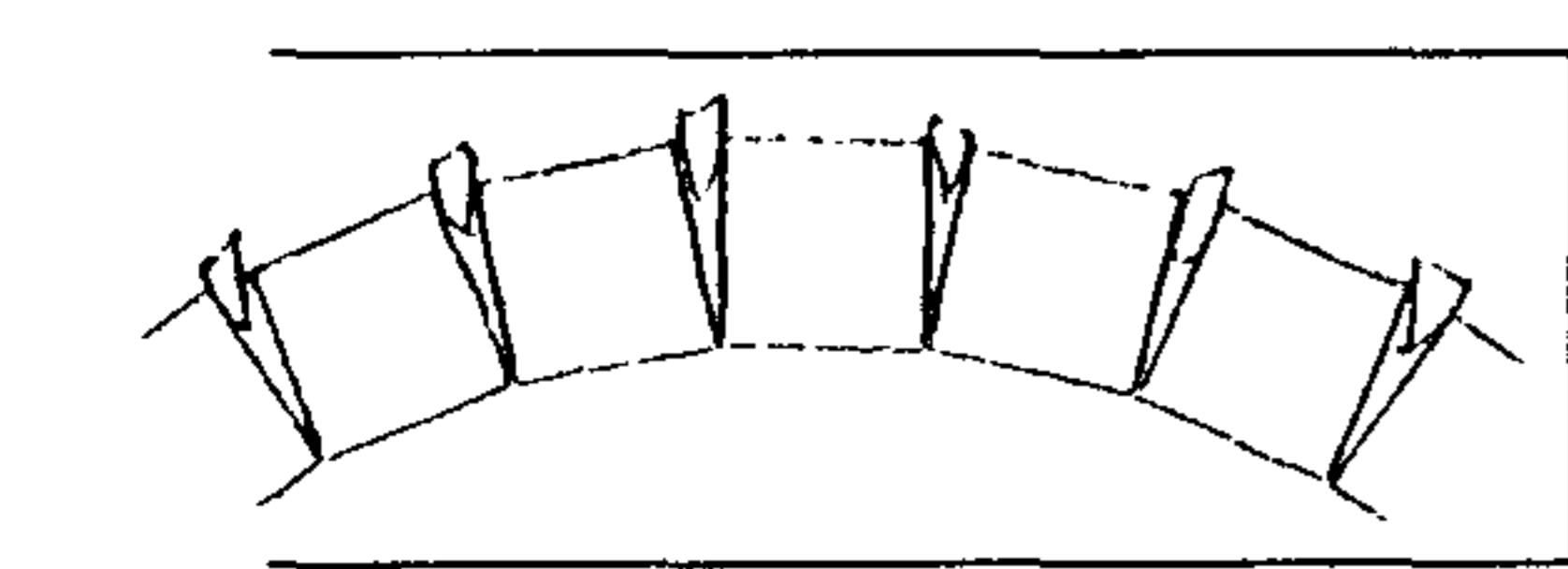
ج - ۱



ج - ۲



ج - ۳



ج - ۴

تاسه دهه پیشتر، پوشش متعارف ساختمانهای تهران «تیرآهن و طاق ضربی» بود، (الف) پایه هام، دیوار یا جرز آجری. به مرور پایه‌ها فولادی شد و تیر آهن و طاق ضربی، جای خود را به تیرچه بلوک داد، که آن روزها «ایتال سقف» نامیده می‌شد. چرا که نحوه پوششی بود معمول ایتالیا. از ایتالیا هم آمده بود. اوایل هم متخصصان و کارورزان ایتالیایی، ساخت، طرح، محاسبه، و اجرای آن را زیر نظر داشتند. تیرچه‌ها فوندوله ۱ بود، و بلوکها سفالی ۲.

مغرب زمینیان به «تیرآهن و طاق ضربی» (که این روزها باز بساز و بفروشهای خرد پا به آن روی آورده‌اند) عیبها می‌بستند. به طاق ضربی، نه به تیر آهن که بلژیکی بود. می‌گفتند: «عجیب است. اصلاً معلوم نیست که این طاق چطور می‌ایستد؟! چرا می‌ایستد؟! چه اعتبار و اطمینانی به آن هست؟ ایرانیان به چه جرأتی بر زیرو روی آن زندگی می‌کنند؟!»

اینان، از این دست ناشایستیها (که اگر مفترضانه نباشد، نتیجه ناگاهی است) همواره به معماری پرمایه و ارزشمند ما نسبت داده‌اند، که بر تأثیر نیست.

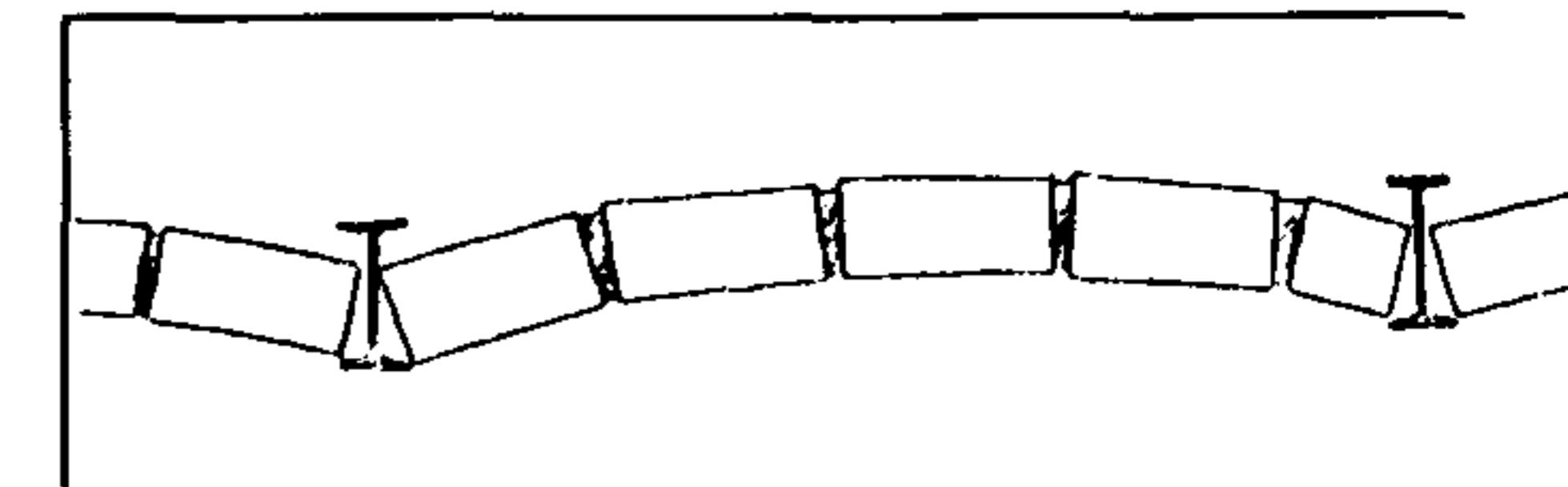
از مهندسان اروپایی، به خاطر دارم تخطیه کردن بنای عالی قاپوی اصفهان را، ناگاه خواندن معمار فرزام و عارفش را، و بحث و توضیع مفصلی را که با آنان داشتم ۳.

نژاد اروپاییان یکی از اصول حاکم بر ساخت و ساز معماری، انتقال نیرو با وسیعترین سطح مصالح است. تمام پوششهای خمیده معماریهای سنگی و آجری ایشان هم ناظر بر این شرط است. «طاق» در این نوع پوشش هنگام ساخت برگرده قالب سوار می‌شود، (ب) و بعد از سخت شدن، رفع قالب می‌گردد. با برداشتن قالب، پوشش برخود سوار شده، بار و نیروها را به تکیه گاهها و اندامهای باربر منتقل می‌کند.

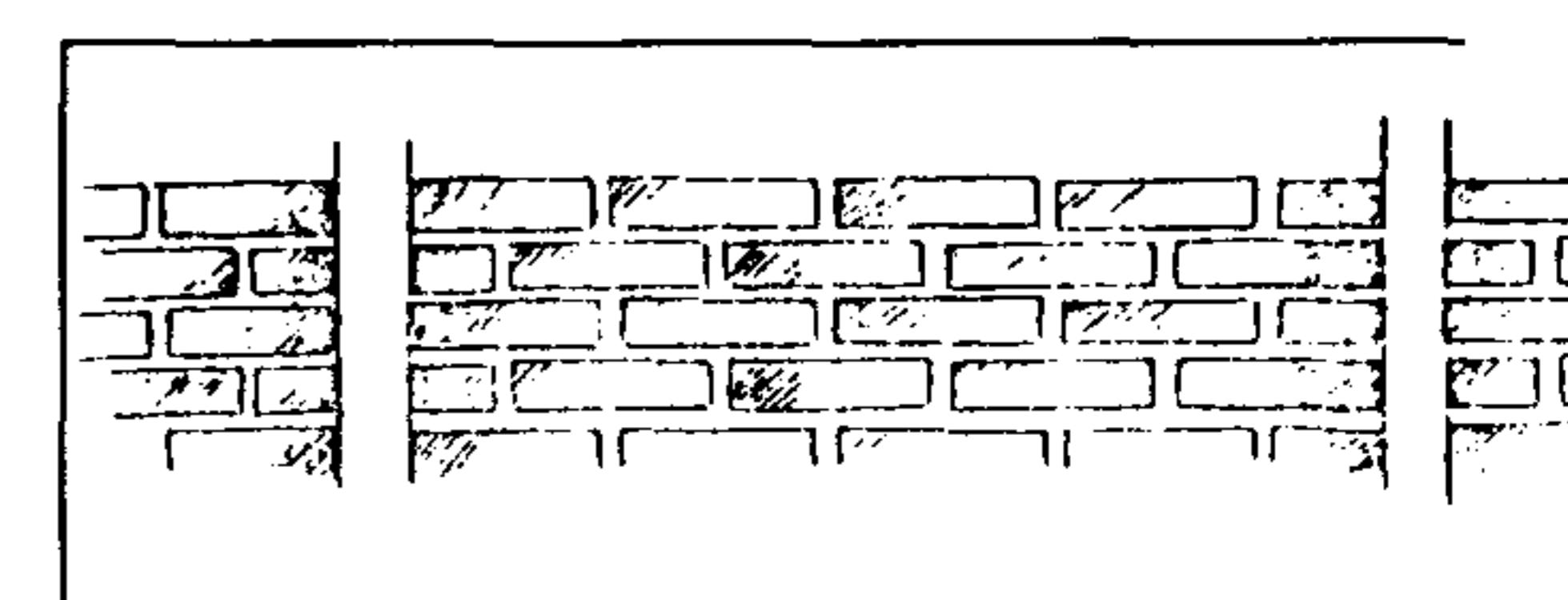
رفع قالب که موجب تغییر وزن و دگرگونی حرکت نیرو در طاق می‌گردد، از همان ابتدا، عامل تغییر شکل پوشش، موج ترکهای موئین، و خلل آفرین می‌شود؛ ۴

این «رومی» (ج)

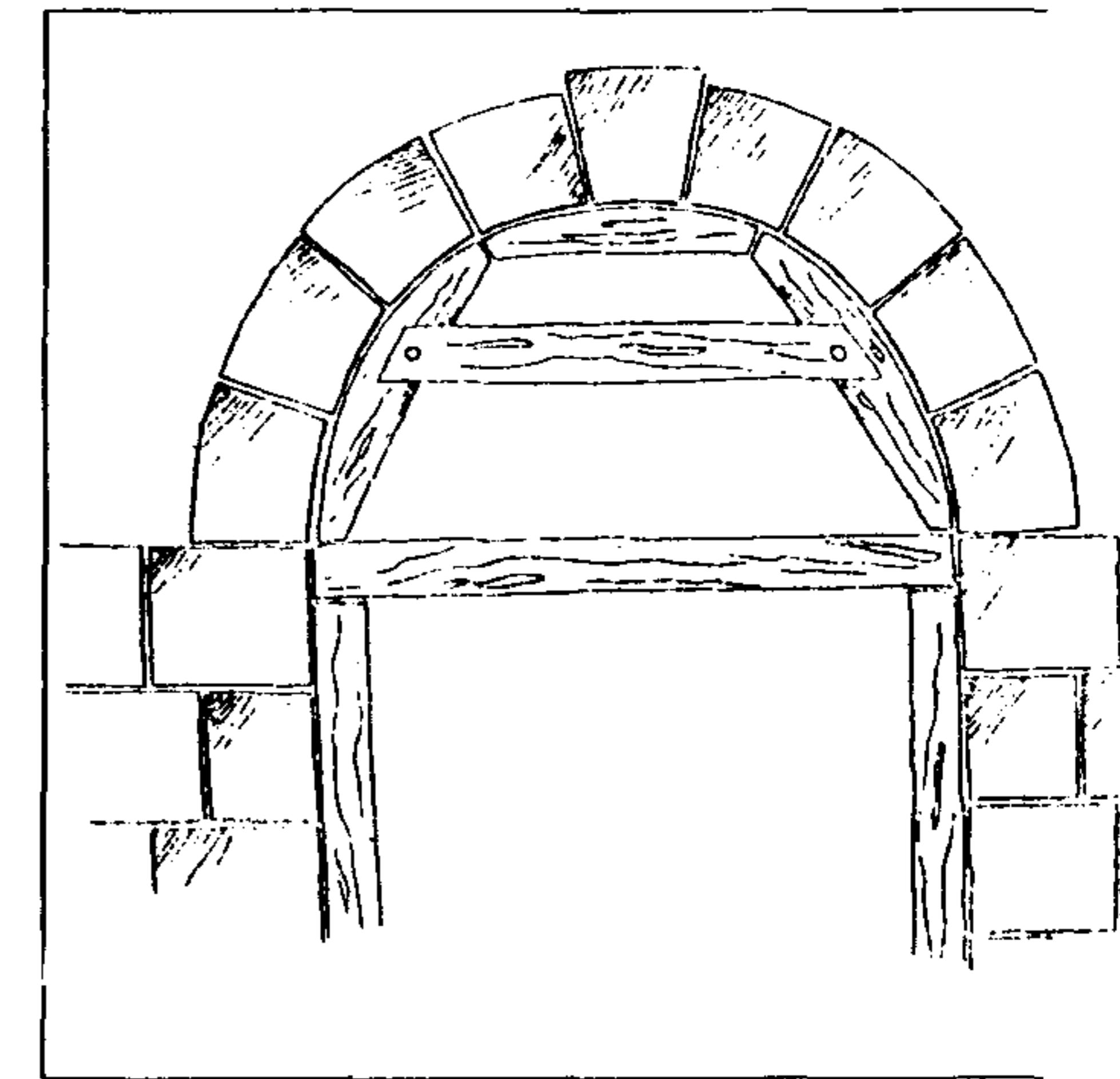
و اما «پر» (د)



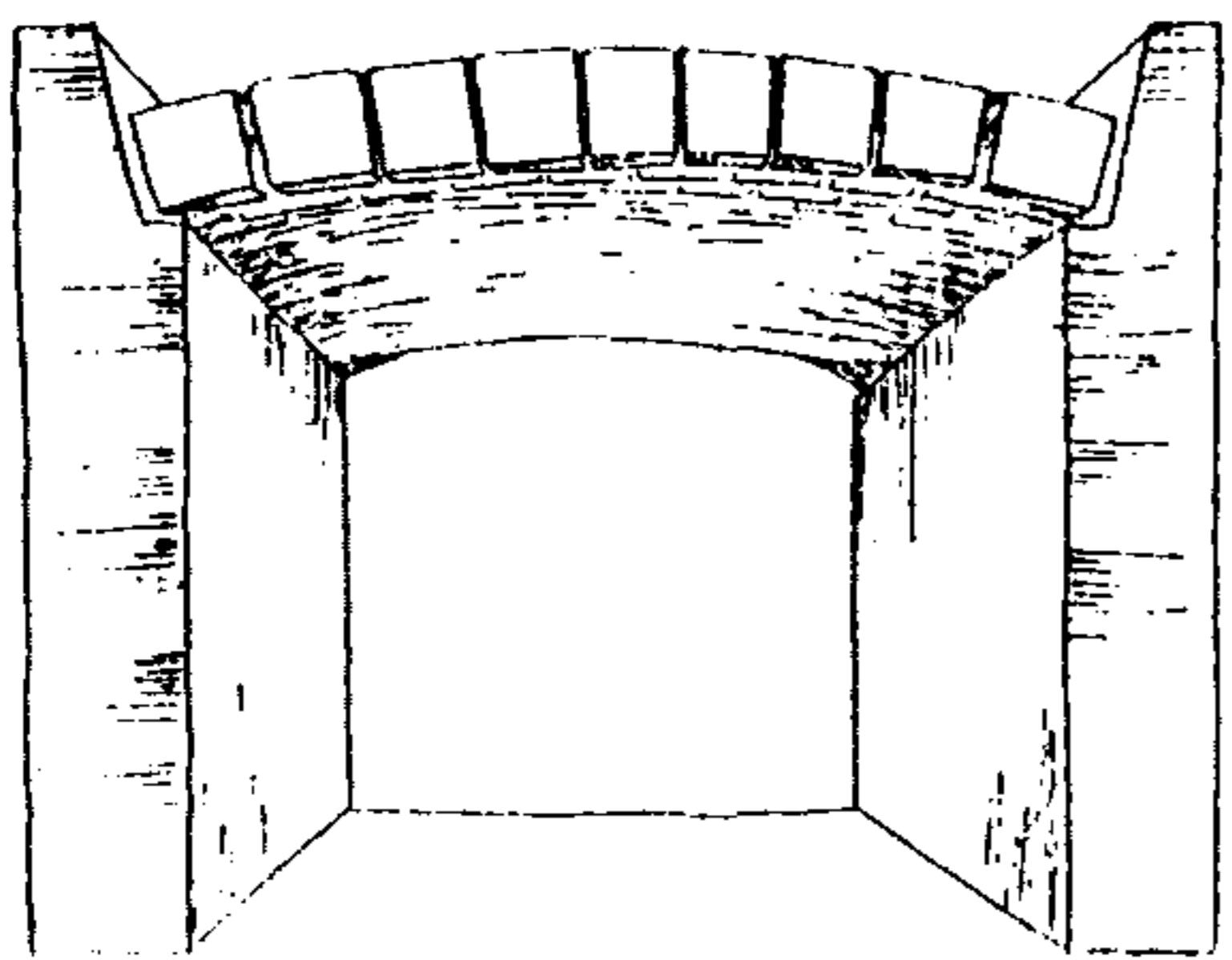
الف - ۱



الف - ۲



ب



۳-ه

پر بی نیاز از قالب است. در معماری آجری، برای شروع، خط دور زیر طاق بر دیوار اسپر ترسیم می شد، و پس از ملات گسترشی، مطابق خط دور، آجر بر آن نصب می گشت. (ه) اسپر باری از طاق نمی پذیرفت و طاق تمامی بار و نیرو را به دیوارهای جانبی منتقل می کرد. هنوز هم روش همین است.

در پوشش «تیرآهن و طاق ضربی»، «تیرآهنها» که در عمل نقش دیوارهای جانبی را دارند؛ از دو سر بر دیوار اسپر مستقر می شوند. خط دور، بر اسپر ترسیم نمی شود. چرا که استاد بنا، به اعتبار تجربه و مهارت (به هوای دست و چشم) ملات را می گستراند و نیمه را می چسباند؛ و پرور می کند. ۵ نیروی جانبی طاق کم خیز را «تیرآهن»، قبول، و وزن را به دیوار برابری که در اینجا نقش اسپر را نیز یدک می کشد، منتقل می کند. «تیرآهن» از سویی واسطه تقابل و استهلاک نیروهای جانبی طاقهاست، و از دیگر سو، عامل انتقال بار به دیوار برابر.

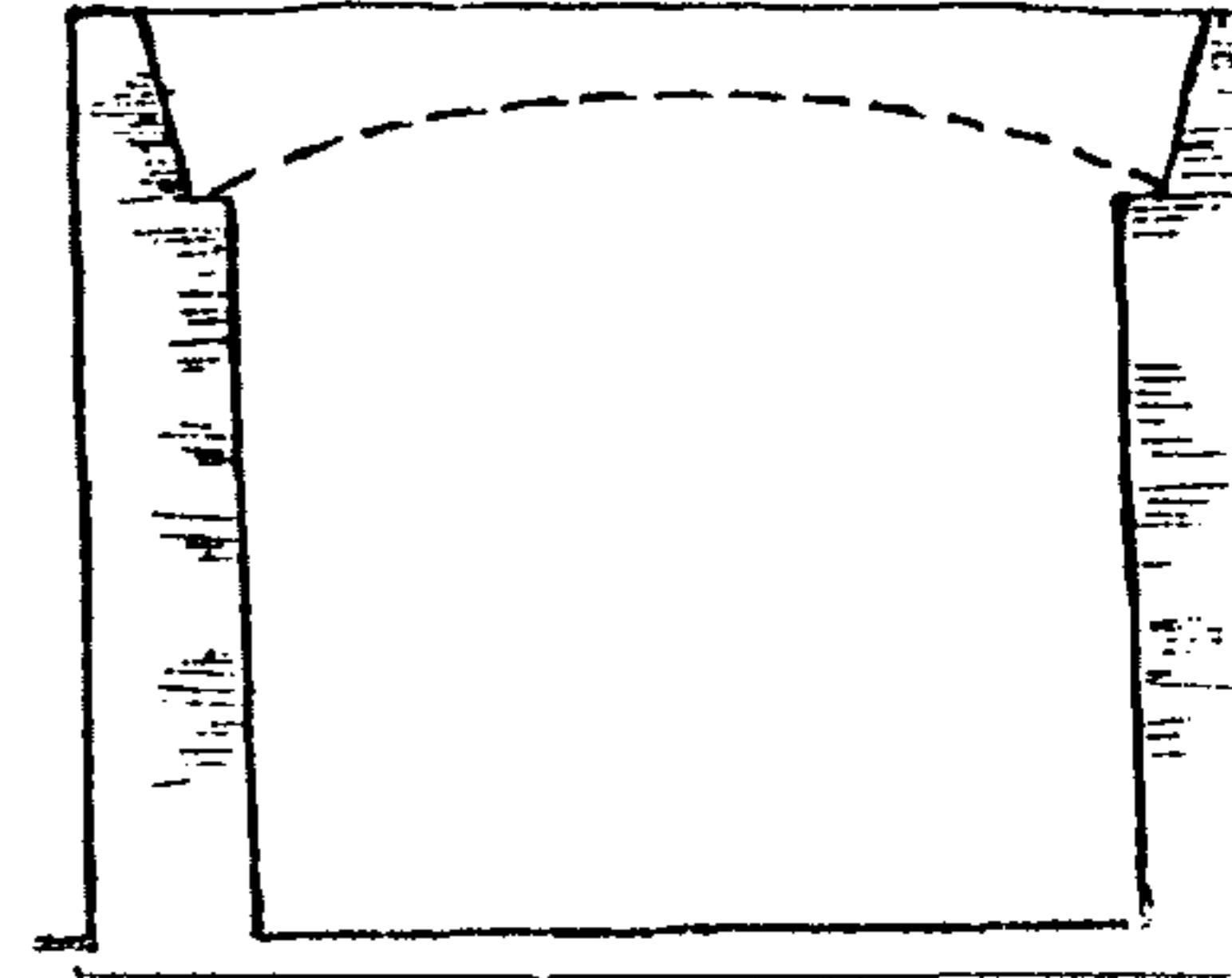
در اسکلت فولادی تکیه گاه «تیرآهنها» به جای دیوار، پل فولادی است. در شیراز به جای «تیرآهن» از تیرچوبی (چوب گرده) استفاده می شد، و به جای پر، از تیغه. دو جانب تیرچوبی، زوار چوبی میخ می شد؛ و تیغه بر آن تکیه می زد. (و)

«پر» پس از اتمام طاق زنی، دوغاب ریزی می شود. دوغاب، تمام بندها، شکافها، سوراخها، و منافذ پوشش را پر می کند؛ و جایی برای بازی بی نظام آجرها و طاق باقی نمی گذارد.

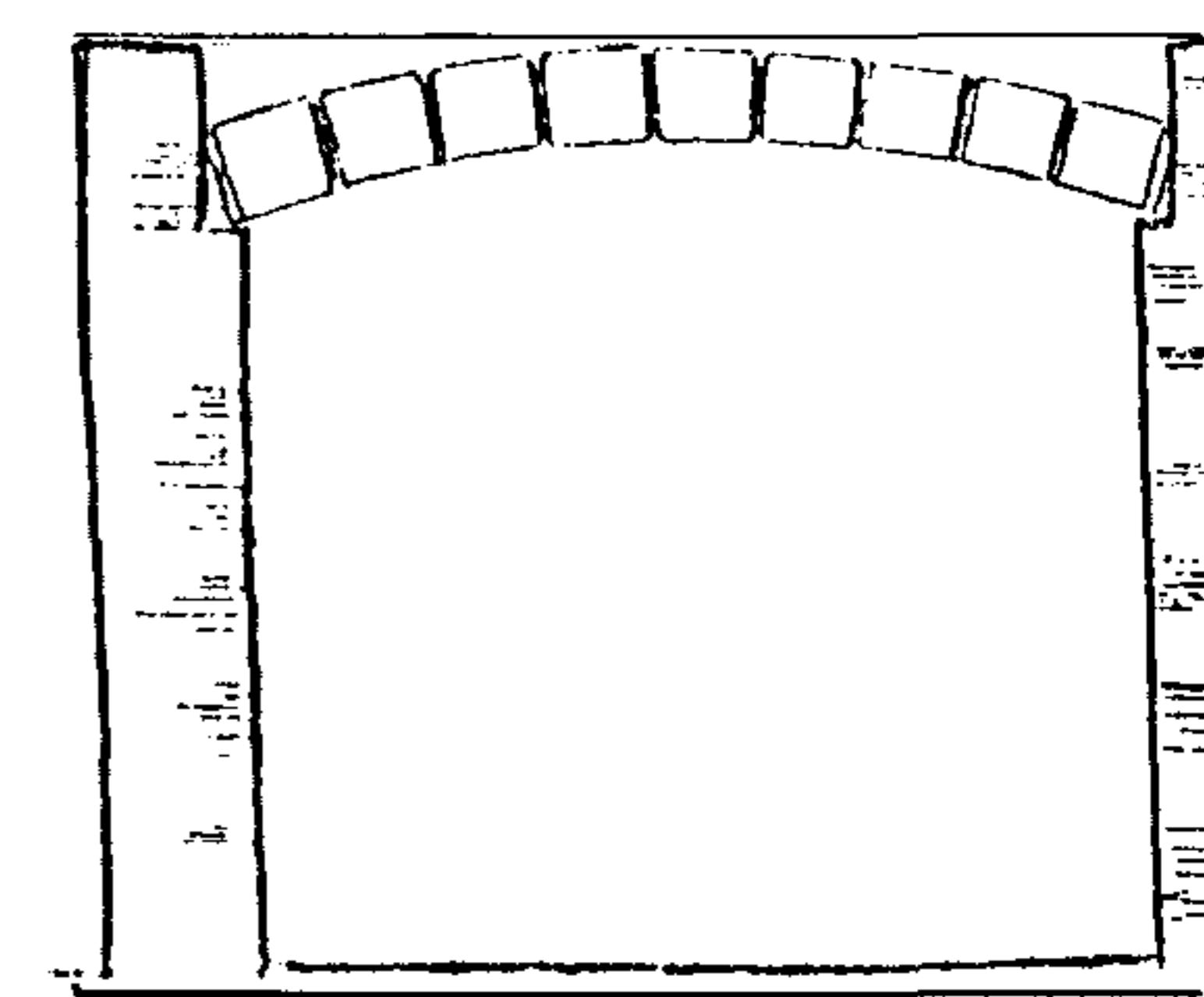
هر یک از اجزای تشکیل دهنده این پوشش، از لحظه شکلیابی رج ها، تا دوران استفاده، از نقطه نظر باربری و انتقال نیرو، وظیفه و کرداری مستمر و نامتغیر دارند.

روشن تر: تمامی طاق، هرج، هر آجر، و هر بخش از ملات، در تحمل بار و انتقال نیرو، وظیفه، و نقش زمان ثمربخشی خود را، از هنگام ساخت دارا هستند.

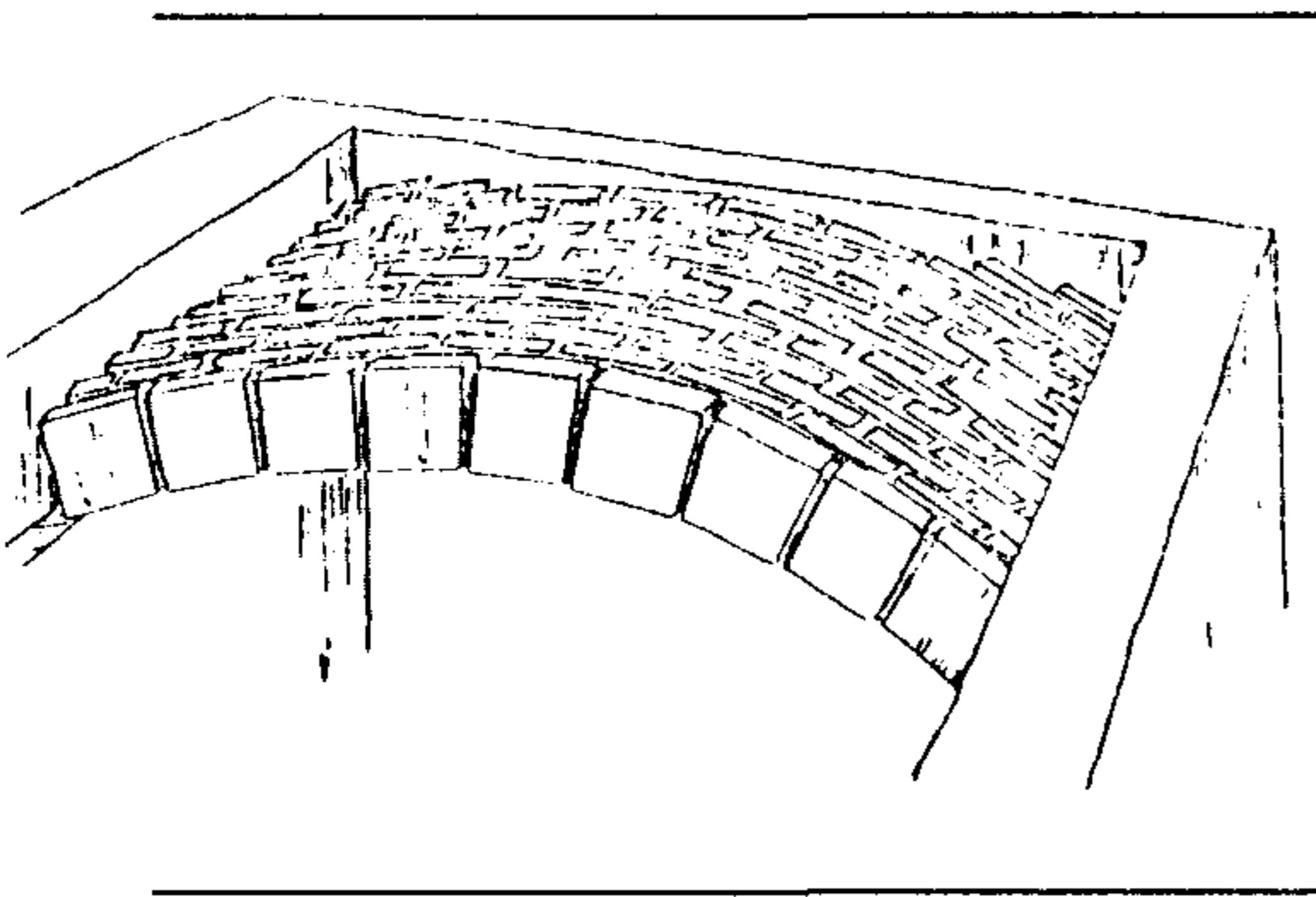
در این نوع پوشش خمیده، عمل ملات، تنظیم تکیه گاه نیست. آجر و ملات، در کل نقشی یگانه و متفق دارند؛ و برای دستیابی به بهترین نتیجه، خوش چسبی



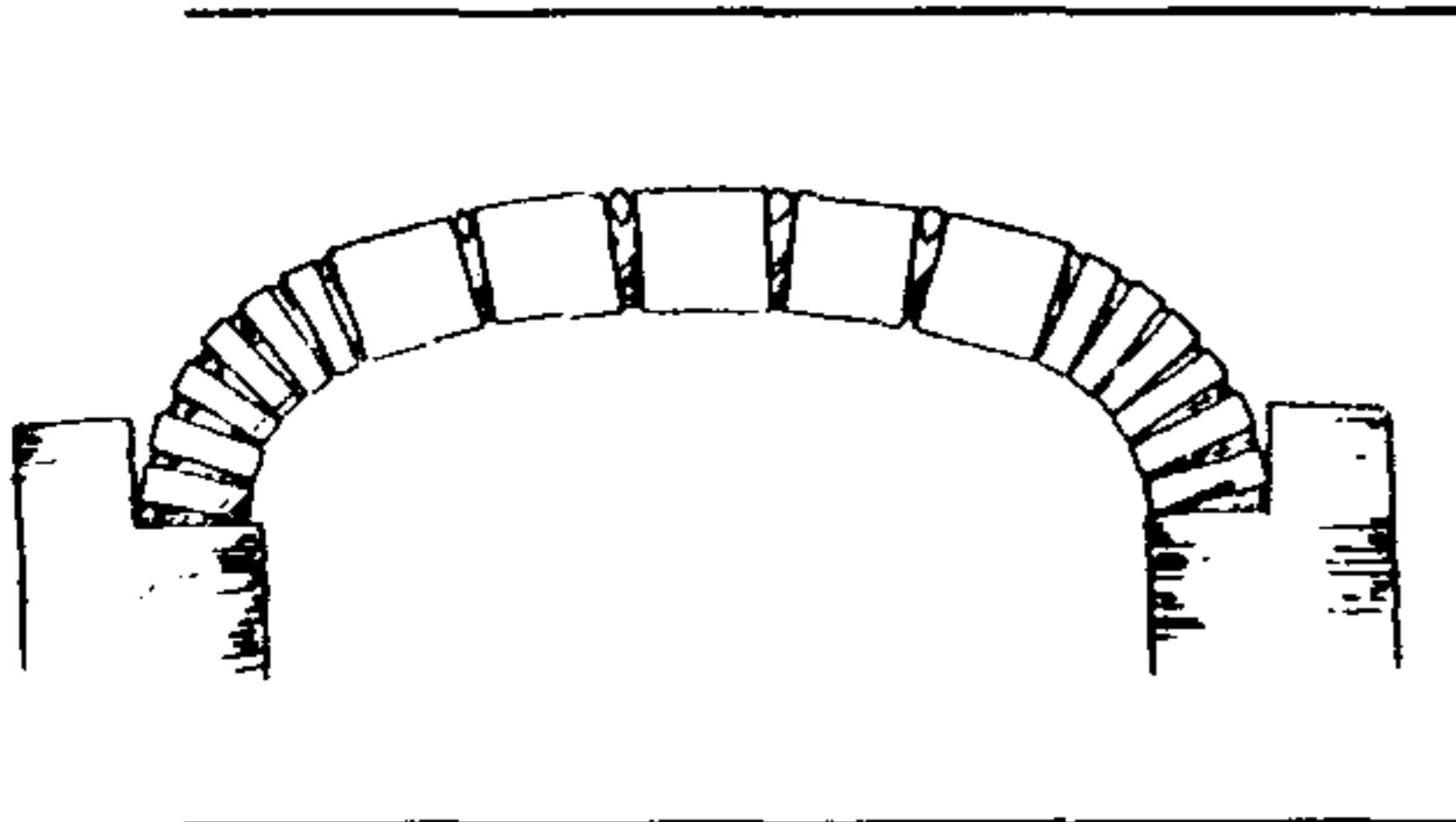
۱-ه



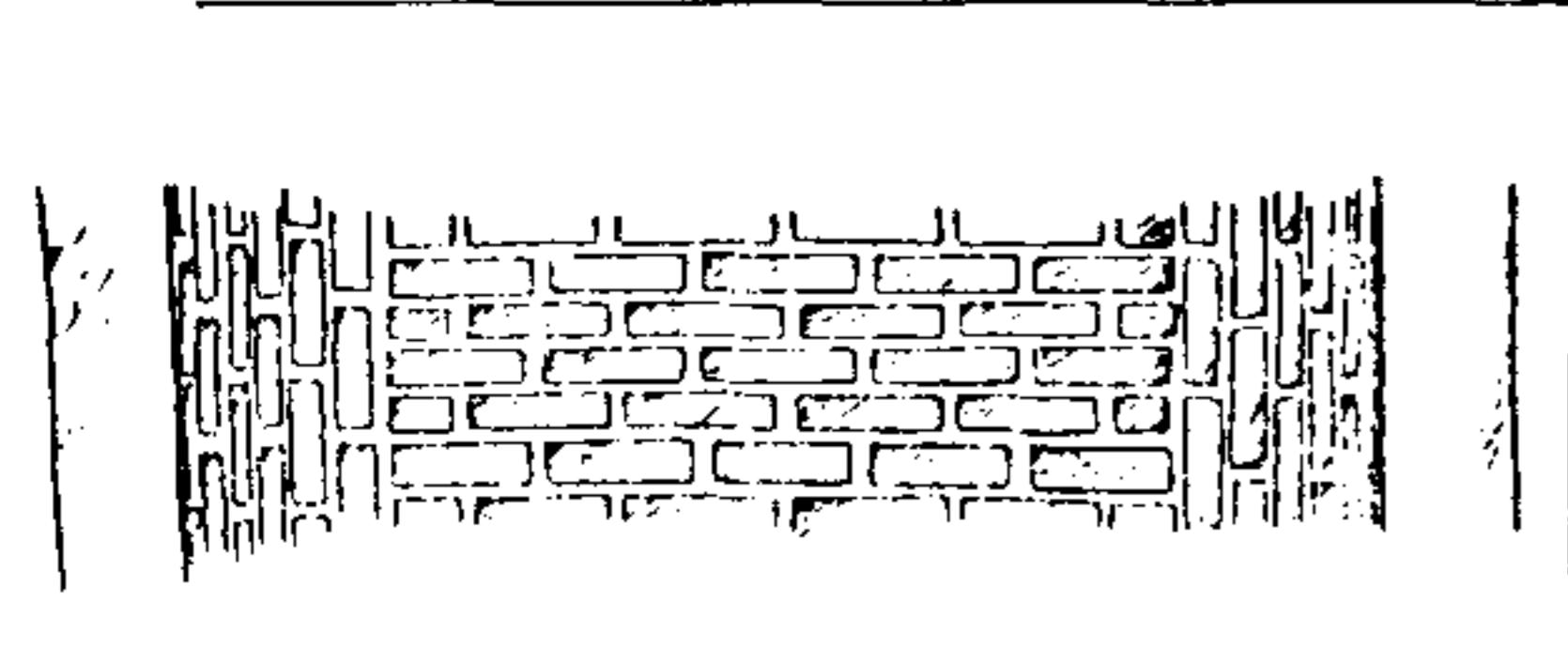
۲-ه



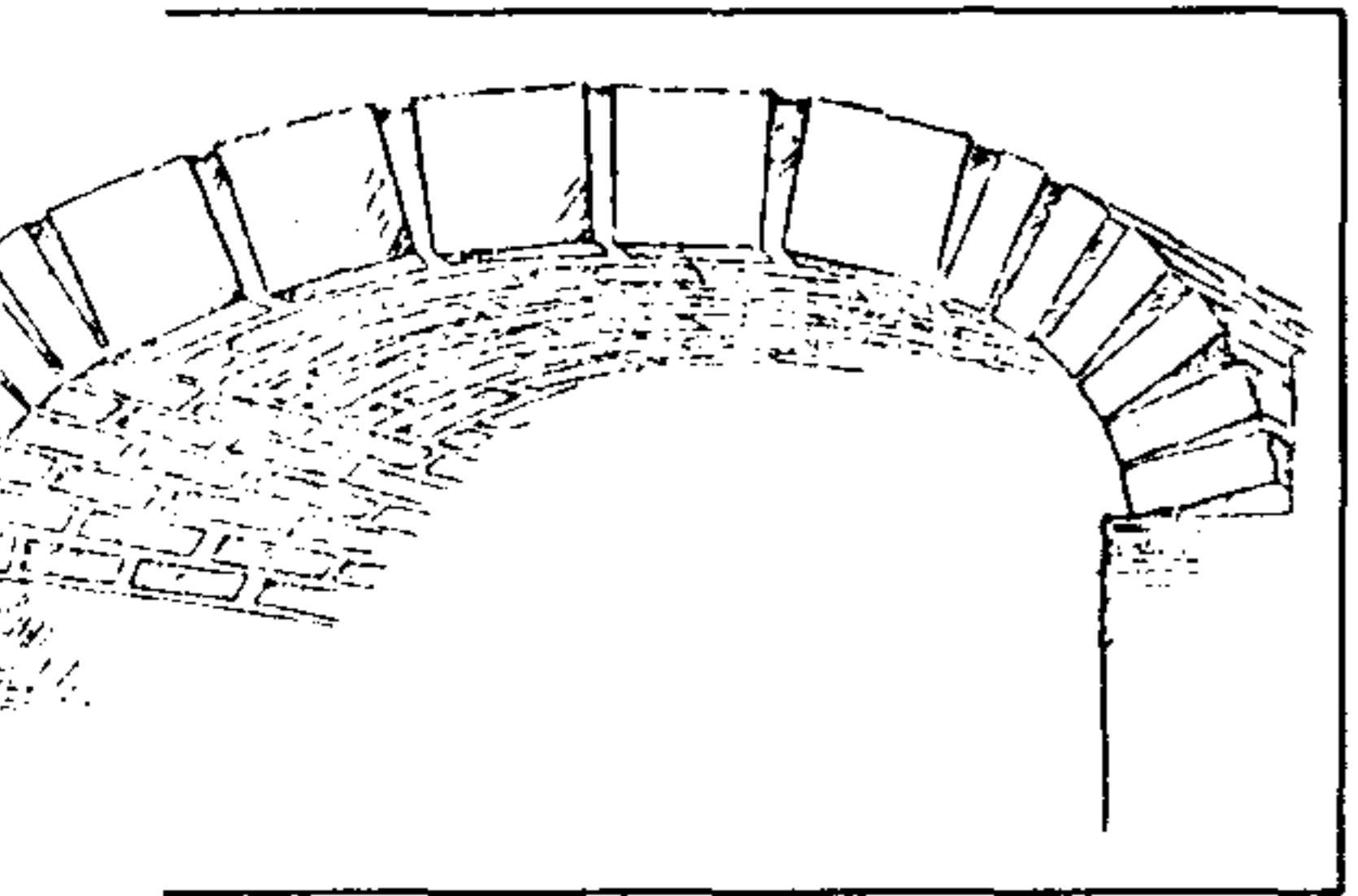
۴-ه



ز-۱



ز-۲



ز-۳

ملات و همکونی ملات و خشت، اس کار و از شرایط اصلی است.

پوشش‌های گلین ما با سالمندی، ایستایی، ماندگاری، و مقاومت باور نکردند، بر همین ویژگی استوارند. ملات، همان گلی است که در خشت زنی به کار رفته است.

در معماری ما، به معمول، به عرف و تداول، اغلب، آنجا که اسپر است، پر (طاق‌ها) و آنجا که اسپر نیست، رومی است (چفدها).

تیغه هم داریم، که در تیر و تیغه شیرازی به آن اشاره شد؛ و نوشتاری دیگر را در خور است. تیغه را، چپله، لپوش (و در اصفهان چپاله) هم می‌نامند.

برای ساختن چفده (که اسپر ندارد) یا جهازی چاق می‌کنند، یا از «تویزه‌گچی»، کمک می‌کیرند.<sup>۶</sup> نقش چیره و مسلط پر در مکرر زمان، مناطق قابلیت و امنیت آن است.

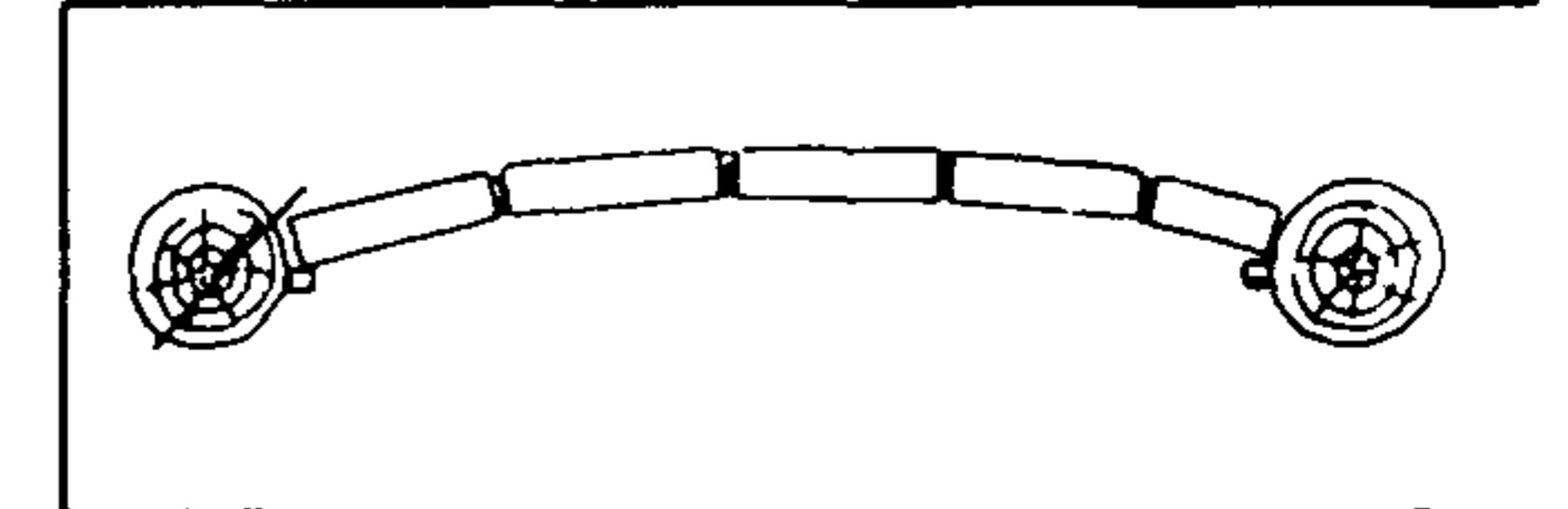
در مواردی پر و رومی، حضوری متفق و ترکیبی بخردانه و منظم دارند:

- رومی روی پر سوار می‌شود. پر ضمن باربری، والاد<sup>۷</sup> رومی است. بعد از سخت شدن طاق، والاد، زیر رومی را تهی نمی‌کند و در آن خالی حاصل نمی‌آید؛ و در نهایت، پر و رومی با هم کار می‌کنند.

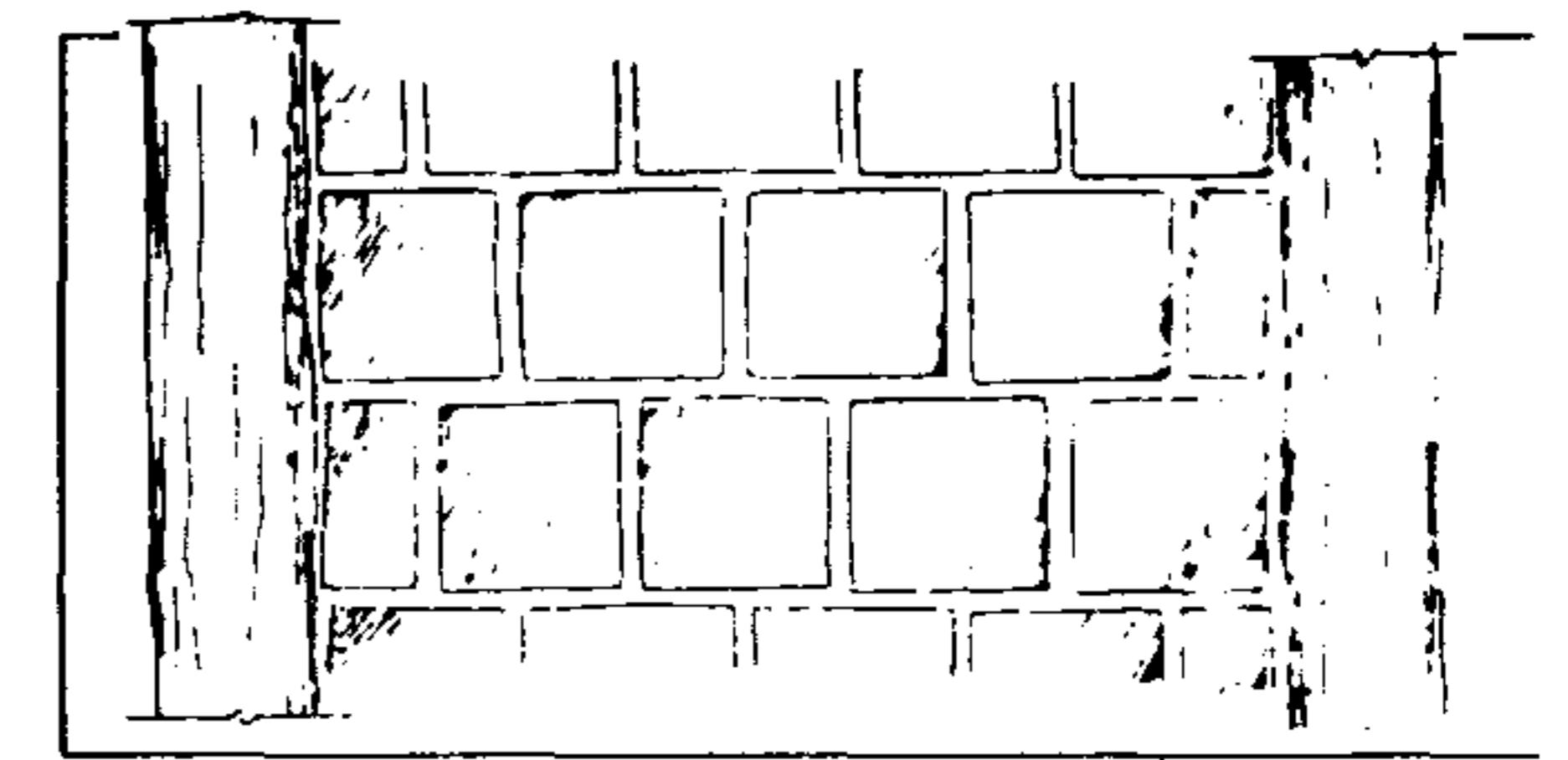
- گاهی طاق اصلی ضربی است، و زیرش یک کلوک رومی متصل به ضربی.<sup>۸</sup>

- وقتی خمیدگی دور زیاد باشد، پر جواب نمی‌دهد و باید از رومی استفاده کرد. از این رو، در طاقهای کم خیز، گیلوئی رومی، و بقیه ضربی است. (ز)<sup>۹</sup> مبرهن است که در کلیل و پانیزه هم شروع (شانه‌ها) رومی است و بقیه پر.<sup>۱۰</sup> در این روش، بخشی از نیروی ثقل رومی که تبدیل به فشار جانبی می‌شود، و قسمتی از فشار جانبی ضربی، در اثر تقابل نیروها یکدیگر را ختنی می‌کنند.

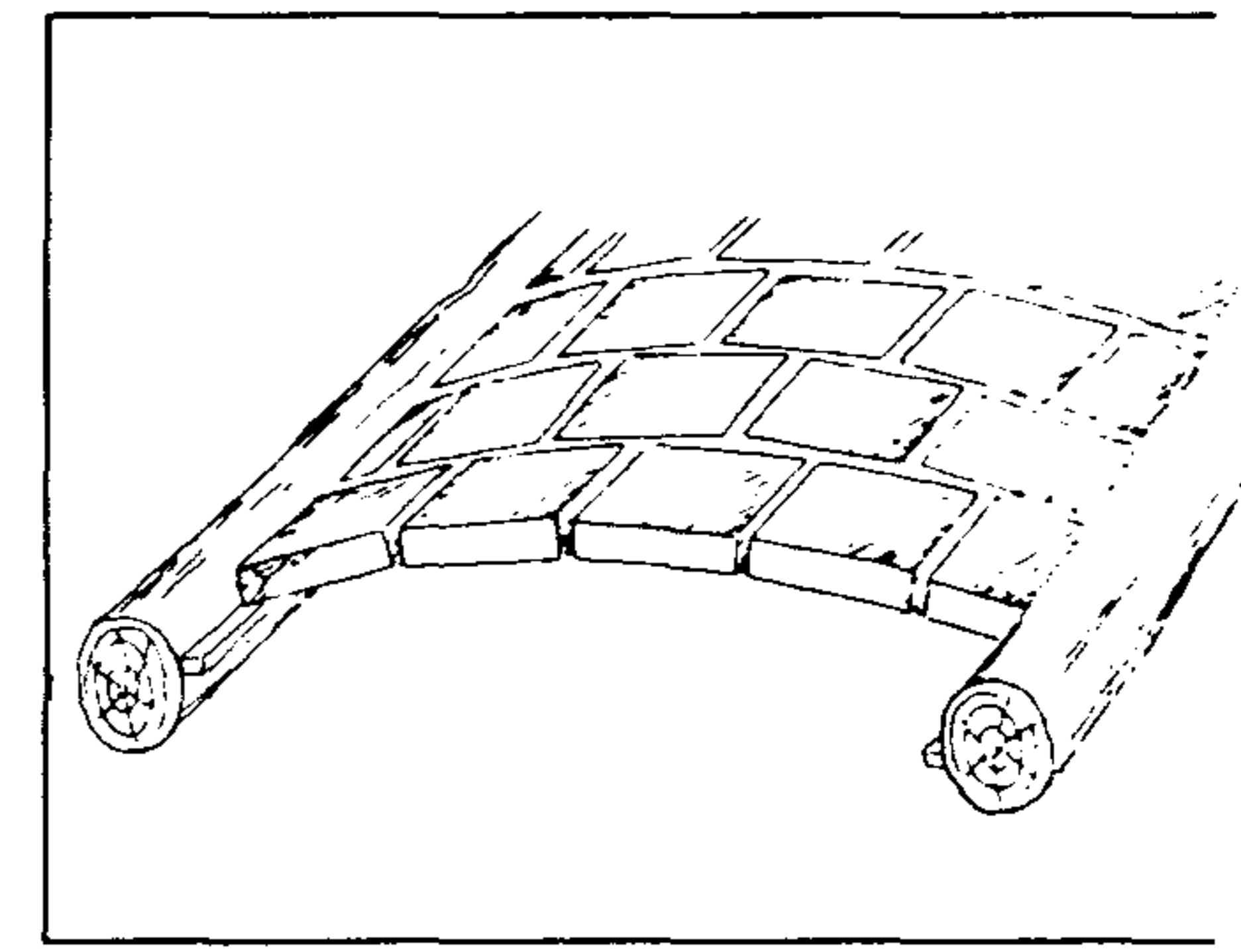
برخلاف نظر اروپاییان، برای پوشش آجری، «پر» از هر لحاظ بر رومی ارجح است؛ مگر جایی که امکان اجرا نباشد. در معماری به وجه ما هم، آنجا که امکان اجرای پر نبوده، از رومی استفاده شده است..



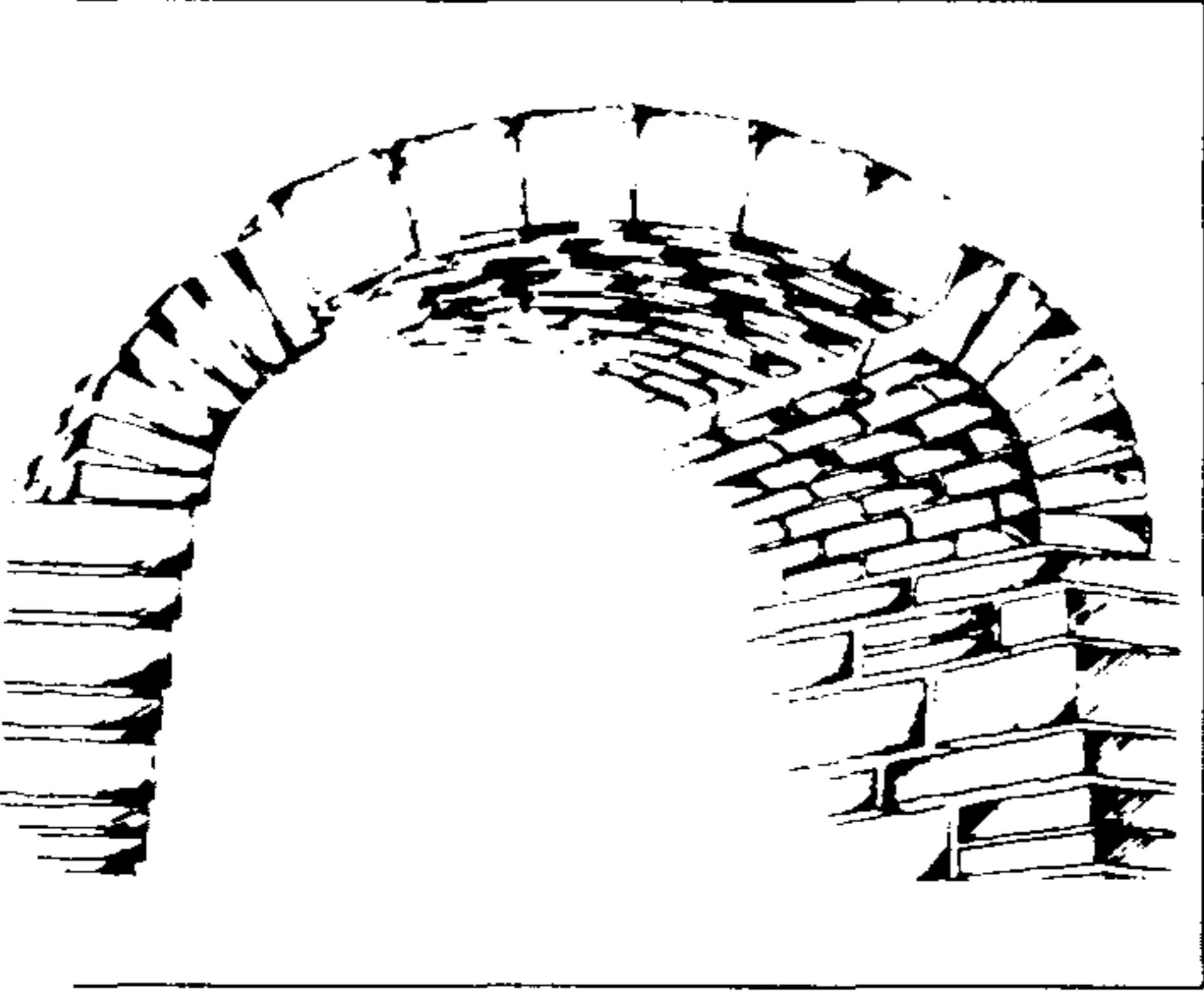
و-۱



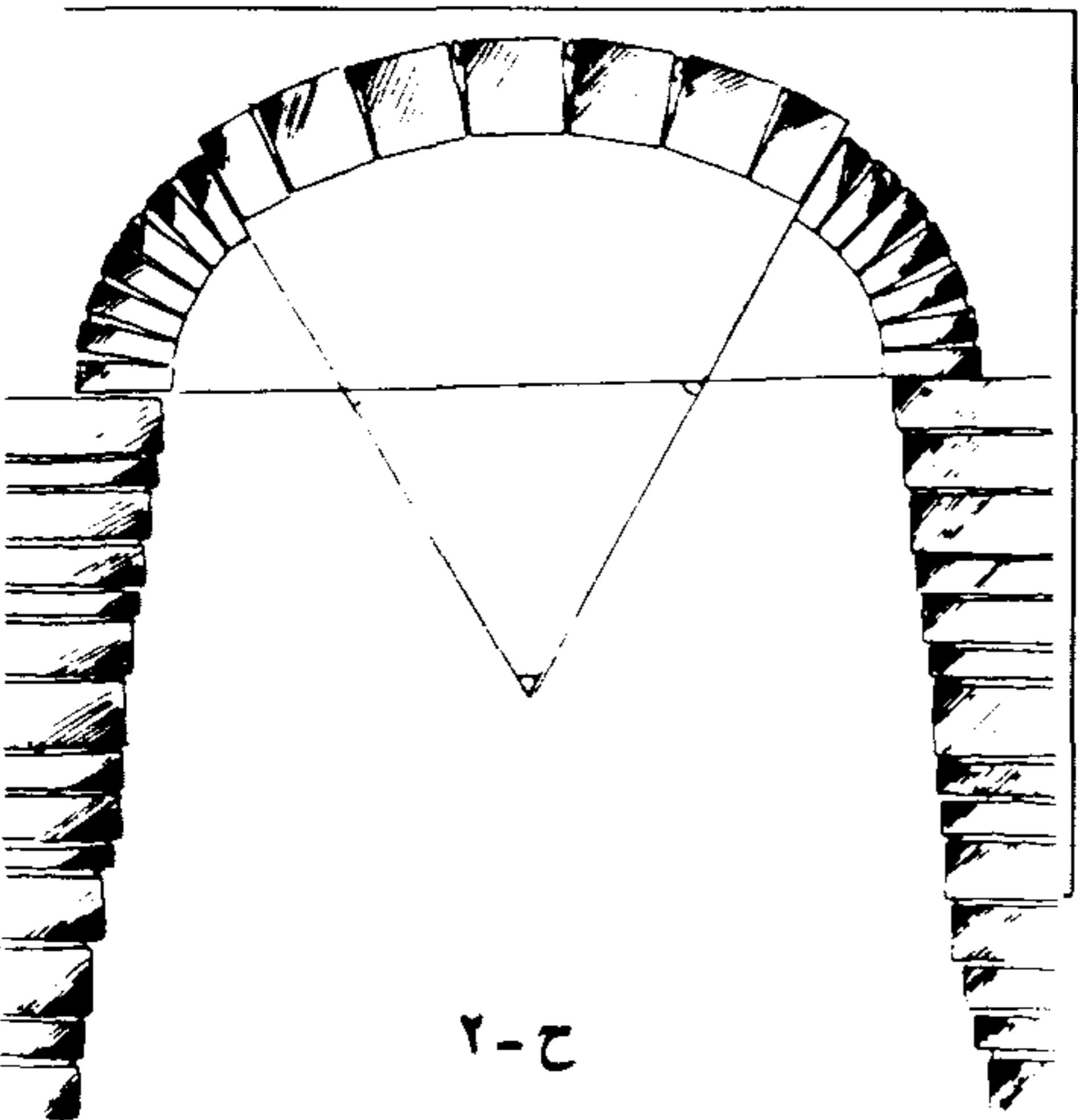
و-۲



و-۳



ح-۱



ح-۲

طرز تفکر اروپاییان مبنی بر انتقال نیرو با وسیعترین سطح مصالح در مورد طاق ضربی آجری صادق نیست. برخی از پوشش‌های خمیده ایرانی، فقط با ضربی (پر) قابل اجرا است.

معماری به هنجار ما، از دیرینه‌ای به غایت فنی، علمی، و عملی بخوردار است. دانشمندان خارجی که به توصیف معماری ایرانی پرداخته‌اند در این مقوله وارد نشده و به سازواره آن پی‌نبرده‌اند. افزون، بر این، معماری ما را با ویژگیها، اصول، هندسه، و ضوابط معماری خودشان سنجیده‌اند؛ بی‌توجه به اینکه، این دو فرق گوهری دارند.

با دانسته‌های خودشان به قضاوت و اظهار نظر پرداخته‌اند؛ و دانسته‌های انسان در برابر نادانسته‌هایش بسیار ناچیز است.

ما باید خود در این بحر غوطه زنیم و غواصی کنیم. یا علی بگوئیم. دست روی زانوی خودمان بگذاریم و بلند شویم؛ و پژوهشی ژرف و بنیادین آغاز کنیم.

۱- تیرجه‌ای که سطح زیرین آن سفال باشد.

۲- بعدها بلوکهای سیمانی هم به بازار آمد، که سنگین، گرانقیمت، و فرو دست تراز بلوکهای سفالی بود، و با تیرجه‌های فوندوله همخوانی نداشت.

(به لحاظ فنی، لازم است تیرجه‌های فوندوله با بلوکهای سفالی، و تیرجه‌های سیمانی با بلوکهای سیمانی به کار روند.)

۳- شرح این مورد را به زمانی دیگر و امی نهیم.

۴- در گنبد هم. که ذکر آن در حوصله این مختصراً نیست.

۵- در اجرای طاق ضربی، «ملات گستری و نصب آجر به روش پر» را «پرور کردن» گویند. (هـ-۴)

۶- لنگه طاقها و تویزه‌های عظیم دهانه‌های بزرگ، روشی دگرگونه دارند، و نوشتاری دیگر را درخورند.

۷- قالب‌کارهای ساختمانی

۸- در مراحل اولیه شیوه پارتی، طاق آهنگ ضربی، با آمود رومی معمول بوده.

۹- در انحنای کوچک میدان، نمی‌شود ضربی زد. در گیلوشی هم نمی‌شود کاز گذاشت.

(شستی، بندی، کاز، تکه آجر کوچکی است که هنگام پرور کردن، در فاصله زبرین دو آجر طاق فرو کنند.) (د-۲)

۱۰- کلیل پارتی این معنا را بهتر نشان می‌دهد. (ح)