

حرکت

شماره ۲۷ - ص ص : ۱۸ - ۵

تاریخ دریافت : ۰۴/۰۴/۸۴

تاریخ تصویب : ۰۵/۱۱/۰۴

رابطه میان قوس کمر با طول عضله سوئز خاصره و قدرت عضلات شکم

دکتر محمدحسین علیزاده^۱ - دکتر سیروس چوبینه - دکتر محمدرضا کردی

دانشیار دانشگاه تهران - استادیار دانشگاه علامه طباطبائی - استادیار دانشگاه تهران

چکیده

هدف از اجرای این تحقیق، بررسی رابطه میان قوس کمر با قدرت عضلات شکم و انعطاف عضله سوئز خاصره بود. آزمودنی های تحقیق ۲۰ دانشجوی رشته تربیت بدنی با میانگین سنی ۲۱/۵ سال، وزن ۶۷۶ کیلوگرم و قد ۱۷۲ سانتی متر بودند. قوس کمر به وسیله خط کش منعطف و در وضعیت ایستاده از مهره اول تا مهره پنجم کمری (L1-L5) دو بار اندازه گیری شد. قدرت عضلات شکم با استفاده از آزمون پایین آوردن مستقیم پاما (DSLL) و انعطاف عضله سوئز خاصره از طریق آزمون اصلاح شده تماس اندازه گیری شد. یافته های تحقیق با استفاده از روش های آمار نوصیفی، همبستگی میان متغیرها (ضریب گشتاوری پرسون) و t-student تجزیه و تحلیل شد. نتایج رابطه معنی داری را میان قوس کمر و انعطاف پذیری عضله سوئز خاصره پایی چپ و راست نشان نداد ($P > 0.05$). همچنین میان قوس کمر و قدرت عضله شکم رابطه معنی داری مشاهده نشد. برآسان یافته های این تحقیق شاید بتوان اظهار داشت که در بررسی عضلات مؤثر بر قوس کمر توجه به عملکرد عضلات راست شکمی یا سوئز خاصره ای کافی نباشد و لازم است تا زوج نیروهای موجود در مجموعه کمریند لکنی که تقویت یا ضعف آنها بر قوس کمر اثر می گذارد، مورد توجه قرار گیرند. به بیان دیگر، تغییرات قوس کمر بدون در نظر گرفتن عملکرد سایر عضلات چندان مؤثر نیست و در این باره باید به کار همزمان سایر عضلات مرتبط توجه شود.

واژه های کلیدی

قوس کمر، عضلات شکم، عضله سوئز خاصره ای، قدرت عضله.

مقدمه

عضله سوئز خاصره از ترکیب دو عضله ایلیک یا خاصره و عضله پسوژر یا سوئز شکل گرفته است. سوئز عضله خم کننده قوی مفصل ران و خم کننده مهم تن محسوب می شود. ارتباط عضله سوئز خاصره با لگن خاصره، مفصل ران و ناحیه کمری ستون مهره‌ای از اهمیت زیادی برخوردار است (۱۲). این عضله به عنوان عضله پوسچرالی یا پایدارکننده مفصل ران در هنگام ایستادن پیوسته نقش فعالی دارد و از باز شدن بیش از اندازه مفصل ران جلوگیری می کند (۶).

کوتاهی عضله سوئز خاصره‌ای به همراه کوتاهی عضلات کشندۀ پهن نیام و راست رانی مانع عمل عضله سرینی بزرگ می شود و چرخش قدامی لگن را به وجود می آورد که این حالت بر روی زنجیره حرکتی تأثیر دارد (۱۹). همان‌گونه که اشاره شد، چرخش قدامی لگن خاصره موجب افزایش فشار بر روی قوس کمر و دیسک بین مهره‌ای می شود. در این خصوص هامر و نورواک (۲۸) اظهار می دارند که ظاهرآ کوتاهی و ضعف عضله سوئز خاصره به طور مستقیم با کمردرد در ارتباط است. این محققان دلایل کمر درد ناشی از کوتاهی عضله سوئز را اتخاذ پیوسته وضعیت نشسته و خم شدن مکرر مفصل ران در حرکات مختلف می دانند.

لینسونر و سیمینو (۱۹) بیان می کنند که عضله سوئز خاصره‌ای نقش زیادی در تعیین ناهنجاری‌های وضعیتی دارد و احتمالاً تأثیر زیادی در فشارهای واردۀ به کمر و در نتیجه بروز بیماری‌های در دیسک بین مهره‌ای دارد. هرچند عضلات زیادی مسئولیت تعادل بدن و ستون مهره‌ای ناحیه کمر را به عهده دارند، اما عضله سوئز خاصره‌ای اعمال چندی را در این مورد بر عهده دارد. این عضله عامل خم کردن ته و مفصل ران راست و به عنوان پایدار کننده جانی ستون فقرات شناخته می شود. همچنین حفظ قوس کمر و زاویه صحیح آنتروورشن لگن بر عهده عضله مذکور است.

والدامیر جاندا و همکاران (۱۵) عضله سوئز خاصره‌ای را به عنوان عضله پوسچرالی یا وضعیتی معروفی می کنند که در معرض خطر کوتاهی قرار دارد. از نظر آنان ممکن است کسانی که قادر نیستند مفصل ران خود را به دلیل کوتاهی عضله سوئز خاصره‌ای به صورت کامل باز کنند، در معرض خطر تغییر در الگوی راه رفتن قرار دارند. ادامه این وضعیت می تواند موجب ایجاد فشار بر روی مهره‌ها و دیسک‌ها شود و در بلند مدت منشأ التهاب یا بیرون زدگی دیسک باشد.

استدولنی و مازوق (۲۶) در مطالعه‌ای بر روی بیماران مبتلا به کمربند دیسکوباتی اعلام داشتند که عضله سوئز خاصره در این بیماران دچار کوتاهی شده است. با وجود آنکه پس از یک دوره تمرین کششی و افزایش میزان انعطاف پذیری عضله سوئز بیماران احساس آزادی بیشتر در دامنه حرکتی مفصل ران و حتی قدبندتر داشتند، اما در میزان درد بیماران مذکور کاهش خاصی مشاهده نشد.

لیپنسون و سیمینو (۱۹) کوتاهی عضله سوئز خاصره‌ای، کوتاهی بخش تحتانی عضلات راست کننده ستون فقرات و سه سر پشت ران را با محدودیت حرکتی عضلات سرینی و بخش تحتانی عضلات شکم در سینдрم لگنی جاندا مرتبط می‌دانند. به نظر این محققان یکی از علل احتمالی کمربند و اختلال در عملکرد مفصل، انقباض زیاد یا کوتاهی عضلات خم کننده ران یا سوئز خاصره‌ای است که موجب محدودیت در عملکرد عضلات بازکننده ران و سرینی بزرگ می‌شود. عضله همسترینگ که عملکرد دوگانه خم کننده مفصل زانو و بازکننده مفصل ران را دارد نیز دارای انقباض بیشتر می‌شود تا ضعف عضلات گلوتاں را جبران سازد.

نتایج مطالعات مذکور نشان می‌دهد که عضله سوئز خاصره‌ای، عضله مهم و نقش آفرینی در حرکات ران و تنہ است و طول طبیعی این عضله نه تنها در حفظ زاویه مناسب کمری تأثیر دارد، بلکه موجب بهبود دامنه حرکتی مفصل ران و راه رفتن بهتر می‌شود (۱۰).

برخی از محققان اعتقاد دارند که در طی دوران رشد عضله غیرمنعطف خم کننده ران می‌تواند موجب بروز مشکلاتی در ورزشکاران جوان شود. زیرا کوتاهی این عضله منجر به تغییر بیومکانیک موضعی بدن و در نتیجه افزایش فشار بر روی دیسک بین مهره‌ای می‌شود.

هامر و نورک (۱۲) بیان می‌دارند که پیامدهای کوتاهی عضله سوئز خاصره، افزایش قوس کمر، عضله راست شکمی، فشار بر روی دیسک بین مهره‌ای و سرانجام اتخاذ وضعیت بدنی جبرانی کیفوز پشتی و سر به جلو است. همین محققان اعلام می‌دارند که کوتاهی یکطرفه عضله سوئز موجب چرخش جانبی لگن و افزایش نیروی چرخشی و کشش و تخریب دیسک بین مهره‌ای خواهد شد. ورزشکاران رشته‌های ورزشی همچون فایقرانی، دو و میدانی، فوتبال، باله، ریتماتیک از جمله کسانی هستند که در معرض آسیب پرکاری عضله سوئز خاصره‌ای و پرکاری و حرکات مکرر خم شدن ران و چرخش خارجی آن قرار دارند (۹).

با وجود اهمیت عملکرد عضله سوئز خاصره‌ای، تحقیقات کافی در خصوص بررسی رابطه آن با ساختار مجاور خود همچون قوس کمر و قدرت عضله شکم به عمل نیامده است. تحقیق حاضر در نظر دارد تا رابطه میان انعطاف عضله سوئز خاصره‌ای با میان قوس کمر و قدرت عضله شکم را بررسی کند.



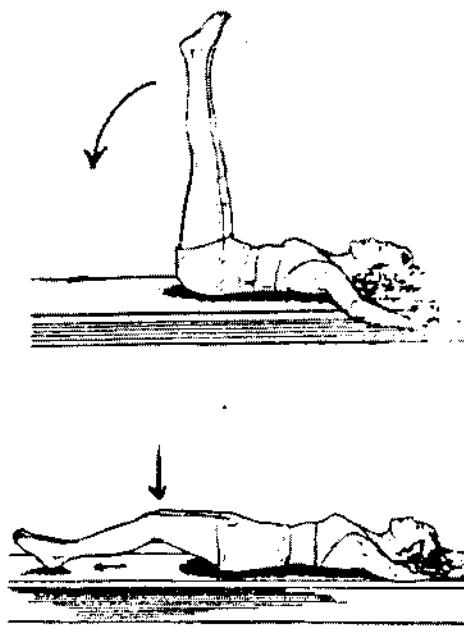
شکل ۱ - عضله سوئز خاصره

روش تحقیق

هدف از اجرای تحقیق حاضر، بررسی رابطه بین قدرت عضلات شکم، میزان انحنای مهره‌های کمری و انعطاف عضله سوئز خاصره‌ای بود. آزمودنی‌های این تحقیق، ۲۰ دانشجوی مرد داوطلب سال اول رشته تربیت بدنی و علوم ورزشی با میانگین سنی $21/5 \pm 1/7$ سال و میانگین قد $172 \pm 8/7$ و وزن $67/6 \pm 6/7$ بدون سابقه آسیب جسمانی و جراحی تشکیل می‌دادند.

قدرت عضلات شکم از طریق آزمون پایین آوردن مستقیم هر دو پا یا *DSLL* اندازه‌گیری شد (Double straight leg lowering). نخست از آزمودنی‌ها خواسته شد که به پشت بر روی زمین بخوابند. سپس هر دو پای خود را تا زاویه ۹۰ درجه و عمود بر تنہ بالا بیاورند. با ترسیم خطی از محل بر جستگی بزرگ استخوان ران تا بر جستگی خارجی آن بازوی متحرک گونیامتر بر روی ران قرار داده شده و با حرکت پا به طرف پایین گونیامتر نیز حرکت داده می‌شود. در همین زمان بازوی

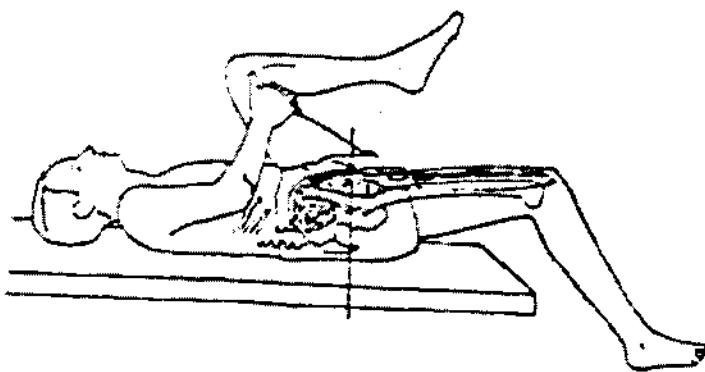
خود را آهسته و با کتترل از زاویه 90° درجه به طرف پایین بیاورد، به گونه‌ای که کمر وی از سطح زمین فاصله نگیرد و آزمونگر دوم مراقب بود تا ناحیه کمر آزمودنی در هنگام اجرای آزمون از سطح میز جدا نشود. با جدا شدن کمر از سطح میز بلا فاصله حرکت گونیامتر قطع می‌شد، هرچند آزمودنی تا پایان آزمون به کار خود ادامه می‌داد. هر آزمودنی دو بار آزمون را تکرار می‌کرد و زاویه کسب شده بهتر که بیانگر قدرت افزون‌تر بود به عنوان قدرت عضلات شکم در نظر گرفته شد.



شکل ۲ - آزمون پایین آوردن مستقیم دو پا (Double straight leg lowering)

میزان انعطاف پذیری عضله سوئز خاصرهای از طریق آزمون توماس اصلاح شده اندازه‌گیری شد. نحوه اجرا بدین صورت بود که از آزمودنی خواسته شد تا به پشت بر روی میز دراز بکشد. سپس آزمونگر با ترسیم خطی، بر جستگی بزرگ ران و بر جستگی خارجی استخوان ران را به یکدیگر وصل می‌کرد تا بازوی متحرک گونیامتر را بر روی آن قرار دهد. بازوی ثابت گونیامتر به موازات سطح میز نگه داشته می‌شد. در شروع آزمونگر هر دو پای آزمودنی را از ناحیه ران خم می‌کرد و به داخل سینه می‌برد تا کمر وی با میز تماس کامل داشته باشد و لگن خاصره کاملاً به

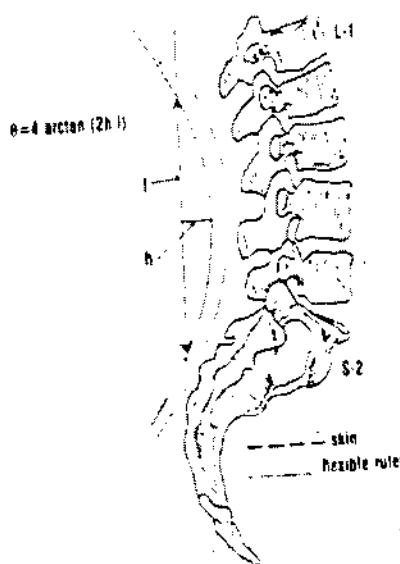
می‌کرد و به داخل سینه می‌برد تا کمر وی با میز تماس کامل داشته باشد و لگن خاصره کاملاً به عقب چرخش کند. در این وضعیت از آزمودنی خواسته شد تا یک پای خود را حرکت دهد و کاملاً باز کند و از سطح میز پایین‌تر ببرد. اندازه‌گیری زمانی انجام می‌شد که حرکت باز شدن ران متوقف شده و به انتهای دامنه حرکتی رسیده باشد و به مدت ۵ ثانیه به همان وضعیت نگه داشته شود. همین شیوه برای انعطاف پذیری عضله سوئز خاصره‌ای پای مخالف نیز اجرا شد. هر آزمون با فاصله ۲ دقیقه و دو بار تکرار شد و نتیجه بهتر به عنوان انعطاف پذیری عضله سوئز خاصره‌ای آزمودنی ثبت شد.



شکل ۳ - آزمون تماس

انحنای مهره‌های کمری با استفاده از خط کش منعطف اندازه‌گیری شد (۱۳). برای اندازه‌گیری قوس ستون فقرات ناحیه کمری ابتدا دو فرورفتگی تحتانی که در بالای باسن و به موازات مهره پنجم کمری و مهره اول خارجی است، علامت گذاری شد و این دو فرورفتگی با خط مستقیم به یکدیگر متصل شد (۱۴). سپس برای تعیین دو میان نقطه هر دو دست آزمونگر در دو پهلوی آزمودنی و بر روی تاج خاصره قرار گرفت و انگشتان شست به موازات یکدیگر بود. در این حالت انگشتان شست را به موازات خط افق به طور مساوی به یکدیگر نزدیک می‌کنیم که محل تلاقی آنها مهره چهارم کمری است. سپس از مهره چهارم زوائد شوکی را به سمت بالا شمارش می‌کنیم تا به زائدة

شوكی اولین مهره کمری برسیم. حد فاصل بین زائده شوکی اولین مهره و پنجمین مهره کمری به عنوان قوس کمری در نظر گرفته شد (۲۳). با تعیین این دو نقطه از آزمودنی خواسته شد تا در وضعیت ایستاده طبیعی فرار بگیرد به گونه‌ای که وزن بدن به طور یکسان بر روی پاهای توزیع شود. در این وضعیت خط کش منعطف بر روی ناحیه کمری گذاشته می‌شود و پس از شکل‌گیری خط کش بر روی انحنای ستون مهره‌ای، علامت‌های لازم بر روی خط کش زده شده و بدون هیچ گونه تغییری در شکل به دست آمده، خط کش را بر روی کاغذ سفید قرار داده و انحنای به دست آمده بر روی کاغذ ترسیم می‌شود. سپس با استفاده از فرمول $\Theta = 4 \operatorname{Arctan} 2 h/L = 4 \operatorname{Arctan} 2 h/L$ میزان قوس کمری محاسبه شد. در این فرمول L فاصله بین دو علامت خط کش و H عمود منصف خط L در ناحیه وسط قوس است. هر اندازه‌گیری دو بار تکرار شد.



شکل ۲- شیوه اندازه‌گیری قوس کمر

نتایج و یافته های تحقیق

جدول ۱ - همبستگی بین میزان قوس کمر و انعطاف عضله سوئز خاصرهای پای چپ

نتیجه	χ^2	انحراف معیار	میانگین	متغیرها
	-۰/۴۲	۹/۴۳	۲۹/۱۲	قوس کمر
معنی دار نیست		۲۸/۱	۳/۴	انعطاف عضله سوئز خاصرهای پای چپ

جدول ۲ - همبستگی بین میزان قوس کمر و انعطاف عضله سوئز خاصرهای پای راست

نتیجه	χ^2	انحراف معیار	میانگین	متغیرها
	-۰/۷	۹/۴۳	۲۹/۱۲	قوس کمر
معنی دار نیست		۲/۸۳	-۴/۱۵	انعطاف عضله سوئز خاصرهای پای راست

جدول ۳ - همبستگی بین میزان قوس کمر و قدرت عضلات شکم

نتیجه	χ^2	انحراف معیار	میانگین	متغیرها
		۹/۴۳	۲۹/۱۲	قوس کمر
معنی دار نیست	-۰/۰۷	۱۰/۶۱	۲۹/۷۲	قدرت عضله شکم

بحث و نتیجه گیری

یکی از هدف های اجرای تحقیق حاضر، بررسی اثر اندازه عضله سوئز خاصرهای بر میزان قوس کمر بود. براساس ادبیات تحقیقات حاضر ارائه عدد مشخصی به عنوان اندازه طبیعی قوس کمر بسیار مشکل است. زیرا میزان طبیعی قوس کمر با توجه به وضعیت های مختلف بدنی مانند نشسته با ایستاده و چگونگی عبور خط کشش نقل از این نقطه متفاوت است (۳). از این رو تاکنون یک زاویه و یا اندازه معینی که مورد اتفاق نظر تمامی محققان باشد، گزارش نشده است (۲۱). برای مثال باسماجین و لیدکا (۳) بیان می کنند که در هنگام ایستادن طبیعی خط کشش نقل از نزدیک محور بدن عبور می کند و برخلاف عقاید رایج از میان مهره های کمری نمی گذرد. از نظر آنان این موقعیت خط کشش نقل در ناحیه کمر به وضعیت واقعی بسیار نزدیک تر است، حال آنکه در یک وضعیت محض آنatomیکی ایده آل موقعیت عبور خط کشش نقل متفاوت به نظر می رسد. مگی (۲۲) بیان

می دارد که در وضعیت ایستاده طبیعی خط کشش ثقل درست از میان مهره های پنجم کمری و اول خاجی عبور می کند. از نظر این محقق عبور خط کشش ثقل از میان محور مهره های کمری در کاهش نیروهای واردہ بر قوس کمر بسیار مؤثر است. در همین باره کالیت اظهار می دارد که در وضعیت ایستادن طبیعی خط کشش ثقل با فاصله از محور قوس کمری عبور می کند، از این رو گشتاور ناشی از نیروی جاذبه بر میزان قوس کمر می افزاید (۷).

کوبر و بلوك (۱۸) در بررسی بر روی ۱۱۷۲ آزمودنی مرد جوان و سالم زاویه طبیعی قوس کمر را در وضعیت ایستاده و با استفاده از کلیشه های اشعة ایکس اندازه گیری کردند. نتایج تحقیق، اندازه های مختلفی از قوس کمر را در جمعیت آزمودنی نشان می داد. با وجود اینکه محققان در نظر داشتند که رابطه میان ناهنجاری های قوس کمر را با برخی از بیمارهای کمر همچون اسپوندیلوزیس پیدا کنند، اما با توجه به گستردگی دامنه قوس کمر نتوانستند اندازه خاص با دامنه ویژه ای را برای این ناحیه گزارش کنند. در تحقیق جکسون و مک مونوس (۱۴) زاویه قوس کمر را از مهره اول تا پنجم، ۶۱ درجه گزارش کردند حال آنکه فارفان (۸) قوس کمر را از مهره اول و دوم کمری تا مهره اول و دوم خاجی اندازه گیری و زاویه طبیعی کمر ۱۸۲ آزمودنی تحقیق را ۴۲ درجه گزارش کرد. در همین باره اندرسون و همکاران (۵) اشاره داشتند که میزان طبیعی قوس کمر $59/2$ درجه است.

باتوجه به یافته های مختلف تحقیقات انجام شده بسیار مشکل است میزان قوس کمر آزمودنی های تحقیق حاضر را ($29/12$ درجه) غیرطبیعی یا طبیعی تلقی کرد زیرا انجام تحقیقات با شیوه های مختلف و روش های متنوع دامنه بسیار گسترده ای از قوس کمر را در اختیار قرار می دهد و تاکنون بر روی اندازه معین یا دامنه خاصی اتفاق نظر نبوده است.

با وجود عملکرد بسیار مهم عضله سوئز خاصره ای بر مفصل ران و لگن خاصره، یافته های تحقیق حاضر بیانگر آن است که رابطه معنی داری میان میزان قوس کمر آزمودنی ها و انعطاف پذیری عضله سوئز خاصره ای در هر دو پای چپ و راست مشاهده نشد (جدول های ۱ و ۲). همان گونه که اشاره شد، لیشنز و سیمینو (۱۹) بیان می کنند که عضله سوئز خاصره ای نقش اصلی را در ناهنجاری های وضعیتی دارد و ممکن است تأثیر زیادی در فشارهای واردہ به کمر و در نتیجه بیماری های دیسک میان مهره ای داشته باشد. آنان اعتقاد دارند که هر چند عضلات زیادی

مسئولیت تعادل بدن و ستون مهره‌ای ناحیه کمر را به عهده دارند، اما عضله سوئز خاصره‌ای اعمال چندی را در این زمینه بر عهده دارد. این عضله عمل خم شدن تنه و مفصل ران را انجام می‌دهد و به عنوان پایدار کننده جانبی ستون فقرات شناخته شده است. همچنین خط قوس کمر و زاویه صحیح آنترورشن لگن بر عهده عضله مذکور است.

کندال و همکاران اظهار می‌دارند که کوتاهی عضله سوئز خاصره‌ای موجب افزایش لوردوز کمر و تغییر در قوس ستون فقرات می‌شود. به بیان دیگر، میزان میزان انعطاف پذیری عضله سوئز و قوس کمر رابطه‌ای وجود دارد و شدت قوس کمر با شدت کوتاهی خم کننده‌های مفصل ران ارتباط مستقیم دارد (۱۷).

جورجنس در تحقیقی بر روی ۶۰ آزمودنی دریافتند که هرچند طول انعطاف پذیری عضله سوئز خاصره‌ای کمتر باشد، میزان قوس کمر بیشتر خواهد بود (۱۶). نوریس نیز بر همین عقیده است و بر نقشی که کوتاهی عضله مذکور در افزایش قوس کمر دارد، تأکید دارد (۲۴).

لبنک و همکاران تحقیقی را بر روی ۶۰ آزمودنی مرد با هدف بررسی رابطه میان انعطاف پذیری عضلات خم کننده ران با میزان قوس کمر در وضعیت‌های ایستاده و نشسته بر روی دو نوع صندلی انجام دادند. آنها دریافتند که میان انعطاف پذیری عضلات خم کننده ران و قوس کمر در این وضعیت‌ها رابطه معنی داری وجود دارد (۲۰). از سوی دیگر، نتایج برخی از تحقیقات بیانگر نبود رابطه معنی دار میان عضله سوئز خاصره‌ای و قوس کمر است. برای مثال مور و همکاران در تحقیقی بر روی ۲۰ آزمودنی ۱۰ نفر سالم و ۱۰ نفر مبتلا به کمر درد (دریافتند که هیچ‌گونه رابطه معنی داری میان قوس کمر چرخش لگن و انعطاف عضله سوئز خاصره‌ای وجود ندارد (۲۳)). یافته‌های تاپنبرک و بولوک نیز مؤید همین موضوع است که میان طول عضله سوئز خاصره و میزان قوس کمر رابطه معنی داری وجود دارد (۲۷).

یافته‌های پژوهش‌های انجام شده حکایت از آن دارد که هنوز اتفاق نظر کاملی در بین محققان در خصوص رابطه میان انعطاف پذیری عضله سوئز خاصره و قوس کمر وجود ندارد. برخی از محققان از نقش عضلات خم کننده در تغییرات قوس کمر برویه افزایش لوردوزیس حمایت می‌کنند و بعضی بر عدم ارتباط تأکید دارند. به نظر می‌رسد که اتخاذ روش‌های گوناگون تحقیقی و استفاده از ابزار متفاوت و اندازه‌گیری در وضعیت‌های مختلف با آزمودنی‌های سینی مختلف از

دلایل اصلی اختلاف میان یافته‌ها باشد. از این‌رو تحقیقات بیشتر امکان قضاوت بهتر در این زمینه را فراهم خواهد ساخت.

از جمله اهداف دیگر پژوهش حاضر، بررسی رابطه میان قدرت عضله شکم و قوس کمر آزمودنی‌ها بود. یافته‌های پژوهش بیانگر آن بود که میان قدرت عضله شکم و قوس کمر رابطه معنی‌داری وجود ندارد. باوجود آنکه محققان زیادی بر وجود رابطه میان قدرت عضلات شکم و شدت و ضعف قوس‌های کمر اشاره دارند، اما به نظر می‌رسد که به عوامل مهم دیگری در این زمینه باید توجه کافی داشت. زیرا نتایج متفاوتی از یافته‌های پژوهش‌های انجام شده مشاهده می‌شود. برای مثال کنдал و همکاران اظهار می‌دارند که ضعف عضلات قدامی شکم سبب چرخش قدامی لگن می‌شود، در این حالت عضلات توانایی بالا کشیدن لگن را ندارند و کمر دچار قوس زیاد می‌شود (۱۷). از نظر این محققان ضعف عضلات شکم در افرادی که قوس شدید کمر دارند، اصلی‌ترین مشکل است و این افراد معمولاً از دردکمر و خستگی شکایت می‌کنند. نوریس در مقالات خود به این نکته اشاره دارد که چرخش قدامی لگن به واسطه کشیدگی عضلات شکم است (۲۴). در همین مورد جوزف جاجز نیز با نوریس هم عقیده است و بر وجود چنین رابطه‌ای تأکید می‌کند (۱۱).

ریسی نیز اعتقاد دارد که میان عملکرد عضلات شکم و قوس کمر رابطه وجود دارد. در این خصوص وی اظهار می‌دارد که در حین تمرینات دراز و نشست که یکی از تمرینات تقویتی عضلات شکم است، تورفتگی یا قوس بیش از حد کمری در هنگام بلند شدن در افراد مبتلا به ضعف عضلات شکم مشهود است (۲۵).

تاپنرگ و بولوک نیز طول عضله شکم را به عنوان متغیر پیش‌بینی کننده قوس کمر معرفی می‌کند (۲۷). قراحانلو با استفاده از آزمون دراز و نشست به وجود رابطه میان قدرت عضلات شکم و قوس کمر اشاره می‌کند (۲).

پژوهشگران دیگری همچون یوداس و همکاران در تحقیقی که بر روی آزمودنی‌های زن و مرد با هدف بررسی رابطه میان انحنای کمر و قابلیت طویل شدن عضلات شکم انجام دادند یافته‌های متفاوتی را گزارش کردند. نتایج تحقیق بیانگر رابطه معنی‌دار میان عضله شکم و قوس کمر در زنان بود اما رابطه معنی‌داری در آزمودنی‌های مرد گزارش نشد (۲۸).

با نگاهی به نتایج تحقیقات دیگر، می‌توان دریافت که در زمینه بررسی رابطه میان قوس کمر و قدرت عضلات شکم نیز اتفاق آرا مشاهده نمی‌شود. شاید یکی از دلایل گوناگونی نظرها را بتوان در آناتومی موضعی کمری - لگنی و عضلات عمل کننده در آن ذکر کرد. برای مثال در مجموعه کمریند کمری - لگنی عضلات متفاوتی نقش آفرینی می‌کند که عضله راست شکمی فقط یکی از آن عضلات است. بدون در نظر گرفتن عملکرد عضلات مرتبط و کترل آنها اظهار نظر دقیق در این مورد بسیار سخت و گاه ناممکن جلوه می‌کند. بسیاری از تحقیقاتی که تاکنون انجام شده همانند پژوهش حاضر فقط به نقش یک یا دو عضله در افزایش و کاهش قوس کمر پرداخته است. حال آنکه ضروری است تا با انجام تحقیقات دیگر نقش عضلات اثرگذار بر کمریند لگنی و ران را به طور همزمان مورد بررسی قرار داد. از سوی دیگر، شاید لازم باشد که در تغییرات قوس کمر فقط به عملکرد عضلات راست شکمی اکتفا نشود زیرا زوج نیروهایی هم که در مجموعه منفصل لگنی وجود دارند که تقویت یا ضعف آنها بر قوس کمر اثر می‌گذارند. علیزاده معتقد است که حتی اگر آزمودنی با قوس افزایش یافته کمر و ضعف عضلات شکم مواجه باشد، این موضوع نباید دلیلی بر تغییر قوس کمر ناشی از ضعف فقط یک عضله آن هم عضله راست شکمی تلقی شود زیرا تغییر قوس کمر بدون در نظر گرفتن عملکرد سایر عضلات چندان موثر نیست و در این مورد باید به کار همزمان سایر عضلات مرتبط نیز توجه شود (۱).

منابع و مأخذ

۱. علیزاده، محمدحسین. (۱۳۷۹). "اثر یک برنامه تمرینی بر قوس کمر آزمودنی‌ها با پشت گرد". نشریه المپیک. ضمیمه بهار و تابستان.
۲. قراخانلو، رضا. (۱۳۶۸). "بررسی میزان و علل ناهنجاری‌های ستون فقرات و ارائه پیشنهادهای اصلاحی حرکتی"، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
3. Alizadeh, M.H.(1998). "The effects of two exercises programmers on the lumbar spine curvature in asymptomatic subjects" Ph.D. dissertation, Manchester University.

4. Alviso, D.J. (1988). "Intertester reliability for measuring pelvic tilt in standing". *Physical Therapy*. Vol 68, No. 9, PP: 1347-1351.
5. Anderson, J.A.D., Sweetman, B.J.(1990). "A combined flexi - ruler hydrogoniometer for measurement of lumbar spine and its sagittal movement". *Rheumatology rehabilitation*. Vol 14, PP: 173-179.
6. Basmajian, J.V., Deluca, C.J.,(1985). "Muscle alive, Their functions revealed by electromyography", 5th ed. Baltimore, Williams and Wilkins .
7. Cailliet, R. (1988). "Low back pain syndrome", 4th ed. F.A. philadelphia. Davis company.
- 8.Farfán, H.F., Huberdeau, R.M., Dubow, H.I.(1972). "Lubar intervertebral disc degenartion". *The Journal of Bone and Joint Surgery*. Vol 54, P: 492.
9. Garry. J.P. Iliopsoas tendonitis. (2004). *WWW.eMdicine specialties > sport medicine > Lower limb*.
10. Godes, J., MacRae, H., Longdon, Tinberg, C. MacRae, P. (1989). "The effect of two stretching procedures on hip range of motion and gait economy". *The journal of orthopaedic and sports physical therapy*. 350-356.
11. Godyes J.J et al.(1993). "Effect of exercise on hip range of motion, trunk muscle performance and gait economy". *Physical Therapy*, Vol. 73, No. 7.
12. Hammer, W., (1995). "Connecticut, N. Soft Tissur; Iliopsoas". *Dynamic Chiroparactic*. Vol 13.
13. Hart, D.L., Rose, S.J. (1986). "Reliability of a non - inovasive metod for measureing the lumbar curve". *J orthop sport phys ther*, 8. 180-184.
14. Jackson, R.P. McManus, A.C.(1994). "Radiographic analysis of sagittal plane alignment and balance in standing volunteers and patients with low back pain matched for age, sex, and size", *Spine*. Vol 119, No. 14, PP: 1611-18.
15. Janda. V. (2005). "The missing link in low back pain syndrome: the iliopsoas connection", *Chario Web*.
16. Jorgensson Agust, (1993). "The iliopsoas muscle and the lumbar spine". *Australian Physiotherapy*. Vol. 39, No. 2, PP: 125-131.
17. Kendall, P.F., McCreary, E.K., Provance, P.G. (1993). "Muscles testing and function, function Baltimor", USA, 4th ed. William and Wilkins .
18. Kober, J., Bloch, B.(1984). " The normal lumbar spine". *The Medical Journal of australia*. Jan 21, PP: 70-72.
- 19.Liebenson, C. (1996). "Rehabilitation of the Spine" Williams and Wilkins , Pennsylvania, PP: 113-142.

20. Link, C.S., Nichjolson, G.G., Shaddeau, S.A., Birch, R., Gossman, M.R., (1990). "Lumbar curvature in standing and sitting in two types of chairs: relationship of hamstring and hip flexor muscle length". *Phy the.* 70. 611. 618.
21. Lord, S., Castell, S.(1997). "Effect of exercise on balance, strength and reaction time in older people". *Australian physiotherapy*. Vol 40, No. 2, PP: 83-88.
22. Magee, D.J. (1987). "Orthopaedic physical assessment". Philadelphia. Saunders Company.
23. Moore, L.A., (1992). "Relationship between lumbar lordosis, Pelvic tilt, and hip extension in chronic low back pain and healthy subjects". A research project. Babson Library.
24. Norris, C.M., (1993). "Abdominal muscle training in sport". *Br J Sp Med.* 27/19-26.
25. Ricci, G., Marchetti, M., Figura, F.(1981). " Biomechancis of sit - up exercise". *Med Sci Sports Exercise.* 13. 1. 54-59.
26. Stodolny, J. and T. Mazur, (1989). "Effect of Post - isometric Relaxation exercises on the Iliopsoas Muscles in Patients with Lumbar Discopathy", *Journal of Manual Medicine, Springer - Verlag*, 4 :PP: 52-54.
27. Toppenberg, R.M., Bullock, M.I (1986). "The interrelation of spinal curvs, pelvic tilt and muscle lengths in the adolescent female". *The australian journal of physiotherapy*. Vol. 32, No. 1, p 6-12.
28. Youdas, J. W. et al. (1996). "Lumbar Lordosis and pelvic inclination of asymptomatic adults". *Physical Therapy.* 76. 10. 1066-81.