

بررسی تنوع زیستی گونه‌های چوبی و زادآوری در دو جامعه گیاهی مدیریت شده در منطقه خیروودکنار نوشهر

علی قمی اویلی^{۱*}، سید محسن حسینی^۲، اسد... متاجی^۳، سید غلامعلی جلالی^۴

۱- کارشناس ارشد مهندسی جنگلداری، دانشگاه تربیت مدرس

۲- استادیار دانشگاه تربیت مدرس

۳- استادیار دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات

۴- استادیار دانشگاه تربیت مدرس

تاریخ دریافت: ۱۰/۰۹/۸۳ تاریخ تصویب: ۱۸/۰۲/۸۵

چکیده

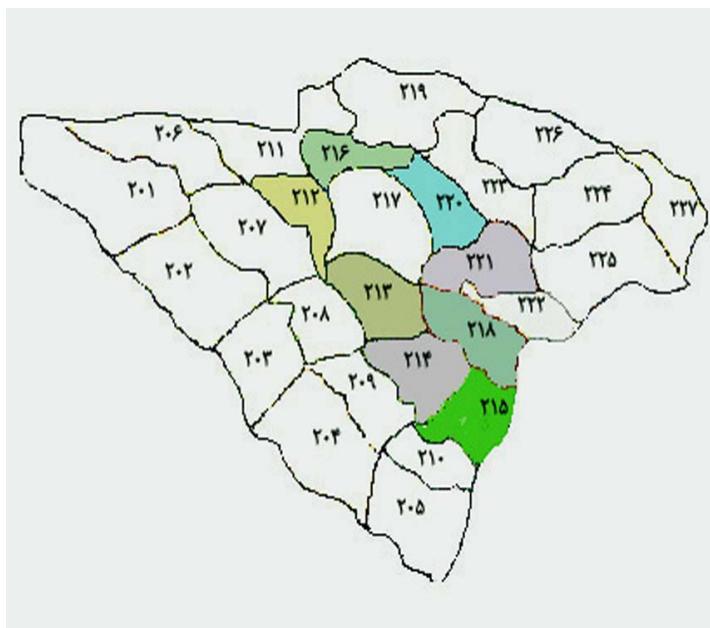
در این مطالعه تنوع زیستی گونه‌های چوبی و زادآوری در دو جامعه راشستان و راش-ممربستان درمجموعه نمخانه که دومین مجموعه جنگل تحقیقاتی-پژوهشی خیروودکنار است، مورد مقایسه قرار گرفت. آماربرداری با روش تصادفی سیستماتیک و با شبکه 200×200 متر در سطح ۲۵۰ هکتار (هر جماعه ۱۲۵ هکتار) با 60 قطعه نمونه (در داخل هر قطعه، نمونه 5 میکروپلات 3×3 پیاده شده است) انجام گرفت. در هر میکروپلات 3×3 متر تمام پایه‌های گونه‌های چوبی شمارش شده است. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که جامعه راشستان دارای تنوع و غنای بیشتری نسبت به جامعه راش-ممربستان است. تأثیر شاخص‌های یکنواختی در مقایسه با غنا در افزایش تنوع زیستی بیشتر است. میزان نشانه‌گذاری زیاد گونه‌های مختلف بخصوص درختان ممرز به نفع گونه راش در جماعه راش-ممربستان باعث کاهش تنوع زیستی شده است. تعداد نهال در جامعه راشستان بیشتر از جامعه راش-ممربستان ولی تعداد شل و خال کمتر است.

واژه‌های کلیدی: جنگل‌های ناهمسال- جامعه راش-ممربستان- تنوع زیستی گونه‌های چوبی- زادآوری

می‌کنند، زیرا با نابودی یک گونه، تعادل حیاتی در طبیعت به هم‌می‌خورد(Whittaker, 1964). جنگل‌های ایران، بویژه جنگل‌های صنعتی شمال که نقش تولید چوب آنها در میان جنگل‌های دیگر قابل توجه است نیز تحت تأثیر فعالیت‌های زیان‌آور انسان قرار گرفته است. تولید چوب و محصولات فرعی و ارائه خدمات عمومی جنگل زمانی مستمر خواهد بود که مهم‌ترین عناصر تشکیل دهنده آنها یعنی درختان و درختچه‌ها حفظ شوند(پوربابائی، ۱۳۷۸). برای پی بردن به وضعیت گونه‌های چوبی لازم است که اطلاعاتی درباره نوع گونه‌های درختی و درختچه‌ای و جمعیت آنها داشته باشیم. تخریب رویشگاه، بهره‌برداری بی‌رویه و فشار گونه‌های غیربومی مهم‌ترین عوامل انقراض‌های نوین هستند. گونه‌هایی که تراکم

سرآغاز

با افزایش روز افزون جمعیت دنیا و پیشرفت علم و توسعه فناوری، فشار تخریب انسان روی طبیعت بیشتر شده و سیمای طبیعت روزبه روز حالت طبیعی و اولیه خود را از دست می‌دهد(جوانشیر، ۱۳۷۲). مساحت جنگل‌های جهان، بخصوص در نواحی استوایی هر روزه سیر قهقهای را طی می‌کند. امروزه اکوسیستم‌های طبیعی مناطق معتدل دنیا نیز تحت تأثیر فعالیت‌های مخرب بشر قرار گرفته است (پوربابائی، ۱۳۷۸). با تخریب جنگل‌های کاهش مساحت آنها انقراض گونه‌های گیاهی و جانوری و در نتیجه کاهش تنوع زیستی در دنیا مشاهده می‌شود که هر یک از گونه‌ها نقش حیاتی و اساسی را در زنجیره‌های غذایی اکوسیستم‌ها بازی



شکل شماره(۱): نقشه منطقه مورد مطالعه در بخش نمخانه

خاک‌های بخش نمخانه بروی سنگ مادر آهکی و بندرت بر روی شیست و مارن آهکی قرار دارند و تیپ‌های آن عبارتند از (الف) قهوه ای آهکی اسکلتی، (ب) قهوه ای کلسیک، (ج) قهوه ای جنگلی، (د) قهوه ای باپسدوگلی، (ه) قهوه ای شسته شده (کتابچه طرح مجموعه نمخانه، ۱۳۷۴؛ حبیبی، ۱۳۵۸). خاک‌های قهوه ای آهکی با کربنات کلسیم فعال (به خصوص در افق(B) را در مرحله جوانی، خاک‌های قهوه ای کالسیک می‌نامند. دارای سنگ مادر مختلط و مواد کربناته بیشتر از مواد رسی و سلیکاته دارند. خاک‌های قهوه ای جنگلی، یا کم‌شسته شده که لانشبرگ‌ها در آنها به سرعت معدنی شده و روی سنگ مادر آهکی قرار دارند. خاک‌های پسدوگلی در جنگل‌ها یا چمنزارهای مسطح و مطروب که در تابستان تبخیر و تعرق شدید دارند و سفره آبی موقتی آنها در تابستان خشک دیده می‌شود. خاک‌های قهوه ای شسته شده به وسیلهٔ تجزیه سریع ماده آلی مشخص می‌شوند و هوموس آنها از نوع مول و گاهی مودر است. با استفاده از کلیماگرام آمیرزه، منطقه نوشهر در طبقه اقلیمی خیلی مطروب با زمستان‌های خنک قرار می‌گیرد، یعنی دارای بارندگی با نظم سالانه بوده و فصل حیاتی متمایز دارد. (اعتماد، ۱۳۷۲).

جمعیت آنها کم، فواصل افراد زیاد و جنگل‌آهابزرگ است، همچنین گونه هایی که احتیاجات رویشگاهی ویژه دارند، حساس به انفراض هستند.

گیاهان به اقلیم حساس هستند (Vermeij, 1986). شواهد فسیلی نشان می‌دهد که تغییر اقلیم عامل مهم انفراض آنها در دوره‌های مختلف زمین‌شناسی بوده است (Peters, 1988). تنوع زیاد گونه‌ها نه فقط سپرهای اکوسيستم در مقابل اختلال‌های عمد است، بلکه حاصل‌خیزی اکوسيستم‌ها را افزایش می‌دهد (Downing & Tilman, 1996). وقتی از قطبین به طرف استوا حرکت می‌کنیم غنای موجودات زنده افزایش می‌یابد که این مسئله یکی از عمومی‌ترین گوهای ماکرو‌اکولوژیک تنوع‌زیستی است (Flather & Langer, 1994). استفاده بیش از ظرفیت منطقه تغییرات شدیدی در تنوع زیستی حاصل می‌کند (litkumarp, 1995).

حفظه تنوع زیستی برای جنگلداری آینده وظیفه‌ای مهم است (Emborg, 1996). بیشتر تحقیقات در زمینه تنوع زیستی بروی شاخص‌های تنوع آلفا و گاما متمرکند. تنوع آلفا به غنای گونه‌ای درون ناحیه مربوط است (Whittake, 1972). پور بایانی در سال ۱۳۷۸ نشان داد که رویشگاه‌های داغ‌گلان و سرخ‌دار بیشترین و رویشگاه‌های راش و شمشاد کمترین تنوع زیستی را دارا هستند و در افزایش تنوع زیستی یکنواختی مهم‌تر از غناست. همچنین احمدی در سال ۱۳۷۹ نشان داد که در بین شیوه‌های مختلف، شیوه تک گزینی بیشترین برآش را نسبت به مدل بروکن استیک دارا بوده و این موضوع نشان از توزیع مناسب منابع درین گونه‌های مختلف است. با انجام برش معمولاً "غنا کم می‌شود و تنوع و یکنواختی زیاد می‌گردد. حفاظت به عنوان عاملی مهم نقشی تعیین کننده در غنا و تنوع زیستی گیاهی دارد (مومنی پور، ۱۳۸۱).

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

بخش نمخانه (شکل شماره(۱)) قسمتی از حوزه آبخیز خirood کنار بوده که دارای دو دامنه شمالی-جنوبی و جنوبی-غربی است. طول جغرافیایی آن $۳۳^{\circ} ۵۱'$ تا $۵۱^{\circ} ۴۲'$ و عرض جغرافیایی آن $۳۶^{\circ} ۲۶'$ تا $۳۷^{\circ} ۳۶'$ است. پایین‌ترین نقطه این بخش از سطح دریا ۳۵۰ متر و مرتفع‌ترین نقطه آن دارای ۱۲۹۰ متر ارتفاع است (کتابچه طرح مجموعه نمخانه، ۱۳۷۴). در این بخش سنگ مادر از نوع آهکی و متعلق به دوران ژوراسیک علیاست، به

جدول شماره(۱): بررسی شاخص های تنوع زیستی در دو

جامعه گیاهی

	N2هیل	سیمپسون	مک آرتور
Z	-8.779	-10.978	-3.636
Asymp.sig.(2-tailed)	0,000	0,000	0,000
Z		-5.371	
Asymp.sig.(2-tailed)	شانون-وینر	0,000	
	مارگالف	مانک	منهینیک
Z	-5.383	-5.775	-8.571
Asymp.sig.(2-tailed)	0,000	0,000	0,000
	پیت	شلدون	هیپ
Z	-6.124	-0.964	-5.378
Asymp.sig.(2-tailed)	0,000	0.335	0,000

جدول شماره(۲): نتایج آماری میانگین شاخص های مختلف در دو

جامعه

شاخص های تنوع	N2هیل	سیمپسون	مک آرتور
میانگین راش- مرزستان	2.22±0.1b	0.49±0.05b	2.02±0.11b
میانگین راشستان	2.34±0.2a	0.55±0.04a	2.06±0.12a
میانگین راش- مرزستان		0.95±0.08b	
میانگین راشستان	شانون-وینر	a..,٠.٩±٠.٩٩	
شاخص های غنا	مارگالف	مانک	منهینیک
میانگین راش- مرزستان	0.89±0.06b	0.09±0.024b	0.59±0.04b
میانگین راشستان	0.95±0.045a	0.13±0.024a	0.65±0.04a
شاخص های یکنواختی	پیت	شلدون	هیپ
میانگین راش- مرزستان	0.63±0.04b	0.69±0.04a	0.48±0.05b
میانگین راشستان	0.65±0.03a	0.6±0.03a	0.49±0.05a

جدول شماره(۳): بررسی زادآوری در دو جامعه گیاهی

تی تست	نهال	خال	من ویتنی	شل
df	58	58	mann-whitney	229.5
f	9.703	2.542	wilcoxon	694.5
t	-3.301	3.966	Z	-3.267
Sig(2-tail)	0.002	0,000	Asymp.sig(2-tail)	0.001

روش کار

تحقیق حاضر مبتنی بر نمونه برداری تصادفی - نظاممند بوده و مراکز قطعات نمونه در چند تعیین شده است. انتخاب دو جامعه بر اساس مطالعه جامعه شناسی گیاهی انجام یافته (حسینی، ۱۳۷۵) در مجموعه نمکانه صورت گرفته است.

برای مطالعه و بررسی آماری، ۶۰ قطعه نمونه (با ۵ میکروبلاط ۳×۳ متر در هر قطعه نمونه) انتخاب شده (در هر جامعه ۳۰ قطعه نمونه) و در میکروبلاط ها تمام گونه های چوبی شمارش شده و زادآوری با سه کلاس نهال (کمتر از ۵/۰۰ متر)، شل (۰/۵ تا ۲ متر) و خال (بالای ۲ متر) مشخص شده است.

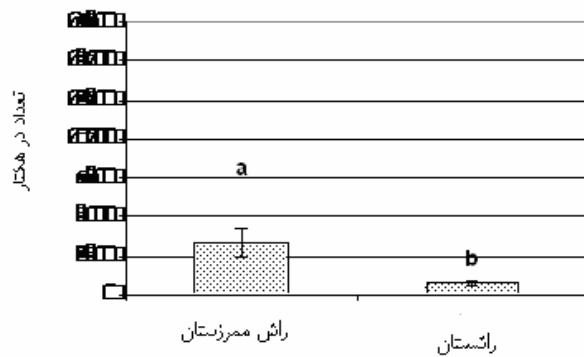
برای بررسی مقایسه تنوع زیستی دو جامعه راشستان و راش- مرزستان از شاخص های تنوع N2هیل، سیمپسون، مک آرتور و شانون- وینر و برای محاسبه غنا از شاخص های مارگالف، مانک و منهینیک و برای یکنواختی از شاخص های پیت، شلدون و هیپ استفاده شده است (پور بابائی، ۱۳۷۸). تجزیه و تحلیل آماری نیز با نرم افزار SPSS و برای داده های نرمال از آزمون های پارامتریک (t جفتی) و برای داده های غیرنرمال آزمون های غیرپارامتریک (من ویتنی) انجام گرفته است.

نتایج

نتایج آنالیز من ویتنی در دو جامعه برای شاخص های تنوع و غنا و شاخص یکنواختی پیت و هیپ با سطح احتمال ۹۹ درصد و P.Value=0.000 تفاوت را معنی دار نشان داده است. برای شاخص یکنواختی شلدون با P.Value=0.335 تفاوت معنی دار نبوده است (جدول های شماره ۱ و ۲).

برای بررسی مقایسه زادآوری در دو جامعه راشستان و راش- مرزستان برای نهال و خال به علت نرمال بودن داده های آزمون t و برای شل از آزمون غیرپارامتریک من ویتنی استفاده شده است (جدول شماره ۳).

نتایج آنالیز t تست برای تعداد در هکتار نهال ها با سطح احتمال ۹۹٪ P.value = 0.002 نشان می دهد که جامعه راشستان دارای تعداد در هکتار نهال بیشتری نسبت به جامعه راش- مرزستان است



نمودار شماره(۳): مقایسه تعداد خال در دو جامعه گیاهی

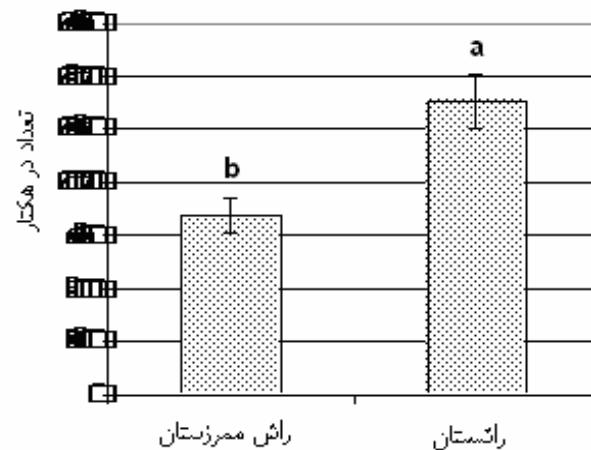
بحث و نتیجه گیری

میزان تنوع گونه‌های چوبی در جامعه راشستان بیشتر از جامعه راش- مرزستان است. مقدار شاخص تنوع N_2 هیل در مجموعه نمخانه برای جامعه راشستان و راش- مرزستان به ترتیب ($\frac{2}{3}$ و $\frac{2}{3}$) و در جنگل‌های راش قطره و وونی ناواسالم، اسپیه خونی تالش، چشم‌ه سرشن رود سیاهکل، آبدال روبار به ترتیب ($\frac{5}{7}$ ، $\frac{5}{7}$ ، $\frac{1}{4}$ و $\frac{1}{4}$) است (پوربایانی، ۱۳۷۸).

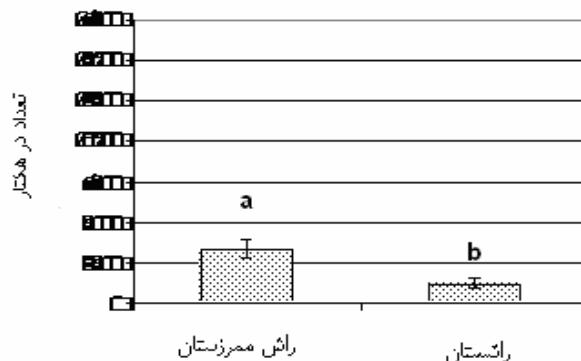
مقدار شاخص تنوع سیمپسون در مجموعه نمخانه در جامعه راشستان و راش- مرزستان به ترتیب ($\frac{5}{5}$ و $\frac{4}{5}$) و در جنگل‌های راش قطره وونی ناواسالم، اسپیه خونی تالش، چشم‌ه سرشن رود سیاهکل، آبدال روبار به ترتیب ($\frac{6}{6}$ و $\frac{5}{5}$) است (پوربایانی، ۱۳۷۸). مقدار شاخص تنوع N_1 مک آرتور در سری نمخانه در جامعه راشستان و راش- مرزستان برابر ۲ و در جنگل‌های راش قطره وونی ناواسالم، اسپیه خونی تالش، چشم‌ه سرشن- رود سیاهکل، آبدال روبار به ترتیب ($\frac{7}{7}$ و $\frac{6}{6}$) است (پوربایانی، ۱۳۷۸). مقدار شاخص تنوع تابع شانون- وینر در مجموعه نمخانه در جامعه راشستان و راش- مرزستان به ترتیب ($\frac{9}{9}$ و $\frac{9}{9}$) و در جنگل- های راش قطره وونی ناواسالم، اسپیه خونی تالش، چشم‌ه سرشن رود- سیاهکل، آبدال روبار به ترتیب ($\frac{4}{4}$ و $\frac{4}{4}$) است (پوربایانی، ۱۳۷۸).

جنگل قطره وونی ناواسالم دارای تنوع بالاتری نسبت به مجموعه نمخانه بوده، اما در سه جنگل دیگر در منطقه تالش، سیاهکل و روبار تنوع پایین- تراست. جامعه راشستان دارای غنای مارگالف در جامعه راشستان و راش- مرزستان است. مقدار شاخص غنای مارگالف در جامعه راشستان و راش- مرزستان به ترتیب ($\frac{5}{5}$ و $\frac{4}{4}$) و در جنگل‌های راش قطره وونی

نمودار شماره(۱) با سطح احتمال ۹۹ درصد و $P.value = 0.000$ نشان می‌دهد که جامعه راش- مرزستان دارای تعداد خال گروه‌های بیشتری نسبت به جامعه راشستان است (نمودار شماره ۲). نتایج آزمون غیرپارامتریک من ویتنی برای مقایسه تعداد در هکتارشل گروه‌ها در دو جامعه با سطح احتمال ۹۹٪ و $P.value = 0.001$ نشان می‌دهد که جامعه راش- مرزستان دارای تعداد شل گروه‌های بیشتری نسبت به جامعه راشستان است (نمودار شماره ۳).



نمودار شماره(۱): مقایسه تعداد نهال در دو جامعه



نمودار شماره(۲): مقایسه تعداد شل در دو جامعه گیاهی

جنگلداری با طولانی کردن چرخش، تمرکز زادآوری در سطوح کوچک و تنوع در آمیختگی گونه ها را رعایت کند.

دخلالت در جوامع راشستان و راش- مرزستان نمی باید یکسان باشد و باید در کلیه طرح ها، تنوع گونه های چوبی و زادآوری و ارتباط بین آنها محاسبه شود، چه در عملیاتی پرورشی، و یا زمان نشانه گذاری در نظر گرفتن آمیختگی برای حفظ تنوع حائز اهمیت است. انجام چنین تحقیقاتی برای کلیه طرح ها و در جوامع گیاهی مختلف لازم بوده تا نشانه گذار و مجری طرح ها با شرایط رویشگاه کاملاً آگاه باشد و جنبه احتیاط مناسب برای هر رویشگاه در نظر گرفته شود.

منابع مورد استفاده

احمدی، ش. ۱۳۷۹، بررسی تأثیر بهره برداری بر تنوع زیستی جنگل (جنگل شست کلاته گرگان)، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده منابع طبیعی گرگان، ۱۶۸ صفحه.

اعتماد، و. ۱۳۷۲. بررسی کمی و کیفی در سری نمخانه با دو شبکه آمار برداری متفاوت، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده منابع طبیعی کرج، دانشگاه تهران، ۳۷۰ صفحه.

پور بابائی، ح. ۱۳۷۸. تنوع زیستی گونه های چوبی در جنگل های استان گیلان، رساله دکتری، دانشکده منابع طبیعی و علوم دریابی نور، دانشگاه تربیت مدرس، ۲۶۴ صفحه.

حبیبی، ح. ۱۳۵۸. تأثیر رویشگاه در میزان زادآوری راش، دانشکده منابع طبیعی تهران، ۱۱ صفحه.

حسینی، س. و. ۱۳۷۵. بررسی فیزیونومیک پوشش گیاهی بخش نمخانه از جنگل خیروdkنار، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده منابع طبیعی تهران، ۱۴۵ صفحه.

جوانشیر، ک. ۱۳۷۳. جزوء اکولوژی جنگل، انتشارات دانشگاه گیلان، ۷۰ صفحه.

ناواسالم، اسپیه خونی تالش، چشمehrشن رود سیاهکل، آب دال رودباریه ترتیب- ۰/۹۰(۱۵/۷، ۰/۵) می باشد (پور بابائی، ۱۳۷۸).

مقدار شاخص غنای منهنیک در سری نمخانه در جامعه راشستان و راش- مرزستان به ترتیب (۰/۶۵، ۰/۵۹) و در جنگل های راش قطvre وونی ناواسالم، اسپیه خونی تالش، چشمehrشن رود سیاهکل، آب دال رودبار به ترتیب (۰/۰۹، ۰/۲۸، ۰/۰۳) است (پور بابائی، ۱۳۷۸). جنگل اسپیه خونی تالش و آب دال رودبار دارای غنای بالاتری نسبت به جوامع راشستان سری نمخانه بوده، اما در دو جنگل دیگر در منطقه قطvre وونی ناواسالم و چشمehrشن رود سیاهکل پایین تر است.

مقدار شاخص یکنواختی پیت و هیپ در جامعه راشستان (به ترتیب ۰/۶۵ و ۰/۴۹) بیشتر از جامعه راش- مرزستان (به ترتیب ۰/۴۸ و ۰/۶۳) است اما در مقدار شاخص یکنواختی شلدون در دو جامعه تفاوتی مشاهده نمی شود و این شاخص در هر دو جامعه برابر ۰/۰ است. تأثیر شاخص های یکنواختی در مقایسه با غنا در افزایش تنوع زیستی بیشتر است

(پور بابائی، ۱۳۷۸). پس می توان گفت که میزان دخلالت در جامعه راش- مرزستان بیشتر بوده است. میزان نشانه گذاری زیاد درختان مرز و گونه های دیگر به نفع گونه راش در جامعه راش- مرزستان برای هدایت و حمایت جامعه مذکور به سمت راشستانی با کیفیت بالاتر و گونه های با ارزش اقتصادی بیشتر، بخصوص راش باعث کاهش تنوع زیستی در جامعه راش- مرزستان شده است. در سری نمخانه تعداد نهال جامعه راشستان بیشتر از جامعه راش- مرزستان می باشد ولی تعداد شل و خال در جامعه راش- مرزستان بیشتر از جامعه راش- مرزستان می باشد. پس می توان گفت در مراحل شل و خال در جامعه راش- مرزستان، تنوع گونه های چوبی کاهش داشته، زیرا در مرحله نهالی، تنوع گونه های چوبی بالاتر بوده، اما در مراحل شل و خال رشد، رقابت برای نور و مواد غذایی موجب انتخاب گونه های سازگار با شرایط محیطی موجود می شود که می باید در عملیات پرورشی تنظیم آمیختگی و تنوع یکی از اهداف اصلی جنگل شناسی باشد. بنابراین می توان گفت در هر جامعه گیاهی باید مناسب با نیروی رویشگاه و اصول جنگل شناسی همگام با طبیعت، تنوع زیستی را به همراه افزایش کیفیت در طرح های جنگلداری رعایت کرد تا با افزایش یک عامل، عامل دیگری را در جوامع گیاهی از بین نبرد. نشانه- گذار باید برای حفظ تنوع زیستی و استمرار تولید در طرح های

Emborg,J.1996.Biodiversity in natural versus managed forest in Denmark. Forest Ecology and management. Elsevier: 47-51

Lalitkumarp,k.1995. The Role of Science in formulation a Biodiversity Strategy .Biosci Supplement of science and biodiversity policy7-۹

Peters, R.;Gentry,A.H.1988.Valuation in an Amazonian Rainforest. Nature.339:655-656

Vermeij,A.G.1986.Biological dominants of Species Diversity. J. Biogeo.122, 1-20

Whittaker,H.1972.Evolution and Measurement of Species Diversity Taxon 21 (2/3), 213-25

کتابچه طرح جنگلداری سری نمخانه.1۳۷۴.اداره کل منابع طبیعی نوشهر،طرح آموزشی پژوهشی دانشکده منابع طبیعی کرج،دانشگاه تهران، ۲۷۰، صفحه.

مؤمنی پور،س.1۳۸۱.بررسی نقش حفاظت در تنوع زیستی گیاهان پارک ملی خجیردر مقایسه با جازود،پایان نامه کارشناسی ارشددانشگاه تربیت مدرس، ۹۹، صفحه.

Downing .D.J. &Tilman.D.1996.Measurement of tree diversity in the Nigerian rain forest. Biodiversity and Conservation .5(10): 1253-1270

Flather C.H.&Langer, Linda L .1994. .Biological diversity: Status and trends in the United States, USDA Forest Service :1-24