

تدوین استراتژی به روش چارچوب جامع تدوین استراتژی مطالعه موردی: شرکت سهند خودرو تبریز

محمد تقی امینی^{۱*}، صمد خباز باویل^۲

۱. عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور، ایران

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد MBA دانشگاه پیام نور، ایران

(تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۵/۲۳، تاریخ تصویب: ۱۳۸۸/۳/۱۱)

چکیده

شرکت‌های قطعه سازی با توجه به شرایط محیطی و قابلیت‌های کنونی و آینده خود باید استراتژی مناسبی را انتخاب نمایند تا بقا و رشد این شرکت‌ها در عرصه پر رقابت صنعت قطعه سازی کمک کند. شرکت سهند خودرو به عنوان یک شرکت کوچک سازنده قطعات خودرو، در شهرک صنعتی شهید رجایی تبریز واقع شده است. برای تدوین استراتژی این شرکت از چارچوب جامع تدوین استراتژی استفاده شده است. در مرحله شروع، یعنی ماموریت شرکت سهند خودرو تعیین گردیده و سپس در مرحله ورودی ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (EFE) و ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (IFE) آورده شده است. با توجه به اطلاعات بدست آمده در مراحل قبل در مرحله تطبیق و مقایسه، ماتریس سوات(SWOT) و ماتریس داخلی و خارجی (IE) را تشکیل داده ایم. در مرحله تصمیم گیری با استفاده از ماتریس برنامه ریزی استراتژیک کمی(QSPM) گزینه‌های مختلف استراتژی شناسایی شده در مرحله تطبیق و مقایسه، مورد ارزیابی و قضاوت قرار گرفته، و بهترین استراتژی برای شرکت سهند خودرو که عبارت است از: ائتلاف استراتژیک با شرکت‌های رقیب جهت دستیابی به مزایای رقابتی، انتخاب شده است.

واژه‌های کلیدی:

مقدمه

امروزه در جهان صنعت خودروسازی نقش مهمی در اقتصاد کشورها دارا می‌باشد. در کشور ما نیز صنعت خودروسازی نقشی اساسی در تولید و اشتغال کشور دارد. شرکت خودروسازی، قطعات موردنیاز برای مونتاژ خودروها را به شرکت‌های قطعه‌سازی واگذار می‌کند تا از این طریق هزینه‌های تولید خود را کاهش دهد و کیفیت محصولات خود را افزایش دهد.^[۱] شرکت‌های قطعه‌ساز از نظر بزرگی، بسیار کوچکتر از شرکت‌های خودروسازی هستند ولی تعداد آنها بسیار بیشتر است و در مجموع شرکت‌های قطعه‌ساز میزان اشتغال بیشتری را نسبت به شرکت‌های خودروسازی دارند. میزان سرمایه موردنیاز برای تاسیس یک شرکت قطعه‌سازی اندک می‌باشد.^[۵] ولذا سالانه چندین شرکت قطعه‌سازی جدید وارد این صنعت می‌شوند و به همین دلیل است که رقابت در این صنعت بسیار شدید است.

شرکت‌های قطعه‌سازی باید استراتژی‌های مناسبی را با توجه به شرایط و موقعیت کنونی و آینده خود، انتخاب نمایند. استراتژی‌های مناسب به بقا و رشد این شرکت‌ها در عرصه رقابتی صنعت قطعه‌سازی کمک می‌کنند.^[۱] برای تدوین استراتژی راهکارها و روش‌های مختلفی وجود دارد که استراتژیست‌ها و طراحان استراتژیک سازمان با توجه به شناخت خود از موقعیت و شرایط سازمان راهکار و روش خاصی را برای تدوین استراتژی سازمان انتخاب می‌کنند.^[۱۰]

شرکت سهند خودرو تبریز یک شرکت قطعه‌سازی می‌باشد که قطعات خودروهای پراید، پژو و همچنین تراکتور را تولید می‌کند این شرکت از لحاظ موقعیت جغرافیایی در جنوب شرقی تبریز و در شهرک صنعتی شهید رجایی قرار دارد. شرکت سهند خودرو از لحاظ اندازه و بزرگی شرکت کوچکی می‌باشد که به صورت کارگاهی فعالیت می‌کند و تعداد کل پرسنل آن ۲۴ نفر می‌باشد.^[۲]

برای تدوین استراتژی شرکت سهند خودرو، از چارچوبی با عنوان چارچوب جامع تدوین استراتژی استفاده شده است این چارچوب ابزارها و روش‌هایی را ارائه می‌کند که برای انواع سازمان‌ها در اندازه‌های گوناگون مناسب است.^[۱۱]

روش جمع‌آوری اطلاعات برای تدوین استراتژی شرکت سهند خودرو از طریق مطالعات کتابخانه‌ای در زمینه شرایط و ویژگی‌های کلی صنعت قطعه‌سازی کشور و شرکت‌های فعال در آن و همچنین تکمیل پرسشنامه و انجام مصاحبه با مدیران و کارکنان این شرکت به دست آمده است.

شرکت سهند خودرو به لحاظ اندازه و بزرگی جزو واحدهای صنعتی کوچک در صنعت ساخت قطعات خودرو به شمار می‌آید، لذا جامعه آماری مورد مطالعه ما کلیه پرسنل و مدیران شرکت سهند خودرو است که جمماً ۲۴ نفر می‌باشد.

بدلیل حجم کم جامعه آماری، نمونه مطالعاتی را، کل جامعه آماری انتخاب نمودیم. با توجه به اینکه جامعه آماری انتخاب شده به لحاظ سطح تحصیلات و میزان آگاهی به مسائل صنعت قطعات خودرو و شرایط شرکت سهند خودرو، متفاوت بودند بنابراین در جمع آوری اطلاعات لازم به تخصص و میزان آگاهی هر یک از افراد شرکت سهند خودرو توجه شده است.

اهمیت و ضرورت برنامه‌ریزی استراتژیک

با آغاز دوره فرا صنعتی محیط سازمانی پویا و پر تغییر شده و پیچیدگی بعنوان مسئله غالب در سازمانها مطرح گردید. تغییرات آنچنان شدت یافت که اعتبار توابع پیش بینی کننده از بین رفت و چالش‌های جدید و غیرمنتظره شکل گرفت. بازارها به شدت رقابتی شد و یادگیری زودتر و سریعتر از رقبا بعنوان مزیت رقابتی مطرح، و در نتیجه تمرکز سازمان به آگاهی، دانش و اطلاعات معطوف گردید [۱۳، ۲۰].

امروزه مهمترین دغدغه اکثر سازمانها، تدوین و پیاده سازی استراتژی‌های است که موفقیت و بقای آنها را در شرایط متحول و پیچیده محیطی، تضمین نماید. برنامه ریزی استراتژیک ابزاری در اختیار سازمانها می‌گذارد تا بتوانند تدوین و اجرای استراتژی را در وجود مختلف سازمان دنبال کنند و بر عملکرد استراتژیک خود مدیریت داشته باشند [۱۷، ۲۳]. همواره برنامه‌ریزی استراتژیک با ارزیابی شرایط محیطی (فرصت‌ها و تهدیدها) و قابلیت‌های درونی سازمان (قوتها و ضعفها) و با در نظر گرفتن ارزش‌های سازمانی، استراتژی‌های مناسبی را تدوین و انتخاب مینماید [۳].

معرفی روش کار

برای تدوین استراتژی شرکت سهند خودرو، از چارچوبی با عنوان چارچوب جامع تدوین استراتژی (مدل SWOT) استفاده می‌شود. این مدل یا چارچوب ابزارها و روش‌هایی را ارائه می‌کند که برای انواع سازمان‌ها در اندازه‌های گوناگون مناسب است و به استراتژیست‌ها

کمک میکند استراتژی‌ها را شناسایی، ارزیابی و گزینش کنند. این چارچوب دارای چهار مرحله اصلی است که عبارتند از: [۱۱، ۳]

۱. مرحله شروع: در این مرحله بیانیه ماموریت سازمان تهیه می‌شود.
 ۲. مرحله ورودی: در این مرحله اطلاعات و عوامل اصلی مورد نیاز از داخل و خارج سازمان برای تدوین استراتژی، شناسایی و مشخص می‌شود. این مرحله شامل ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و ماتریس ارزیابی عوامل خارجی است.
 ۳. مرحله تطبیق و مقایسه: در این مرحله عوامل اصلی داخلی (قوت‌ها و ضعف‌ها) و عوامل اصلی خارجی (فرصت‌ها و تهدیدها)، با استفاده از ابزارهایی همچون ماتریس سوات (SWOT) و ماتریس داخلی و خارجی (IE)، تطبیق داده می‌شوند تا استراتژی‌هایی شناسایی شوند که در راستای ماموریت سازمان بوده و مناسب با عوامل داخلی و خارجی باشند.
 ۴. مرحله تصمیم گیری: در این مرحله با استفاده از ماتریس برنامه ریزی استراتژیک کمی (QSPM)، گزینه‌های مختلف استراتژی‌های شناسایی شده در مرحله تطبیق، مورد ارزیابی و قضاوت قرار گرفته و جذایت نسبی آنها تعیین می‌شود.
- نمودار(۱) نشان دهنده چارچوب جامع تدوین استراتژی می‌باشد:

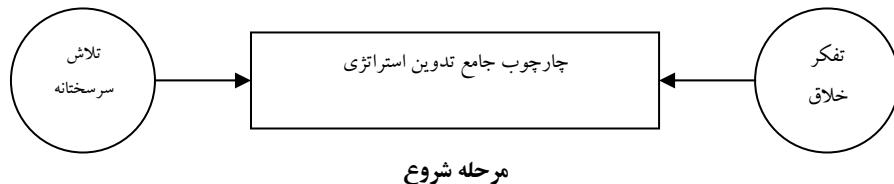
مرحله شروع	تعیین ماموریت و تهیه بیانیه ماموریت سازمان
مرحله ورودی	ماتریس ارزیابی عوامل خارجی
مرحله تطبیق و مقایسه	ماتریس ارزیابی عوامل داخلی
مرحله تصمیم گیری	ماتریس سوات
مرحله تصمیم گیری	ماتریس داخلی و خارجی
مرحله تصمیم گیری	ماتریس برنامه ریزی استراتژیک کمی

منبع: [۱۱، ۳]

نمودار ۱. چارچوب جامع تدوین استراتژی

ما در تدوین استراتژی شرکت سهند خودرو سعی نمودیم از دو عامل مستقل پشتیبانی کننده ۱- تفکر خلاق ۲- تلاش سرسختانه، در مراحل مختلف چارچوب جامع تدوین استراتژی استفاده نماییم. این دو عامل ضمن حفظ توان‌ها و فرصت‌ها، سعی در افزایش آنها

نموده و مانع آنروپی یا زوال آنها میگرددند و از سوی دیگر سعی در کاهش تهدیدها و ضعف‌ها دارند.^[۸] همچنین تفکر خلاق و تلاش سرخтанه ما را در تعیین و انتخاب استراتژی‌های مناسب برای شرکت پشتیبانی می‌کند.



نمودار ۲. عوامل پشتیبانی کننده چارچوب جامع تدوین استراتژی

تعیین بیانیه ماموریت شرکت

ماموریت یک شرکت نشان دهنده علت و فلسفه وجودی آن شرکت می‌باشد. بیانیه ماموریت، هویت و فلسفه وجودی شرکت را در قالب کلمات بیان می‌کند و به عنوان دستورالعملی برای تدوین استراتژی قرار می‌گیرد^[۳،۶]. بیانیه ماموریت دلیل وجود داشتن و عمومی ترین اهداف سازمان را تشریح می‌کند^[۱۸].

بیانیه ماموریت از راس هرم سازمان نشات گرفته و به تمام سطوح سازمان نفوذ می‌کند و باید روشن و شفاف باشد و در تمام سطوح سازمان مورد قبول قرار گیرد^[۱۴،۱۵].

بیانیه ماموریت شرکت سهند خودرو تبریز

شرکت سهند خودرو تولید کننده قطعات خودروهای سواری، موتور سیکلت و تراکتور می‌باشد و برای تولید محصولات خود از ماشین‌آلات NC با سطح پیشرفته متوسط بهره می‌گیرد و مشتریان آن شرکت‌های خودروسازی مختلف در داخل کشور می‌باشد.

شرکت سهند خودرو می‌خواهد با بهره گیری از ماشین‌آلات فوق پیشرفته اتوماسیون تولیدی خود را به بالاترین سطح ممکن برساند و قطعاتی متنوع با کیفیت عالی در سطح جهانی تولید نماید تا این طریق مزایای رقابتی منحصر به فردی را در بازار رقابتی قطعات خودرو در داخل و خارج کشور بدست آورد. این شرکت باور و ارزش سازمانی خود را مبنی بر تامین رضایت مشتریان از طریق برآوردن خواسته‌های آنان قرار داده است و رضایت

مشتریان را به عنوان یکی از مهمترین عوامل موفقیت خود میداند، همچنین این شرکت پرسنل و نیروی انسانی خود را به عنوان بزرگترین سرمایه خود قلمداد می‌نماید.

شرکت سهند خودرو تلاش خواهد کرد تا با افزایش بهره وری، کیفیت قطعات تولیدی خود را ارتقاء داده و هزینه‌های تولید را کاهش دهد. این شرکت ضمن به حداکثر رساندن رشد و سودآوری خود به مسائل و ارزش‌های اجتماعی، اخلاقی و مذهبی جامعه و پاکیزگی محیط زیست توجه کرده و خواهد کرد تا ضمن کسب اعتبار و شهرت مناسب در میان مردم، به وظیفه و رسالت خود در قبال جامعه عمل کرده باشد.

شرکت سهند خودرو قصد دارد تا خود را تبدیل به یک سازمان خلاق و نوآور نماید تا از این طریق در افق نزدیک در بازارهای رقابتی داخل کشور پیشتاز گردیده و در افق بلندتر جایگاه مناسبی را در صنعت قطعه سازی منطقه و دنیا بدست آورد.

مرحله ورودی

(الف) ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (EFE)

این ماتریس ابزاریست که به استراتژیست‌ها اجازه میدهد تا عوامل محیطی، اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی، حقوقی، تکنولوژیکی، وضعیت بازار را در مقطع زمانی مورد نظر مورد ارزیابی قرار دهند و برای سازمانهای دولتی و خصوصی و عمومی کاربرد دارد^[۳]، ۱۱، ۲۶]. پارادایم حاکم بر طراحی این ماتریس، عمدتاً تجویزی بوده و در رویکردهای مختلف تجویزی بعنوان ابزاری برای جمع آوری اطلاعات محیط عمومی و محیط صنعت بکار برده می‌شود^[۱۳]. در ماتریس زیر عوامل محیطی تاثیرگذار بر شرکت سهند خودرو ابتدا شناسایی شده و سپس در قالب فرصت‌ها و تهدیدهای به لحاظ اهمیت مورد ارزیابی و سنجش قرار می‌گیرد.

نگاره ۱. ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (EFE) شرکت سهند خودرو

نموده	رتبه	ضریب	عوامل خارجی (O-T)	
			فرصت‌ها (O)	
%۱۲	۳	%۴	O1-افزایش خرید خودرو در بین مردم ایران	
%۱۸	۳	%۶	O2-نیروی کار ارزان و جوان و درصد بیکاری بالا	
%۱۵	۳	%۵	O3-افزایش میانگین سطح تحصیلات و دانش فنی و خلاقیت ایرانی	
%۴۰	۴	%۱۰	O4-وجود پیمانکاران قطعه ساز	
%۱۵	۳	%۵	O5-افزایش تسهیلات برای صادرات قطعه	
%۱۵	۳	%۵	O6-افزایش تامین کنندگان مواد اولیه	
%۱۲	۳	%۴	O7-افزایش حمایت‌های دولتی از کالاهای ساخت داخل	
%۳۲	۴	%۸	O8-افزایش توجه به کیفیت و مدیریت کیفیت در تولید	
			نهدیدات (T)	
%۱۰	۱	%۱۰	T1-تعداد زیاد رقبای موجود در داخل کشور	
%۸	۱	%۸	T2-تبديل شدن پیمانکاران به رقبا	
%۸	۲	%۴	T3-افزایش ورود رقبای بالقوه به صنعت	
%۱۰	۱	%۱۰	T4-نرخ بالای بهره و تورم در جامعه	
%۸	۲	%۴	T5-افزایش دستمزد نیروی کار	
%۱۲	۲	%۶	T6-ضعف در جذب تکنولوژی‌های جدید	
%۱۰	۲	%۵	T7-ضعف کیفیت فعلی صنعت نسبت به جهان	
%۶	۲	%۳	T8-افزایش ورود خودروهای خارجی به کشور	
۲/۴۸		۱=٪۱۰۰	جمع	

منبع: [۱۳، ۱۲، ۱۱، ۳]

ب) ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (IFE). این ماتریس ابزاری جهت بررسی عوامل داخلی سازمان می‌باشد. در واقع نقاط قوت و ضعف واحدهای سازمانی را ارزیابی می‌نماید. برای تهیه یک ماتریس ارزیابی عوامل داخلی، عمدهاً از نظرات و قضاوت‌های مدیران و کارکنان استفاده می‌شود [۱۱، ۳].

این ماتریس برای جمع آوری اطلاعات درون سازمانی در فرآیند برنامه ریزی استراتژیک کاربرد دارد [۱۲، ۱۳]. در این ماتریس قابلیت‌های شرکت سهند خودرو شناسایی شده و مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

نگاره ۲. ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (IFE) شرکت سهند خودرو

نمره	رتبه	ضریب	عوامل داخلی (S-W)	
			قوت‌ها (S)	ضعف‌ها (W)
%۴۰	۴	%۱۰	-S1- مهارت و توانایی مدیریت عالی در بازاریابی و فروش تولیدات و ارتباط با مدیران سایر شرکت‌ها و سازمان‌ها	
%۲۴	۴	%۶	-S2- دارا بودن میزان سفارش تولید مناسب و قابل پیش‌بینی	
%۱۵	۳	%۵	-S3- پیوند قوی شرکت با مشتریان و تامین کنندگان مواد اولیه	
%۹	۳	%۳	-S4- رابطه مستقیم کارکنان با مدیریت عالی شرکت و مشارکت آنها در بعضی از تصمیم‌گیری‌ها	
%۱۲	۳	%۴	-S5- برخورداری از مشتریان ثابت و امکان افزایش مشتریان جدید	
%۲۴	۴	%۶	-S6- بازخور و آگاهی از خواسته‌های مشتریان و تامین آنها	
%۲۸	۴	%۷	-S7- کیفیت مناسب قطعات تولیدی	
%۱۸	۳	%۶	-S8- تحويل به موقع سفارشات به مشتریان	
جمع:				
منبع: [۱۳، ۱۲، ۳، ۱۱]				

مرحله تطبیق و مقایسه

(الف) ماتریس سوات (SWOT)

ماتریس سوات یکی از ابزارهای مهمی است که مدیران بدان وسیله اطلاعات مربوط به عوامل داخلی و خارجی را مقایسه می‌کنند و می‌توانند با استفاده از آن، انواع استراتژی‌های ممکن را ارائه کنند[۱۹،۱۶]. ماتریس SWOT متشکل از یک جدول مختصات دو بعدی است، که هر یک از چهار نواحی آن نشانگر یک دسته استراتژی می‌باشد[۱۲، ۱۳]. این استراتژی‌ها عبارتند از: [۲۵، ۱۳، ۱۱].

۱. استراتژی‌های تهاجمی(SO): راهبردهای حداکثر استفاده از فرصت‌های محیطی با بکارگیری نقاط قوت سازمان
 ۲. استراتژی‌های محافظه کارانه(WO): راهبردهای استفاده از مزیت‌های بالقوه‌ای که در فرصت‌های محیطی نهفته است، برای جبران نقاط ضعف موجود سازمان
 ۳. استراتژی‌های رقابتی(ST): راهبردهای استفاده از نقاط قوت سازمان برای جلوگیری از مواجهه با تهدیدات
 ۴. استراتژی‌های تدافعی(WT): راهبردهایی برای به حداقل رساندن زیانهای ناشی از تهدیدها و نقاط ضعف
- با توجه به موارد ذکر شده و نظرات مدیران شرکت، استراتژی‌هایی را برای هر یک از نواحی چهار گانه ماتریس سوات اختیار نمودیم.

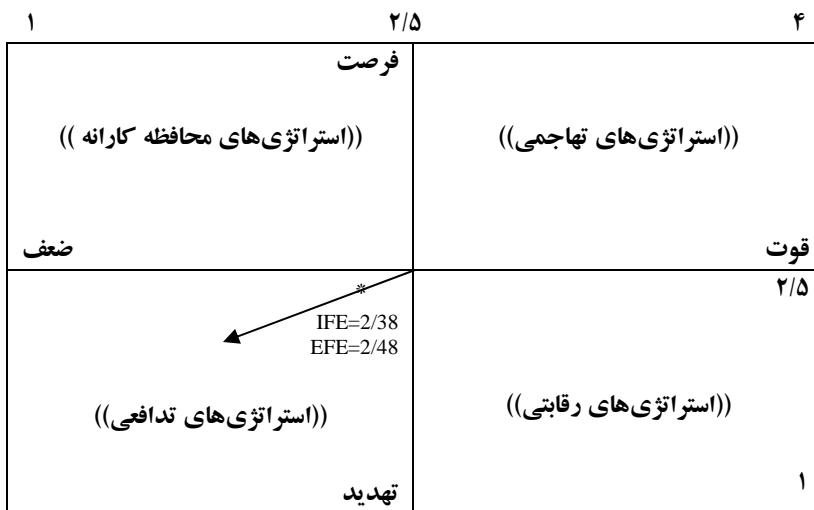
نگاره ۳. ماتریس سوات (SWOT) شرکت سهند خودرو

ضعف‌ها (W)	قوت‌ها (S)	عوامل داخلی	عوامل خارجی
W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8		
استراتژی‌های محافظه کارانه(WO) ۱. استراتژی بهبود ماشین آلات و تجهیزات تولیدی ۲. استراتژی تمرکز بر روی محصولات تولیدی و نفوذ در بازار ۳. استراتژی افزایش اختیار و مشارکت کارکنان	استراتژی‌های تهاجمی (SO) ۱. استراتژی توسعه ظرفیت تولید و توسعه بازار و محصول ۲. استراتژی توسعه صادرات و ورود به بازارهای منطقه و جهان ۳. استراتژی یکپارچگی افقی (داخلی - خارجی)	فرصت‌ها (O): O1 O2 O3 O4 O5 O6 O7 O8	
استراتژی‌های تدافعی(WT) ۱. استراتژی ایجاد ائتلاف استراتژیک با شرکت‌های رقیب ۲. استراتژی واگذاری قطعات تولیدی به پیمانکاران جهت تولید ۳. استراتژی عدم تغییر و ادامه رویه قبلی	استراتژی‌های رقابتی(ST) ۱. استراتژی تنوع همگرا ۲. استراتژی بهینه سازی تولید و کاهش هزینه‌ها و قیمت تمام شده محصولات ۳. استراتژی افزایش مشتریان و گرفتن سفارشات جدید تولید	تهدیدها (T): T1 T2 T3 T4 T5 T6 T7 T8	

منع: [۱۳، ۱۲، ۱۱، ۳]

ب) ماتریس داخلی و خارجی (IE)

با عنایت به چهار دسته استراتژی قرار گرفته در ماتریس سوات و با توجه به منطقه قرار گرفتن شرکت در ماتریس داخلی و خارجی، آن دسته از استراتژی‌هایی را جهت ارزیابی و انتخاب در ماتریس برنامه ریزی استراتژیک کمی بر می‌گرینیم که مربوط به منطقه تعیین شده در ماتریس چهار خانه‌ای داخلی و خارجی باشند [۱۳، ۳].



منبع: [۱۳، ۳]

نمودار ۳. ماتریس داخلی و خارجی شرکت سهند خودرو

با توجه به ماتریس عوامل داخلی و خارجی، برای شرکت سهند خودرو استراتژی‌های تدافعي انتخاب می‌شوند که عبارتند از:

۱. ایجاد ائتلاف استراتژیک با شرکت‌های رقیب جهت دستیابی به مزایای رقابتی
۲. واگذاری قطعات تولیدی به پیمانکاران جهت تولید
۳. عدم تغییر و ادامه رویه قبلی

مرحله تصمیم‌گیری

ماتریس برنامه‌ریزی استراتژیک کمی (QSPM)

یکی از تکنیک‌ها و ابزارهای بسیار شایع در ارزیابی گزینه‌های استراتژیک و مشخص نمودن جذابیت نسبی استراتژی‌ها که در مرحله تصمیم‌گیری مورد استفاده قرار می‌گیرد، ماتریس

برنامه ریزی استراتژیک کمی (QSPM) می‌باشد [۱۳، ۱۱]. این ماتریس مشخص می‌نماید که کدام یک از گزینه‌های استراتژیک انتخاب شده، مناسبتر می‌باشد و در واقع این استراتژی‌ها را اولویت بندی می‌نماید [۴، ۱۹].

برای تهییه ماتریس استراتژیک کمی (QSPM) از تجزیه و تحلیل مراحل قبل چارچوب جامع تدوین استراتژی استفاده می‌شود. در زیر، ماتریس استراتژیک کمی برای شرکت سهند خودرو آورده شده است که در آن سه استراتژی تدافعی انتخاب شده مورد بررسی قرار گرفته است.

نگاره ۴. ماتریس برنامه‌ریزی استراتژیک کمی (QSPM) شرکت سهند خودرو (عوامل خارجی)

								استراتژی
		استراتژی(۱): ائتلاف استراتژیک با شرکت‌های رقیب		استراتژی(۲): واگذاری قطعات تولیدی به پیمانکاران		استراتژی(۳): عدم تغییر و ادامه رویه قبلی		
نمره	ضریب جذابیت	نمره	ضریب جذابیت	نمره	ضریب جذابیت	نمره	ضریب جذابیت	عوامل خارجی
فرصت‌ها (O):								
%۸	۲	%۸	۲	%۸	۲	%۴	-O1	
%۱۸	۳	%۶	۱	%۱۲	۲	%۶	-O2	
%۲۴	۳	%۸	۱	%۲۴	۳	%۸	-O3	
%۳۰	۳	%۴۰	۴	%۳۰	۳	%۱۰	-O4	
%۱۵	۳	%۱۵	۳	%۲۰	۴	%۵	-O5	
%۱۵	۳	%۱۰	۲	%۱۰	۲	%۵	-O6	
%۱۲	۳	%۸	۲	%۱۲	۳	%۴	-O7	
%۳۲	۴	%۲۴	۳	%۲۴	۳	%۸	-O8	
تهدیدها (T):								
%۲۰	۲	%۳۰	۳	%۴۰	۴	%۱۰	-T1	
%۱۶	۲	%۸	۱	%۳۲	۴	%۸	-T2	
%۸	۲	%۸	۲	%۱۶	۴	%۴	-T3	
%۳۰	۳	%۴۰	۴	%۳۰	۳	%۱۰	-T4	
%۱۲	۳	%۱۶	۴	%۸	۲	%۴	-T5	
%۲۴	۴	%۱۸	۳	%۱۸	۳	%۶	-T6	
%۱۵	۳	%۱۰	۲	%۱۵	۳	%۵	-T7	
%۶	۲	%۳	۱	%۶	۲	%۳	-T8	
۲/۸۵		۲/۵۲		۳/۰۵		%۱۰۰	جمع:	

منبع: [۱۳، ۱۲، ۱۱، ۳]

نگاره ۵. ماتریس برنامه‌ریزی استراتژیک کمی (QSPM) شرکت سهند خودرو (عوامل داخلی)

استراتژی(۳): عدم تغییر و ادامه رویه قبلی		استراتژی(۲): سپردن قطعات تولیدی به پیمانکاران		استراتژی(۱): ائتلاف استراتژیک با شرکت‌های رقیب		استراتژی نمودار	عوامل داخلی
نمره	ضریب جذابیت	نمره	ضریب جذابیت	نمره	ضریب جذابیت		
قوت‌ها (S) :							
%۳۰	۳	%۴۰	۴	%۴۰	۴	%۱۰	-S1
%۲۴	۴	%۲۴	۴	%۱۲	۲	%۶	-S2
%۱۵	۳	%۱۵	۳	%۱۵	۳	%۵	-S3
%۶	۲	%۳	۱	%۶	۲	%۳	-S4
%۱۲	۳	%۱۶	۴	%۱۲	۳	%۴	-S5
%۱۸	۳	%۱۸	۳	%۲۴	۴	%۶	-S6
%۲۱	۳	%۲۱	۳	%۲۱	۳	%۷	-S7
%۱۸	۳	%۱۸	۳	%۱۸	۳	%۶	-S8
ضعف‌ها (W) :							
%۲۴	۳	%۱۶	۲	%۳۲	۴	%۸	-W1
%۱۲	۲	%۲۴	۴	%۲۴	۴	%۶	-W2
%۳۰	۳	%۴۰	۴	%۳۰	۳	%۱۰	-W3
%۱۸	۳	%۱۲	۲	%۱۲	۲	%۶	-W4
%۱۵	۳	%۱۰	۲	%۱۰	۲	%۵	-W5
%۶	۱	%۱۲	۲	%۱۲	۲	%۶	-W6
%۸	۱	%۸	۱	%۳۲	۴	%۸	-W7
%۴	۱	%۸	۲	%۱۲	۳	%۴	-W8
۲/۶۱		۲/۸۵		۳/۱۲		%۱۰۰	جمع :

منع: [۱۳، ۱۲، ۱۱، ۳]

نتیجه‌گیری

با جمع‌بندی ماتریس برنامه‌ریزی استراتژیک کمی (عوامل خارجی - عوامل داخلی) نگاره زیر حاصل می‌شود:

نگاره ۶. جذابیت استراتژی‌ها نسبت به عوامل خارجی و داخلی

استراتژی‌ها	نمره جذابیت عوامل داخلی	نمره جذابیت عوامل خارجی	میانگین نمرات
استراتژی(۱): ائتلاف استراتژیک با شرکت‌های رقیب (جهت دستیابی به مزایای رقابتی)	۳/۱۲	۳/۰۵	۳/۰۸۵
استراتژی(۲): سپردن قطعات تولیدی به پیمانکاران جهت تولید	۲/۸۵	۲/۵۲	۲/۶۸۵
استراتژی(۳): عدم تغییر و ادامه رویه قبلی	۲/۶۱	۲/۸۵	۲/۷۳

بر اساس ارزیابی میانگین نمرات استراتژی‌های تدافعی در ماتریس برنامه ریزی استراتژیک کمی، استراتژی ایجاد ائتلاف استراتژیک با شرکت‌های رقیب جهت دستیابی به مزایای رقابتی به عنوان بهترین استراتژی انتخاب شد.

پیشنهادات

۱. ائتلاف استراتژیک بین شرکت سهند خودرو تبریز و شرکت‌های دیگر، باید باعث ایجاد هم افایی گردد. لذا شرکت‌های انتخاب شده برای ایجاد ائتلاف استراتژیک باید از لحاظ فرهنگی، اقتصادی، مدیریتی و سایر موارد مهم با شرکت سهند خودرو همخوانی داشته باشند و بتوانند مکمل یکدیگر بوده و نقاط ضعف همدیگر را پوشش دهند.
۲. در صورتی که شرکت سهند خودرو، شرکتی را مناسب با شرایط خود جهت انجام
۳. ائتلاف استراتژیک پیدا نکند، و یا شرکت مقابل حاضر به ائتلاف نشود، شرکت سهند خودرو بهتر است استراتژی ثبات و عدم تغییر را انتخاب نماید.
۴. از آنجا که محیط صنعت ساخت قطعات خودرو بسیار پویا و تحت تاثیر عوامل مختلف بوده و با توجه به نمره حاصل در ماتریس ارزیابی عوامل خارجی $EFE=2/48$ و نزدیکی این مقدار به حد وسط $2/5$ ، پیشنهاد می‌گردد در صورت بهبود شرایط محیطی در آینده، شرکت سهند خودرو می‌تواند از بین استراتژی‌های محافظه کارانه، استراتژی خرید و بهبود ماشین آلات و تجهیزات تولیدی را انتخاب نماید.
۵. از آنجا که کلیه پرسنل شرکت سهند خودرو در مراحل مختلف تدوین استراتژی شرکت مشارکت فعالی داشتند، میتوان با ادامه این روند و تشویق مشارکت کارکنان، آنها را نسبت به آینده سازمان واجرای استراتژی‌های انتخاب شده متعهد نمود و از قابلیت‌ها و توانایی‌های آنان در تدوین و اجرای استراتژی استفاده نمود.

منابع

۱. اسدالله، هوشنگ؛ ماکویی، احمد؛ شاهروندی، کامبیز (زمستان ۱۳۸۴) "مدل‌سازی زنجیره ارزش در صنعت خودرو ایران به منظور دستیابی به استراتژی رهبری هزینه" *فصلنامه دانش مدیریت، سال هیجدهم* (شماره ۷۱)، تهران.
۲. استاد و بروشورها و سایر اطلاعات موجود در دفتر شرکت سهند خودرو تبریز، (۱۳۸۵).
۳. اعرابی، سید محمد (۱۳۸۵) *دستنامه برنامه‌ریزی استراتژیک*، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۴. اعرابی، سید محمد (۱۳۸۲) *برنامه ریزی استراتژیک گمرک*، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۵. الونی، سیدمهדי؛ میرشفیعی، نصرالله (۱۳۸۶) *مدیریت تولید*، مشهد، به نشر: انتشارات آستان قدس رضوی.
۶. بامبرگر، پیتر؛ مشولم، لن (۱۳۸۳) *استراتژی منابع انسانی: تدوین، اجراء، آثار*، پارسائیان، علی؛ اعرابی، سید محمد، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۷. پهلوانیان، حسین (۱۳۸۵) *تجربه ای موفق از کاربرد مدیریت راهبردی، یزد، نیکو روش*.
۸. تسلیمی، محمد سعید (زمستان ۱۳۸۰) "در جستجوی عوامل پشتیبانی کننده تجزیه و تحلیل SWOT در تدوین استراتژی" *فصلنامه دانش مدیریت، سال چهاردهم* (شماره ۵۵)، تهران.
۹. تولایی، سید مهدی؛ تقی یاره، فناه (پائیز ۱۳۸۵) "نقاط قوت، نقاط ضعف، فرصت‌ها و تهدیدهای پارک‌های علمی ایران: تاثیرات فناوری‌های جدید" *فصلنامه رشد فناوری، سال دوم* (شماره ۸)، تهران.
۱۰. حسن قلی پور، طهمورث؛ آقازاده، هاشم (تابستان ۱۳۸۴) "برنامه ریزی استراتژیک برای موسسات کوچک و متوسط" *پژوهشنامه بازرگانی، سال نهم* (شماره ۳۵)، تهران.
۱۱. دیوید، فرد. آر (۱۳۷۹) *مدیریت استراتژیک*، پارسائیان، علی؛ اعرابی، سید محمد، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۱۲. دیوید، فرد. آر (۱۳۸۵) *خلاصه مدیریت استراتژیک مفاهیم و افته‌ها، قربانی زاده، وجهه الله*، تهران، انتشارات بازتاب.

۱۳. علی احمدی، علیرضا؛ فتح الله، مهدی؛ تاج الدین، ایرج (۱۳۸۲) نگرشی جامع بر مدیریت استراتژیک: رویکردها، پارادایم‌ها، مکاتب، فرایندها، مدل‌ها، تکنیک‌ها و ابزار، تهران، تولید دانش.
۱۴. غفاریان، وفا؛ کیانی، غلامرضا (۱۳۸۶) پنج فرمان برای تفکر استراتژیک، تهران، فرا.
۱۵. فلاحتی، کیومرث؛ اسکوپی، عبدالله؛ مجیدی نسب، محمد (۱۳۸۴) مدیریت خوشنامی: راهبرد مردم داری و روابط عمومی در سازمان، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۱۶. فلود، پاتریک.سی؛ درومگول، تونی؛ کارول، استینفن.جی؛ گورمن، لیم (۱۳۸۱) مدیریت کاربرد استراتژی، معروفی نقدهای، فخرالدین، سنتدج، دانشگاه کردستان.
۱۷. کاپلان، رابت؛ نورتون، دیوید (۱۳۸۶) نقشه استراتژی: تبدیل دارایی‌های نامشهود به پیامدهای مشهود، اکبری، حسین؛ سلطانی، مسعود؛ ملکی، امیر، تهران، گروه پژوهشی صنعتی آریانا.
۱۸. لورنژ، پیتر؛ اسکات مورتن، مایکل.اف؛ گوشل، سومانترا (۱۳۸۵) کنترل استراتژیک، اعرابی، سید محمد؛ حکاک، محمد، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۱۹. هانگر، جی دیوید؛ ویلن، توماس ال (۱۳۸۱) مبانی مدیریت استراتژیک، اعرابی، سید محمد؛ ایزدی، داود، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۲۰. هورویتز، ژاک (۱۳۸۲) هفت کلید استراتژی خدمات، اعرابی، سید محمد؛ ایزدی، داود، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
21. Gauvin ; tony (2008) " Business policy and strategic planning " Natural and behavioral sciences; University of Maine Fort Kent.
22. Hax; Arnold (1984); Strategic Management on Integrative ; prentice. Hall.
23. H.Mintzberg & J.Lample (2001) Reflection on the Strategy Process Strategic Thinking for the Next Economy ; Sossey-Bass.
24. Johnson & Scholes (1989); Exploring corporate strategy; prentice. Hall.
25. Karppi; Ilari & Kokkonen; Merja (2001) "SWOT-analysis as a basis for regional strategies " Nordregio Working Paper; ISSN 1403-2511.
26. P.Forbes (1996) Handbook of strategic planning ; Air Dole Group.

27. Qureshi; Ijaz & Muffich; John (2004) "Strategic Case Analysis: Dell Corporation " Argosy University Business School; San Francisco; California; USA.
28. S.Kaplan & P.Norton (1996) " Translating Strategy in to Action the Balanced Score Card " Harvard College ; USA.
29. www.courses.maine.edu
30. www.prenhall.com
31. www.strategyclub.com
32. www.tonyg.umfk.maine.edu