

## تأثیر پروبیوتیک‌های تک سویه، دوسویه و چند گونه بر عملکرد، مرفولوژی روده و پارامترهای ایمنی‌شناسی و خون‌شناختی جوجه‌های گوشتی

محمدسلیمانی توانی شعبان رحیمی\*

گروه پرورش و تولید طیور، دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس، تهران - ایران.

(دریافت مقاله: ۲ اردیبهشت ماه ۱۳۸۷، پذیرش نهایی: ۳۰ بهمن ماه ۱۳۸۷)

### چکیده

تأثیر پروبیوتیک‌ها به عنوان میکروارگانیسم‌های مفید برای سلامتی حیوان میزبان می‌تواند عملکرد، دستگاه گوارش و سیستم ایمنی را تحت تأثیر قرار دهد. با توجه به تنوع محصولات پروبیوتیک‌کی در دسترس، هدف از انجام تحقیق حاضر مقایسه تأثیر پنج نوع پروبیوتیک بر عملکرد، مرفولوژی روده و برخی شاخص‌های ایمنی و خون‌شناختی جوجه‌های گوشتی می‌باشد. پروبیوتیک‌های مورد آزمایش به قطعه جوجه خروس گوشتی برای مدت ۴۹ روز تغذیه شدند. عملکرد به تفکیک دوره‌های آغازی، رشد، پایانی و کل دوره بررسی شد. نمونه‌های روده کوچک در سنین ۲۱، ۳۵ و ۴۹ روزگن از نظر مرفولوژی مطالعه شدند. به عنوان پاسخ ایمنی عیار پادتن علیه گلبول قرم‌گوسفند و واکسن نیوکاسل اندازه‌گیری شد. عملکرد در دوره‌های مختلف تحت تأثیر نوع پروبیوتیک قرار گرفت. ویژگی‌های مرفولوژی پزه‌های روده کوچک تحت تأثیر نوع پروبیوتیک استفاده شده بود. فاکتورهای خونی و ایمنی تحت تأثیر نوع پروبیوتیک مصرفی قرار گرفت. توجه به نوع و ترکیب میکروارگانیسم‌های موجود در فراورده‌های پروبیوتیک با توجه به هدف استفاده کننده و کارایی فراورده‌ها ضروری می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: جوجه گوشتی، پروبیوتیک، عملکرد، مرفولوژی روده، سیستم ایمنی.

سویه، دوسویه و چند سویه. یکی از مهم‌ترین عوامل تنوع در نتایج به دست آمده از تحقیقات را می‌توان متفاوت بودن نوع پروبیوتیک‌های مورد آزمایش از نظر نوع و تنوع میکروارگانیسم‌های سازنده آنها قلمداد نمود. از این‌رو با توجه به استفاده روز افزون از پروبیوتیک‌ها در پرورش جوجه‌های گوشتی و تنوع گستره این فراورده‌ها در بازار که سر در گمی مصرف کنندگان را در بردارد، هدف از انجام این تحقیق مقایسه و ارزیابی اثر انواع مختلف پروبیوتیک بر عملکرد، مرفولوژی روده کوچک و برخی شاخص‌های کارایی سیستم ایمنی و خون‌شناختی جوجه‌های گوشتی می‌باشد.

### مواد و روش کار

تعداد ۴۸۰ قطعه جوجه خروس گوشتی یک روزه سویه رأس ۳۰۸ در قالب طرح کاملاً تصادفی، در شش گروه آزمایشی شامل شاهد و چهار پروبیوتیک تجاری موجود در ایران (شامل تک سویه، دوسویه، چند گونه و تک سویه مخمری) و یک پروبیوتیک تهیه شده در آزمایشگاه (تک سویه بومی)، هر گروه با چهار تکرار و در هر واحد آزمایشی ۲۰ جوجه مورد بررسی قرار گرفتند (جدول ۱).

جیره پایه بر اساس احتیاجات مواد مغذی توصیه شده توسط انجمن ملی تحقیقات NRC (۱۹۹۴) تنظیم گردید. آنالیز یافته‌های آزمایش با نرم افزار SAS و مقایسه میانگین‌ها به روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام گردید. داده‌های مربوط به مرفولوژی مخاطر روده کوچک به صورت آزمایش فاکتوریل، و در قالب طرح پایه آزمایشی کاملاً تصادفی، تجزیه

### مقدمه

فدور میکروبی طبیعی دستگاه گوارش، نقش بسیار مهمی در سلامتی پرندگان ایفا می‌کند. میکروارگانیسم‌های مضر دستگاه گوارش از طریق تولید سم و مصرف مواد غذایی ضروری برای رشد پرندۀ میزبان را تحت تأثیر قرار می‌دهند. رعایت جدی اصول بهداشتی، درمان آنتی بیوتیکی و تنش به عنوان عوامل مهم موثر در ایجاد اختلال در توسعه میکروب‌فلور محافظ و پایدار در روده مطرح شده‌اند. پروبیوتیک‌ها به عنوان یکی از جایگزین‌های آنتی بیوتیک‌ها مطرح می‌باشند. پروبیوتیک‌ها عبارتند از مکمل‌های میکروبی زنده که از طریق بهبود تعادل میکروبی دستگاه گوارش اثرات سودمندی را بر میزبان اعمال می‌کنند (۴). رقابت بین جمعیت میکروبی دستگاه گوارش و میزبان برای جذب مواد غذایی از یک سونیز تشکیل متابولیت‌های کاهنده رشد که در نتیجه فعالیت میکروبی تولید می‌شوند، می‌توانند بر روی غشاء مخاطری روده اثر منفی داشته باشند. تاکنون تحقیقات بسیاری در خصوص استفاده از پروبیوتیک‌ها در تغذیه جوجه‌های گوشتی انجام شده است و نتایج به دست آمده از این آزمایش‌ها تنوع بسیاری دارند (۱۰، ۱۲). تفاوت عمده فراورده‌های پروبیوتیکی در نوع میکروارگانیسم‌های متشکله آنها می‌باشد که طیف وسیعی از میکروارگانیسم‌ها نظیر قارچ‌ها، مخمرها و باکتری‌ها را در بر می‌گیرد. علاوه بر این از نظر تعداد سویه‌های موجود در پروبیوتیک‌ها نیز می‌توان آنها را دسته‌بندی نمود. به عنوان مثال پروبیوتیک‌های تک



جدول ۱- مشخصات پروپوتوک های مورد استفاده در تحقیق.

پروپوتوک	میکروارگانیسم	CFU/g (ml)	میزان و نحوه مصرف
تک سویه (بومی)	<i>Lactobacillus rhamnosus</i>	(۱×۱۰ <sup>۹</sup> )	در آب آشامیدنی cfu/ml ۱۰ <sup>۷</sup>
تک سویه	<i>Pediococcus acidilactici</i>	(۱×۱۰ <sup>۹</sup> )	۱-۲۱۰ گرم در تن (روزگی) ۳۰۰ گرم در تن (روزگی) ۲۲-۴۹
دو سویه	<i>Bacillus subtilis, B. licheniformis</i>	(۳/۲×۱۰ <sup>۹</sup> )	۱-۲۱۰ گرم در تن (روزگی) ۴۰۰ گرم در تن (روزگی) ۲۲-۴۹
چندگونه	<i>Aspergillus oryzae</i> <i>Lactobacillus acidophilus</i> <i>L. rhamnosus, L. plantarum</i> <i>L. bulgaricus, Bifidobacterium bifidum</i> <i>Enterococcus faecium</i>	(۲×۱۰ <sup>۹</sup> )	-۱۴۰ گرم در تن (روزگی) ۱۰۰ گرم در تن (روزگی) ۲۸-۲۸ ۵۵ گرم در تن (روزگی) ۲۸-۴۹
تک سویه مخمری	<i>Saccharomyces cerevisiae</i>	(۱×۱۰ <sup>۹</sup> )	۲۰۰ گرم در تن (۱-۴۹ روزگی)

آماری شدند.

به منظور ایمن سازی پرندگان علیه پادتن گلبول قرمز گوسفند در روزهای ۱۷ و ۲۷ مقدار ۱/۰ میلی لیتر گلبول قرمز شسته شده گوسفند با غلظت ۵/۰ در صد از طریق ورید بال به سه پرنده از هر واحد آزمایشی تزریق شد. پنج روز پس از هر تزریق (روزهای ۲۲، ۳۲)، عیار پادتن علیه گلبول قرمز گوسفند به روش هماگلوتیناسیون میکروتیتر تعیین گردید (۱۵). از هر پن یک پرنده برای تعیین عیار پادتن علیه نیوکاسل ۷ روز بعد از اولین تلقیح واکسن نیوکاسل به طور تصادفی انتخاب گردید. میزان کلسترول سرمه و هموگلوبین خون در روز ۴۴ برای ۳ پرنده از هر واحد آزمایشی تعیین شد. در صدر طوطع مذکور در ۴۵ روزگی از روی اختلاف وزن ترو خشک مذکوع محاسبه شد. جهت اندازه گیری های مربوط به دستگاه گوارش در روزهای ۲۱، ۳۵ و ۴۹ از هر پن یک پرنده کشتار گردید. فراوانی نسبی انواع پرزهای روده کوچک بر اساس طبقه بندی Van Leeuwen و همکاران در سال ۲۰۰۴ در مطالعه ۱۹۷۱ تعیین و اندازه گیری های مربوط به پرزهای Nodeh روده باریک با استفاده از محلول رنگ آمیزی PAS بر اساس روش Mouwen در سال ۲۰۰۱ تعیین شد (۱۶).

## نتایج

مطابق با جدول ۲ فقط در دوره پایانی مصرف غذای گروه تک سویه از گروه شاهد و پروپوتوک های دیگر بالاتر شد (p<0.01). در کل دوره نیز بالاترین مصرف غذای روزانه مربوط به گروه تک سویه بود (p<0.05).

افزايش وزن روزانه گروه های تک سویه و چندگونه و مخمر در دوره آغازين همچنین در ایلئوم تیمارهای تک سویه، دو سویه، چندگونه و بومی به

از گروه شاهد کمتر شد (p<0.05). افزایش وزن روزانه در دوره رشد و کل دوره در تمام گروه ها نسبت به شاهد اختلاف معنی داری نداشت.

در دوره پایانی گروه های تک سویه، مخمر و چندگونه افزایش وزن بیشتری نسبت به گروه شاهد نشان دادند (p<0.01). ضریب تبدیل غذایی در دوره آغازین در گروه بومی و دو سویه به طور معنی داری کمتر از گروه شاهد و دیگر گروه ها به جز مخمر شد (p<0.05). در دوره پایانی ضریب تبدیل غذایی در گروه های مخمر و دو سویه به طور معنی داری کمتر از سایر گروه ها بجز چندگونه شد (p<0.05).

با توجه به جدول ۳ عیار پادتن علیه واکسن نیوکاسل و گلبول قرمز گوسفند، وزن نسبی بورس فابریسیوس، وزن نسبی طحال، میزان گیگین تلفات، محتوای رطوبت مذکور، غلظت هموگلوبین خون و میزان کلسترول سرمه، تحت تأثیر پروپوتوک ها قرار نگرفت (p<0.05).

در جدول ۴ اثر پروپوتوک ها در دوره های مختلف نمونه برداری و اثر تیمارها در سه ناحیه روده کوچک نشان داده شده است. بر اساس نتایج جدول ۴، در ۳۵ روزگی گروه تک سویه بیشترین عمق کریبت را در هر سه ناحیه روده دارد. در ۴۹ روزگی گروه های دو سویه و چندگونه نسبت به شاهد و مخمر تعداد ردیف پر زد رمیدان دید را افزایش دادند (p<0.01).

همچنین تیمارهای پروپوتوکی به غیر از تیمار دو سویه سبب افزایش درصد پر زبانی نسبت به شاهد شدند (p<0.05). در کل دوره در گروه بومی درصد پر زبانی به طور معنی داری نسبت به سایر گروه ها بالاتر (p<0.01) و در صد پر زیرگی در این گروه از بقیه گروه ها بجز گروه تک سویه کمتر شد (p<0.05). بر اساس نتایج جدول ۴، در ۲۱ روزگی در ایلئوم افزایش طول پر زد دو گروه مخمر و بومی نسبت به سایر گروه ها مشاهده شد (p<0.01). همچنین گروه های بومی، مخمر و تک سویه نسبت به سایر گروه ها، سطح ظاهری پر زیرگتری نیز داشتند (p<0.01). گروه های مختلف پروپوتوکی از نظر میانگین نسبت طول پر زد به عرض نیز در همین ناحیه نسبت به شاهد اختلاف معنی داری نشان ندادند (جدول ۵). از طرف دیگر این نسبت در دو گروه مخمر و بومی در مقایسه با دیگر گروه های پروپوتوکی بالاتر بود (p<0.05). آرایش زیگزاگی پر زدها در ایلئوم در ۲۱ روزگی در تمامی تیمارهای پروپوتوکی نسبت به شاهد بالاتر شد (p<0.08).

در ۳۵ روزگی در دوازده ه بیشترین ردیف در گروه شاهد و کمترین تعداد ردیف در گروه های بومی و مخمر مشاهده شد (p<0.05). گروه تک سویه در زیرونوم باعث افزایش عمق و در ایلئوم باعث افزایش عرض پر زد ۳۵ روزگی شده است (p<0.05).

در دوازده ه در ۴۹ روزگی در صد پر برجی در تیمارهای پروپوتوکی نسبت به شاهد کاهش و در صد پر زبانی در گروه های پروپوتوکی نسبت به شاهد افزایش یافت (p<0.05). نسبت طول به عرض پر زد در همین سن در زیرونوم در گروه تک سویه نسبت به چندگونه بالاتر شد (p<0.05). همچنین در ایلئوم تیمارهای تک سویه، دو سویه، چندگونه و بومی به



جدول ۲- اثر انواع پروبیوتیک بر مصرف غذای روزانه، افزایش وزن روزانه و ضریب تبدیل غذایی جوجه‌های گوشتی. میانگین‌های با حروف متفاوت دارای اختلاف معنی دار می‌باشند  $.^{**}=p<0.01$ ,  $^{*}=p<0.05$ .

میانگین ضریب تبدیل غذایی				میانگین افزایش وزن روزانه (گرم)				میانگین مصرف غذای روزانه (گرم)				
کل دوره	* پایانی	رشد	* آغازی	کل دوره	* پایانی	رشد	* آغازی	کل دوره*	* پایانی*	رشد	* آغازی	تیمار
۱/۷۴	۱/۸۷ <sup>ab</sup>	۱/۷۰	۱/۴۴ <sup>ab</sup>	۶۵/۲۸	۹۴/۰۸ <sup>c</sup>	۷۲/۴۴	۲۳/۰۶ <sup>a</sup>	۱۱۴/۱۶ <sup>ab</sup>	۱۷۶/۴۳ <sup>b</sup>	۱۲۶/۶۵	۳۲/۲۶	شاهد
۱/۷۶	۱/۸۸ <sup>a</sup>	۱/۷۲	۱/۴۰ <sup>b</sup>	۶۴/۱۷	۹۳/۷۵ <sup>c</sup>	۷۲/۰۴	۲۲/۷۸ <sup>ab</sup>	۱۱۲/۶۶ <sup>b</sup>	۱۷۶/۴۳ <sup>b</sup>	۱۲۴/۰۱	۳۱/۸۴	بومی
۱/۷۸	۱/۸۸ <sup>a</sup>	۱/۷۴	۱/۴۹ <sup>a</sup>	۶۵/۹۵	۱۰۰/۷۶ <sup>a</sup>	۷۲/۴۴	۲۱/۳۹ <sup>c</sup>	۱۱۷/۶۵ <sup>a</sup>	۱۸۹/۸۱ <sup>a</sup>	۱۲۶/۶۵	۳۱/۹۸	تک‌سویه
۱/۷۴	۱/۷۷ <sup>c</sup>	۱/۷۸	۱/۴۵ <sup>ab</sup>	۶۵/۸۰	۱۰۰/۵۱ <sup>a</sup>	۷۱/۸۶	۲۲/۰۲ <sup>abc</sup>	۱۱۵/۰۳ <sup>ab</sup>	۱۷۸/۵۴ <sup>b</sup>	۱۲۸/۰۷	۳۱/۹۵	مخمر
۱/۷۲	۱/۸۰ <sup>bc</sup>	۱/۷۰	۱/۵۰ <sup>a</sup>	۶۴/۹۷	۹۸/۵۳ <sup>ab</sup>	۷۲/۳۹	۲۱/۸۰ <sup>bc</sup>	۱۱۲/۳۴ <sup>b</sup>	۱۷۷/۵۹ <sup>b</sup>	۱۲۱/۶۴	۳۲/۷۸	چندگونه
۱/۷۰	۱/۷۸ <sup>c</sup>	۱/۶۸	۱/۴۱ <sup>b</sup>	۶۵/۹۰	۹۷/۰۰ <sup>bc</sup>	۷۲/۹۳	۲۲/۷۴ <sup>ab</sup>	۱۱۱/۹۵ <sup>b</sup>	۱۷۲/۹۸ <sup>b</sup>	۱۲۴/۵۱	۳۲/۱۶	دوسوسیه
۰/۰۰۹	۰/۰۱۳	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲	۰/۲۳	۰/۷۰	۰/۳۵	۰/۱۷	۰/۶۱	۱/۴۹	۰/۸۵	۰/۲۵	SEM

جدول ۳- اثر پروبیوتیک‌های مختلف بر سیستم ایمنی، فاکتورهای خونی و در صدر طبیت مدفوع جوجه‌های گوشتی.

تلفات			کلسترول سرم	هموگلوبین خون	درصد رطوبت مدفع	وزن نسبی طحال (گرم بر کیلوگرم وزن بدن)			وزن نسبی بورس (گرم بر کیلوگرم وزن بدن)		عيار پادتن علیه نیوکاکسل	عيار پادتن علیه گلبول قرمز گوسفند		تیمار
کل	رشد	آغازی				۴۹	۳۵	۲۱	۴۹	۳۵		نوبت دوم	نوبت اول	
۴	۱	۳	۶۹/۵۰	۹/۲۹	۸۳/۳	۰/۱۰۷	۰/۱۱۲	۰/۰۷۷	۰/۱۱۰	۰/۱۹	۲/۲۵	۸/۵۸	۴/۱۷	شاهد
۵	۱	۴	۷۵/۷۲	۹/۲۹	۸۲	۰/۱۰۰	۰/۰۹۵	۰/۰۸۰	۰/۱۵۷	۰/۲۲	۲/۲۵	۸/۶۷	۳/۹۲	تک‌سویه
۸	۲	۶	۷۴/۰۸	۹/۱۲	۸۱/۱	۰/۰۸۷	۰/۰۹۵	۰/۰۹۲	۰/۱۶۵	۰/۱۷	۳	۸/۴۲	۳/۶۷	چندگونه
۶	۱	۵	۶۵/۸۹	۸/۷۰	۸۱/۹	۰/۰۸۵	۰/۱۰۷	۰/۰۸۵	۰/۱۵۰	۰/۱۸	۲/۲۵	۷/۶۷	۵/۲۵	بومی
۷	۱	۶	۷۲/۴۴	۸/۹۹	۸۲/۱	۰/۰۹۵	۰/۱۲۰	۰/۰۸۵	۰/۱۱۷	۰/۲۰	۲	۹/۵۸	۴/۸۳	مخمر
۶	۲	۴	۷۶/۳۸	۹/۲۱	۸۱/۴	۰/۱۱۰	۰/۱۳۲	۰/۰۹۵	۰/۱۶۱	۰/۱۶	۲/۵	۸/۳۳	۳/۱۶	دوسوسیه
-	-	-	۰/۰۳۲	۰/۰۵۲	۰/۴	۰/۰۰۳۶	۰/۰۰۶۸	۰/۰۰۴۸	۰/۰۰۸۱	۰/۰۰۸۹	۰/۱۹	۳/۳۵	۶/۲۰	SEM

جدول ۴- اثر تیمار بر ابعاد پرزها و مرغولوزی بخش‌های مختلف روده کوچک. میانگین‌های با حروف متفاوت دارای اختلاف معنی دار می‌باشند  $.^{**}=p<0.01$ ,  $^{*}=p<0.05$  و  $=p<0.08$ . L: طول پرز، S: سطح پرز، Z: آرایش زیگزاگی، W: عرض پرز، R: ردیف پرز، TO: پرز زبانی، DE: عمق کریبت.

متوسط سه زمان		۴۹		۳۵	۴۹				۳۵			۲۱			روز	
زبانی **	برگی *	زبانی **	ردیف **	عمق کریبت (mm) *	ایلئوم	ژرۇنوم	دوازده	ایلئوم	ژرۇنوم	دوازده	ایلئوم	ز	L/W *	(mm)L **	ناحیه	
					R *	L/W *	TO *	LEF *	W *	(mm)DE *	R *	(mm)S **	Z +	L/W *	(mm)L **	تیمار
۲۹/۵۱ <sup>b</sup>	۶۶/۷۶ <sup>a</sup>	۲۴/۳۹ <sup>b</sup>	۱۴/۸۶ <sup>c</sup>	۰/۲۴ <sup>b</sup>	۱۵/۹۲ <sup>b</sup>	۰/۹۱ <sup>ab</sup>	۷۰/۱۷ <sup>b</sup>	۲۹/۵۸ <sup>a</sup>	۰/۹۸ <sup>ab</sup>	۰/۲۵ <sup>b</sup>	۱۷/۱۰ <sup>a</sup>	۰/۲۳ <sup>b</sup>	۵۸/۳۳ <sup>b</sup>	۰/۶۶ <sup>abc</sup>	۰/۴۰ <sup>b</sup>	شاهد
۳۲/۱۷ <sup>b</sup>	۶۴/۲۲ <sup>a</sup>	۳۰/۵۸ <sup>ab</sup>	۱۷/۲۸ <sup>a</sup>	۰/۲۴ <sup>b</sup>	۱۸/۵۸ <sup>a</sup>	۰/۸۵ <sup>abc</sup>	۹۱/۷۵ <sup>a</sup>	۶/۱۶ <sup>b</sup>	۰/۸۳ <sup>b</sup>	۰/۲۳ <sup>b</sup>	۱۴/۹۲ <sup>ab</sup>	۰/۲۲ <sup>b</sup>	۹۲/۷۱ <sup>a</sup>	۰/۵۹ <sup>bc</sup>	۰/۳۶ <sup>b</sup>	دوسوسیه
۳۳/۵۹ <sup>b</sup>	۶۳/۲۰ <sup>ab</sup>	۳۴/۱۱ <sup>a</sup>	۱۵/۷۵ <sup>abc</sup>	۰/۳۱ <sup>a</sup>	۱۸/۶۶ <sup>a</sup>	۱/۰۱ <sup>a</sup>	۸۷/۱۲ <sup>a</sup>	۱۱/۲۰ <sup>b</sup>	۱/۱۳ <sup>a</sup>	۰/۳۵ <sup>a</sup>	۱۵/۴۲ <sup>ab</sup>	۰/۲۷ <sup>a</sup>	۹۱/۶۶ <sup>a</sup>	۰/۵۴ <sup>c</sup>	۰/۳۹ <sup>b</sup>	تک‌سویه
۳۲/۴۶ <sup>b</sup>	۶۴/۹۶ <sup>a</sup>	۳۲/۱۹ <sup>a</sup>	۱۷/۰۳ <sup>a</sup>	۰/۲۳ <sup>b</sup>	۱۸/۸۳ <sup>a</sup>	۰/۶۵ <sup>c</sup>	۹۶/۲۵ <sup>a</sup>	۳/۷۵ <sup>b</sup>	۱/۰۰ <sup>b</sup>	۰/۲۱ <sup>b</sup>	۱۵/۴۴ <sup>ab</sup>	۰/۲۱ <sup>b</sup>	۸۵/۴۲ <sup>a</sup>	۰/۵۵ <sup>c</sup>	۰/۳۶ <sup>b</sup>	چندگونه
۳۹/۷۷ <sup>a</sup>	۵۷/۹۱ <sup>b</sup>	۳۴/۵۵ <sup>a</sup>	۱۶/۷۸ <sup>ab</sup>	۰/۲۴ <sup>b</sup>	۱۸/۱۷ <sup>a</sup>	۰/۸ <sup>a</sup>	۹۲/۳۳ <sup>a</sup>	۷/۶۷ <sup>b</sup>	۰/۸۷ <sup>b</sup>	۰/۲۴ <sup>b</sup>	۱۳/۴۱ <sup>b</sup>	۰/۲۵ <sup>a</sup>	۸۳/۳۳ <sup>a</sup>	۰/۸۲ <sup>ab</sup>	۰/۵۶ <sup>a</sup>	بومی
۳۱/۳۳ <sup>b</sup>	۶۶/۲۳ <sup>a</sup>	۳۲/۴۲ <sup>a</sup>	۱۴/۹۷ <sup>bc</sup>	۰/۲۶ <sup>ab</sup>	۱۶/۰۸ <sup>b</sup>	۰/۸۷ <sup>abc</sup>	۹۱/۵۰ <sup>a</sup>	۷/۷۵ <sup>b</sup>	۰/۸۲ <sup>b</sup>	۰/۲۳ <sup>b</sup>	۱۳/۵۰ <sup>b</sup>	۰/۳۷ <sup>a</sup>	۸۸/۵۴ <sup>a</sup>	۰/۸۷ <sup>a</sup>	۰/۵۷ <sup>a</sup>	مخمر
۲/۶۳	۲/۵۱	۴/۸۸	۰/۲۶	۰/۰۰۷	۰/۳۶	۰/۰۳	۲/۴۶	۲/۴۶	۰/۰۳	۰/۰۱	۰/۳۷	۰/۰۲	۳/۸۷	۰/۰۴	۰/۰۲	SEM



جدول ۵- اثر تیمار، محل نمونه برداری و روز نمونه برداری بر ابعاد پرزها و مرفلوژی روده کوچک. میانگین‌های با حروف متفاوت دارای اختلاف معنی دارد سطح  $p < 0.05$  می‌باشد ( $p < 0.05$ \* و  $p < 0.01$ \*\* ns = غیرمعنی دار). NO: تعداد پرز، R: ردیف پرز، TO: طول پرز، L: پل مانند، LEF: پرز بزرگی، BR: طول پرز، W: عرض پرز، DE: عمق کریپت، S: سطح پرز.

L/W	S (mm <sup>2</sup> )	L/DE	DE (mm)	L (mm)	W (mm)	BR	LEF	TO	R	NO	
تیمار											
۰/۸۳	۰/۷۱	۳/۲۴	۰/۲۷	۱/۰۱	۰/۸۴	۰/۹۰	۶۶/۷۶ <sup>a</sup>	۲۹/۵۳ <sup>b</sup>	۱۷/۵۵	۲۲/۶۷	شاهد
۰/۸۰	۰/۶۹	۳/۱۴	۰/۲۷	۱/۰۱	۰/۸۳	۰/۷۵	۶۴/۲۲ <sup>a</sup>	۳۲/۱۷ <sup>b</sup>	۱۸/۱۳	۲۲/۳۷	دوسویه
۰/۸۴	۰/۷۲	۲/۹۹	۰/۲۹	۱/۰۲	۰/۸۸	۰/۶۸	۶۳/۲۰ <sup>ab</sup>	۳۳/۴۹ <sup>b</sup>	۱۷/۷۷	۲۲/۰۳	تک‌سویه
۰/۸۱	۰/۷۰	۳/۲۸	۰/۲۶	۱/۰۳	۰/۸۴	۱/۲۱	۶۴/۹۶ <sup>a</sup>	۳۲/۴۶ <sup>b</sup>	۱۸/۲۴	۲۲/۷۲	چندگونه
۰/۸۶	۰/۶۷	۲/۳۳	۰/۲۷	۰/۹۹	۰/۸۷	۰/۹۳	۵۷/۹۱ <sup>b</sup>	۳۹/۷۷ <sup>a</sup>	۱۸/۳۳	۲۲/۲۷	بومی
۰/۸۴	۰/۶۹	۳/۱۷	۰/۲۷	۰/۹۹	۰/۸۴	۰/۷۲	۶۶/۲۳ <sup>a</sup>	۳۱/۳۳ <sup>b</sup>	۱۷/۵۹	۲۱/۵۷	مخمر
روز نمونه برداری											
۰/۸۷ <sup>a</sup>	۰/۵۴ <sup>c</sup>	۳/۱۱	۰/۲۵ <sup>b</sup>	۰/۸۷ <sup>b</sup>	۰/۷۶ <sup>b</sup>	۰/۰ <sup>b</sup>	۶۳/۸۸	۳۵/۷۱	۲۱/۷۱ <sup>a</sup>	۲۹/۸۴ <sup>a</sup>	۲۱
۰/۸۷ <sup>a</sup>	۰/۷۲ <sup>b</sup>	۲/۳۳	۰/۲۵ <sup>b</sup>	۱/۰۷ <sup>a</sup>	۰/۸۳ <sup>b</sup>	۰/۷۲ <sup>b</sup>	۶۵/۲۴	۳۲/۳۵	۱۵/۹۸ <sup>b</sup>	۱۸/۴۴ <sup>b</sup>	۳۵
۰/۷۶ <sup>b</sup>	۰/۸۳ <sup>a</sup>	۳/۱۴	۰/۳۳ <sup>a</sup>	۱/۰۸ <sup>a</sup>	۰/۹۶ <sup>a</sup>	۱/۸۷ <sup>a</sup>	۶۲/۵۷	۳۱/۳۷	۱۶/۱۱ <sup>b</sup>	۱۸/۵۳ <sup>b</sup>	۴۹
محل نمونه برداری											
۱/۰۰ <sup>a</sup>	۰/۷۹ <sup>b</sup>	۳/۶۸ <sup>a</sup>	۰/۳۳ <sup>a</sup>	۱/۱۶ <sup>a</sup>	۱/۱۶ <sup>a</sup>	۰/۲۰ <sup>b</sup>	۱۴/۷۶ <sup>b</sup>	۸۴/۸۴ <sup>a</sup>	۱۶/۱۸ <sup>c</sup>	۱۸/۱۷ <sup>c</sup>	دوازده
۰/۸۵ <sup>b</sup>	۰/۹۰ <sup>a</sup>	۳/۴۷ <sup>a</sup>	۰/۲۷ <sup>b</sup>	۱/۰۵ <sup>b</sup>	۰/۸۸ <sup>b</sup>	۰/۷۰ <sup>b</sup>	۸۹/۸۶ <sup>a</sup>	۷/۴۶ <sup>b</sup>	۱۷/۵۳ <sup>b</sup>	۲۱/۲۱ <sup>b</sup>	ژرۇنوم
۰/۶۵ <sup>c</sup>	۰/۴۰ <sup>c</sup>	۲/۴۲ <sup>b</sup>	۰/۲۲ <sup>c</sup>	۰/۸۱ <sup>c</sup>	۰/۵۱ <sup>c</sup>	۱/۷۰ <sup>a</sup>	۸۷/۰۷ <sup>a</sup>	۷/۱۳ <sup>b</sup>	۲۰/۰۹ <sup>a</sup>	۲۷/۴۲ <sup>a</sup>	ایلئوم
اثرات متقابل											
ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	تیمار × روز نمونه برداری
ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	*	ns	تیمار × ناحیه
ns	ns	ns	**	**	*	**	ns	*	**	*	روز نمونه برداری × ناحیه
ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	*	*	ns	ns	تیمار × ناحیه × روز نمونه برداری

وزن پیشنهاد نمودند. با توجه به این‌که میکروارگانیسم‌ها از نظر ترجیح مواد غذایی و احتیاجات رشد با یکدیگر متفاوت هستند(۷)، تنوع میکروارگانیسم‌ها ممکن است افزایش عملکرد پروبیوتیک چندگونه رادر این آزمایش در دوره پایانی توجیه کند. در بسیاری از آزمایشات انجام شده با استفاده از پروبیوتیک حاوی میکروارگانیسم‌های چندگونه افزایش وزن در جوهر گوشتی معنی دار گردید(۱۳). از طرف دیگر در بررسی Djouvinov و همکاران در سال ۲۰۰۵ و Mountzouris ۲۰۰۶ افزایش وزن معنی دار نشد(۲). مخمرها میکروارگانیسم‌های هوایی هستند که از طریق جلوگیری از رشد میکروارگانیسم‌های بیماریزا و یا میکروارگانیسم‌هایی که در مصرف مواد مغذی بامیزان رقابت می‌کنند اثر مثبت خود را نشان می‌دهند. مخمرهای نسبت به سایر عوامل ضد باکتریایی مقاوم بوده و می‌توانند ویتامین‌های گروه B را تولید کنند. همچنین به عنوان یک منبع غذایی برای میزان نیز محسوب می‌شوند. در بررسی‌های انجام شده با استفاده از پروبیوتیک مخمری، تأثیر معنی داری

ترتیب نسبت به شاهد و تک‌سویه مخمری تعداد ردیف بیشتری در میدان دید داشتند ( $p < 0.05$ ). از لحاظ تعداد پرز در میدان دید، درصد پرز انگشتی، پرز پل مانند و پیچیده و نسبت طول پرز به عمق کریپت در هر سه ناحیه در سنین ۲۱، ۳۵ و ۴۹ روزگاری بین تیمارها اختلاف معنی دار مشاهده نشد. تیمارهای آزمایشی آثر معنی داری بروزن نسبی کل دستگاه گوارش و همچنین طول نسبی دوازده، ژرۇنوم و ایلئوم نداشتند ( $p > 0.05$ ) (داده‌های نامایش داده نشده است).

## بحث

پروبیوتیک‌ها تحت عنوان میکروارگانیسم‌های بی‌ضرر محسوب شده و علت کاهش در افزایش وزن در سه گروه پروبیوتیکی در دوره آغازین مشخص نمی‌باشد. بررسی افزایش وزن‌های هفتگی نشان دهنده اثر مطلوب پروبیوتیک‌ها پس از سن چهار هفتگی است. Mohan و همکاران در سال ۱۹۹۶، دوره سکون ۲۱ روزه را برای بروز اثرات پروبیوتیک بر افزایش



در صورت استفاده از میکروارگانیسم‌های مناسب از طریق افزایش مقاومت نسبت به عوامل بیماری‌زای روده‌ای میزان وقوع اسهال و درنتیجه رطوبت مدفوع کاهش خواهد یافت.

نتیجه اندازه‌گیری میانگین غلظت هموگلوبین خون در این آزمایش با نتایج دیگر تحقیقات یکسان است<sup>(۷)</sup>. در پروبیوتیک بومی این میزان از سایر پروبیوتیک‌ها و شاهد کمتر است که علت آن می‌تواند عملکرد ضعیف ترونقابت با میزان در مصرف مواد مغذی به خصوص اسید‌فولیک باشد. گروه‌های پروبیوتیکی نسبت به گروه شاهد (جزگروه تک سویه) از میزان هموگلوبین کمتری برخوردارند که می‌توان علت این کاهش را به کاهش جذب اسید‌فولیک نسبت داد زیرا میکروارگانیسم‌ها قادر به تولید اسید‌فولیک نبوده و باید آن را از غذا دریافت نمایند<sup>(۷)</sup>.

میزان کلسترول سرم نیز تحت تأثیر تیمارها قرار نگرفت و اختلاف معنی‌داری بین تیمارها مشاهده نشد. این میزان در پروبیوتیک بومی از سایر گروه‌ها کمتر است که می‌توان این کاهش را به قدرت لاكتوباسیل‌ها در تجزیه صفراء به ترکیبات غیر قابل جذب نسبت داد<sup>(۴)</sup>. در بسیاری از آزمایش‌ها، کلسترول سرم در گروه مکمل شده با پروبیوتیک کمتر از پرندگان شاهد بود<sup>(۶, ۷, ۱۲)</sup>.

در این تحقیق میزان تلفات در دو هفته اول آزمایش به علت عدم استفاده از مکمل‌های دارویی به طور محسوسی افزایش نشان داد و پروبیوتیک‌های نتوانستند تأثیر مثبتی بر کاهش تلفات از خود نشان دهند. امادر بررسی Murry و همکاران در سال ۲۰۰۶<sup>(۱۳)</sup> و Takahashi در سال ۲۰۰۵<sup>(۱۰)</sup>، کاهش تلفات در اثر مصرف پروبیوتیک مشاهده شد. عدم مشاهده ارتباط بین تیمارها و تلفات می‌تواند دلیل بر غیربیماریزا بودن سویه‌های انتخاب شده به عنوان پروبیوتیک باشد.

در بررسی‌های بسیاری، اثر مکمل جیره‌ای پروبیوتیک بروزن نسبی اندام‌های داخلی نظیر کبد، قلب و سنگدان در جوجه‌های گوشتی معنی‌دار نبود<sup>(۱۲, ۱۳)</sup>.

در ۲۱ روزگی پروبیوتیک‌های بیشترین تأثیر خود را ایلهوم نشان دادند. این تغییرات بیشتر در ابعاد پرز در این ناحیه مشاهده شد. در این بررسی در فاصله ۲۱ تا ۳۵ روزگی تعداد پرز و زردیف به اندازه ثابتی می‌رسد و پس از آن تغییر چندانی نمی‌کند. در نواحی ابتدایی روده کوچک پرزها بیشترین طول را دارند و در نواحی انتهایی روده طول پرزها کاهش می‌یابد. این روند برای عرض پرز، عمق کریپت، نسبت طول پرز به عرض آن و نسبت طول پرز به عمق کریپت نیز مشاهده می‌شود (جدول ۵). در این بررسی مشاهده شد که پرزهای نزدیک ناحیه مزاتر روده از ارتفاع کمتر و عرض بیشتری برخوردار هستند.

از طرف دیگر در بررسی Pelicano و همکاران در سال ۲۰۰۵<sup>(۱۱)</sup> تراکم پرز در هر سه ناحیه روده کوچک تحت تأثیر تیمار پروبیوتیکی قرار نگرفت. دو عامل موثر در تعداد پرز در میدان دید اندازه و تراکم پرزها می‌باشد. تعداد پرز در میدان دید بیشتر تحت تأثیر اندازه پرز می‌باشد. پرزهای

بروزن بدن نسبت به گروه شاهد مشاهده گردید. در تحقیقات متعددی افزودن پروبیوتیک اثر معنی‌داری بر مصرف خوارک نداشت. در برخی مطالعات نیز استفاده از پروبیوتیک سبب کاهش مصرف خوارک نسبت به گروه شاهد گردید<sup>(۹)</sup>.

در بررسی‌های بسیاری در مورد جوجه‌های گوشتی، در سنین بالاتر استفاده از پروبیوتیک‌ها سبب بهبود ضربی تبدیل غذا گردید. در مقابل در تعدادی از تحقیقات اختلاف معنی‌داری در ضربی تبدیل غذا به وزن بدن نسبت به شاهد مشاهده نکردن<sup>(۶)</sup>. فراهم شدن برخی مواد مغذی مانند ویتامین‌ها، افزایش هضم غذای خورده شده به واسطه تولید برخی آنزیم‌های هضم کننده و همچنین مهار میکروب‌های بیماریزا و خنثی کردن سموم حاصله از آنها توسط تولید اسیدهای آئی و باکتریوسین‌ها، کمک پروبیوتیک‌ها به فلور طبیعی روده در انجام اعمال مفید گوارشی برای میزان و تولید آنزیم‌های مفید به وسیله آنها و کاهش سطح آنزیم‌های مضر، بهبود انرژی قابل متابولیسم ظاهری و نیز افزایش نسبت بازده پروتئین و افزایش ابقاء نیتروژن در بدن را می‌توان علت بهبود ضربی تبدیل هنگام استفاده از پروبیوتیک‌ها عنوان نمود. با توجه به نتایج به دست آمده از این بررسی پروبیوتیک‌ها در شرایط مدیریتی مناسب نیز می‌توانند سبب بهبود عملکرد شوند.

این نظریه موجه است که باکتری‌های موجود در دستگاه گوارش با سیستم ایمنی واکنش دارند<sup>(۵)</sup>، اما در این بررسی هیچ‌کدام از پروبیوتیک‌های نتوانستند اثر تحریکی بر روی سیستم ایمنی داشته باشند. هر چند در گروه دو سویه وزن نسبی طحال در هر سه مرحله بالاتر از سایر گروه‌ها وزن نسبی بورس در همین گروه برخلاف شاهد و دیگر گروه‌های پروبیوتیکی در ۴۹ روزگی نسبت به ۳۵ روزگی کاهش نیافت. در آزمایشی بر روی اثر مخلوط پروبیوتیک و پری‌بیوتیک بروزن نسبی طحال در ۸۴ روزگی معنی‌دار نشد<sup>(۱۳)</sup>.

در این بررسی عیار پادتن علیه نیوکاسل در گروه چندگونه نسبت به سایر گروه‌های طور غیرمعنی‌داری بالاترشد. در بررسی‌های انجام شده در مرغ تخم‌گذار و جوجه گوشتی با استفاده از پروبیوتیک چندگونه عیار پادتن علیه واکسن نیوکاسل تحت تأثیر قرار نگرفت<sup>(۱۲)</sup>. در تعدادی از مطالعات، در اثر استفاده از پروبیوتیک روی جوجه‌های گوشتی، عیار پادتن علیه گلبول قرمز گوسفند در مقایسه با شاهد به طور معنی‌داری بالاترشد<sup>(۱۴, ۱۵)</sup>. امادر آزمایش Rahimi و همکاران در سال ۲۰۰۳<sup>(۱۶)</sup>، مطابق با نتایج به دست آمده در این آزمایش عیار پادتن علیه گلبول قرمز گوسفند تحت تأثیر قرار نگرفت<sup>(۱۲)</sup>.

اعمال تیمارها بر محتوای رطوبت فضولات اثر معنی‌داری نداشت (۰/۰۵ p). اما گروه‌های پروبیوتیکی در صد رطوبت مدفوع کمتری داشتند. امادر تحقیقی با استفاده از یک محصول حذف رقابتی تجاری به صورت تک دوز یا مکرر، مشاهده شد که در جوجه‌های محافظت شده و پیکوزیتۀ محتویات ایلهوم کاهش و ماده خشک مدفوع افزایش یافت.



میتواند نسبت انتروسیت‌های نابالغ به بالغ باشد. در بررسی Teshfam و همکاران در سال ۲۰۰۵ با استفاده از پروبیوتیک دوسویه این نسبت در ۲۸ روزگی کاهش و در ۴۲ روزگی افزایش یافت.

در این تحقیق نسبت طول پر زبه عمق کریپت در دوازده در ۴۹ روزگی در گروه دوسویه از بقیه گروه‌ها بالاتر است. این نسبت با افزایش سن در دو گروه تک سویه و دو سویه افزایش یافت و در پروبیوتیک‌های دیگر این صفت کاهش یافت، اما روند کاهش در گروه شاهد سریع تر بود. در گروه تک سویه و مخمر این نسبت در ژرژنوم هم با بالا رفتن سن افزایش یافت. ارتباط بین افزایش راندمان در گروه تک سویه و کاهش ضریب تبدیل در گروه دوسویه با افزایش این صفت منطقی به نظر می‌رسد (داده‌های نمایش داده نشده است).

افزایش پر زهای زبانی شکل می‌تواند نشان دهنده کاهش سرعت جایگزینی وجود انتروسیت‌های بالغ بیشتر در دیواره پر زها و در نتیجه افزایش راندمان با استفاده از پروبیوتیک‌های باشد که در افزایش وزن در دوره پایانی خود را نشان می‌دهد.

بهبود آرایش زیگزاگی توسط پروبیوتیک‌های در این بررسی می‌تواند مورد توجه قرار گیرد. آرایش زیگزاگی پر زها که عمود بر مسیر عبور غذا می‌باشد، می‌تواند سبب شود محتویات روده که تحت تأثیر حرکات روده قرار دارند ضمن چرخش مداوم در تماس دائم با سطح جذبی باشند. این امکان وجود دارد که از طریق تغییر در سرعت جایگزینی انتروسیت‌ها در طول پر زهانظام موجود در نحوه استقرار آنها تحت تأثیر قرار گیرد.

در صورتی که پر زهای روده به علت فشردگی وجود عوامل پاتوژن صدمه بیند بافت التیامی بین پر زها به وجود آمده و در نتیجه پر زهای پل مانند و پیچیده به وجود می‌آیند. با افزایش پر زهای پیچیده سطح جذب کاهش یافته، آرایش زیگزاگی به هم خورد و عبور غذا سریع تر صورت می‌گیرد و در نهایت جذب کاهش می‌یابد.

با توجه به این که در نتایج بدست آمده از پروبیوتیک‌های مختلف به کار رفته در این تحقیق مشخص شد که نوع پروبیوتیک به کار رفته اثرات متفاوتی را بر صفات مختلف اندازه‌گیری شده دارد، پیشنهاد می‌نماید در تفسیر نتایج حاصل از آزمایشات پروبیوتیکی به این ممهن توجه شود و تفسیر نتایج با توجه به نوع پروبیوتیک به کار رفته (تعداد و نوع میکروگانیسم‌ها) انجام شود. همچنین انتخاب پروبیوتیک باید با توجه به نیاز و هدف استفاده از آنها و کارایی هر یک انجام شود.

بزرگتر سطح جذب بیشتری فراهم می‌کند. با توجه به نتایج به دست آمده در این تحقیق با افزایش سن هرچه تعداد پر زد مریدان دید در قسمت‌های ابتدایی روده افزایش باید نشان دهنده پر زهای کوچک‌تر و کاهش قابلیت جذب است. پروبیوتیک‌ها در ایکلوم و در ۴۹ روزگی سبب افزایش تعداد ردیف در میدان دید شدند. در ایکلوم با توجه به کوتاه‌تر بودن طول پر زها، افزایش تعداد پر زد مریدان دید رامی توان عملی جبرانی به منظور جبران کاهش سطح در نظر گرفت.

میانگین طول و عرض پر زد آرایش زیگزاگی رامی توان دلیل تغییرات تعداد پر زد و تعداد ردیف پر زد دانست. دو گروه بومی و مخمر اثر مثبتی بر بافت روده نشان دادند.

در این بررسی در میان تمامی گروه‌ها ارتفاع پر زد را ناحیه دوازده بیشتر از ژرژنوم و ایکلوم است که خود بیانگر نقش مهم دوازده در جذب مواد مغذی می‌باشد (جدول ۵). بیشترین ظرفیت هضم و حداقل جذب بوسیله سطح لامینال وسیع و با پر زهای طویل دارای انتروسیت‌های بالغ حاصل می‌شود. در جریان مهاجرت سلول‌های انتروسیت به سوی راس پر زد، این سلول‌ها کارایی کامل خود را بدست می‌آورند. مهاجرت انتروسیت‌ها به سمت راس در تعادل با از دست رفتن آنها در اثر ریزش و صدمه دیدن آنها می‌باشد. پر زهای بلندتر می‌توانند سبب ممانعت از عبور سریع تر، کاهش رطوبت، افزایش ظرفیت جذب و در نتیجه کاهش ضریب تبدیل شوند. انرژی ذخیره شده از کاهش میزان باز چرخ سلول‌های اپیتلیال می‌تواند توسط پرنده صرف تولید بافت‌های دیگر و در نتیجه افزایش رشد شود. در بررسی Teshfam و همکاران در سال ۲۰۰۵ اثر سطوح مختلف پروبیوتیک موجب افزایش طول پر زهای روده در سن ۳۶ و ۴۲ روزگی در ابتدای روده شد. در آزمایشی پروبیوتیک چندگونه مورد استفاده سبب افزایش ارتفاع پر زد ژرژنوم و ایکلوم نسبت به شاهد در ۲۱ و ۴۲ روزگی شد.

هنگامی که در اثر حضور تعداد زیاد باکتری‌های بیماریزا، انتروسیت‌ها به مقدار زیادی از دست برond، عمق کریپت‌ها افزایش خواهد یافت. افزایش عمق کریپت در ژرژنوم روده کوچک ممکن است نشان دهنده افزایش در میزان نوسازی باشد. در بررسی Teshfam و همکاران در سال ۲۰۰۵ استفاده از پروبیوتیک باعث افزایش عمق کریپت در ۴۲ و ۴۲ روزگی در ابتدای روده شد. در تحقیقی عمق کریپت در هر سه ناحیه روده در گروه تغذیه شده با پروبیوتیک تک سویه به طور معنی داری نسبت به شاهد و پروبیوتیک چندگونه افزایش یافته بود(۱۱). گروه تک سویه در ۳۵ روزگی بیشترین طول پر زد، عرض پر زد و عمق کریپت را دارد و همچنین کمترین میزان نسبت طول پر زبه عمق کریپت را دارد، در همین سن این گروه بالاترین ضریب تبدیل را داشته است (داده‌های نمایش داده نشده است).

نسبت طول پر زهای عرض آنها با افزایش سن کاهش یافت (جدول ۵). کاهش در نسبت می‌تواند به معنی افزایش در تقسیم



## References

1. Choudhury, K., Das, J., Saikia, S., Sengupta, S., Choudhury, S. K. (1998) Supplementation of broiler diets with antibiotic and probiotic fed muga silk worm pupae meal. Indian J. Poult. Sci. 33:339-342.
2. Djouvinov, D., Stefanov, M., Boicheva, S., Vlaikova, T. (2005) Effect of diet formulation on basis of digestible amino acids and supplementation of probiotic on performance of broiler chicken. Trakia J. Sci. 3: 61-69.
3. Fuller, R. (1989) A review: Probiotics in man and animals. J. Appl. Bacteriol. 66:365-378.
4. Gilliland, S. E., Nelson, C. R., Maxwell, C. (1985) Assimilation of cholesterol by *Lactobacillus acidophilus* bacteria. Appl. Environ. Microbiol. 49:337-381.
5. Haghghi, H. R., Gong, J., Gyles, C. L., Hayes, M. A., Sanei, B., Parvizi, P., Gisavi, H., Chambers, J. R., Sharif, S. (2005) Modulation of antibody-mediated immune response by probiotics in chickens. Clin. Diagn. Lab. Immunol. 12: 1387-1392.
6. Jin, L. Z., Ho, Y. W., Abdullah, M. A., Jalaludin, S. (1998) Growth performance, intestinal microbial populations, and serum cholesterol of broilers fed diets containing lactobacillus cultures. Poult. Sci. 77:1259-1265.
7. Mohan, B., Kadirvel, R., Natarajan, A., Bhaskaran, M. (1996) Effect of probiotic supplementation on growth, nitrogen utilization and serum cholesterol in broilers. Br. Poult. Sci. 37:395-401.
8. Mouwen, J. M. V. M. (1971) White scours in piglets at three weeks of age. Vet. Pathol. 8:364-380.
9. Murry, A. C., Hinton, A., Buhr, R. J. (2006) Effect of botanical probiotic containing lactobacilli on growth performance and populations of bacteria in the ceca, cloaca, and carcass rinse of broiler chickens. Int. J. Poult. Sci. 5: 344-350.
10. NRC, (1994) Nutrient requirements of poultry (9<sup>th</sup> ed.). National Academy Press. Washington, DC. USA.
11. Pelicano, E. R. L., Souza, P. A. Souza, H. B. A., Figueiredo, D. F., Boiago, M. M., Carvalho, S. R., Bordon, V. F. (2005) Intestinal mucosa development in broiler chickens fed natural growth promoters. Braz. J. Poult. Sci. 7: 221-229.
12. Rahimi, Sh. Khaksefidi, A., Mousavi, T. (2003) Effect of probiotic and antibiotic on immune system of broilers. J. Vet. Res. 58:159-162.
13. Takahashi, S. E., Mendes, A. A., Saldanha, E. S. P. B., Pizzolante, C. C., Pelícia K., Quinteiro, R. R., Komiyama, C. M., Garcia, R. G. and Almeida Paz, I. C. L. (2005) Efficiency of prebiotics and probiotics on the performance, yield, meat quality, and presence of *Salmonella* spp in carcasses of free-range. Braz. J. Poult. Sci. 7: 151-157.
14. Teshfam, M., Rahimi, Sh., Karimi, K. (2005) Effect of various levels of probiotic on morphology of intestinal mucosa in broiler chicks. J. Vet. Res. 60:205-211.
15. Wegmann, T., Smithies, O. (1966) A simple hemagglutination system requiring small amounts of red cells and antibodies. Transfusion. 6:67-75.
16. Van Leeuwen, P., Mouwen, J. M. V. M., Van Der Klis, J. D., Verstegen, M. W. A. (2004) Morphology of the small intestinal mucosal surface of broilers in relation to age, diet formulation, small intestinal micro flora and performance. Br. Poult. Sci. 45:41-48.



# EFFECT OF SINGLE, DOUBLE AND MULTI-STRAIN PROBIOTICS ON PERFORMANCE, MORPHOLOGY OF SMALL INTESTINE AND IMMUNOLOGICAL AND HEMATOLOGICAL PARAMETERS OF BROILER CHIKENS

Soleimani Tavani, M., Rahimi, Sh.<sup>\*</sup>, Karimi Torshizi, M.A.

*Department of Poultry Sciences, Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran-Iran.*

(Received 22 April 2008 , Accepted 19 February 2009)

## Abstract:

Probiotics are live microorganisms with beneficial health effects on host animals which exert their effects on performance, gastrointestinal tract and immune system. Various probiotic products are available in the market. This study compared the effects of various probiotic products on broiler performance, intestinal morphology and some immunological and hematological parameters. Five probiotic products were fed to 480 1-d old broilers for 49 days. Performance was studied in starting, growing, finishing and whole periods. Samples of small intestine were studied at 21, 35 and 49 days of age. Antibody titers against sheep red blood cells and new castle vaccine virus determined as immune responses of birds. Probiotic type influenced the performance of birds. Morphological characteristics of intestine have been affected by probiotic type. Probiotic type has not been affected by immune and blood related factors ( $p>0.05$ ). Type and ingredients of probiotics should be considered when used for a special goal.

**Key words:** broiler, probiotic, performance, intestinal morphology, immune system.

\*Corresponding author's email: rahimi\_s@modares.ac.ir, Tel: 021-44580500, Fax: 021- 44196524

