

## مقایسه عملکرد منعقدکننده‌ها با شرایط انعقاد پیشرفتہ در حذف کدورت و مواد آلی در رودخانه کرج

### چکیده

انعقاد پیشرفتہ در واقع بهینه‌سازی فرایند به‌منظور حذف مواد آلی پیش‌سازهای حاصل از ضدغوفونی کننده‌ها در فرایند متدالوول تصفیه آب است. در فرایند انعقاد پیشرفتہ با استفاده از مواد منعقدکننده، حذف مواد آلی طبیعی به عنوان پیش‌ساز تری‌الاوموتان‌ها صورت می‌گیرد. در این زمینه با انجام آزمایش جار اثر دوز بیشتر منعقدکننده‌های کلروفیریک و پلی‌آلومینیوم کلراید را در حذف بیشتر کل کربن آلی، کربن آلی محلول، جذب ماده آلی در طول موج ۲۵۴ نانومتر و قلیاییت، آلومینیوم و آهن باقیمانده، کل تری‌الاوموتان‌ها، از آب رودخانه کرج واقع در استان تهران بررسی و مورد مقایسه قرار گرفت. pH مؤثر برای حذف مواد آلی طبیعی در شرایط انعقاد پیشرفتہ برای کلروفیریک و پلی‌آلومینیوم کلراید، به ترتیب معادل ۶/۲ و ۶/۵ به دست آمد. این بررسی تأثیر افزایش دوز ماده منعقدکننده‌های پلی‌آلومینیوم کلراید و کلروفیریک را بر حذف TOC به ترتیب ۶۵٪ و ۵۵٪ داشت. درصد حذف تری‌الاوموتان در استفاده از پلی‌آلومینیوم کلراید مایع نسبت به کلروفیریک ۲۰ تا ۳۰ درصد بیشتر کدورت، بررسی‌ها از نظر کمی، عملکرد بهتر پلی‌آلومینیوم کلراید را در مقایسه با کلروفیریک در کدورت‌های میانگین سالانه (NTU) در حذف بیشتر کدورت، UV<sub>254</sub>، DOC، TTHM، TOC، T، pH و قلیاییت، مقدار کمتری نسبت به کلروفیریک نشان می‌دهد. از نظر کیفی استفاده از پلی‌آلومینیوم کلراید نسبت به کلروفیریک، سایز ذرات تشکیل شده درشت‌تر، سرعت ته نشینی فلوک‌ها بیشتر، درصد حجمی لجن ته نشین شده و میزان حذف کدورت را بیشتر نشان می‌دهد.

### کلید واژه

انعقاد پیشرفتہ، پلی‌آلومینیوم کلراید، کلروفیریک، رودخانه کرج، کدورت و مواد آلی

### سرآغاز

آمینواسید، تجزیه می‌شوند. پلیمرهای فنل نیز از تراکم منومرهای نظیر لیگنین و تانین گیاهان تشکیل می‌شوند. دو منبع دیگر ترکیبات آلی در آب، میکروارگانیسم‌ها و بقایای مواد نفتی هستند. جلبک‌ها، باکتری‌ها و اکتینومایست‌ها آلاینده‌هایی که در تمام منابع آبهای سطحی وجود دارند. زمانی که تحت شرایطی خاص جمعیت این ارگانیسم‌ها رشد کند، مانند شرایط تشکیل لخته‌های جلبکی<sup>۱</sup> توده سلولی آنها به‌طور مشخصی می‌تواند سبب ایجاد کل کربن آلی (TOC)<sup>۲</sup> در آب شود علاوه بر مواد سلولی تعدادی از گیاهان و میکروارگانیسم‌ها مواد متابولیکی را از طریق فرایندهای دفعی به محیط‌های آبی وارد می‌کنند مثل مواد مولد بو و مزه

در حال حاضر یکی از مشکلات منابع آب ورود ترکیبات آلی به این منابع بوده که ناشی از تجزیه بقایای گیاهی و تخلیه فاضلاب‌های شهری، صنعتی و کشاورزی به این منابع است. ضدغوفونی آب آشامیدنی یکی از مهم‌ترین پیشرفت‌های بهداشت عمومی در قرن بیستم است و عامل مهمی در کاهش بسیاری از اپیدمی‌ها مثل تیفوئید و وبا بوده و امروزه یکی از ضروری‌ترین مراحل تصفیه آب است. کربوهیدرات و پروتئین در طول واکنش‌های اکسیداسیون شیمیایی و میکروبی به واحدهای شیمیایی کوچکتر، مثل اسید دی‌هیدروکسی بنزوئیک و

مقایسه عملکرد مواد منعقدکننده و کمک منعقدکننده در شرایط انعقاد پیشرفتنه در حذف کل تری هالومتان‌ها<sup>(TTHMs)</sup><sup>(TOC, UV<sub>254</sub>)</sup> و تعیین pH مؤثر، و امکان سنجی نیاز به کاربرد انعقاد پیشرفتنه در آب رودخانه کرج، بررسی شده است.

### مواد و روش‌ها

آزمایش جار با استفاده از آب خام در ظروف جار به احجام یک لیتری با L<sup>2</sup>-1/۴ و با نمونه‌برداری از عمق ۲ cm از سطح آب صورت گرفت. برنامه‌ریزی دستگاه جارتست با روند زیر دنبال شد: ۶۰ ثانیه اختلاط سریع با ۱۴۰ دور در دقیقه، ۲۰ دقیقه اختلاط آرام با ۴۰ دور در دقیقه، ۳۰ دقیقه زمان تهشیینی، بعد از اتمام زمان تهشیینی نمونه‌های جار بالاصله مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

### نمونه بردازی و نگهداری

حذف مواد آلی طبیعی با انعقاد به عواملی مثل غلظت و ماهیت کربن آلی محلول، نوع و غلظت منعقدکننده و pH، شرایط انعقاد، خصوصیات مواد آلی طبیعی، غلظت ترکیبات معدنی، طراحی و عملکرد تصفیه‌خانه بستگی دارد. در این راستا نمونه برداری از آذر ماه سال ۱۳۸۵ به مدت یک سال از آب خام ورودی به تصفیه‌خانه کن مطابق با روشهای استاندارد آنالیز آب و پرایش ۲۱ سال ۲۰۰۵، نمونه بردازی و در آزمایشگاه شیمی فیزیک و میکروبیولوژی تصفیه‌خانه کن با رعایت قانون نمونه برداری "نمونه جزئی از کل باشد" مورد آزمایش قرار گرفت. اصول نمونه برداری (ظروف، حجم نمونه، نگهداری و زمان ماند) طبق جدول I: ۱۰۶ کتاب استاندارد متد و سازمان حفاظت محیط زیست امریکا U.S.EPA انجام شد. (Standard Methods, 2005)

### جدول شماره (۲): میانگین مشخصه‌های کیفی آب خام

#### رویدخانه کرج ۱۳۸۶

مشخصه	مقدار بر حسب	
	متوسط سالانه	ماکریم سالانه
TOC(mg/l)	۳	۱۰
DOC(mg/l)	۲/۵	۶
Turbidity(NTU)	۶	۱۰۰
Temperature( <sup>۰</sup> C)	۱۲	۱۷
pH	۷/۹۵	۸/۲۵
Alkalinity(mg/l as CaCO <sub>۳</sub> )	۱۲۰	۱۴۵
UV <sub>254</sub> (1/Cm)	۰/۰۵	۰/۱۲
SUVA(1/mg.m)	۱/۹	۲
EC $\mu$ s/cm	۳۸۸	۴۵۰

(مأخذ: یافته‌های تحقیق)

که از طریق الگوهای سبز-آلی و اکتیو مایست‌ها وارد آب می‌شوند (Montgomery, 1985). انعقاد پیشرفتنه (EC)<sup>۳</sup> جایگزین اقتصادی برای بهبود حذف مواد آلی طبیعی (NOM)<sup>۴</sup>، کنترل مقدار محصولات حاصل از ضدغونی کننده‌ها (DBPs)<sup>۵</sup>، و دستیابی به قانون D/DBP Rule<sup>۶</sup> است. (US.EPA, 1999). (Volk :Bell, 2000) اجرای تکنیک انعقاد پیشرفتنه و اهداف آن در فرآیندهای تصفیه آب در حذف TOC در کتاب راهنمای کواگولا سیون پیشرفتنه ارائه شده است. جدول شماره (۱) ماقریم حد مجاز اضافه کردن مواد شیمیایی را در سیستم‌های انعقاد و لخته‌سازی نشان می‌دهد. این حدود بر مبنای استاندارد بهداشتی تعیین شده است.

### جدول شماره (۱): حد ماقریم مجاز اضافه کردن مواد شیمیایی در مرحله انعقاد

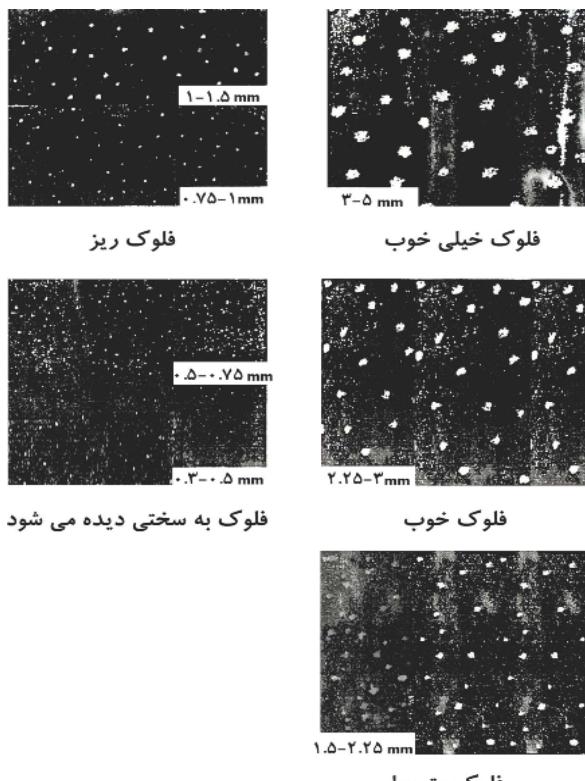
مواد شیمیایی اضافه شده	حد ماقریم mg/l
آلوم	۱۵۰
سولفات فریک	۲۰۰ - ۶۰۰
کلرور فریک (FeCl <sub>۳</sub> )	۱۴۱ - ۲۵۰
اسید سولفوریک	۵۰
پلی آلومینیوم کلراید (PACl) <sup>۷</sup>	۱۰۰ - ۴۵۴

(مأخذ: US.EPA, 1999)

در انعقاد پیشرفتنه، میزان حذف کل کربن آلی، به مقدار کل کربن آلی آب خام و قلایایت بستگی دارد. اما معمولاً حذف مواد آلی با انعقاد به غلظت کربن آلی محلول، ماهیت شیمیایی مواد آلی طبیعی، نوع منعقد کننده، غلظت منعقد کننده و pH بستگی دارد. غلظت منعقد کننده ارتباط استوکیومتریک با کربن آلی محلول (DOC)<sup>۸</sup> آب خام یا جذب در طول موج ۲۵۴ نانومتر (UV<sub>254</sub>)<sup>۹</sup> دارد. این رابطه استوکیومتری به منعقد کننده مورد نیاز از گونه‌های آلومینیوم با بار مثبت بستگی دارد که برای خشی کردن بار منفی مواد آلی طبیعی مورد نیاز است. انعقاد در تصفیه آب اهداف زیادی دارد. انعقاد بهینه، به عنوان انعقاد با شرایط pH و غلظتی تعریف شده، تا بدین وسیله حداکثر حذف کدورت و ذرات حداکثر حذف کل کربن آلی و پیش‌سازه‌ها (DBPs)<sup>۱۰</sup> و حداقل منعقد کننده با قیمانده را ایجاد کند. ادوارد و EPA توپیاسن در سال ۱۹۹۹ بر مبنای اصولی که در قانون D/DBPs با پیش‌سازه‌ها (DBPs)<sup>۱۱</sup> تعریف شده، این را در صورتی که کیفیت آب خام مطابق با یکی از معیارهای اشاره شده آن باشد، اجرای انعقاد پیشرفتنه، ضرورتی نخواهد داشت (Edwald & Tobiason, 1999).

آزمایش توسط محلول اسید سولفوکرومیک مطابق با دستورالعمل US-EPA به کار رفته، و سطوح تمامی پدال‌ها و میله‌های همزن دستگاه جارتست ابتدا با آب مقطر معمولی، سپس با آب دمین با هدایت الکتریکی کمتر از  $0.5 \mu\text{s}/\text{cm}$  آبکشی شدن.

تمام غلظت مواد منعقدکننده‌ها در این تحقیق بر اساس یون فعال مطابق با بخش سه 815-R-99-012 EPA May 1999 تهیه و مورد استفاده قرار گرفت.



شکل شماره(۱): شاخص کیفی اندازه فлок

#### مشخصات منعقدکننده‌های مورد استفاده در تحقیق

برای انجام تحقیق دو ماده منعقدکننده با مشخصات کارخانه‌ای، که در جدول شماره (۳) ارائه شده، استفاده شد.

قبل از انجام آزمایش، استاندارد TOC و UV<sub>254</sub> مطابق نمودار شماره (۱)، استاندارد TOC با استفاده از پتانسیم هیدروژن فتالات مطابق دستورالعمل استاندارد متاد آب و فاضلاب تهیه شد.

#### روشهای اندازه‌گیری

کدورت مطابق استاندارد متاد با استفاده از روش نفلومتری با دستگاه N ۲۱۰۰ مارک HACH امریکا اندازه‌گیری شد. pH با استفاده از دستگاه متروم سوئیس مدل ۸۳۰ که روزانه با استفاده از محلول‌های بافر استاندارد کالیبره می‌شد، اندازه‌گیری شد. قلیاییت با استفاده از روش تیتراسیون استاندارد متاد ۲۰۰۱ ویرایش ۲۱ اندازه‌گیری شد.

شکل کربن آلی با استفاده از روش-SM 5310 C Persulfate-Oxidation DR/4000 متندا با دستگاه اسپکتروفوتومتر Ultraviolet Oxidation با دامنه ۰-۲۰ mg/l مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

کل کربن آلی محلول(DOC)، مطابق با استاندارد متاد با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر DR/4000 در دامنه ۰-۲۰ mg/l بعد از فیلتر کردن نمونه از صافی فاقد کربن آلی با مش ۰/۴۵ میکرون با مارک MN آلمان، اندازه‌گیری شد.

UV<sub>254</sub> با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر DR/4000 با متاد ۱۰۰۵۴ بعد از فیلتر کردن نمونه از صافی ۰/۴۵ میکرون با استفاده از سل‌های کوارتز به طول ۱ و ۵ سانتیمتری تجزیه و تحلیل شد.

SUVA از تقسیم UV<sub>254</sub> به غلظت (l/mg) محاسبه شد.

کل آلومنیوم و آهن باقیمانده با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر DR/4000 مارک HACH امریکا مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

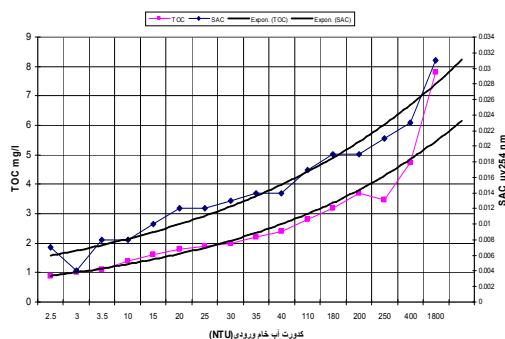
THMs مطابق با روش ۶۲۳۱ استاندارد متاد نمونه‌برداری و با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر DR/4000 مارک HACH امریکا با متاد ۱۰۱۳۲ در محدوده ۰-۲۰۰ ppb تجزیه و تحلیل شد.

تمام دستگاهها مطابق با دستورالعمل راهنمای دستگاه قبل از استفاده کالیبره می‌شد. شاخص کیفی اندازه ذرات فлок با استفاده از شکل شماره (۱) مورد بررسی قرار گرفت.

#### مواد شیمیایی مورد استفاده در تحقیق

در این تحقیق فریک کلراید ۳٪ و پلی آلومنیوم کلراید مایع با غلظت ۱۳٪ یون فعال Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> به عنوان منعقدکننده، پتانسیم هیدروژن فتالات ۱۳٪ Merck Pro analysi KHP به عنوان استاندارد ماده آلی و تمام آزمایش‌های جار در دمای اتاق ۲۰ درجه سانتیگراد مورد آزمایش قرار گرفت.

برای حذف هر گونه مواد آلی از ظروف مورد استفاده، تمامی ظروف شیشه‌ای اعم از پیپت و بشر، سل‌های کوارتز استفاده شده در

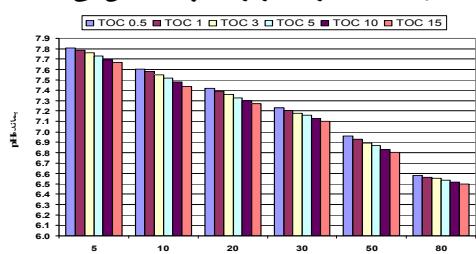


**نمودار شماره (۲): ارتباط UV<sub>254</sub> و TOC با کدورت در آب خام ورودی به تصفیه خانه (ماخذ: یافته های تحقیق)**

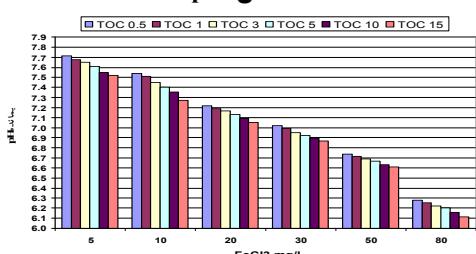
#### نتایج

با تعیین میانگین ۹۵٪ کدورت سالانه (۶ NTU)، دوزهای بالای هر دو ماده منعقدکننده PACl و FeCl<sub>3</sub> در غلظت های ۰.۵-۳۰-۵۰-۸۰ mg/l با هر کدام از غلظت های ماده آلی ۰.۵-۱-۳-۵-۱۰-۱۵ mg/l تاثیر افزایش دوز ماده آزمایش جار اقدام شد. نمودارهای شماره ۳، ۴، ۵، ۶ تأثیر افزایش دوز ماده منعقدکننده های PACl و FeCl<sub>3</sub> را به ترتیب بر pH و TOC نشان می دهد. با افزایش دوز ماده منعقدکننده pH نمونه آب پس از جارتیست کاهش و به دنبال آن حذف TOC افزایش می باید. نمودارهای شماره ۳ و ۴ مؤثر ترین برای آن حذف ماده TOC افزایش می باید.

نمودار شماره (۳): تأثیر افزایش دوز ماده منعقدکننده PACl بر pH کاهش

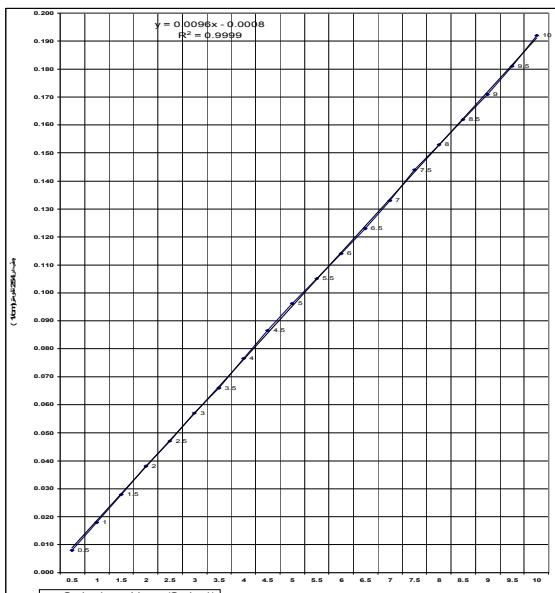


**نمودار شماره (۴): تأثیر افزایش دوز ماده منعقدکننده FeCl<sub>3</sub> بر pH کاهش**



**جدول شماره (۳): مشخصات شیمیایی و فیزیکی منعقدکننده ها و پلی الکتروولیت مصرفی**

(PACl)Falo pac	کلرو فریک
Appearence	مایع زرد مایل به قهوه ای
Alumina Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> %	۳۵-۴۷
Relative density	۱/۳-۱/۳۵
pH Solution	۳/۵-۵
Sulphate SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> %<	<۱
Basicity	۷۰-۹۰
Insoluble matter %<	-
Amino nitrogen %<	۰/۰۱
Manganese Mn %<	۰/۰۰۲۵
Lead pb %<	۰/۰۰۱
Cadmium Cd %<	۰/۰۰۰۲
Chromium Cr <sup>6</sup> %<	۰/۰۰۰۵
Arsenic As %<	۰/۰۰۰۵
Mercury Hg %<	۰/۰۰۰۲
نوع بار	کاتیونی

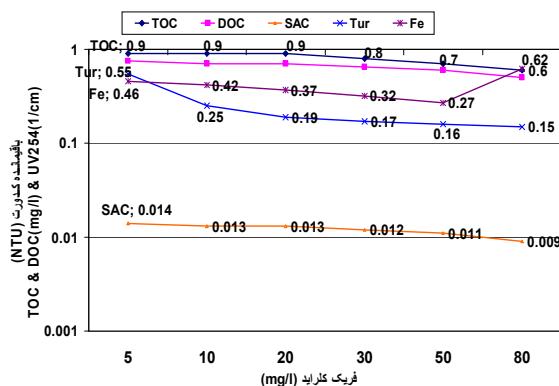


**نمودار شماره (۱): استاندارد TOC بر حسب UV<sub>254</sub> در محدوده ۰-۱۰ mg/l C**

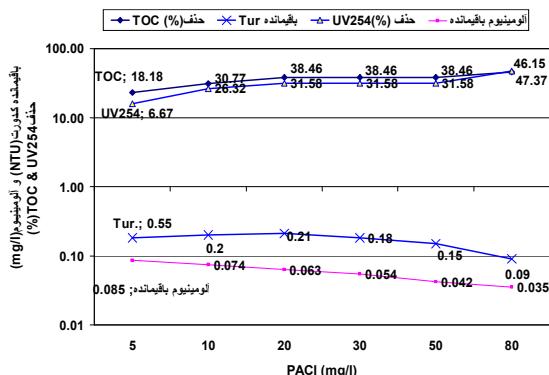
نمودار روشهای پیش گفته نمودار شماره (۲)، منحنی ارتباط UV<sub>254</sub> و TOC با کدورت در آب خام ورودی تصفیه خانه کن در طول سال ۱۳۸۶ تهیه شد.

با افزایش دوز ماده منعقدکننده سایز فلوكها به شکل غیر نرمال افزایش پیدا می‌کند و شکل فلوكها از حالت متوسط به درشت ابری تبدیل می‌شود و سرعت تهشیب به طور چشم‌گیری با مکانیسم جاروبی افزایش می‌یابد. با افزایش ماده منعقدکننده pH محلول از  $7/47$  به  $6/5$  افزایش می‌یابد. با افزایش ماده منعقدکننده TOC و UV<sub>254</sub> حذف کاهش می‌یابد. در این راستا با کاهش pH میزان حذف کاهش در افزایش نشان می‌دهد. میزان آلومینیوم باقیمانده در تمام آزمایش جار در اتمام مرحله ته نشینی در دوزهای بالای منعقدکننده در محدوده  $mg/l$  ۰/۰۳ تا  $۰/۰۸$  برای PACl نشان می‌دهد.

با افزایش میزان ماده آلی و دوز ماده منعقدکننده PACl میزان حذف ماده آلی افزایش می‌یابد. همچنین در مورد FeCl<sub>3</sub>، با افزایش دوز ماده منعقد کننده، میزان آهن باقیمانده در آب پس از ته نشینی کاهش می‌یابد، به طوری که مقدار آن در  $mg/l$   $۰/۴۶$  معادل  $۵ mg/l$  FeCl<sub>3</sub> و در دوز  $mg/l$   $۰/۱۵$  برابر  $FeCl_3=8 mg/l$  بود. در حداکثر دوز ماده منعقدکننده کلروفیریک، pH آب به  $۶/۲$  رسید.



نمودار شماره (۷) :  $FeCl_3 + TOC 0.5 (mg/l)$

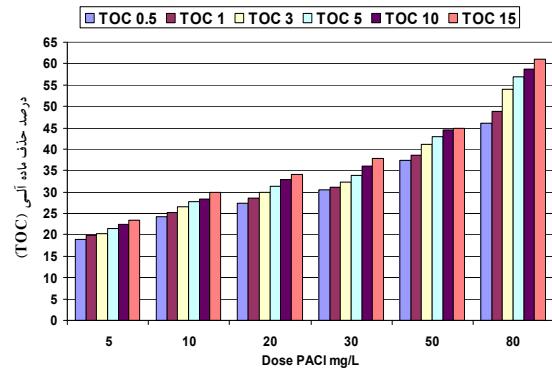


نمودار شماره (۸) :  $PACl + TOC 0.5 (mg/l)$

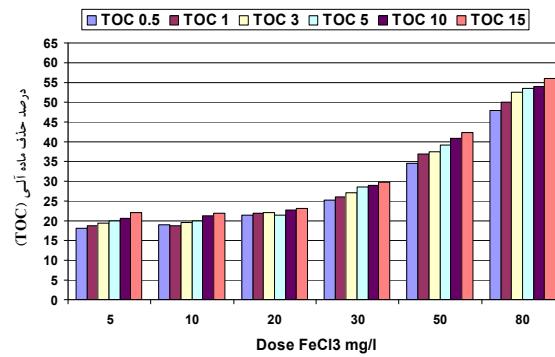
نمودارهای شماره (۵) و (۶) تأثیر افزایش دوز ماده منعقدکننده FeCl<sub>3</sub> و PACl را بر حذف TOC به ترتیب  $۶۱\%$  و  $۵۶\%$  نشان می‌دهد. با استفاده از دوزهای بالای هر دو ماده منعقدکننده و با میانگین سالانه دورت آب خام ورودی به تصفیه خانه NTU را با ماده آلی متغیر در هر جارتست در محدوده رنجهای ماده آلی  $mg/l$   $۰/۰۳$  تا  $۰/۰۸$  انجام و آزمایش‌ها در دو فاز بررسی شد.

#### • فاز اول : $(PACl + TOC)$

#### • فاز دوم : $(FeCl_3 + TOC)$

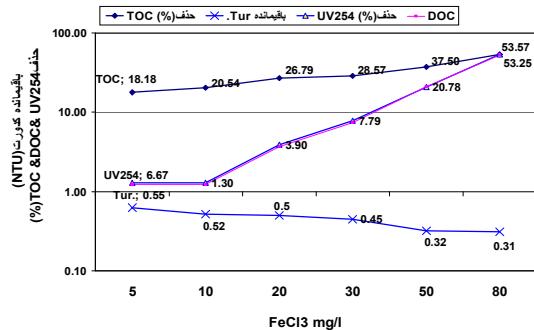
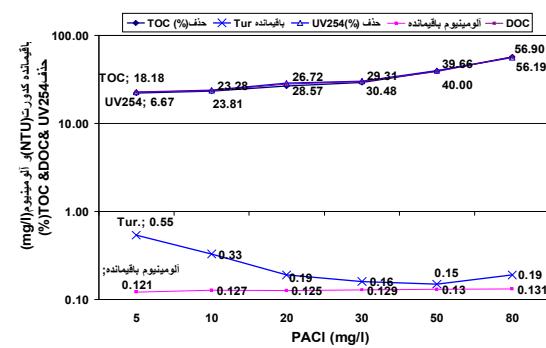
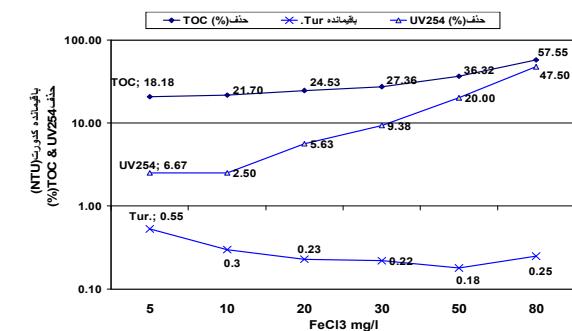
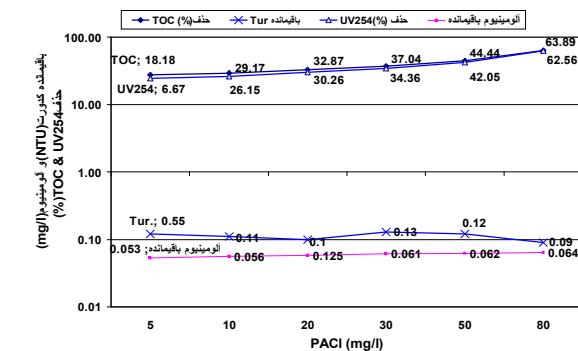
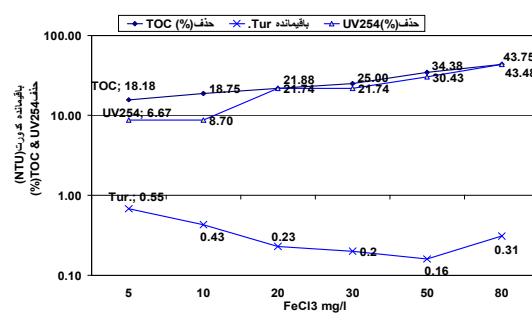
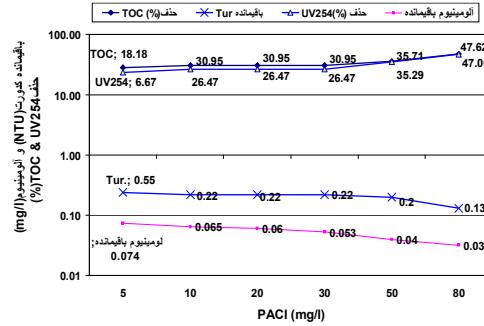
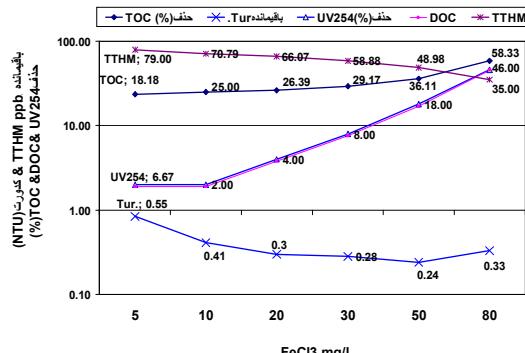
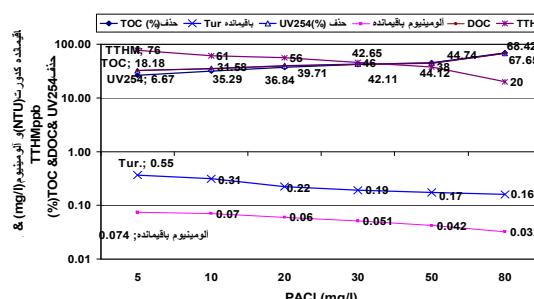


نمودار شماره (۵) : تأثیر افزایش دوز ماده منعقدکننده PACl بر حذف TOC



نمودار شماره (۶) : تأثیر افزایش دوز ماده منعقدکننده FeCl<sub>3</sub> بر حذف TOC

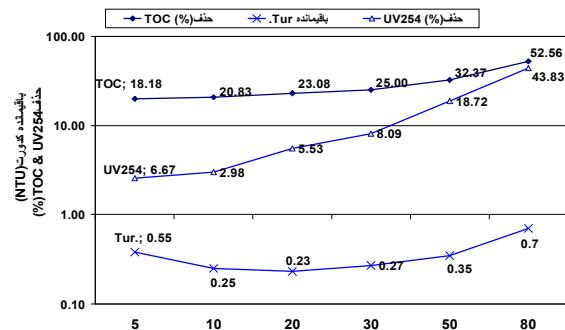
بررسی نمودارهای شماره (۷) تا (۱۸) نشان می‌دهد که با افزایش دوز ماده منعقدکننده از  $mg/l$   $۵-۸۰$   $mg/l$  میزان آلومینیوم باقیمانده آب کاهش می‌یابد به طوری که مقدار آن در آب ته نشین شده در  $mg/l$   $PACl=8 mg/l$  معادل  $PACl=0/085 mg/l$  و در دوز  $PACl=0/035 mg/l$  است.

**نمودار شماره (١٣):**  $\text{FeCl}_3 + \text{TOC } 5 \text{ (mg/l)}$ **نمودار شماره (١٤):**  $\text{PACl} + \text{TOC } 5 \text{ (mg/l)}$ **نمودار شماره (١٥):**  $\text{FeCl}_3 + \text{TOC } 10 \text{ (mg/l)}$ **نمودار شماره (١٦):**  $\text{PACl} + \text{TOC } 10 \text{ (mg/l)}$ **نمودار شماره (٩):**  $\text{FeCl}_3 + \text{TOC } 1 \text{ (mg/l)}$ **نمودار شماره (١٠):**  $\text{PACl} + \text{TOC } 1 \text{ (mg/l)}$ **نمودار شماره (١١):**  $\text{FeCl}_3 + \text{TOC } 3 \text{ (mg/l)}$ **نمودار شماره (١٢):**  $\text{PACl} + \text{TOC } 3 \text{ (mg/l)}$

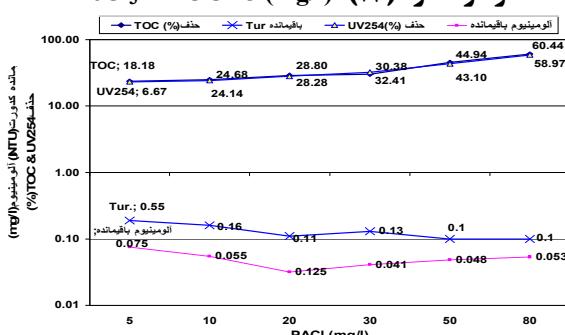
DOC، UV<sub>254</sub> و افت pH و قلیاییت کمتری نسبت به کلروفیریک را نشان داد. همچنین با ایجاد شرایط انعقاد پیشرفتہ سایز فلوکها ریز و حالت ابری به خود گرفته و درصد حجمی لجن نیز افزایش می‌یابد. سئوالی که ممکن است مطرح شود، این است که آیا افزایش درصد حجمی لجن ایجاد شده اختلالی در نظم پولساتور و افزایش غلطت لجن و در نهایت منجر به شکسته شدن پالونکهای پولساتور نمی‌شود؟ می‌توان این گونه پاسخ داد که بهره‌بردار در هر ۲ ساعت یک بار توسط واحد کنترل کیفیت درصد حجمی لجن را کنترل می‌کند. چنانچه مقدار آن با این شرایط افزایش یابد با استفاده از شیرهای تخلیه لجن، درصد حجمی لجن را در محدوده مورد نظر تنظیم می‌کند. ریز شدن فلوکها دلیلی بر فرار کردن آنها از سیستم کانال جمع کننده جریان آب نمی‌شود، همان‌طور که آزمایش جار نیز آن را تائید می‌کند. نکته قابل توجه این تحقیق که آن را از تحقیقات دیگر متمایز می‌سازد این است که، دوزهای منعقد کننده‌های PACl و FeCl<sub>3</sub> بر اساس یون فعال فلز، مطابق با بخش ۳ کتاب سازمان حفاظت محیط زیست امریکا (EPA May 1999 815-R-99-012) محلول سازی شده و مورد مقایسه قرار گرفته است. در این تحقیق قلیاییت قبل و بعد از جارتست نیز آنالیز شده ولی به دلیل تراکم تعداد نمودارها ارائه نشده است. به طور کلی می‌توان گفت که با کاهش pH نمونه‌های آب پس از جارتست قلیاییت آنها نیز متناسب با کاهش pH، کاهش می‌یافتد. به طوری که در کمترین تزریق ماده منعقد کننده PACl، pH برابر ۷/۸ و قلیاییت آن معادل ۱۰۸ میلی گرم بر لیتر بر حسب کربنات کلسیم و در بیشترین تزریق ماده منعقد کننده PACl، pH برابر ۶/۵ و قلیاییت آن برابر ۵۸ میلی گرم بر لیتر بر حسب کربنات کلسیم نشان داد. در مورد FeCl<sub>3</sub> نیز در کمترین تزریق ماده منعقد کننده، pH برابر ۷/۷۲ و قلیاییت آن معادل ۱۰۲ میلی گرم بر لیتر بر حسب کربنات کلسیم و در بیشترین تزریق ماده منعقد کننده، pH برابر ۶/۱ و قلیاییت آن برابر ۲۵ میلی گرم بر لیتر بر حسب کربنات کلسیم نشان داد. نمودارهای شماره (۱۱) و (۱۲) باقیمانده کل تری هالومتان اولیه (۹۳ ppb) را نشان می‌دهد. بررسی این نمودارها افزایش حذف ۲۰ تا ۳۰٪ کل تری هالومتان را برای PACl نشان می‌دهد.

### نتیجه گیری

- مقدار آلومینیوم باقیمانده ناشی از مصرف PACl در آب تهشین شده آزمایش جار تقریباً ۵ برابر کمتر از مقدار باقیمانده آهن کل مرحلهٔ ته نشین شده آزمایش جار توسط کلروفیریک است.



نمودار شماره (۱۷)



نمودار شماره (۱۸)

### بحث

همان گونه که در آغاز گفته شد یکی از مشکلات و معضلات منابع آب، ورود ترکیبات آلی به این منابع است که ناشی از تجزیهٔ بقایای گیاهی و تخلیهٔ فاضلابهای شهری، صنعتی و کشاورزی به این منابع است. مطالعات زیادی در زمینه مقایسهٔ منعقد کننده‌های مختلف از جمله پلی آلومینیوم کلراید، فریک کلراید، سولفات آلومینیوم و سایر منعقد کننده‌های آلی و معدنی در حذف کدورت در منابع آبهای مختلف صورت پذیرفته است. از جمله مطالعه آقای دکتر بدليانس در مورد روختانه کرج با موضوع مقایسهٔ پلی آلومینیوم کلراید، فریک کلراید، سولفات آلومینیوم در شرایط انعقاد متداول در حذف کدورت به عنوان طرح تحقیقاتی در سال ۱۳۸۶ انجام گرفته است و نتایج ایشان هم تأیید بازده حذف بیشتر پلی آلومینیوم کلراید در حذف کدورت در منابع آب تهران است. ولی برای پیشگیری و استفاده به موقع در شرایط ورود مواد آلی به سیستم تصفیه آب وجود مطالعاتی که در این زمینه راهنمایی‌های لازم را داشته باشد، وجود نداشت. در این راستا طبق بررسی به عمل آمده در آزمایش جار، با میانگین ۹۵٪ کدورت سالانه (NTU) آزمایش‌های جار با دو نوع ماده منعقد کننده PACl و FeCl<sub>3</sub> به عمل آمده نشان داد که با ایجاد شرایط انعقاد پیشرفتہ با PACl، درصد حذف کدورت، TOC، TTHM

pH مؤثر برای حذف کل مواد آلی در شرایط انعقاد پیشرفتہ برای کلروفیریک و پلی‌آلومینیوم کلراید، به ترتیب معادل ۶/۲ و ۶/۵ به دست آمد.

### تشکر و قدردانی

از معاونت محترم آبرسانی آبفای شهر تهران، بویژه مدیریت محترم نگهداری و بهره‌برداری از تصفیه‌خانه‌های آب تهران و مدیر محترم امور تصفیه‌خانه آب شماره ۲ تهران که نهایت همکاری را با اینجانب داشتند تشکر و قدردانی می‌شود.

### یادداشت‌ها

- 1-Algal Bloom
- 2-Total Organic Carbon
- 3-Enhanced Coagulation
- 4-Natural Organic Matter
- 5-Disinfection By products
- 6-Disinfection / Disinfection By – products Rule
- 7-Ferric Chloride
- 8-Poly Aluminum Chloride
- 9-Dissolved Organic Carbon
- 10-Ultraviolet absorbance at a wavelength of 254 nm
- 11-Total Trihalomethans
- 12-Specific Ultraviolet Absorption
- 13-Kalium Hydrogen Phthalat

- بر اساس آزمایش باقیمانده آلومینیوم محلول در آب زلال شده طروف جار، استفاده از  $\text{PACl}$  در کواگولاسیون پیشرفتہ بر خلاف  $\text{FeCl}_3$  که بهدلیل افزایش آهن محلول در آب ایجاد طعم و بو و رنگ می‌کند، فاقد هر گونه عوارض بهداشتی است.

- درصد حذف تری‌الاومتان در استفاده از  $\text{PACl}$  نسبت به  $\text{FeCl}_3$  ۳۰ تا ۴۰ درصد بیشتر نشان می‌دهد.

- در استفاده از  $\text{PACl}$  نسبت به فریک کلراید، سایز ذرات تشکیل شده درشت‌تر، سرعت ته نشینی فلوک‌ها بیشتر است و درصد حجمی لجن ته نشین شده بیشتری را نشان داد.

- در استفاده از  $\text{PACl}$  نسبت به  $\text{FeCl}_3$ ، ۱۰٪ افزایش حذف TOC,DOC,UV<sub>254</sub>, را نشان می‌دهد.

- درصد حذف کدورت باقیمانده پس از ته نشینی  $\text{PACl}$  نسبت به  $\text{FeCl}_3$  بیشتر است. بنابراین میزان کدورت و مواد آلی ورودی به فیلتر در استفاده از  $\text{PACl}$  کمتر و به دنبال آن بازده فیلتراسیون و فاصله زمان عملیات شستشوی صافی‌ها بیشتر و هدر رفت ارزی و آب ناشی از عملیات شستشوی معکوس صافی‌ها کمتر خواهد بود.

### منابع مورد استفاده

کاوامورا، س. ۱۳۸۶. (طراحی و راهبری جامع تأسیسات تصفیه آب) مترجمان دکتر علی ترابیان، علی اصغر قدیم خانی، انتشارات دانشگاه تهران.

بدلیانس، گ. قلی کندی. ۱۳۸۶. "مقایسه پلی‌آلومینیوم کلراید، فریک کلراید، سولفات‌آلومینیوم در شرایط انعقاد متداول در حذف کدورت" پروژه تحقیقاتی شرکت آب و فاضلاب تهران.

Edwald,J.K; J.E.,Tobiason. 1999. Enhaced Coagulation: u.s. Requirements and a Broader View,J.Wat. Sci.Tech ,Vol. 40, No.9,PP.63-70.

Montgomery,J.M. 1985. Water Treatment Principles and design, Published by John Wile and Sons. PP.352-372

Standard Methods for the examination of water and wastewater .2005. 21 St Edition.

U.S. Environmental Protection Agency .2002.Ground Water and Drinking Water Current Drinking Water Standards,Available from: <http://www.epa.gov/safewater/mdbp.html>

U.S. Environmental Protection Agency .1999. Enhanced Coagulation and Enhanced Precipitate Softening Guidance Manual, Office of Water (4607).

Volk,Ch., et al. 2000. Impact of Enhanced and Optimized Coagulation on Removal of Organic Matter and its Biodegradable Fraction in Drinking Water.j.Wat.Res.Vol.34.No.12.PP.3247-3257