

## ارزیابی عملکرد دوکفه‌ای (*Anodonta cygnea*) در فیلتراسیون ترکیبات نیتروژن و فسفر

### چکیده

در این تحقیق نرخ فیلتراسیون ترکیبات نیتروژن و فسفاته آب در صدف آنودونتا سیگنه در سیستم مداربسته‌ای ارزیابی شد. این سیستم از یک مخزن اصلی ۱۰۰ لیتری و چهار مخزن ۲/۵ لیتری برای قرار گرفتن صدفها (یکی از آنها به عنوان شاهد) و یک مخزن ۵۰ لیتری برای برگشت آب تشکیل شد. در این تحقیق سه تیمار مختلف نیتروژن (۱۰۰، ۸۰ و ۲۰۰ میلی گرم بر لیتر) و فسفر (۲۰، ۴۰ و ۶۰ میلی گرم بر لیتر) به صورت مجزا مورد آزمایش قرار گرفتند. روش کار سیستم به این صورت بود که صدفها و آب احاطه‌کننده آنها در دوره‌های زمانی ۳۰ دقیقه‌ای بازدید و نمونه‌برداری می‌شدند. در صورتی که بین هر دو دوره ۳۰ دقیقه‌ای و در طول ۱۲۰ دقیقه در جریان گردشی، پالایش طبیعی خود را انجام می‌دادند. در همه تیمارها، سه مرتبه نمونه‌برداری صورت گرفت. نتایج نشان داد که در هر سه تیمار با گذشت زمان از نرخ فیلتراسیون مواد آلاینده کاسته شد، همچنین با افزایش غلظت نیتروژن در محیط میزان فیلتراسیون آن با صدف افزایش یافت، بهطوری که نرخ فیلتراسیون از ۶/۵ در تیمار اول به ۷/۱۵ در تیمار دوم و ۸/۰۷ میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در تیمار سوم رسید. نرخ فیلتراسیون فسفر نیز توسط صدف با افزایش غلظت فسفر افزایش یافت بهطوری که نرخ فیلتراسیون از ۵/۶۱ در تیمار اول به ۶/۵ در تیمار دوم و به ۷/۵۸ میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در تیمار سوم رسید. با مقایسه نتایج فیلتراسیون نیتروژن و فسفر می‌توان نتیجه گرفت که کارایی آنودونتا سیگنه آ در جذب ترکیبات نیتروژنی احتمالاً بیشتر از ترکیبات فسفاته است.

### کلید واژه

نرخ فیلتراسیون، جذب فسفر، آنودونتا سیگنه آ، تصفیه زیستی فاضلاب

### سرآغاز

به راهکارهای حذف این عناصر مباحثی مهم و در عین حال جدید است که از سال ۱۹۷۱ و با وجود پدیده غنی شدن مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است (غنىزاده اردی، ۱۳۷۸). امروزه به نظر می‌رسد از روش‌های زیستی بتوان در پالایش پساب‌ها بهره‌جست. اخیراً در دنیا استفاده از موجودات زنده که بخشی از آن شامل نرم‌تنان و جلبک‌های است به عنوان فیلتر زیستی به صورت وسیع مورد مطالعه قرار می‌گیرد. نظریه استفاده از نرم‌تنان آب شیرین و جلبک‌های کشت داده شده برای پالایش مواد غذایی موجود در فاضلاب را در سال ۱۹۶۲ مطرح کردند (Guillard & Ryther, 1962). دوکفه‌ای‌ها از لحاظ اکولوژیک علاوه بر داشتن جایگاه ویژه در زنجیره غذایی، نقش بسزایی در چرخه غذایی سایر آبزیان ایفا می‌کنند. این موجودات شاخص زیستی اکوسیستم‌های آبی محسوب شده و قادرند آلودگی‌های نفتی، فلزات سنگین، مواد

تأمین آب رکن اساسی توسعه است که مستقیماً سلامت، اقتصاد و اشتغال را تحت تأثیر قرار می‌دهد. آنچه مورد توجه است تولید ضایعات و فضولات ناشی از مصرف آب برای تأمین نیازهای جامعه بشری و به دنبال آن آلودگی منابع آبی در دسترس انسان است. در میان آلاینده‌های مختلف، عناصر مخذلی (نیتروژن و فسفر) به دلیل تأثیر در اکوسیستم‌های آبی و برهم زدن تعادل آنها (پدیده یوتروفیکاسیون) از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. حذف ترکیبات مخذلی نظیر فسفات و نیترات از آبهای آلوده یکی از راههای کنترل رشد زیستی در محیط‌های آبی است. لکن پس از تصفیه این آبهای تمامی نیتروژن و فسفر جدا نمی‌شوند. با توجه به موارد ذکر شده و مشکلات ناشی از ورود فسفات و نیترات به آبهای مصرفی، پرداختن

الف) تهیه سیستم آزمایش ب) تهیه صدف ج) اندازه‌گیری میزان حذف مواد آلاینده د) خشک کردن، وزن کردن و سوزاندن صدفها ه) تجزیه و تحلیل دادها

#### الف) تهیه سیستم آزمایش

واحد آزمایش (شکل شماره ۱) از یک مخزن اصلی با گنجایش ۱۰۰ لیتر و سه مخزن برای قرار گرفتن صدفها و یک مخزن به عنوان شاهد، هر کدام به گنجایش ۲/۵ لیتر و یک مخزن برای جمع آوری آب خروجی از ۴ مخزن و برگشت آن به مخزن اصلی، تشکیل شد. آب ابتدا از مخزن اصلی خارج شده و از طریق لوله پلی‌اتیلن وارد ۴ مخزن شد و پس از خارج شدن از آنها با مخزن جمع آوری، به مخزن اصلی برگشت داده شد. برگشت آب از مخزن جمع آوری به مخزن اصلی با استفاده از پمپ آب (مدل HAILEA/ACO-318) صورت گرفت. در هر ۴ مخزن، در ورودی و همچنین در خروجی آب، شیرهایی برای قطع و وصل جریان آب وجود داشت. یک انشعاب شیردار هم بعد از مخزن اصلی و قبل از رسیدن به ۴ مخزن، برای نمونه‌برداری غلظت اولیه نصب شد. مخزن اصلی دارای هواهد و بخاری برای ثابت نگه داشتن اکسیژن در حد اشباع و دمای مورد نظر (۲۰ درجه سلسیوس) بود. اکسیژن محلول که به میزان زیادی به دمای آب بستگی دارد، در تمامی آزمایش‌ها تقریباً ثابت و برابر با ۹/۲ میلی‌گرم بر لیتر بود. در این آزمایش صدفهای آنودوتا درسه گروه تقریباً هم اندازه ( $14\pm1$  سانتیمتر)، به تعداد ۱ عدد در هر تکرار قرار گرفتند. ابتدا شیرهای خروجی موجود در ۴ مخزن بسته و شیر اصلی باز و نمونه‌برداری برای تعیین غلظت اولیه انجام گرفت. پس از پرشدن ۴ مخزن، شیر اصلی بسته شد و به مدت ۳۰ دقیقه جریان در سیستم متوقف بود تا صدفها زمان کافی برای پالایش داشته باشند. این زمان از زمان عبور لقمه غذایی از لوله گوارش<sup>۱</sup> که در مطالعات قبلی ۴۰ دقیقه به دست آمده بود کوتاه‌تر است (جوانشیر و جندقی، ۱۳۸۵). در پایان این زمان شیرهای خروجی باز شده و غلظت‌های ثانویه از ۴ مخزن نمونه‌برداری شد. نمونه‌برداری در محفظه ۳۰ میلی‌لیتری از جنس پلی‌اتیلن صورت پذیرفت.

در این زمان شیر اصلی باز شده و پمپ آب به برق وصل شد تا جریان به مدت ۱۲۰ دقیقه برقرار شود. این زمان مورد نیاز است تا کل ماده آلاینده در درون ظرف ۲/۵ لیتری بهطور کامل تخلیه شود. پس از گذشت این زمان مراحل قبلی دو بار تکرار شد. در این سازگان آب همراه آلاینده از مخزن اصلی در داخل ظروف حاوی صدف تخلیه شده و پس از خروج وارد مخزن جمع آوری می‌شود. این پس اب جمع آوری

رادیواکتیو و غیره را از محیط جمع آوری کرده و موجب پاکیزگی و سلامتی نسبی محیط آبی شوند (Lie, 1993).

دوکفهای آنودوتا سیگنه آ در بسیاری از روخدانه‌ها، برخی دریاچه‌ها و قسمت‌هایی با شوری کم از ورودی‌های دریا زیست می‌کنند و از گونه‌های نرمتن شاخص در حوضه دریای خزر است. این دوکفهای از جمله بی‌مهرگان صافی کننده هستند که در محیط آبی، ذرات آلی غذایی را از طریق فیلتر کردن از آب جدا و سپس معدنی (صرف مواد آلی و دفع به صورت مواد مغذی) می‌کنند. در نتیجه مواد غذایی مورد نیاز تولیدات اولیه را مهیا می‌سازند (Kiibus & Kautsky, 1996). در عین حال با توجه به نوسان‌های مواد غذایی در محیط زندگی خود، توانایی دیگری در آنها تکامل یافته تا در صورت کمبود غذایی معلق در محیط، مواد محلول را (آلی و معدنی) مستقیماً از طریق برانشی‌ها و به صورت غیر فعال جذب کنند (Jorgensen, 1990).

با توجه به این که در دوکفهای‌ها عمل فیلتراسیون انجام می‌شود، در صورتی که در محیط زیست آنها مواد آلاینده وجود داشته باشد، این مواد با انجام عمل فیلتراسیون وارد بافت‌ها می‌شود و بدین ترتیب عمل حذف آلاینده‌ها از محیط آبی انجام می‌گیرد (Tran, et al., 2003) بنابراین محاسبه میزان تصفیه آنها می‌تواند حائز اهمیت باشد.

به دلیل تأثیرات مختلف این جانوران در محیط آبی و استفاده بهینه از آنها، به نظر می‌رسد بررسی مقدماتی برای تعیین میزان فیلتراسیون نیتروژن و فسفر آنها بهنحوی که نقش این موجودات را در آبهای آلوده روشن کند لازم باشد. شایان ذکر است این صدف، یومی ایران بوده و مطالعات زیادی در زمینه فیلتراسیون و نقش آنها در بهبود کیفیت آب صورت نپذیرفته است.

جندهی در سال ۱۳۸۵ تحقیقاتی در مورد کاهش نیترات و فسفات در حضور جلبک کلرلا، سندسموس و آنودوتا سیگنه آ انجام داده است، اما مشکلی که وجود داشت این بود که نرخ دقیق فیلتراسیون نیترات و فسفات به وسیله آنودوتا، به علت خاصیت جذب این مواد با جلبک‌ها معلوم نشد (جندهی، ۱۳۸۵). در این تحقیق با الهام از دو ماده آلاینده که بیشترین فرکانس را در محیط‌های آلوده دارند، عملکرد صدفهای آنودوتا در فیلتراسیون آنها بررسی شد.

#### مواد و روش بورسی

مراحل انجام این تحقیق به صورت زیربود:

است که در محیط طبیعی رودخانه تجن در طول سال مخصوصاً در فصل تابستان که میزان ورودی آب رودخانه پایین است، اتفاق می‌افتد (روشن طبری، ۱۳۷۹) برای ایجاد غلظت‌های مختلف نیتروژن و فسفر به ترتیب از نمک اوره ( $\text{CO}(\text{NH}_2)_2$ ) (اوره یک ترکیب آلی است ولی نمک اوره یک ترکیب معدنی و قابل حل در آب است) و  $\text{K}_2\text{HPO}_4$  استفاده شد که مقادیر آن در جدول شماره (۱) آورده شده است. طبیعی است که آلایینده‌ها غالباً به صورت معدنی وارد محیط‌های آبی شده و پس از جذب در بدن میکرووارگانیسم‌ها تشکیل مواد آلی فسفر و نیتروژن دار را می‌دهند. با توجه به این نکته این دو آلایینده در شکل معدنی خود انتخاب شدند، اندازه‌گیری نیتروژن از روش استاندارد ماکرو کجلدال با اسید کلریدریک ۱/۰ نرمال (شماره ۱۲۴-۴ Clesceri et.al., 1999) و فسفر از روش استاندارد مولیبدات آمونیوم (شماره ۱۴۴-۴) در طول موج ۶۸۰ نانومتر با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر صورت گرفت (صباحانی و خیردوش، ۱۳۸۲؛ et.al., 1999)

#### جدول شماره (۱): مقادیر مورد استفاده برای ایجاد غلظت‌های مختلف مواد آلایینده

غلظت نیتروژن	میزان اوره	غلظت فسفر	میزان $\text{K}_2\text{HPO}_4$
۸.۰ ppm	گرم ۱۷/۲	۲۰ ppm	گرم ۱۱/۲
۱۰۰ ppm	گرم ۲۱/۵	۴۰ ppm	گرم ۲۲/۴۴
۲۰۰ ppm	گرم ۴۳	۶۰ ppm	گرم ۳۳/۶۶

#### (۵) خشک کردن، وزن کردن و سوزاندن صدفها

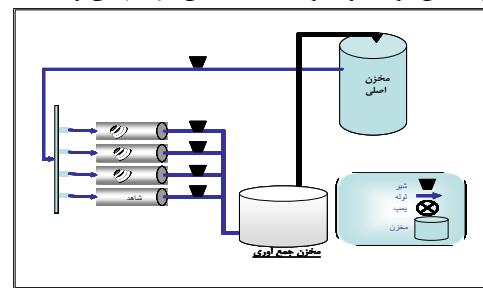
پس از اتمام آزمایش، صدف‌ها در دمای ۴۸ درجه سلسیوس و به مدت ۴۸ ساعت خشک و پس از خشک شدن وزن شدند. حرارت نسبتاً پایین و زمان زیاد با توجه به جلوگیری از تبخیر اسیدهای چرب و عناصر معدنی Volatile و مطابق دستورالعمل مندرج در مقالات دیگر انتخاب شد (Javanshir, 2001). عدد به دست آمده وزن خشک را به ما نشان داد. سپس به کوره انتقال یافته تا در دمای ۷۰۰ درجه سلسیوس کلیه مواد آلی آن سوزانده شود. خاکستر به دست آمده وزن شده و از وزن خشک به دست آمده در قبل کسر شد. بدین ترتیب وزن خشک بدون خاکستر به دست آمد. در این تحقیق با تقسیم نتایج به دست آمده بر روی این وزن، اثر بزرگی و کوچکی صدف‌ها از آزمایش‌ها حذف می‌شود.

#### (۶) انجام محاسبات و تجزیه و تحلیل داده‌ها

وزن خشک بدون خاکستر که مبنای محاسبات است از رابطه (۱) حاصل می‌شود:

$$(۱) \text{ وزن خاکستر} - \text{وزن خشک} = \text{وزن خشک بدون خاکستر}$$

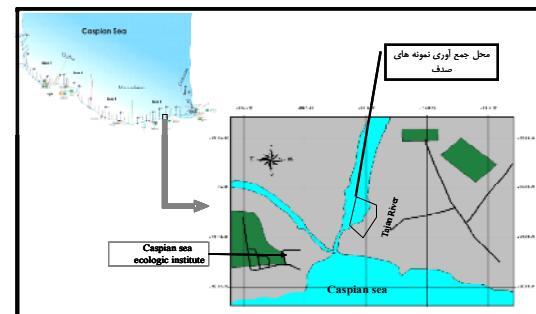
شده سپس با پمپاژ دوباره به مخزن اصلی انتقال می‌یابد. شیرهای اتصالی امکان توقف و عبور را در سازگان فراهم می‌آورند.



شکل شماره (۱): شمایی از سازگان طراحی شده آزمایشی

#### (ب) تهیه صدف

صدف‌های مورد مطالعه از حاشیه رودخانه تجن (شکل شماره ۲) در محل دهانه این رودخانه جمع‌آوری و پس از قرار دادن در یخدان با حفاظت ویژه به آزمایشگاه منتقل شد. به منظور از بین بردن استرس‌های ناشی از حمل و نقل، گروه صدف‌ها یک دوره سازگاری ۱۰ روزه را در داخل مخزنی طی کردند که از قبل برای آنها آماده و هواهدی شده بود. آب مخزن در دوره سازگاری هواهدی شده و جریان ملایمی در آن وجود داشته است. صدف‌ها در این دوره تغذیه نشده و برای شروع آزمایش‌ها آماده شدند.

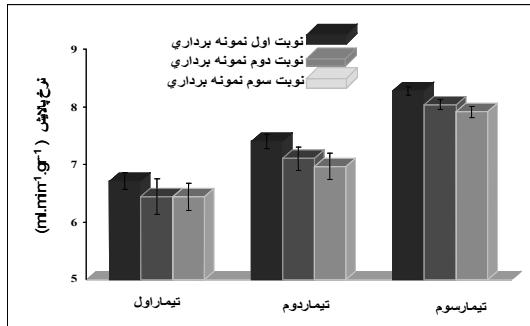


شکل شماره (۲): محل نمونه برداری صدف آنودونتا

#### (ج) اندازه‌گیری میزان حذف مواد آلایینده

در این بخش سعی شد میزان حذف دو آلایینده نیتروژن و فسفر با صدف اندازه‌گیری و مطالعه شود. به منظور حذف آثار متقابل بین عناصر معدنی فسفر و نیتروژن، هر کدام از این دو عنصر بطور جداگانه مورد بررسی قرار گرفتند. در این آزمایش ۳ تیمار با ۳ تکرار طراحی شد که تیمارها با توجه به مرور منابع شامل سه غلظت مختلف از نیتروژن (۸۰، ۱۰۰ و ۲۰۰ میلی‌گرم بر لیتر) و سه غلظت متفاوت از فسفر (۲۰، ۴۰ و ۶۰ میلی‌گرم بر لیتر) انتخاب شد. همچنین حدایات بالا و پایین این آلاییندها نزدیک به غلظت‌هایی

داشت که این اختلافات معنی دار بودند. (تیمار اول به تیمار دوم:  $t=8.01, p<0.05$  تیمار دوم به سوم:  $t=10.98, p<0.05$ ) با افزایش غلظت از  $80/0.1$  به  $80/0.2$  میلی گرم بر لیتر نرخ پالایش از  $6/53$  به  $8/0.6$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک رسید. می توان نتیجه گرفت که با افزایش غلظت نیتروژن، نرخ پالایش افزایش می باید و رابطه مستقیمی بین آنها وجود دارد.



**شکل شماره (۳): نمودار نرخ پالایش نیتروژن در هر سه تیمار توسط صد آنودونتا**

با توجه به جدول شماره (۲)، با گذشت زمان در هر سه تیمار، درصد جذب نیتروژن با صدف آنودونتا کاسته شده، به طوری که در تیمار اول و در نمونه برداری اول، غلظت اولیه نیتروژن از  $80/0.2$  به  $67/92$  میلی گرم بر لیتر رسید و در نمونه برداری دوم غلظت نیتروژن از  $21/0.3$  به  $16/69$  میلی گرم بر لیتر و در نمونه برداری سوم از  $65/64$  به  $56/0.9$  میلی گرم بر لیتر کاهش یافت.

در تیمار دوم و در نمونه برداری اول، غلظت اولیه نیتروژن از  $100/0.4$  به  $83/55$  میلی گرم بر لیتر و در نمونه برداری دوم از  $89/22$  به  $67/98$  میلی گرم بر لیتر و در نمونه برداری سوم از  $80/57$  به  $75/0.3$  میلی گرم بر لیتر رسید. در تیمار سوم و در نمونه برداری اول غلظت اولیه نیتروژن از  $200/0.1$  به  $163/44$  میلی گرم بر لیتر و در نمونه برداری دوم از  $181/0.3$  به  $148/79$  میلی گرم بر لیتر و در نمونه برداری سوم از  $169/37$  به  $139/64$  میلی گرم بر لیتر رسید. در بین دفعات نمونه برداری اختلاف معنی داری وجود نداشت. (بار اول به بار دوم:  $t=0.00, p>0.05$ ; بار دوم به بار سوم:  $t=0.02, p>0.05$ ) در بین تیمارها اختلافات معنی داری مشاهده شد.

(تیمار اول به تیمار دوم:  $t=4.63, p<0.05$  تیمار دوم به سوم:  $t=18/17, p<0/05$ ) با افزایش غلظت از  $80/0.2$  به  $80/0.1$  به  $200/0.1$  میلی گرم بر لیتر درصد جذب نیتروژن از  $15$  درصد به  $18$  درصد رسید و به نظر می رسد که هر چه غلظت نیتروژن در محیط بیشتر باشد فعالیت صدفها برای جذب آنها بیشتر می شود.

نرخ فیلتراسیون یا عدد پالایش از رابطه Jorgensen, ) Jorgensen (1990) به دست می آید که به صورت زیر است:

$$V_w = V \times \frac{\ln(Ct_0) - \ln(Ct_n)}{t \times w}$$

که در آن:

$V_w$ : میزان فیلتراسیون بر حسب  $\text{ml} \cdot \text{min}^{-1} \cdot \text{g}^{-1}$  (میلی لیتر در دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک بدون خاکستر);

$V$ : حجم ظرف بر حسب  $\text{ml}$  (میلی لیتر);

$Ct_0$ : غلظت مواد آلاینده در زمان صفر(میلی گرم بر لیتر);

$Ct_n$ : غلظت مواد آلاینده در پایان آزمایش (میلی گرم بر لیتر);  $t$ : زمان آزمایش بر حسب دقیقه؛

$w$ : وزن جانور بر اساس وزن خشک بدون خاکستر بر حسب گرم؛

عدد پالایش به ازای وزن خشک بدون خاکستر (AFDW) محاسبه شد. برای محاسبه درصد جذب نیتروژن و فسفر، از رابطه (۲) استفاده شد (Jorgensen, 1990)

$$A_w = 100 \times \frac{(Ct_0) - (Ct_n)}{t \times w} \quad (2)$$

آنالیز آماری از طریق مقایسه میانگین ها به کمک آزمون زمان (t) (دقیق اندازه گیری غلظت های آلاینده در این تحقیق در حد صدم ( $10/0$ ) است.

## نتایج

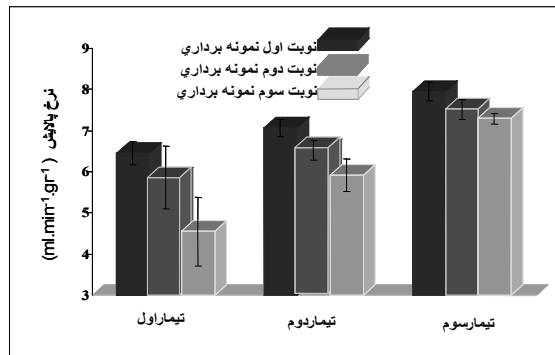
**الف) بررسی میزان پالایش (نرخ فیلتراسیون) نیتروژن از محیط توسط صد آنودونتا:** نرخ پالایش صدف در هر سه تیمار در شکل شماره (۳) نشان داده شده و در هر سه تیمار با گذشت زمان از پالایش نیتروژن توسط صدف کاسته شده است. همان طور که از شکل شماره (۳) نیز بر می آید با گذشت زمان از نرخ پالایش نیتروژن با صدف کاسته شد، به طوری که در تیمار اول و در بار اول نمونه برداری از  $6/71$  به  $6/44$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در بار دوم و سوم نمونه برداری رسید.

در تیمار دوم از  $7/4$  میلی لیتر در بار اول به  $7/0.9$  و  $6/95$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در نوبت های دوم و سوم نمونه برداری رسید و در تیمار سوم از  $8/27$  به  $8/0.3$  و  $7/91$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک کاهش نشان داد. بین دفعات نمونه برداری در هر سه تیمار با وجود اختلافات جزئی این اختلافات معنی دار نبودند. (بار اول به بار دوم:  $t=0.00, p>0.05$ ; بار دوم به بار سوم:  $t=0.00, p>0.05$ ) بین تیمارها اختلافاتی وجود

جدول شماره (۲): میانگین غلظت‌های خروجی و درصد جذب شده نیتروژن در سه تیمار

تیمارها	غلظت اولیه	بار اول	درصد جذب شده	دفات نمونه برداری	بار دوم	درصد جذب شده	بار سوم	درصد جذب شده
۲۰۰/۰۱	میانگین انحراف معیار	$\frac{۱۶۳}{۴۴} \pm ۰/۵۶$	%۱۸	$\frac{۱۴۸}{۷۹} \pm ۰/۵۷$	%۱۱	$\frac{۱۳۹}{۶۴} \pm ۰/۵۵$	%۹	
۱۰۰/۰۴	میانگین انحراف معیار	$\frac{۸۳}{۵} \pm ۰/۳۸$	%۱۶/۵	$\frac{۷۵}{۰/۳} \pm ۰/۴۷$	%۱۰	$\frac{۶۷}{۹۸} \pm ۰/۴۹$	%۸	
۸۰/۰۲	میانگین انحراف معیار	$\frac{۶۷}{۹۲} \pm ۰/۳۳$	%۱۵	$\frac{۶۰}{۶۹} \pm ۰/۵۳$	%۱۰	$\frac{۵۶}{۰/۹} \pm ۰/۳۹$	%۷	

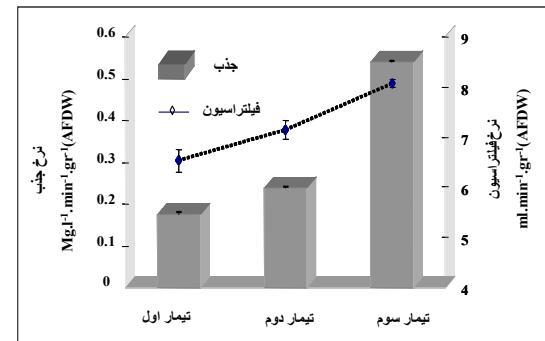
بار دوم و  $۷/۲۹$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در بار سوم نمونه برداری رسیده است. در بین دفات نمونه برداری با وجود اختلافات جزئی این اختلافات معنی دار نبودند.



شکل شماره (۵): نمودار نرخ پالایش فسفر در هر سه تیمار توسط صدف آنودونتا

(بار اول به بار دوم:  $t=0.00, p>0.05$ ) بار دوم به بار سوم:  $t=0.00, p>0.05$  (با افزایش غلظت فسفر از  $۲۰/۰۳$  به  $۶۰/۰۵$  میلی گرم بر لیتر، نرخ پالایش آن با صدف آنودونتا از  $۷/۵۸$  به  $۵/۶۱$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در بار سوم داشت که این اختلافات معنی دار نبودند. (تیمار اول به تیمار دوم:  $t=2.72, p<0.05$  تیمار دوم به سوم:  $t=5.16, p<0.05$ ) با افزایش غلظت فسفر از  $۲۰/۰۳$  به  $۶۰/۰۵$  میلی گرم بر لیتر، نرخ پالایش آن با صدف آنودونتا از  $۷/۵۸$  به  $۵/۶۱$  میلی لیتر بر دقیقه است که با افزایش غلظت فسفر، نرخ پالایش نیز افزایش یافته و با آن رابطه مستقیمی دارد. همان طور که در جدول شماره (۳) مشاهده می شود، با گذشت زمان در هر سه تیمار از کاهش در غلظت فسفر با صدفها کاسته شده به طوری که در تیمار اول در نمونه برداری اول، غلظت اولیه به  $۱۷/۱۱$  میلی گرم بر لیتر کاهش یافت و در نمونه برداری دوم، غلظت فسفر از  $۱۸/۰/۵$  به  $۱۵/۶/۴$  میلی گرم بر لیتر رسید. در تیمار دوم و در نمونه برداری سوم از  $۱۶/۰/۶$  به  $۱۴/۳/۷$  میلی گرم بر لیتر رسید. در تیمار دوم و در بار اول نمونه برداری، غلظت اولیه  $۴۰/۰/۹$  به  $۳۳/۷/۴$  میلی گرم بر لیتر رسیده و در نمونه برداری دوم غلظت فسفر از  $۳۶/۲/۶$  به  $۳۰/۹/۲$  میلی گرم بر لیتر کاهش یافت و در بار سوم نمونه برداری از  $۳۱/۸/۹$  به  $۲۷/۶$  میلی گرم بر لیتر رسید. در تیمار سوم و در نوبت اول نمونه برداری،

با توجه به شکل شماره (۴) می توان مشاهده کرد که با افزایش غلظت نیتروژن، نرخ پالایش و نرخ جذب افزایش یافته به گونه ای که نرخ پالایش در تیمار اول از  $۶/۵۳$  به  $۷/۱۵$  در تیمار دوم و  $۸/۰/۷$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در تیمار سوم افزایش داشته و نرخ جذب از  $۰/۱۷$  در تیمار اول به  $۰/۲۳$  در تیمار دوم و  $۰/۵۳$  میلی گرم بر لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در تیمار سوم رسیده است.



شکل شماره (۴): نمودار تغییرات نرخ پالایش و نرخ جذب نیتروژن در سه تیمار

ب) بررسی میزان پالایش (نرخ فیلتراسیون) فسفر از محیط توسط صدف آنودونتا: نتایج مربوط به نرخ پالایش فسفر با صدف آنودونتا در شکل شماره (۵) آورده شده است. همان طور که در شکل شماره (۵) مشاهده می شود در هر سه تیمار با گذشت زمان از نرخ پالایش فسفر با صدف آنودونتا کاسته شده به طوری که در تیمار اول و در بار اول نمونه برداری از  $۶/۴/۴$  به  $۵/۸/۵$  در بار دوم نمونه برداری رسیده و در بار سوم به  $۴/۵/۶$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک کاهش نشان داد.

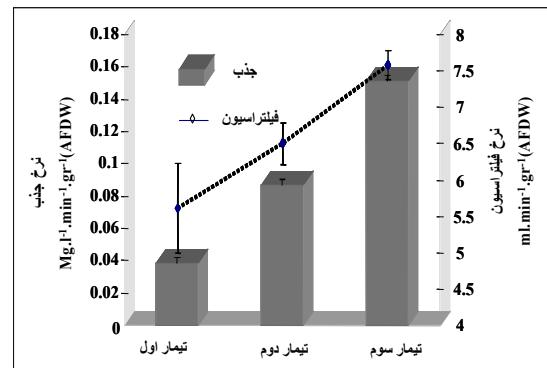
در تیمار دوم از  $۷/۰/۶$  در بار اول نمونه برداری به  $۶/۵/۲$  در بار دوم و  $۵/۹/۲$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در بار سوم نمونه برداری رسید. در تیمار سوم نیز همانند تیمارهای قبلی روند کاهشی داشته و از  $۷/۹/۴$  در بار اول نمونه برداری به  $۷/۵/۲$  در

هر گرم وزن خشک بود. همچنین در مورد نرخ جذب نیتروژن و فسفر به ترتیب در تیمار اول ( $0.017 \text{ mg/g}$ ) و در تیمار دوم ( $0.023 \text{ mg/g}$ ) و در تیمار سوم ( $0.015 \text{ mg/g}$ ) میلی گرم بر لیتر بر دقيقه به ازای هر گرم وزن خشک بود. در مخزن شاهد که در آن مطابق مراحل عبور و توقف در ظروف حاوی صد آب جاری یا متوقف می‌شد، هیچگونه اختلافی در ورودی و خروجی مشاهده نشد. این مطلب مؤید این است که فسفر و نیتروژن جذب دریواره‌ها نشده و در ظرف دارای موجود زنده به‌تمامی جذب صدف شده‌اند.

### بحث و نتیجه گیری

امروزه یکی از روش‌های بسیار مؤثر و رایج برای حذف مواد محلول و بخصوص ترکیبات نیتروژنه و فسفاته، استفاده از فیلترهای زیستی است. ایده استفاده از نرم‌تنان آب شیرین برای پالایش مواد غذایی از پساب مطرح کردند (Guillard & Ryther, 1962). فیلتراسیون مواد از آب یکی از خصوصیات ذاتی هر گونه نرم‌تن است. برای تعیین نرخ فیلتراسیون از کاهش نمایی ذرات (یعنی اختلاف غلظت نیتروژن و فسفر ورودی و خروجی هر ظرف) استفاده شد. بر طبق نتایج به‌دست آمده در مورد پالایش نیتروژن با صدف آبودنتا، نرخ پالایش در هر سه تیمار با گذشت زمان کاهش یافته، به‌طوری که در تیمار اول از  $6/71$  به  $6/44$  در تیمار دوم از  $7/4$  به  $6/95$  و در تیمار سوم از  $8/27$  به  $7/1$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک رسیده است. این نتایج به دو علت یکی کاهش تقاضای صدف نسبت به مواد موجود با گذشت زمان و دیگری کاهش غلظت اولیه مواد است که نتایج به‌دست آمده در این بررسی گواه این موضوع است. بدین موجود زنده از جمله صدف‌ها به دلیل وجود سیستم خود تنظیمی منفی و ظرفیت خاص برای هر ماده‌ای ابتدا نیاز آنها زیاد و بعد از گذشت زمان کم می‌شود شایان ذکر است سیستم خود تنظیمی صدف‌ها را قادر به جذب نکردن می‌کند و واکنش منفی (پالایش نکردن) نشان می‌دهد (Jorgensen, 1990). بدیهی است بخشی از موادی که به صورت غیر انتخابی جذب شده‌اند وارد سوخت و ساز جانور شده و بقیه آن طی مراحل دیگری دفع خواهد شد. این مورد در مطالعه حاضر اندازه‌گیری نشده است. نرخ پالایش نیتروژن در بین تیمارها دارای اختلاف معنی‌داری است و از  $6/53$  در تیمار سوم به  $8/07$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در تیمار اول رسیده است و نشان می‌دهد که با افزایش غلظت نیتروژن در محیط، پالایش آنها افزایش می‌یابد. همچنین درصد جذب نیتروژن در غلظت‌های مختلف با هم اختلاف معنی‌داری داشته و از  $15$  درصد در تیمار اول به  $18$  درصد در تیمار سوم رسیده است و نشان‌دهنده این است که با افزایش غلظت نیتروژن درصد جذب هم بالا می‌رود.

غلظت اولیه فسفر از  $49/46$  به  $60/05$  میلی گرم بر لیتر رسیده و در نوبت دوم نمونه‌برداری، غلظت فسفر از  $54/53$  به  $45/38$  میلی گرم بر لیتر کاهش یافت و در نوبت سوم نمونه‌برداری غلظت اولیه فسفر از  $49/27$  به  $41/23$  میلی گرم بر لیتر رسید. اختلافاتی بین غلظت‌های خروجی بین تیمارها و دفات نمونه‌برداری وجود داشت که این اختلافات در بین تیمارها معنی‌دار بود. درصد جذب هم بین  $14/5$  درصد تا  $17/5$  درصد بود که بین تیمارها اختلافات معنی‌داری داشت. بیشترین درصد جذب در تیمار سوم (غلظت) مشاهده شد و نشان می‌دهد که با افزایش غلظت فسفر درصد جذب آن هم با صدف آبودنتا بیشتر می‌شود. (بار اول به بار دوم:  $t=0.01, p>0.05$  =بار دوم به بار سوم:  $t=15/46, p<0.05$  تیمار دوم به سوم:  $t=9.98, p<0.05$ ). با توجه به شکل شماره (۶) مشاهده شد که با افزایش در غلظت فسفر، نرخ پالایش و جذب آن افزایش یافته به‌طوری که در تیمار اول، نرخ پالایش از  $5/16$  به  $6/5$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در تیمار دوم رسیده و در تیمار سوم این میزان به  $7/58$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک افزایش نشان داد.



شکل شماره (۶): نمودار تغییرات نرخ پالایش و جذب فسفر در هر سه تیمار

در مورد نرخ جذب نیز وضع به همین منوال می‌بود و از  $0/03$  در تیمار اول به  $0/08$  در تیمار دوم و به  $0/15$  میلی گرم بر لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در تیمار سوم رسید. با مقایسه بین نرخ پالایش و جذب نیتروژن و فسفر می‌بینیم که در این صدف مقادیر نرخ پالایش و جذب نیتروژن بیشتر از فسفر بود به‌طوری که نرخ پالایش نیتروژن در تیمار اول  $6/53$  بوده و نرخ پالایش فسفر در تیمار اول  $5/61$  میلی لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک است به همین منوال نرخ‌های پالایش نیتروژن و فسفر در دو تیمار دیگر به ترتیب ( $6/5, 7/15$ ) و ( $8/07, 7/58$ ) میلی لیتر بر دقیقه به ازای

جدول شماره (۳): میانگین غلظت‌های خروجی و درصد جذب شده فسفر در سه تیمار

تیمارها				دفعات نمونه برداری				
غلظت اولیه		بار اول	بار اول	درصد جذب شده	بار دوم	درصد جذب شده	بار سوم	درصد جذب شده
۶۰/۰۵	میانگین انحراف معیار	۴۹/۴۶ ۰/۳۶	% ۱۷/۵	۴۵/۳۸ ۰/۳۴	% ۱۰	۴۱/۲۳ ۰/۲	% ۹	
۴۰/۰۹	میانگین انحراف معیار	۳۳/۷۴ ۰/۲۲	% ۱۶	۳۰/۹۲ ۰/۲۳	% ۹	۲۷/۶ ۰/۳	% ۷	
۲۰/۰۳	میانگین انحراف معیار	۱۷/۱۱ ۰/۱۳	% ۱۴/۵	۱۵/۶۴ ۰/۳۱	% ۸	۱۴/۳۷ ۰/۳	% ۶/۵	

(واحد غلظت اولیه و خروجی بر حسب میلی گرم بر لیتر است).

صفد می‌تواند ۸۷ درصد از نیتروژن و ۶۰ درصد از فسفر را از توده آب جذب کند (Kereku et al., 1999).

با توجه به نتایج بدست آمده در این تحقیق که حاکی از دارا بودن توانایی نسبتاً خوب تصفیه‌ای این صدف است، می‌توان از آن جهت کنترل زیستی و کاهش بار آلودگی ترکیبات نیتروژن و فسفاته در دریاچه‌های یوتروف، استخراها و سیستم‌های فاضلاب استفاده کرد. این مطالعات همچنین یادآور می‌شوند که قدرت جذب آلاینده توسط صدف آنودونتا سیگنه آ محدود بوده و ممکن است دامنه تحمل آن نیز در شرایط آلودگی بسیار بالا کاهش یابد. بهر حال نتایج بدست آمده نشان می‌دهند که می‌توان جوامعی از صدف را برای پالایش ابتدایی و به صورت کاربردی در پساب‌های سبک مورد استفاده قرار داد. برای دستیابی به نتایج بهتر پیشنهاد می‌شود تحقیقاتی در مورد نرخ فیلتراسیون این گونه مواد آلاینده با گونه‌های دیگر، با غلظت‌های مختلف و همچنین تغییر عوامل دیگر از جمله درجه حرارت صورت گیرد.

### تشکر و قدردانی

بدین وسیله از جناب آقای دکتر حمید علیزاده، معاون پژوهشی مرکز ملی اقیانوس‌شناسی ایران که در انجام هرچه بهتر این تحقیق از هیچ‌گونه کمکی دریغ نفرمودند قدردانی می‌شود.

### یادداشت‌ها

1-Gut passage time

2-Crassostrea Virginia

3-Corbicula japonica

4- Dreissena polymorpha

5-Polish

مطالعاتی که روی صدف آنودونتا سیگنه آ در سال ۱۳۸۵ انجام شده نشان می‌دهد که رابطه مستقیمی بین افزایش غلظت نیتروژن و نرخ پالایش آن با صدف وجود دارد (جندقی، ۱۳۸۵). همچنین نتایج ما با نتایج بدست آمده در مورد کراسوسترا ورجینیکا<sup>۳</sup> در سال ۲۰۰۳ مطابقت دارد (Mugg Pietros & Rice, 2003). مطالعاتی در مورد صدف کوریبیکولا جاپونیکا<sup>۴</sup> صورت گرفته، نشان می‌دهد که این گونه می‌تواند ۸۷ درصد نیتروژن موجود در محیط را هنگامی که یوتوفیکاسیون رخ می‌دهد، جذب کند و موجب کاهش بار آلی محیط شود (Kereku, et al., 1999). نتایج بدست آمده در مورد کاهش غلظت فسفر با صدف آنودونتا مؤید این مطلب است که در اینجا نیز، در هر سه تیمار به مرور زمان، نرخ پالایش فسفر کاهش می‌یابد. به طوری که از ۶/۴۴ به ۴/۵۴ در تیمار اول، از ۷/۰۶ به ۵/۹۲ در تیمار دوم و از ۷/۹۴ به ۷/۲۹ میلی‌لیتر بر دقیقه به ازای هر گرم وزن خشک در تیمار سوم رسیده است. درصد جذب فسفر و نرخ پالایش در بین تکرارها اختلاف معنی دارند ولی اختلافات موجود بین تیمارها معنی دار بوده و رابطه مستقیمی بین آنها و افزایش غلظت فسفر وجود دارد (جندقی، ۱۳۸۵؛ Mugg Pietros & Rice, 2003). با مقایسه بین نرخ پالایش و درصد جذب نیتروژن و فسفر در این صدف مشخص می‌شود که نرخ پالایش و درصد جذب نیتروژن بیشتر از فسفر بوده است. تحقیقات انجام شده روی صدف دریستا پلی مورف<sup>۴</sup> در دریاچه پولیش<sup>۵</sup> نشان می‌دهد که این صدف بر چرخه و غلظت نیتروژن و فسفر در ستون آب اثر می‌گذارد و ۵۰ تا ۸۰ درصد از نیتروژن و ۴۰ درصد فسفر را فیلتر می‌کند (Holland, et al., 1995). تحقیقات انجام شده بر روی صدف کوریبیکولا جاپونیکا مؤید این مطلب است و نشان می‌دهد که این

## منابع مورد استفاده

- جوانشیر، آ.، جندقی، م. ۱۳۸۵. بررسی توانایی صدف دوکفه‌ای *Anodonta cygnea* و جلبک‌های *Scenedesmus sp* و *Chlorella sp* در جذب فسفات و نیترات محلول در فاضلاب (در سیستم بسته). فصلنامه محیط زیست، زمستان ۸۵، ص ۴۵-۵۳.
- جندقی، م. ۱۳۸۵. بررسی توانایی صدف *Anodonta cygnea* در کاهش غلظت فسفات و نیترات در فاضلاب شهری. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته علوم محیط زیست، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات: ص ۶۰-۶۲.
- روشن طبری، م. ۱۳۷۹. گزارش هیدرولوژی و هیدروبیولوژی و هیدروشیمی آبهای ساحلی ایران. حوضه جنوبی دریای خزر، انتشارات مرکز تحقیقات شیلاتی دریای مازندران. گزارش طرح ۸۰ صفحه.
- صباحی، ش. و خیردوش، ف. ۱۳۸۲. اصول آزمایشگاهی آب و فاضلاب. انتشارات طاق بوستان: ۱۲۶ صفحه
- غنى زاده اردی، ق. ۱۳۷۸. بررسی حذف مواد آلی و معدنی از فاضلاب شهری در راکتور ناپیوسته متواالی و محیط گرانول کربن فعال. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس: ص ۱۳-۱۵.
- Clesceri, L.S., E. Greenberg, and A.D., Eaton. 1999. Standard method for the examination of water and wastewater. American public health association; 20 th edition. 1325pp.
- Guillard, R.R.L. and J.H., Ryther. 1962. Studies of marine planktonic diatoms. Can.J. Microbiol., 8, 229-239.
- Holland, R.E., T.H., Gohengen, and A.M., Beeton. 1995. Trends in nutrient Concentrations in Hatchery Bay, Western Lake Erie, before and after Dreissena polymorpha. Can. J.Fish. Aquat. Sci., 52, pp: 1202-1209.
- Javanshir, A. 2001. Influence of *Labratrema minimus* (Trematoda: Digenea) on filtration rate performance of edible cockle *Cerastoderma edule* in the extreme temperature & salinity conditions (An Invitro Experiment). Iranian Journal of Fisheries Sciences, 3(2), 73-94.
- Jorgensen,C.B. 1990. Bivalve filter feeding: hydrodynamics, bioenergetics, physiology and ecology. Olsen & Olsen, Fredensborg, 140p
- Kerciku,F., Y., Nakamura, & I., Tetsunori. 1999. Metabolism rate of *Corbicula japonica* an dits significant in material cycling in a Brackish lake.Kyushu University,Hakozaki 6-10-1 Fukuoka.
- Kiibus,M., & N.,Kautsky. 1996. Respiration , nutrient excretion and filtration rate of tropical freshwater mussels and energy flow in Lake Karib . Zimbabwe Dep. Ecol. Hydro. Stock. Uni. Vol. 30, pp:128-130.
- Lie,J. 1993. Estimation of filtration rate of Zebra mussel. Published by the zebra mussel research program,pp: 1-3.
- Mugg Pietros,J., & M.a., Rice. 2003. The impacts of aquacultured oyster, *Crassostrea virginica* on water column nitrogen and sedimentation: results of a mesocosm study. Elsevier Science. Aquaculture 220,pp: 407-422.
- Tran, D.P., et al. 2003. Estimation of potential and limit of bivalve closure response to detect contamination: application to cadmium. Environ. Toxical. Chem. 22, 116-122