

نقش خاندان‌های بر جسته ایرانی در فرآیند تعامل دو فرهنگ ایرانی – اسلامی تا سده چهارم هجری

علی بیات^۱، محمد رضا خسروی^۲

^۱ استادیار دانشگاه تهران، ^۲ استادیار دانشگاه عالی دفاع ملی

(تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۸۹/۹/۲۸ – تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۸۹/۱۲/۱۵)

چکیده

بحث و گفتگو در باره عوامل گسترش و تکامل فرهنگ و تمدن اسلامی پیچیده و نیازمند بررسی‌های همه جانبی است. اینکه چرا و چگونه اسلام از میان اعراب که در مقایسه با دیگر اقوام پیشینه و بهره تمدنی چندانی نداشتند ظهرور کرد و آنان را متحول و متحد ساخت موضوعی اساسی است و نیاز به بررسی مستقلی دارد، اما اینکه توسعه و تکامل فرهنگ و تمدن اسلامی حاصل نشر و تبلیغ آموزه‌های اسلامی به دست اعراب مسلمان از سویی و ترکیب آن با مواريث فرهنگی و تمدنی دیگر اقوام از سوی دیگر بود موضوع اصلی این پژوهش است. در مقاله حاضر نقش خاندان‌های بر جسته و فرهیخته ایرانی در فرآیند تعامل میان دو فرهنگ اسلامی و ایرانی تا سده چهارم مورد بررسی و تبیین قرار می‌گیرد تا بتوان ضمن پرهیز از کلینگری و کلینویسی نقش یکی از عوامل این فرآیند را بازنگاشت.

کلید واژه‌ها: خاندان‌های ایرانی، اهل البویوتات، دهقانان، فرهنگ ایرانی، فرهنگ اسلامی.

مقدمه

تاکنون مورخان و پژوهشگران در جهان اسلام غالباً از منظر سیاسی، یعنی نقش حکومتها، دولتها، فرمانروایان و به طور کلی صاحبان قدرت به بررسی رخدادها و تحولات تاریخی اسلام نگریسته‌اند؛ اما در تاریخ‌نگری و تاریخ‌نگاری نوین که به تدریج از قرن هجدهم در اروپا پدید آمد رویکرد مطالعاتی به تاریخ گذشته بشری از منظر سیاسی به فرهنگی، اجتماعی و تمدنی متحول شد. در این رویکرد نقش مردم، دانشمندان،

علوم، فنون و هنرها، طبقات و اصناف، نهادها و سازمانهای ملی و نیز دولتی و به طور کلی سرشت انسانی و اجتماعی جوامع محور و مدار بررسی قرار گرفته و صورت تاریخی اسلام نیز بیشتر از این منظر توسط اسلام پژوهان غربی نگریسته شده است. هرچند مورخان و پژوهشگران مسلمان نیز تا اندازه‌ای از این رویکرد نوین متاثر شده‌اند اما چنانکه شایسته است در مطالعات تاریخی آنان نمایان نشده است.

در این مقاله با همین رویکرد، نقش خاندان‌های برجسته‌ی ایرانی در فرآیند تعامل میان مواریث و تمدنی ایران از یک سو و فرهنگ اسلامی از دیگر سو، بررسی خواهد شد تا نقش تمدن ایرانی و ایرانیان در تعمیق فرهنگ اسلامی و بومی سازی آن در جامعه ایرانی نشان داده شود.

از آنجا که واحد اصلی این تحقیق خاندان‌های برجسته‌ی ایرانی است ضرورت دارد تصویری از آنان به دست داد تا بتوان نقش آفرینی این خاندان‌ها را در فرآیند تعامل فرهنگی - تمدنی ایران و اسلام به درستی بازشناخت.

قاعدتاً نباید تحولات عمیق و گسترده در یک جامعه را به معنی نابودی و محو کامل همه بینش‌ها، ارزش‌ها، سازمان‌بندی طبقات اجتماعی و سنت‌ها و مناسبات فکری، فرهنگی، اجتماعی، سیاسی پیشین در آن جامعه پنداشت. اگرچه تحولات نوین ساختارهای کهن را دگرگون می‌سازد اما محو و نابود نمی‌کند بلکه آن ساختارها، بینش‌ها و سنت‌ها به تدریج در طرح و ساختار جدید نفوذ کرده و به گونه‌ای تازه بازسازی می‌شوند (نک: جعفری، ۱۷).

ساختار اجتماعی ایران پیش از اسلام که نظامی طبقاتی و متصلب بود به چهار طبقه: ۱- نظامیان (ارتشاران) ۲- روحانیون (mobdan) ۳- مأموران اداری (dibiran) و اقشار فرهیخته همچون منجمان، پزشکان و... ۴- کشاورزان (واستریوشان) و پیشه‌وران و توده‌های فروdest تقسیم می‌شد و هر طبقه نیز اصنافی را در بر می‌گرفت. در رأس طبقات مذکور هفت خاندان شاهی (ویسبدان)^۱ جای داشت که خاندان ساسان سرآمد آنان بود (Morony, 182, 186-188).

ویسبدان با سقوط دولت ساسانی و در جریان تحولات سیاسی و اجتماعی بعدی به طور کامل محو شدند و از جامعه ایران رخت بریستند، اما دهقانان که مالکان اراضی و

۱. آنان را ویسبدان و واسپوهان که صورت آرامی آن باربیتان بود می‌نامیدند که ترکیبی از واژگان «ویس» به معنای خاندان و «بد» به معنای رئیس بود (زریاب، ۵۴-۵۶).

املاک و دارای اشرافیت موروثی بودند و در پایین‌ترین رده خاندان‌های شریف جای داشتند در زمرة اشرف درجه دوم بودند و برای حفظ منافع و موقعیت خود از در مصالحه، سازش و همکاری با اعراب مسلمان درآمدند و به حیات خود ادامه دادند (ibid).

به جرأت می‌توان گفت بنیادی‌ترین تغییر و تحول در تاریخ اجتماعی ایران، شکسته شدن ساختار بسته آن بود که سبب پژمردگی روح انسانی اکثریت افراد جامعه ایرانی شده و آن را از شکوفایی بازداشتی بود. شکسته شدن این سد که پیامد حمله اعراب مسلمان به ایران بود راه را برای پویایی روح، نبوغ و اندیشه و ذوق ایرانی و ایرانیان گشود و ایران زمین صحنه آشنایی و داد و ستد فکری، فرهنگی و اجتماعی ایرانیان با دیگر اقوام و تمدنها گردید، زیرا اقلیت فرادست خاندان‌ها و طبقات جامعه ایرانی همچون ویسیزان، موبدان و ارتشتاران که ارکان اصلی اقتدار دولت ساسانی بودند و بر مسند خود کامگی، بر جان و مال اکثریت فروdest حکم می‌راندند به زیر آمده و از صحنه خارج شدند و طبقات فروdest از بنده آن ساختار رهایی یافته و به تدریج زمینه و فضای تازه‌ای برای باز تعریف جایگاه و نقش آفرینی آنان فراهم آمد. خاندان‌های ایرانی مورد بحث این پژوهش از دو خاستگاه و هویت اجتماعی برخوردار بودند:

۱- وابسته به طبقات و خاندان‌های اصیل ایرانی قبل از اسلام بودند همچون شهریگان (به عربی شهاریج) که از اشرف جامعه ایرانی به شمار می‌رفتند و حاکمان و استانداران و شهرداران از میان آنان برگزیده می‌شدند. اینان در واقع شاهان کوچک محلی بودند و لقب آنان در مرو «ماهوبیه»، در سرخس «زادویه»، در بخارا «بخارا خد» و در طبرستان «اسپهبد» بود (کریستان سن، ۳۴-۴۰). چنانکه گذشت، دهقانان از اشرف درجه دوم به شمار می‌رفتند و در پایین‌ترین رده اشرافیت جای داشتند و اداره امور اراضی و گردآوری خراج و مالیاتها را عهده دار بودند (همانجا) و یا در میان طبقه میانی یا اداری یعنی دبیران، منجمان و... از موقعیت ویژه و ممتازی برخوردار بودند و در دیوانها، سپاه و تشکیلات دینی فعالیت می‌کردند و در کنار آن وظایف، به ثبت رویدادهای تاریخی نیز می‌پرداختند و گاه خود دستی در رخدادهای سیاسی داشتند. این طبقه را می‌توان فعالان اصلی عرصه‌های اداری، علمی و فرهنگی ایران دوره ساسانی و دوره اسلامی به شمار آورد.

در منابع تاریخی دوره اسلامی از خاندان‌های مذکور با القاب و عنوانی همچون اسپهبد، دهقانان، دهاقین، تُناء، عظامه، الاعاظم، خاندان‌های بزرگ (البیت‌الکبیر، اهل البیوتات)، والامقام (البیت‌الرُّفِیع) و کهن (البیت‌القدیم) یاد شده است (جاحظ، المحاسن

و الأضداد، ۳۶۷-۳۶۸؛ همو، الرسائل، ۲۴۴/۱، ۲۴۷-۲۴۸؛ ۲۱۸/۲؛ یعقوبی، ۴۱۸-۴۱۶/۳؛ طبری، ۱۸۱/۴، ۴۶۵/۵؛ مسعودی، مروج الذهب، ۱۴۶/۳-۱۴۷؛ بیهقی، المحسن و المساوی، ۴۴۵/۱؛ صولی، ۲۲۰-۲۲۱؛ تاریخ سیستان، ۱۵۳-۱۵۴؛ یاقوت، معجم البلدان، ۴۵۱/۱؛ قلقشندی؛ ۶۲/۲).

از جمله شخصیت‌های وابسته به خاندانهای پیش گفته که پس از فتوحات نامشان در منابع دوره اسلامی آمده و در عرصه‌های مختلف اجتماعی، دیوانی، سیاسی، فرهنگی و فکری فعالیت می‌کردند می‌توان به «جمیل بن بُصیری» دهقان فَلوجتین^۱، زادان فروخ بن بیری (پیروز) از دهقانان سواد و رئیس دیوان خراج معاویه و حجاج بن یوسف ثقی، رستم بن مهر هرمزد، بزرگ ناحیه سیستان در دوره حکمرانی عبدالله بن زبیر و نیز خاندان برمهکیان، خاندان ابوحنیفه، خاندان سهل، خاندان ابراهیم موصلی، خاندان ابو عمر و شیبانی، خاندان سامان و ویسپوهران و اهل البیوتات فارس که تا قرن چهارم هجری بر تشکیلات اداری و مالی ناحیه فارس ریاست داشتند، اشاره کرد که در ادامه نقش آنان در عرصه‌های فکری، فرهنگی، اداری و تشکیلاتی و اجتماعی دوره اسلامی مورد بررسی و تبیین قرار خواهد گرفت.

۲- خاندان‌های نیز بودند که با داشتن القاب اشرافی پیش گفته، پایگاه و جایگاهی میان طبقات فرازین جامعه ایرانی قبل از اسلام نداشتند اما برآمده از تغییرات و شرایط اجتماعی و سیاسی ایران پس از اسلام بودند و به تدریج در نتیجه همکاری با اعراب مسلمان و گاه با دستگاه خلافت اموی و به ویژه عباسی و کسب امتیازات مالی و اجتماعی و اعتبار دینی و سیاسی، منزلت یافتند از جمله آنها می‌توان به خاندان میکالیان نیشابور، خاندان ابوطیبه، معاذیان مرد و نیشابور، خاندان صفار، اشاره کرد (نک: ادامه مقاله).

گفتنی است شناسایی و معرفی دقیق همه خاندان‌های ایرانی، خواه خاندان‌های اصیل دارای پیشینه خاندانی قبل از اسلام و خواه خاندان‌های برآمده از تغییرات و تحولات اجتماعی ایران پس از اسلام، دشوار است که برخی از دلایل آن به قرار زیر است:

۱. عدم اهتمام جدی سنت تاریخ نگاری ایرانی به حفظ و ثبت انساب ۲. کوشش خاندان‌های اصیل ایرانی پس از سقوط دولت ساسانی در پنهان داشتن هويت اصلی خود برای در امان ماندن از طمع و تعدی اعراب ۳. نهی اسلام از تبعیض‌های طبقاتی و

۱. مفرد آن فَلوجة، مراد دو قریه بزرگ از سواد بغداد و کوفه، نزدیکی عین التمر است (نک: یاقوت، معجم البلدان، ۲۷۵/۴).

استفاده از نشان‌ها و مظاهر اشرافیت^۴. اختلاط و آمیزش اعراب با ایرانیان به ویژه از سده دوم هجری به بعد و پیدایش نسلی دو رگه که پدران عرب و مادران ایرانی داشتند^۵. استفاده از نام‌ها، القاب و کنیه‌های عربی توسط ایرانیان به انگیزه همگرایی و همنوایی با عنصر غالب عرب و استفاده از فرصت‌ها و کسب موقعیت بهتر.

از این‌رو، در مقاله حاضر برای شناسایی خاندان‌های مذکور به ویژه خاندان‌های اصیل، ملاکها و شاخص‌هایی همچون تملک اراضی و تمکن مالی، برخورداری از نشان‌های اشرافی، دانش و مهارت در امور اداری و تشکیلاتی، آگاهی به تاریخ و تمدن ایران پیش از اسلام، آشنایی با امور مُلک داری و ملک داری براساس سنت ایرانشهری مورد توجه قرار گرفته است.

زمینه‌ها، علل و عوامل استمرار و گسترش فرهنگ و تمدن ایرانی در دوره اسلامی
استمرار فرهنگ و تمدن ایرانی در دوره اسلامی معلول زمینه‌ها و علل و عواملی چند بود و اعضای طبقات و خاندان‌های کهن ایرانی نقش مهمی در حفظ و انتقال آن به دوره جدید ایفا کردند. از جمله زمینه‌ها، عوامل و علل این استمرار فرهنگی و تمدنی نا آشنایی اعراب حاکم با نظمات اداری، سیاسی و تشکیلاتی مناطق مفتوحه بود. اصولاً جامعه عرب مسلمان در آغاز عصر فتوحات از نظر ساختاری فاقد مؤلفه‌ها و ویژگی‌های یک جامعه پیچیده شهری بود.

نظام خلافت بر مبنای زمینه‌های اجتماعی و سنتی قوم عرب شکل گرفت که شاخصه اصلی آن توزیع قدرت میان شیوخ و سران قبایل بود. ساختار اقتصادی نیز فاقد نظام‌مندی و پیچیدگی و تنوع تشکیلاتی بود و جامعه نوپای عرب بیشتر حالتی خود معیشتی داشت و سامانه‌های اداری، تشکیلاتی، مالی و سیاسی‌ای که در امپراتوری ایران و روم برقرار بود در دولت نوپای خلافت هنوز مستقر نگشته بود و امور جاری خلافت بر مبنای مقررات و احکامی که در عرصه‌های حقوقی، مالی، اجتماعی و نظامی از شریعت و عرف اجتماعی عرب ناشی می‌شد، اداره می‌گردید.

هنگامی که اعراب مسلمان بر ایران چیره شدند، خود را با ساختار و تشکیلات اداری و مالی و فرهنگی کهن و پیچیده‌ای روبرو دیدند که کمترین آگاهی از آن داشتند، از این‌رو، برای تسلط بر اوضاع دو راهبرد اساسی اتخاذ کردند: ابتدا زرتشیان را به استناد حدیثی از پیامبر (ص) در زمرة اهل ذمه قرار داده و به آنان اجازه دادند با پرداخت جزیه بر شعائر و آداب و رسوم خود باقی بمانند، سپس به اشرافی که در اداره امور دیوان‌ها با

ایشان مصالحه کرده بودند امتیازات اجتماعی و مالی بخشیدند و جایگاه اشرافی آنان را به رسمیت شناختند. مصالحه این اشرف با اعراب از چنان اهمیتی برخوردار بود که عمر، خلیفه دوم، فرمان داد نام برخی از ایشان را در دفتر عطا، ثبت و به هر یک دو هزار درهم پرداخت گردد (بلاذری، *فتح البلدان*، ۳۲۵/۲).

از سوی دیگر پایگاه و اقتدار اجتماعی و مالی کهن خاندان‌های شریف ایرانی که برآمده از سنت و ساختار سلسله مراتبی جامعه ایرانی پیش از اسلام بود، سبب گردید این خاندان‌ها درک و آگاهی عمیقی به امور سیاسی، اداری، مالی و تشکیلاتی بیابند. از این‌رو، در دوره اسلامی با از میان رفتن طبقات برگزیده‌های همچون ویسبدان و خاندان شاهی، این خاندان‌ها و طبقات به عنوان کارشناسان امور اداری و تشکیلاتی و خبرگان سیاسی و فرهیختگان اجتماعی مورد اقبال حاکمان عرب قرار گرفته و از این راه آنان فرستت یافته در جهت حفظ و گسترش مواريث فکری، فرهنگی و تمدنی قومی خود بکوشند.

گسترش اسلام و فرهنگ اسلامی در جامعه ایرانی و تأثیرات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی آن از جمله انگیزه‌ها و علل حمله اعراب مسلمان به ایران و دیگر سرزمین‌ها انگیزه‌های دینی بود. اسلام پیروان خود را فرامی‌خواند تا پیام و آموزه‌های دین خاتم را به همه مردمان برسانند (سبأ، صف، ۲۸؛ نک: بلاذری، همان، ۳۸۹، ۳۹۵/۱). حتی در صورت وجود موانع نظامی بر سر راه ابلاغ پیام الهی به جهاد و مبارزه برخیزند. از این‌رو، اعراب مسلمان به مردمان این سرزمین‌ها پیشنهاد پذیرش دین اسلام و پیوستن به امت اسلامی را می‌دادند و غالباً از به کارگیری زور و اجبار در ابلاغ پیام اسلام خودداری می‌کردند (نک: بلاذری، همان، ۳۶۷، ۳۲۳، ۳۱۷). همین راهبرد به آنان کمک کرد آسان‌تر بر اوضاع مسلط شده و دامنه اقتدار و نفوذ دولت اسلامی را گسترش دهنده. اتخاذ این راهبرد از یک سو و از سوی دیگر آموزه‌های عمیق، والا و انسانی اسلام و تحریف و تبدیل آموزه‌های کیش زرتشتی و غلبه جزمیت و نابرداری با هرگونه اندیشه اصلاحی و تغییرات سیاسی و اجتماعی که عرصه را بر طبقات فرودین جامعه تنگ کرده و افق روشنی را در زندگی آنان ترسیم نمی‌کرد و اتخاذ سیاست‌های اعطای امتیازات مالی، اجتماعی و تشویقی توسط برخی از خلفاً و حاکمان مسلمان در جهت ترغیب رعایای ایرانی به اسلام و گاه اتخاذ سیاست‌های سخت‌گیرانه بر طبقات و گروههایی که تمایل به پذیرش اسلام نداشتند (نک: بخاری، ۳۷۷؛ ماوردی، ۲۹؛ رویانی، ۳۳۱/۲) و نیز همکاری بسیاری از اعضای طبقات و خاندان‌های شریف و بزرگ ایرانی با اعراب مسلمان یا گرویدن آنان به

اسلام که پیروی و الگوپذیری لایه‌های فرودین جامعه از ایشان را در پی داشت (نک):
بلاذری، همان، ۳۲۵/۲، ۴۶۶، ۳۷۰، ۱۶۶-۱۶۷/۲ یعقوبی؛ طبری، ۱۳۴/۳؛ نیز: چوکسی،
۳۲-۲۷، ۳۱، ۴۶-۴۵) از جمله علل و عوامل مهم رشد و گسترش اسلام و فرهنگ
اسلامی در جامعه ایرانی طی سده‌های یکم و دوم هجری بود.

سرانجام در اثر آشنایی بیشتر و عمیق‌تر ایرانیان با آموزه‌های اسلام، به تدریج دین
جدید مورد پذیرش اکثربت جامعه ایرانی قرار گرفت و آینین زرتشتی را که حامیان اصلی
خود یعنی دولت ساسانی و نهاد رسمی روحانیت را از داده بود، به عقب راند.

آموزه‌های اسلام تأثیرات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی عمیقی در جامعه ایرانی
بر جای نهاد. از منظر سیاسی، اسلام به نظریه سیاسی مبتنی بر اندیشه پادشاهی فرهنگی و
موروثی پایان بخشید و نظام سیاسی مبتنی بر نظریه دولت اسلامی با شاخص‌های ویژه
خود را جایگزین آن ساخت. هرچند اعراب مسلمان خود از اندیشه و تعالیم سیاسی
اسلام دور شدند.

از جنبه اجتماعی آموزه‌های اسلام با نفی هرگونه تبعیض، تفاخر و برتری جویی
نزدی، قومی، طبقاتی و گروهی و هرگونه انحصار طلبی، بیشترین چالش با آموزه‌های
زرتشتی‌گری، اندیشه‌ها و ساختارهای ناروای اجتماعی و حامیان آن را در انداخت و
تغییرانی عمیق و بنیادین در ساختار اجتماعی ایران پدید آورد و با در هم شکستن
ساختار طبقاتی و موروثی جامعه ایرانی منجر به تحرک، پویایی و آزادسازی انرژی و
ظرفیت‌های نهفته اجتماعی ایرانیان گردید. این آموزه‌ها با نفی امتیازات طبقات غالب در
جهت ارتقاء و پویایی طبقات فرودین جامعه قرار گرفت و منجر به ظهور طبقات
اجتماعی جدیدی گردید.

از منظر فرهنگی نیز باورها، شعائر و سنت‌های دینی، اعتقادی و عبادی اسلام و
نهادهای وابسته به آنها به سرعت در جامعه گسترش یافت و در عناصر فرهنگ ایرانی
ترکیب شد و بخش جدایی‌ناپذیری از هویت ملی ایرانیان گردید.

تبادلات فرهنگ ایرانی - اسلامی و نقش اعضای طبقات و خاندان کهن ایرانی
گسترش اسلام و فرهنگ اسلامی و پذیرش سیاسی یا قلبی آن از سوی اکثر ایرانیان
و تلاش بسیاری از آنان در راه گستراندن آموزه‌ها و معارف دین جدید از یکسو و
جدیت و اهتمامی که برخی از اعضای این خاندان‌ها و طبقات کهن در کنار پذیرش

اسلام به حفظ و گسترش مواريث فرهنگ کهن و قومی خود داشتند از سوی دیگر، منجر به شکل‌گیری فرهنگ دو وجهی و ترکیبی ایرانی - اسلامی گردید که در ادامه به این نقش پرداخته خواهد شد.

الف. نقش خاندان‌ها و اعضای طبقات کهن ایرانی در انتقال مواريث فرهنگی و تمدنی ملی مهم‌ترین عرصه‌هایی که اعضای این خاندان‌ها برای حفظ و انتقال مواريث فرهنگی و تمدنی کهن خود به دوره اسلامی مورد توجه قرار دادند در زمینه‌های حکمت، پند و اندرز، روایت و گزارش اخبار تاریخی و سنت‌های شکوهمند ملی، آداب سیاسی و حکومت داری، تشکیلات اداری و مالی، موسیقی، عمران و شهرسازی و محافظت از آثار فکری و فرهنگی قومی بود.

در عرصه پند و اندرز حاکمان مسلمان، اعضای خاندان‌ها و بزرگان ایرانی با الگوگیری از این منصب کهن دربار ساسانیان، اندرز حاکمان مسلمان را که در امور حکومت داری کم تجربه بودند یکی از راههای انتقال هنجارهای فرهنگ سیاسی کهن قومی به دوره جدید دانستند و حاکمان مسلمان نیز به زودی خود را به راهنمایی و مشورت ایشان برای فهم رموز سیاسی و حکومت داری نیازمند یافتند. از این‌رو در نواحی مختلف ایران، حاکمان مسلمان، بزرگان خاندان‌های شریف و بانفوذ را به حضور فرا می‌خواندند و از ایشان تقاضای پند و اندرز و گفتارهای حکمت‌آمیز در زمینه نحوه تعامل با رعایا و آداب حکومت داری، می‌کردند. اندرزهای این بزرگان بر مضامین و مفاهیمی چون عدالت‌ورزی، جوانمردی، خردورزی در اداره حکومت، پرهیز از ظلم و ستم به رعیت و بهره‌کشی از آنان، پای بندی به اخلاق و توجه به ارزش و اعتبار والای سنت‌های کهن ایرانی همچون نوروز و مهرگان تأکید و تمرکز داشت. بسیاری از افرادی که در این زمینه به ویژه در سده نخست هجری و روزگار استیلای بنی‌امیه بر قدرت نقش آفریدند در منابع با القاب و عنوانینی همچون دهقان، زعما و بزرگان مردم ناحیه و موبدان معرفی گردیده‌اند (نک: جاحظ، *المحاسن*، ۳۶۸-۳۶۷/۲۴۴؛ همو، *الرسائل*، ۳۲/۲، یعقوبی، ۲۱۸/۲، بلادری، *انساب الاشراف*، ۴۱۶/۳؛ طبری، ۱۸۱/۴، ۴۶۵/۵؛ مسعودی، *مروج الذهب*، ۱۴۶/۳؛ بیهقی، ۴۴۵/۱؛ صولی، ۲۲۱-۲۲۰؛ *تاریخ سیستان*، ۱۵۳-۱۵۴؛ یاقوت، *معجم البلدان*، ۴۵۱/۱؛ قلقشندي، ۶۲-۶۱/۲).

در زمینه روایت و گزارش اخبار تاریخی و سنت‌های ایرانی، اعضای این خاندان‌ها نقش ماندگار و مهمی ایفا کردند. آنان در رشد و شکوفایی یکی از شاخه‌های تاریخ نگاری دوره اسلامی یعنی تاریخ نگاری «دودمانی» نقشی ارزنده داشتند. از جمله این آثار، شاهنامه منتشر ابومنصوری است که به فرمان محمد بن عبدالرزاق طوسی از بزرگان درگاه سامانیان توسط ابومنصور معمری^۱ فراهم آمد که مهم‌ترین منبع اطلاعات وی در تألیف کتاب، دهقانان بودند. نامهٔ خسروان یکی دیگر از آثار تاریخ دودمانی بود که به وسیلهٔ آزاد سرو، راوی بسیاری از روایات شاهنامه فردوسی و با حمایت احمد بن سهل بن هاشم کامکاری از دهقان زادگان معروف شهر مرو نگاشته شد. و سرانجام شاهنامه، اثر ماندگار فردوسی دهقان زاده طوس که از نظر نفوذ و تأثیرگذاری عمیق اجتماعی، فرهنگی و ویژگی ممتاز آن در تلفیق و ترکیب هویت ایرانی - اسلامی و ارائه آن در قالب شعر روان فارسی مهم‌ترین نمونه و شاهد این مدعای شمار می‌رود.^۲

برخی از اعضای طبقات و خاندان‌های کهن همچون «أهل البيوتات فارس» با حفظ آثار تاریخی و فرهنگی و ملی و یا ثبت و روایت اخبار تاریخ ایران، ضمن نگاهبانی از این میراث به عنوان منابع مهم اطلاعات تاریخ و فرهنگ ایران پیش از اسلام مورد توجه مورخان دوره اسلامی قرار گرفتند (نک: یعقوبی ۱۵۸/۱؛ ابن قتیبه، عيون الاحبار ۴۷/۱؛ مسعودی، التنبيه والاشراف ۹، ۹۶).

در عرصهٔ انتقال تجربیات و دانش تشکیلات اداری و مالی، اعضای این خاندان‌ها کمک‌های بسیاری به خلفاً و حاکمان مسلمان ارائه دادند، چنانکه در تشکیل دیوان‌های جُند و بَرِيد نقش اصلی را داشتند و چند دههٔ تشکیلات اداری نواحی مختلف ایران از جمله عراق، فارس و خراسان را مدیریت کردند و در حفظ ساختار و زبان این دیوان‌ها که به پهلوی بود، کوشیدند. از جمله اعضای این خاندان‌ها می‌توان به خاندان زادان فروخ در عراق و اهل البيوتات فارس اشاره کرد (نک: ابن قتیبه، الامامة والسياسة، ۲۹/۲؛ ۳۰-۲۹/۲؛ قس: طبری، ۴۰۲/۴-۴۰۳؛ بلذری، فتوح البلدان، ۳۶۸/۲-۳۶۹؛ قلقشندي، ۴۱۳/۱۴؛ دنت، ۶۳-۶۲).

۱. برخی پژوهشگران، گرداورندهٔ شاهنامه ابومنصوری را ابومنصور عبدالرزاق بن عبدالله پسر کارنگ در زمان حکومت صفاریان دانسته‌اند (همایونفرخ، ۱۰۵/۱ به بعد).

۲. برای آگاهی بیشتر در این زمینه نک: یعقوبی، ۱۵۸/۱؛ ابن قتیبه، عيون الاحبار، ۴۷/۱، ۳۱۷/۲؛ مسعودی، التنبيه والاشراف، ۹۶، ۹۲؛ بلعمی، ۱۰؛ ثعالبی، مقدمهٔ شاهنامه منتشر گردیزی، ۸؛ ابن اثیر، ۴۶-۵؛ یاقوت، معجم الادباء، ۷۱-۷۰/۳؛ قزوینی، ۱۸-۱۷/۲؛ Meisami,20;Bosworth,4/Y,Bulliet,22-23؛ ۲۵، ۱۸-۱۷/۲.

در حوزه حفظ و انتقال میراث موسیقی ایرانی، خاندان ابراهیم موصلى که از اشراف و زمین داران ناحیه ارجان فارس بودند در جهان اسلام نامیردار شدند و آثار مهمی همچون «الاغانی و المختار» در زمینه آوازهای ایرانی و عربی پدید آورده‌اند (ابوالفرج اصفهانی، ۱۶۹/۵ به بعد؛ ابن نديم، ۱۵۷-۱۶۰؛ ابن خلکان، ۱/۴۲؛ سمعانی، الانساب، ۵/۷۹-۸۰؛ ذهبي، ۵۲-۴۰۷؛ Crone، ۴۰۸-۴۰۷/۵).

در حوزه انتقال آثار حکمی و فکری ایران پیش از اسلام نام حسن بن سهل بن زادان فروخ از اعضای خاندان سهل به چشم می‌خورد که کتاب «جاودان خر» را از پهلوی به عربی ترجمه و ترجمه خود را نیز تلخیص کرد؛ این خلاصه را مسکویه رازی در مقدمه کتابش آداب العرب و الفرس آورده است (حاجی خلیفة، ۱/۵۷۷؛ آقا بزرگ، ۱/۲۵).

اعضای این خاندان‌ها در انتقال تجربیات و دانش خود در زمینه عمران و شهرسازی از جمله کمک و مشاوره ایشان در ساخت و بنای شهر کوفه و بغداد و ساخت پل‌ها و مساجد در شهرهای مختلف نیز نقش برجسته‌ای داشتند که گوشاهی از این خدمات در منابع ثبت شده است (طبری، ۱۱۴-۱۱۲/۳، ۱۵۰؛ ۶/۲۳۶؛ قس: همو، ۶/۲۳۹؛ یاقوت، معجم البلدان، ۲۰/۴۹۲ و ۲۰/۱۹۶)، خطیب بغدادی، ۱/۳).

ب. نقش خاندان‌ها و اعضای طبقات کهن ایرانی در گسترش فرهنگ اسلامی در دوره اسلامی بسیاری از اعضای طبقات و خاندان‌های کهن و شریف ایران اسلام آورده و در راه بسط و گسترش فرهنگ و تمدن اسلامی کوشیدند و با توجه به تجربه و آگاهی عمیقشان از آیین و آداب اداری، حکومت داری و حکمت و ادب که برآمده از محیط و پیشینه تمدنی و فرهنگی قومی‌شان بود با پذیرش اسلام به مراکز قدرت نفوذ کردند و مناصب مهمی همچون دبیری و ریاست تشکیلات اداری، وزارت، حکومت نواحی و شهرها را کسب کردند که خود زمینه‌ساز نقش آفرینی بیشتر ایشان در سرعت بخشیدن به آهنگ رشد و شکوفایی فرهنگ اسلامی گردید.

درباره پایگاه اصیل اجتماعی و خاندانی این خاندان‌ها ذکر این نکته ضروری است که برخی از آنان همچون برمکیان^۱، خاندان سهل^۲ خاندان ابوحنیفه^۳، خاندان ابو عمر و

۱. رؤسا و متولیان معبد نوبهار و از خاندان‌های شریف شهر بلخ در روزگار ساسانیان بودند (نک: ابن فقيه، ۳۲۳؛ طبری، ۴۲۵-۴۲۶؛ یاقوت حموی، معجم البلدان، ۴/۸۱۷).

۲. از خاندان‌های اشرف دهقانی عراق به شمار می‌رفتند (نک: جهشیاری، ۲۳۱-۲۳۲؛ یاقوت، معجم البلدان، ۳/۳۷-۴۰؛ صفتی، ۷۸۷/۱۲).

۳. ابوحنیفه نعمان بن ثابت بن زوطی بن مرزبان خود را از طبقه شریف آزادان می‌دانستند اما برخی پژوهشگران ایشان را در زمرة خاندان‌های دهقانی برشمرده‌اند (نک: ابن سعد، ۶/۳۶۸؛ خطیب بغدادی، ۱/۱۳-۳۲۷؛ محمدی، ۳/۳۶۸).

شیبانی^۱، آل سامان^۲ می‌توان با توجه به اسناد و قرائن و شواهد با قاطعیت بیشتر قدمت و شرافت خاندانی و ایرانی بودن آنان را مورد تأیید و تأکید قرار داد، اما درباره برخی دیگر از این خاندان‌ها با آن که منابع آنان را با القاب و عنوانی همچون "دھقان"، "البیت القدیم"، "اہل البیوتات"، "البیت الرفیع" معرفی کرده‌اند و برخی از ایشان دارای ملک و ضیاع خاندانی بودند که یکی از شاخص‌های تمیز و تعلق اجتماعی این خاندان‌ها به طبقات شریف و کهن به شمار می‌رفت، نمی‌توان با قاطعیت انتساب و قدمت خاندانی آنان را به طبقات کهن ایران تأیید کرد و باید ایشان را در زمرة خاندان‌های برآمده از درون تغییرات و تحولات اجتماعی و سیاسی جامعه ایرانی در دوره اسلامی که به جایگاه اجتماعی، سیاسی و مالی والا نایل آمده بودند، دانست. از میان این خاندان‌ها و اعضای این طبقات می‌توان به آل میکال، خاندان ابوطیبه دینار، معاذیان مرو، خاندان صفار، اشاره کرد.

مهم‌ترین حوزه‌هایی که این خاندان‌ها در عرصه فرهنگ و تمدن اسلامی مورد توجه قرا داده و در راه رشد و گسترش آن کوشیدند عبارت بود از: فقه و حدیث، کتابت و ادب عربی، ساخت بنایها و نهادهای علمی و آموزشی، بسیارسازی و کمک در راه ترویج و گسترش فرهنگ و تمدن اسلامی و حمایت از دانشوران.

در زمینه رشد و گسترش دانش حدیث و فقه از نیمه قرن دوم هجری اعضای این خاندان‌ها در نواحی مختلف ایران فعالیت‌های بسیار برجسته‌ای انجام دادند و برخی همچون ابوحنیفه به اوج اشتهرار و مقام علمی در فقه رسید و سپس عنوان امام یکی از برجسته‌ترین مذاهب فقهی اهل سنت را یافت. از معروف‌ترین این افراد و خاندان‌ها می‌توان به خاندان دینار^۳ از محدثان و قضات ناحیه جرجان در اواخر سده دوم و اوایل سده سوم، ابوحنیفه و فرزندش حماد و اسماعیل بن حماد که در حوزه دانش فقه و حدیث استاد بوده و تألیفاتی همچون فقه الاکبر و العالم و المتعلم را پدید آورده اشاره کرد که از آن میان اسماعیل به منصب قاضی القضاتی بصره در زمان خلافت مأمون

۱. نک: ادامه مقاله.

۲. از خاندان‌های کهن و زمین دار نواحی بخارا بودند (نک: نرشخی، ۱۰، ۸۱ - ۸۲، فرای، ۶۰، باسورث، ۱۵۹).

۳. دینار از دهقانان ناحیه مرو بود که در حمله سعید بن عثمان به اسارت درآمد و مولای مردی از بنی فزار بن عمرو شد (نک: سهمی، ۲۸۵).

رسید (جاحظ، *المحاسن، والاضداد*، ۳۶۶؛ طوسی، ۴۹/۱؛ قرشی، ۵۴۳/۲؛ خطیب، همانجا).

خاندان صفار از دهقانان مشهور نیشابور در قرن چهارم به مدت بیش از دو قرن در حوزه فقه و حدیث فعالیت مستمر و ارزشمندی داشتند (ابن عمامه، ۱۶۸، ۳۳۱/۲؛ صریفینی، ۱۵۶-۱۵۸، ۱۵۸-۴۶۱، ۴۶۳-۴۳۷/۱۸؛ ذہبی، ۴۲۲/۲؛ سمعانی، *التحبیر*، ۴۵۲-۴۵۳؛ یاقوت، *معجم البلدان*، ۱۵۳/۳؛ Bulliet, 162).

در زمینه کتابت و ادب عربی برخی از این خاندان‌ها نقش برجسته‌ای ایفا کردند و آثار علمی ارزشمندی از خود بر جای نهادند برای نمونه می‌توان به خاندان ابو عمر و شبیانی، خاندان سهل و میکالیان اشاره کرد.

ابو عمر و شبیانی در حوزه دانش و ادب عربی از جمله دانشمندان و ادبیان مشهور سده‌های دوم و سوم هجری به شمار می‌رفت. او از دهقان زادگان کوفه و موالی بنی شبیان بود که در محیط علمی بغداد بالیل. وی علاوه بر آن که در حدیث از ثقات و مورد تأیید بود در ادب عربی استادی برجسته و نامبردار گردید. از وی نوشته مهمی همچون *الحیم* که از نخستین و کهن‌ترین واژه‌نامه‌های مورد ستایش بوده است به جامانده و در ۳ جلد به چاپ رسیده است. از دیگر آثار او می‌توان به *اشعار القبائل*، *الخیل*، *غريب المصنف* اشاره کرد که بسیاری از علماء و ادبای اسلامی از جمله ابن قدامه در کتاب *الشرح الكبير* (۵۹۸/۳) در فقه حنبیل، ابوالفرج اصفهانی در کتاب *الاغانی* (۳۲۸/۲)، ابن قتیبه در ادب *الكاتب* (۳۰۵، ۲۹۵/۱) از آثار وی بهره برداشتند (نک: ابن ندیم، ۷۵-۷۴؛ یاقوت، *معجم الادباء*، ۴۴۰-۴۳۹/۱؛ صدی، ۴۲۵-۴۲۶؛ سیوطی، ۸۴-۷۷/۶).

از میان خاندان سهل، فضل بن سهل، وزیر مأمون خطی ابداع کرد که به «ریاسی» مشهور گشت که از آن خطوط دیگری همچون «خط ریاسی بزرگ»، «خط نیم‌ریاسی»، «خط ثلث»، «خط محقق»، «خط منثور» و ... مشتق شد (ابن ندیم، ۱۱، ۱۶۰).

میکالیان نیشابور از دیگر خاندان‌های کهن ایرانی بودند که در سایه حمایت طاهريان و سامانیان توансند اهمیت سابق خود را بازیافته و بیش از یک سده در عرصه‌های سیاسی، اجتماعی و فرهنگی خراسان بدرخشند. شعالی بزرگی و اصالت این خاندان را بسیار ستوده است (یتیمه‌الدھر، ۲۴۷/۴ به بعد). برخی از اعضای این خاندان آثار مهمی در زمینه شعر و ادب عربی پدید آورده‌اند که می‌توان به کتاب‌های «المنتخل»، «دیوان»

الرسائل»، «الامثال»، «مخزون البلاغة» و «ديوان شعر» امیر ابوالفضل عبیدالله بن احمد ادیب اشاره کرد (سمعاني، الانساب، ۵/۲۳۳-۲۳۷-۲۹۷؛ صفحه ۱۹).^{۳۴۸}

برخی از خاندان‌های کهن ایرانی که در دوره اسلامی به مقام وزارت و امارت رسیدند با ساخت بناهای علمی و آموزشی، حمایت از دانشمندان و ایجاد بسترها مناسب سیاسی، اجتماعی و مالی در رشد و گسترش فرهنگ اسلامی و ایرانی نقش بر جسته‌ای ایفا کردند. خاندان برمکیان، خاندان سهل، خاندان میکالیان و خاندان سامانیان از ایشان بودند که در چند سده نخست هجری در صحنه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ایران درخشیدند.

برمکیان در تأسیس بیت‌الحکمه و انتقال و ترجمه متون پهلوی و هندی به عربی از طریق حمایت از مترجمان و فضلای این حوزه نقش و سهم مهمی در گسترش علوم در دوره اسلامی و شکل‌گیری و شکوفایی فرهنگ و تمدن اسلامی ایفا کردند (ابن ندیم، ۴۰۹، ۳۲۷، ۳۰۵).^{۳۴۹}

خاندان سهل نیز از حامیان خاندان معروف بنو منجم بودند که خدمات مهمی در زمینه دانش نجوم در دوره اسلامی از خود به یادگار نهادند (همو، ۱۶۰).

سامانیان از معروف‌ترین خاندان‌های بزرگ و کهن ایرانی بودند که به مدت یک قرن اداره امور سیاسی شرق ایران را در دست داشتند و منشأ خدمات و آثار علمی، فکری، فرهنگی و تمدنی گرانقدرتی در تاریخ ایران دوره اسلامی گردیدند. بسیاری از دانشمندان در سایه حمایت‌های ایشان درخشیدند و آثار ارزشمندی از خود بر جای نهادند. فرهنگ ایرانی - اسلامی در اثر اعمال سیاست‌های تشویقی امراز این سلسله به نحو موزون و بی‌نظیری رشد و گسترش یافت و بناها و نهادهای علمی، آموزشی و دینی بسیاری در دوره امارت ایشان در شهرها و نواحی مختلف ساخته شد که کتابخانه دربار امیر نوح بن منصور سامانی (حکم: ۳۶۶-۳۸۷ق) از شهرت جهانی برخوردار بود و دانشمندان بزرگی همچون ابن سينا و مقدسی، جهانگرد مشهور مسلمان، از آن بهره برداشت (فرای، ۶۰؛ باسورث، ۱۵۹؛ ناجی، ۵۱۷).

خاندان میکالیان نیز در زمینه حمایت از دانشمندان و ساخت بناهای آموزشی و علمی فعالیت‌های درخشناد و ماندگاری داشتند. ابن درید، ادیب و لغت‌شناس، صاحب کتاب الاشتقاء و خوارزمی، ریاضی‌دان مشهور اسلامی از حمایت این خاندان بهره‌مند بودند (تعالی، همانجا). این خاندان کتابخانه بزرگی در شهر نیشابور بنا نهاد که درهای آن به روی دانشمندان گشوده بود. تعالی از آن بهره فراوان گرفت و اثر معروف خود ثمار القلوب را به این کتابخانه اهدا کرد (ناجی، ۵۱۸).

نتیجه

نتایج حاصل از تحلیل و تبیین اطلاعات منابع نشان می‌دهد که خاندان‌های ایرانی در فرایند تعامل دو فرهنگ ایرانی - اسلامی نقشی بی‌بدیل و بسیار مؤثر ایفا کردند. آنان به دلیل بهره‌مندی از اقتدار مالی، اجتماعی، سیاسی و دانش و تجربه اداری و تشکیلاتی، پس از فروپاشی دولت ساسانی بی‌درنگ مورد توجه خلفاً و حاکمان کم تجربه مسلمان قرار گرفته و از دانش و تجربه ایشان در امور سیاسی و تشکیلاتی دستگاه نوپای خلافت بهره‌گیری شد و همین امر اسباب حفظ و استمرار اقتدار آنان را در دوره جدید نیز فراهم ساخت. آنان به یمن این موقعیت ممتاز کوشیدند در کنار خوشه چینی از معارف و فرهنگ اسلامی و عربی در حفظ و گسترش مواریث فکری، فرهنگی و تمدنی قومی خود و برقرار ساختن رابطه‌ای تعاملی میان آنها گام‌های اساسی و مؤثری بردارند. برخی از این خاندان‌ها با بهره‌گیری از راهبردهایی همچون اندرزآموزی، روایت و گزارش‌گری اخبار تاریخی و سنت‌های ملی، آموزش آداب سیاسی و حکومتداری و مدیریت تشکیلات اداری و مالی، ترویج حکمت و هنرهای ایرانی همچون موسیقی، شعر و کتابت و نگاهداشت آثار علمی و فرهنگی کهن قومی خود نقش مؤثری ایفا کردند و برخی دیگر به ویژه از سده دوم هجری به بعد پس از پذیرش اسلام و آشنایی با فرهنگ اسلامی و عربی توجه خود را به فهم عمیق دانش‌ها و معارف اسلامی و عربی معطوف داشته و در عرصه دانش‌ها و معارف اسلامی و عربی همچون حدیث، فقه، ادب و... به استادی رسیدند و در راه رشد و گسترش آن کوشیدند. گروهی نیز که در عرصه‌های سیاسی و حکومتی به مشاغل و مناصب عالی همچون وزارت، امارت و... رسیده بودند با حمایت‌های مالی و معنوی از فرهیختگان و اندیشمندان عرصه‌های فرهنگ و تمدن ایرانی و اسلامی در رشد و شکوفایی آن سهیم شدند.

منابع

۱. قرآن کریم.
۲. آقا بزرگ طهرانی، *الذریعه الى تصانیف الشیعه*، بیروت، دارالاضواء، ۱۴۰۳ ق.
۳. ابن‌الاثیر، عزالدین، *الکامل فی التاریخ*، تحقیق ابوالفداء عبدالله القاضی، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۵ ق.
۴. ابن خلکان، احمد بن محمد، *وفیات الاعیان*، تحقیق احسان عباس، بیروت، دارالثقافه، ۱۹۸۶ م.
۵. ابن سعد، محمد، *الطبقات الکبری*، بیروت، دارصادر، بی‌تا.

۶. ابن عماد حنبلی، *شدرات الذهب*، بیروت، دارالکتب العلمیة، بی.تا.
۷. ابن فقيه، *مختصر البلدان*، بیروت، دارالحیاءالتراث، بی.تا.
۸. ابن قدامه، عبدالرحمن، *الشرح الكبير*، بیروت، دارالکتاب العربي.
۹. ابن قتیبہ دینوری، احمد بن مسلم، *ادب الکاتب*، مصر، المکتبه التجاریه، ۱۹۶۳م.
۱۰. همو، عیون الاخبار، تحقیق مفید، محمد قمھیه، بیروت، دارالکتب العلمیة، بی.تا.
۱۱. همو (منسوب)، الامامة و السیاستة، بیروت، دارالأضواء، ۱۴۱۰ ق/ ۱۹۹۰م.
۱۲. ابن نديم، محمد بن اسحاق، *الفهرست*، تحقیق رضا تجدد، تهران، ۱۳۵۰ش.
۱۳. ابوالفرج الاصفهانی، *الاغانی*، تحقیق سمیر جابر، بیروت، دارالفکر، بی.تا.
۱۴. باسورث، کلیفورنی ادموند، سلسله‌های اسلامی، ترجمه فریدون بدره‌ای، تهران، مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
۱۵. بخاری، محمد بن اسماعیل، *الادب المفرد*، بیروت، دارابشارالاسلامیة، ۱۴۰۹ق.
۱۶. بلاذری، احمد بن یحیی، *فتح البلدان*، تحقیق صلاح الدین المنجد، قاهره، مکتبة النهضة المصریة، بی.تا.
۱۷. همو، *أنساب الأشراف*، تحقیق سهیل زکار و ریاضی زرکلی، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۷ق.
۱۸. بلعمی، ابوعلی محمد، *تاریخ بلعمی*، به اهتمام محمدجواد مشکور، تهران، خیام، ۱۳۳۷.
۱۹. بولت، ریچارد، گروش به اسلام در قرون میانه، ترجمه محمد حسین وقار، نشر تاریخ ایران، ۱۳۶۴ش.
۲۰. بیهقی، ابراهیم بن محمد، *المحاسن والمساوی*، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، مکتبة النهضة المصریة، بی.تا.
۲۱. تاریخ سیستان، مجھول المؤلف، تصحیح ملک الشعرای بهار، تهران، دنیای کتاب، ۱۳۸۱ ش.
۲۲. تعالیی، عبدالملک بن محمد، *پتیمة الدهر*، تحقیق محمد محی الدین عبدالحمید، قاهره، ۱۳۶۶ق.
۲۳. جاحظ، عمر بن بحر، *رسائل الجاحظ*، تحقیق عبدالسلام محمد هارون، بیروت، درالجیل، ۱۴۱۱ق.
۲۴. همو، (منسوب) *المحاسن والاصداد*، لیدن، بریل، ۱۸۹۸م.
۲۵. جعفری، حسین محمد، تشیع در مسیر تاریخ ترجمه محمدتقی آیت الله‌ی، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۰.
۲۶. جهشیاری، محمد بن عبدوس، *الوزراء و الكتاب*، تحقیق مصطفی السقا - ابراهیم الابیاری، مصر، مکتبه البابی.
۲۷. چوکسی، جمشید کرشاسب، *ستیز و سازش*، ترجمه نادر میرسعیدی، تهران، قفقوس، ۱۳۸۱ش.
۲۸. حاجی خلیفه، *كشف الظنون عن اسامی الكتب و الفنون*، بیروت، دارالحیاء، بی.تا.
۲۹. خطیب بغدادی احمد بن علی، *تاریخ بغداد*، تحقیق مصطفی عبدالقدیر عطا، بیروت، دارالکتب الاولی، ۱۴۱۷ق.

۳۰. دنت، دانیل، مالیات سرانه و تاثیر آن در گرایش به اسلام، ترجمه محمدعلی موحد، تهران، خوارزمی، ۱۳۵۴ ش.
۳۱. ذهبي، محمد بن احمد، سير اعلام النبلاء، تحقيق شعيب الاننوط و محمدنعميم العرقسوسى، بيروت، مؤسسة الرسالة، ۱۴۱۳ ق.
۳۲. رويانى، محمد بن هارون، المسند، تحقيق يمن على ابويمانى، قاهره، موسسه القرطبه، ۱۴۱۶ ق.
۳۳. زرياب، بزم آورده، انتشارات سخن، چاپ اول، ۱۳۶۸ ش.
۳۴. سمعاني، عبدالكريم بن محمد، الانساب، تحقيق محمد عمر البارودى، بيروت، دارالجنان، ۱۴۰۸ ق.
۳۵. همو، التحبير، تحقيق، منيره ناجي سالم، بي جا، بي تا.
۳۶. سهمي، حمزة بن يوسف، تاريخ جرجان، بيروت، عالم الكتب، ۱۴۰۷ ق.
۳۷. سيوطى، جلال الدين، بغية الوعاة، بيروت، دار الفكر، ۱۳۹۹ ق.
۳۸. صريفينى، ابراهيم بن محمد، المنتخب من كتاب السياق، بيروت، دار الفكر، ۱۹۹۷ ق.
۳۹. صدفى، خليل بن آيىك، الوافى بالوفيات، تحقيق احمدلارونؤوط و تركى مصطفى، بيروت، داراحياء، ۱۴۲۰ ق.
۴۰. صولى، محمد بن عمر، ادب الكتاب، تحقيق محمد شكرى الآلوسى، بغداد، المكتبة العربية، ۱۳۴۱ ق.
۴۱. طبرى، محمد بن جرير، تاريخ الرسل والملوك، بيروت، مؤسسه الاعلمى، بي تا.
۴۲. طوسى، محمد بن حسن، الخلاف، تحقيق سيد على خراسانى و ديگران، قم، موسسه النشر الاسلامى، ۱۴۲۷ ق.
۴۳. قرشى، عبدالقدار بن ابى الوفاء، طبقات الحنفيه، کراچى، دارالنشر ميرمحمدخانه، بي تا.
۴۴. قزوینى، محمد بن عبدالله، بيست مقاله، تهران، ابن سينا، ۱۳۳۲ ق.
۴۵. قلقشندي، احمدبن على، صبح الاعشى فى صناعة الانشاء، تحقيق يوسف على طويل، دمشق، دار الفكر، ۱۹۸۷ م.
۴۶. فrai، ریچارد، بخارا/ دستاورد قرون وسطى، ترجمه محمود محمودى، تهران، علمى و فرهنگى، ۱۳۶۵ ش.
۴۷. كريستان سن، آرتور، وضع ملت و دولت در زمان ساسانيان، ترجمه مجتبى مينوي، پژوهشگاه علوم انسانى، ۱۳۷۴ ش.
۴۸. ماوردی، علی بن محمد، الأحكام السلطانية، مصر، مطبعة السعاده، بي تا.
۴۹. محمدى، محمد، تاريخ و فرهنگ ايران در دوره انتقال از عصر ساساني به عصر اسلامى، تهران، توس، ۱۳۸۲ ش.
۵۰. مسعودى، علی بن الحسين، مروج الذهب و معادن الجوهر، قم، دارالهجره، ۱۴۰۴ ق.

۵۱. همو، التنبيه و الاشراف، به کوشش دخویه، لیدن، ۱۹۶۷ م.
۵۲. ناجی، محمد رضا، تاریخ و تمدن در قلمرو سامانیان، مجمع علمی تاریخ و فرهنگ سامانیان، ۱۳۷۸ ش.
۵۳. نرشخی، ابوبکر محمد بن جعفر، تاریخ بخارا، ترجمه و تحقیق عبدالحمید بدرا و نصرالله مبشر، قاهره، دارالمعارف، بی‌تا.
۵۴. همایونفرخ، رکن الدین، شاهنامه و فردوسی، تهران، اساطیر، اول، ۱۳۷۷.
۵۵. یاقوت حموی، معجم الادباء، بیروت، دار احیاء التراث، بی‌تا.
۵۶. همو، معجم البلدان، بیروت، دار احیاء التراث، بی‌تا.
۵۷. یعقوبی احمد بن ابی یعقوب، تاریخ، بیروت دارصادر، بی‌تا.
58. Bulliet, Richard, w, *The Patricians of Nishapur*, Harvard University press, 1972.
59. Bosworth. CF, "The Political and Dynastic History of the Iranian World", in the *Cambridge History of Iran*, London.
60. Crone, Patricia, Slaves on Horses, The evolution of the Islamic Politen. Cambridge University.press, 2003.
61. Meisami, Juliescott, *Persian Historiography to the End of Twelfth century*, Edinburg university press, 1999.
62. Morony, M.G., *Iraq after the Muslim Conquest*, Princeton University press, 1984.