

مطالعه برخی پاسخهای ایمنی ماهی قزل‌آلای رنگین کمان (*mykiss*) به برخی آنتی‌ژنهای استرپتوکوکوس اینیایی (*Onchorhyncus*)

مهدی سلطانی^{۱*} مجتبی علی‌شاهی^۱ پروانه خضرائی نیا^۲ محمد ربانی^۳ امیرستاری^۱

دریافت مقاله: ۲۰ بهمن ماه ۱۳۸۴

پذیرش نهایی: ۷ تیر ماه ۱۳۸۵

STUDY ON SOME IMMUNOLOGICAL RESPONSES OF RAINBOW TROUT (*ONCHORHYNCHUS MYKISS*) TO SOME ANTIGENS OF *STREPTOCOCCUS INIAE*

Soltani, M.^{1*}, Alishahi, M.², Khazrayeenia, P.³, Rabani, M.⁴, Sattari, A.¹

¹Department of Aquatic Animal Health, Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran, Tehran-Iran. ²Department of Clinical Sciences, Faculty of Veterinary Medicine, Shahid Chamran University, Ahvaz-Iran. ³Department of Clinical Sciences, Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran, Tehran-Iran. ⁴Department of Microbiology, Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran, Tehran-Iran.

Some specific and non-specific immune variables of rainbow trout were assessed following vaccination of fish with formalin killed cells (FKC) and FKC containing extra cellular products (ECP) of *S. iniae*. Rainbow trout weighing 80-100 g were vaccinated by intraperitoneal (i.p), dip and oral routes using FKC and FKC plus ECP with or without Fround adjuvant (FA) at 16-17°C. Antibody titration, lysozyme activity, serum bacterial killing activity and population of immunocompetent cells were measured on 3, 6, 9, 12, 15 and 18 weeks postvaccination. Data were analyzed by ANOVA. Results showed that the highest antibody titers were produced in i.p vaccinated fish with FKC plus ECP and immunized fish with FKC by dip, respectively. However, oral administration resulted in the lowest response. Also, the level of antibody production was higher during initial period of post-immunization, while it reduced to lower levels at the end of sampling time. Similar results were obtained when lysozyme activity and bacterial killing capacity of sera samples were estimated. Moreover, while, leukocyte and lymphocyte populations in immunized fish were generally higher than control groups, heterophil and monocyte counts were varied during the sampling periods. Reulsits show that both humeral and cellular immunities of trout are enhanced following immunization of fish with FKC with or without ECP administered as i.p and dip. However, i.p administration of FKC with or without ECP could cause higher response than both dip and oral routes. *J.Vet.Res.* 62,1:1-9,2007.

Key words: *Streptococcus iniae*, immunization, rainbow trout, immune response.

*Corresponding author's email: msoltani@ut.ac.ir, Tel: 021-66929531, Fax: 021-66933222

در این مطالعه برخی از شاخصهای ایمنی اختصاصی و غیراختصاصی ماهی قزل‌آلای رنگین کمان پس از تجویز دونوع واکسن استرپتوکوکوس اینیایی مورد بررسی قرار گرفت. ماهی قزل‌آلای ۸۰-۱۰۰ گرمی به روش‌های مختلف (تزریقی، غوطه‌وری و خوارکی) و با استفاده از آنتی‌ژنهای باکتری مذکور (سلول کشته و سلول کشته غنی شده با اگزوتوكسین‌های باکتری) و اکسینیک‌گردیدن. طی هفته‌های ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴ پس از واکسیناسیون اقدام به خون‌گیری و تهیه نمونه‌های مورد نیاز برای سنجش تیتر آنتی بادی (با روش میکروآگلوتیناسیون باکتریایی)، میزان لیزوزیم سرم، قدرت باکتری کشی سرم و جمعیت لکوسیتی درایام مذکور گردید و نتایج حاصله با استفاده از آنالیز واریانس با هم‌بگروههای کنترل مقایسه گردید. نتایج حاصله نشان داد که تزریق داخل صفاقی واکسن کشته غنی شده با اگزوتوكسین‌های باکتری و خاوی ادجوانات موجب ایجاد بیشترین تیتر آنتی بادی گردید و تجویز واکسن کشته به روش غوطه‌وری موجب ایجاد تیتر آنتی بادی بیشتری در مقایسه با روش خوارکی (هر دو نوع واکسن) گردید. به علاوه میزان تولید آنتی بادی در هفته‌های اولیه پس از درموردنسبنچش میزان لیزوزیم و قدرت باکتری کشی سرم‌هادر تیمارهای مذکور به دست آمد که در اکثر موارد این مقادیر به طور معنی داری بیشتر از تیمارهای کنترل بوده است ($p < 0.05$). همچنین جمعیت لکوسیتی و شمارش لمفوسیتی در همه گروههای ایمن شده بیشتر از گروههای کنترل بوده است ($p < 0.05$). مقادیر منوسيتی و هتروفیلی در زمانهای مختلف نمونه برداری در مقایسه با گروههای کنترل از نتایج متفاوتی برخوردار بوده اما تفاوتها معنی دار نبوده است ($p > 0.05$). نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که هر دو نوع پاسخ ایمنی اختصاصی و غیراختصاصی ماهی قزل‌آلای در برابر آنتی‌ژنهای استرپتوکوکس اینیایی تحریک می‌شوند. اما تزریق داخل صفاقی این آنتی‌ژنهای به ویژه سلول کشته غنی شده با اگزوتوكسین‌های باکتری از خاصیت ایمنی زایی بالاتر و در مرحله بعد تجویز سلول کشته به روش غوطه‌وری از توانایی ایمنی زایی مناسبی برخوردار بوده است در حالی که تجویز خوارکی آنتی‌ژنهای مذکور به روش خوارکی کمترین پاسخ ایمنی را ایجاد نموده است. مجله تحقیقات دامپزشکی، ۱۳۸۶، دوره ۶۲، شماره ۱-۶.

واژه‌های کلیدی: قزل‌آلای رنگین کمان، پاسخهای ایمنی اختصاصی و غیراختصاصی استرپتوکوکوس اینیایی.

ارگانیسم‌های کوکسی گرم مثبت از نوع استرپتوکوکوس، انتروكوکوس و

(۱) گروه بهداشت و بیماریهای آبی‌باز دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران، تهران - ایران.

(۲) گروه علوم درمانگاهی دانشکده دامپزشکی دانشگاه شهید چمران اهواز، خوزستان - ایران.

(۳) گروه علوم درمانگاهی دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران، تهران - ایران.

(۴) گروه میکروبیولوژی دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران، تهران - ایران.

(*) نویسنده مسؤول: تلفن: ۰۱۱-۶۶۹۳۳۲۲۲، نمبر: ۰۱۱-۶۶۹۳۳۳۳۱

Email: msoltani@ut.ac.ir



استرپتوكوکویس بعد از تزریق آنتی سرم ماهی فوق ایمن، نقش آنتی بادیهارا در ایمنی حاصل مورد تردید قرار دارد.

در مورد دیگر پاسخهای ایمنی ماهی، افزایش لوكوسیتها و قدرت فاگوسیتوز آنها، افزایش میزان لیزوژیم سرم و قدرت باکتری کشی آنتی سرمها در ماهیهای واکسینه یا بیمار شده به صورت تجربی توسط باکتریهای بیماریزا گزارش گردیده است (۳، ۱۲، ۲۰).

بنابراین با توجه به مطالعات مورد اشاره و نتایج حاصله به نظر می رسد که واکنش های ایمنی (اختصاصی و غیر اختصاصی) در برابر بیماری مذکور از اهمیت خاصی برخوردار باشد. در همین راستا مطالعه حاضر به منظور بررسی برخی پاسخهای ایمنی (سنجهش تیتر آنتی بادی، قدرت کشندگی سرم، تولید لیزوژیم لوكوسیتی و جمعیت لکوکویت) و در ماهی قزلآلای رنگین کمان ایمن شده با ایزوله استرپتوكوکویس اینیابی بدست آمدۀ از همین ماهی در مزارع کشور پرداخته شده است. در این مطالعه ماهیلین با استفاده از آنتی زنهای سلول کشته و سلول کشته غنی شده با آگرو توکسین های خارج سلولی باکتری به روشهای، تزریقی، غوطه وری و خوارکی ایمن گردیده و پاسخهای ایمنی مورد اشاره و فاکتورهای فوق تا ۱۸ هفته پس از ایمنی سازی مورد مطالعه قرار گرفتند.

مواد و روش کار

۱- ماهی: در این مطالعه ماهی قزلآلای رنگین کمان با وزن ۱۰۰-۸۰ گرمی تهیه شده از یکی از مزارع پرورش قزلآلای کشور با سابقه عدم بیماری استرپتوكوکویس استفاده گردید. ماهیان پس از انتقال به تانکهای ۱۰۰۰ لیتری در دانشکده دامپزشکی پا آب جاری و هواده‌ی لازم به مدت ۲ هفتۀ به شرایط جدید سازگاری داده شده و با استفاده از خوارک شرکت چینه به میزان ۲ درصد توده زنده (Biomass) در روز تغذیه می شدند.

۲- شرایط کیفی آب: منبع آب مورد استفاده آب چاه با جریان مداوم (جاری) و با دمای ۱۶-۱۷ درجه سانتیگراد، سختی آب براساس کربنات کلسیم ۱۸۰ mg/L pH برابر ۷/۸ CO₂ کمتر از ۶ mg/L اکسیژن محلول حداقل ۱/L ۸ mg/L (هواده‌ی مداوم)، هدایت الکتریکی ۷۸۰ میکروزیمنس در سانتی‌مترمربع، نیترات کمتر از ۱ mg/L و آمونیاک کمتر از ۱ mg/L بود.

۳- باکتری لیوفیلیزه: از ایزوله باکتری لیوفیلیزه استرپتوكوکویس اینیابی برای این مطالعه استفاده شد. ایزوله مذکور قبل از یکی از مزارع پرورش قزلآلای کشور توسط سلطانی و همکاران در سال ۲۰۰۵ جداسازی و شناسایی گردیده بود (۲۷).

۴- تهیه آنتی زنهای

۴-۱- سلول کامل غیرفعال شده با فرمالین: ابتدا ایزوله لیوفیلیزه باکتری روی محیط آگار ژلوز خون در دمای ۲۵ درجه سانتیگراد به مدت ۴۸ ساعت کشت داده سپس از پرگرهای رشد یافته پاساز بعدی به محیط مایع TSB (Tryptic Soya Broth) حاوی نیم درصد گلوکز منتقل و در دمای ۲۵ درجه سانتیگراد به مدت ۴۸ ساعت بر روی شیکر انکوباسیون انجام گردید

لاکتوکوکوس عامل مولد نوعی سپتی سمی باکتریایی با علامت بالینی عمدتاً مشابه در تعداد زیادی از گونه‌های ماهیان پرورشی آبهای شیرین و شور مناطق مختلف دنیا بوده و هر ساله خسارات اقتصادی قابل توجه و موارد جدید آنها گزارش می شود (۲۴، ۱۵، ۲۳، ۱۷، ۴، ۵، ۸، ۱۰). ماهی قزلآلای رنگین کمان از جمله گونه‌های حساس به این بیماری بوده و شیوع این بیماری در مزارع کشور در حال توسعه است (۲۷). مطالعات متعدد پیرامون ایمنی زایی و پاسخهای ایمنی گونه‌های ماهیان حساس به عوامل مولد این بیماری انجام گرفته است ولی در موارد زیادی نتایج حاصله متفاوت بوده‌اند این هنوز مکانیسم یا مکانیسم‌های ایمنی زایی ماهیان در برابر این بیماری نیازمند مطالعات بیشتر می‌باشد. بهویژه چنانچه دسترسی به تهیه واکسن‌هایی با کارآیی رضایت بخش موردنظر باشد، اهمیت بررسی پاسخهای ایمنی مایعی و سلولی در گونه‌های حساس را دوچندان می‌نماید. هر چند Toranzo و همکاران در سال ۱۹۹۵ با تجویز آنتی زن سلول کشته انتروکوکوس غنی شده با محصولات خارج سلولی این باکتری به ماهی توربوت، افزایش تعداد و قدرت فاگوسیتوز لوكوسیتها را گزارش نمودند ولی نتوانستند هیچ گونه تیتر آنتی بادی ضد استرپتوكوکوس اینیابی را به روش الیزاو میکرو آگلوتیناسیون باکتریایی در سرم ماهی اندازه‌گیری نمایند (۲۹) ولی Klesius و همکاران در سال ۲۰۰۰ بعد از واکسیناسیون ماهی با باکتری غیرفعال شده استرپتوكوکوس اینیابی توانستند با استفاده از روش میکرو آگلوتیناسیون باکتریایی تیتر آنتی زن ۳/۰۷۰۲ (لگاریتم برمبنای ۱۰ از تیتر) را در تیمار و اکسینه به روش داخل صفاقی گزارش نمایند (۱۴). همچنین Barnes و همکاران در سال ۲۰۰۳ که بعد از ایمن سازی ماهی قزلآلای با باکتری کشته تیتر سرمی آنتی بادی ماهی را پس از ۵۰۰ درجه روز به روش آگلوتیناسیون باکتریایی اندازه‌گیری نمودند در گروه واکسینه تیترین ۱:۴ تا ۱:۳۲ و در تیمار واکسینه شده با سوش متفاوت استرپتوكوکوس اینیابی تیتر ۱:۱۴ تا ۱:۱۶ را اندازه‌گیری نمودند (۲). Shelby و همکاران در سال ۲۰۰۳ نیز موفق به اندازه‌گیری تیتر آنتی بادی ضد استرپتوكوکوس اینیابی در سرم ماهی های واکسینه شده به روش الیزاو میکرو آگلوتیناسیون باکتریایی ۱:۴۸ و ۱:۲۸ روز بعد از ایمن سازی شدند (۲۳).

برای اثبات نقش آنتی بادی‌ها (ایمنی هومورال) در برابر استرپتوكوکویس بعد از واکسیناسیون، تعدادی از محققین اقدام به ایمن سازی غیرفعال (پاسیو) ماهی با استفاده از تجویز آنتی سرم ماهی ایمن شده بر علیه باکتری استرپتوكوکوس نمودند (۲۲، ۱، ۶). هر چند Shelby موفق به اندازه‌گیری تیتر آنتی بادی ضعیفی بعد از ۴۸ ساعت در ماهی ایمن شده به صورت غیرفعال با آنتی سرم تولیدی در ماهی ایمن گردید ولی Akhlaghi و همکاران در سال ۱۹۹۶ تیتر آنتی بادی قابل اندازه‌گیری به روش الیزا راحتی ۲۴ ساعت بعد از ایمن سازی ماهی با آنتی سرم تولیدی در ماهی ایمن مشاهده نموده این وجود هر دو محقق فوق الذکر نقش آنتی بادیها و ایمنی هومورال را در ایمنی واکسن مورد تأکید قرار دادند. البته Eldar در سال ۱۹۹۷ با توجه به پاسخ ایمنی ضعیف ایجاد شده در ماهی قزلآلای در برابر



جدول ۱- روشهای ایمن سازی با واکسنها و تیمارهای موجود در هر روش (FKC=بакتری غیرفعال شده با فرمالین، FKC+ECP=بакتری غیرفعال شده با فرمالین، ADJ=باکتری غیرفعال شده با تولیدات خارج سلولی، در جوانان)

خوارکی			غوطه وری		تزریق داخل صفاقی					نوع تجویز
شاهد	FKC	FKC+ECP	شاهد	FKC	شاهد	فقط ادجوانات	FKC	FKC+ADJ	FKC+ECP+ADJ	تیمارهای هر روش
۱۵۰	۲۰۰	۲۰۰	۱۵۰	۲۰۰	۱۵۰	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	تعداد ماهی
خوارک معمولی	۶ ^۱ باکتری در هر گرم خوارک	۶ ^۱ حمام در سرم فیزیولوژی	۱۰ ^۱ cell/ml	۱۰ ^۱ ml	۰/۰ ml	۰/۰ ml	۰/۰ ml	۰/۰ ml	۰/۰ ml	میزان تجویز

۵- ایمن سازی ماهیان: روشهای ایمن سازی و تیمارهای موجود در هر روش در جدول ۱ آورده شده است.

۵-۱- تجویز داخل صفاتی: در این روش پس از اتمام دوره قطع غذا به مدت ۴۸ ساعت، از آنتی ژن مربوطه به میزان یک دهم میلی لیتریه از ای هر ماهی و پس از ایجاد بیهوشی با تریکائین متان سولفانات (MS₂₂₂) در ناحیه صفاقی تزریق گردید. در گروههایی که ادجوان استفاده شده بود قبل از استفاده، آنتی ژن مذکور به نسبت ۲ به ۱ (آنتی ژن: ادجوان) با ادجوان کامل فروند مخلوط گردید. در گروه شاهد از سرم فیزیولوژی استریل استفاده گردید.

۵-۲- روش غوطه وری: در این روش ماهی ها به مدت ۱ دقیقه در حمام واکسن بارقت^{۱۰} اسلول به ازاء هرمیلی لیتر آب، واکسینه و سپس به تانکهای مربوطه منتقل شدند. تیمار شاهد در سرم فیزیولوژی (هم حجم واکسن) به مدت یک دقیقه غوطه ور گردیدند.

۵-۳- روش خوارکی: در این روش واکسن ها با میزان^۹ سلول کشته به ازاء هر گرم غذای ماهی، به مدت ۱۴ روز و روزانه در سه نوبت صبح، ظهر و بعداز ظهر به تیمارها تجویز گردید. تیمار شاهد با خوارک معمولی تغذیه شد.

دو هفته پس از تجویز واکسنها نسبت به تجویز واکسن یادآور با مقادیر استفاده شده برای مرحله اول اقدام گردید با این تفاوت که در تیمارهای تزریقی مرحله یادآور از ادجوان ناقص فروند استفاده شد.

۶- نمونه برداری: طی هفته های ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۹، ۱۲، ۱۱، ۱۰ پس از ایمن سازی ماهیان نسبت به نمونه برداری اقدام گردید. در هر مرتبه نمونه برداری از هر تیمار به صورت تصادفی تعداد ۵ ماهی برداشت و پس از ایجاد بیهوشی بواسیله MS₂₂₂ با دوز/L ۴۰ mg از طریق سیاه رگ ناحیه دمی خون گیری به عمل آمد. همزمان با خون گیری نسبت به تهیه گسترش های خونی نیز اقدام می گردید. نمونه های خون ابتدا در دمای اتاق یک ساعت نگهداری و پس از انتقال به دمای ۴ درجه سانتیگراد به مدت یک شب نسبت به جداسازی سرم ها اقدام و پس از توزیع در لوله های استریل اپندرف تازمان استفاده در ۷- درجه سانتیگراد نگهداری می شدند.

۷- سنجش تیتر آنتی بادی: برای سنجش تیتر آنتی بادی از روش میکرو آگلوتیناسیون باکتریایی توصیه شده توسط Roberson در سال ۱۹۹۹ استفاده گردید^(۱۹). به طور خلاصه: با افزودن میزان ۲۵ میکرو لیتر از بافر فسفات سدیم به گوده های پلیت میکرو آگلوتیناسیون (به جز گوده اول) و

و سلولهای باکتریایی حاصله با استفاده از سرم فیزیولوژی استریل و سه بار سانتریفوژ در ۳۰۰۰ دور به مدت ۳۰ دقیقه در ۴ درجه سانتیگراد جمع آوری گردید و متعاقبا سرم فیزیولوژی استریل و نیز فرمالین خالص به نسبت ۲/۰ درصد به آنها اضافه شد و نسبت به نگهداری سلولهای ۴ درجه سانتیگراد به مدت یک شب اقدام گردید. سپس سلولهای غیرفعال شده را سه مرتبه با سرم فیزیولوژی استریل شستشو (سانتریفوژ ۵۰۰ دور به مدت ۱۵ دقیقه در ۴ درجه سانتیگراد) تا فرمالین به طور کامل حذف و به سلولهای غیرفعال شده مقداری سرم فیزیولوژی استریل اضافه شد به طوری که غلظت باکتری کشته ۱۰^۱ باکتری در میلی لیتر سرم فیزیولوژی تنظیم گردید (با تغییض چهار برابر سوسپانسیون باکتریایی تنظیم شده با لوله های استاندارد مک فارلن شماره ۸) و تازمان استفاده در ۴ درجه سانتیگراد نگهداری شد. برای اطمینان از غیرفعال شدن کامل سلولها از این نمونه برروی محیط آغاز لوزخون کشت داده شد که نتایج حاصل بیانگر غیرفعال سازی کامل سلولها و نیز عدم هرگونه آلودگی ثانویه بود.

۴-۲- سلول کامل غیرفعال شده و غنی شده با محصولات خارج سلولی باکتری: سلول کامل غیرفعال شده با فرمالین به روش مورداشاره تهیه گردید. برای تهیه محصولات خارج سلولی باکتری از روش Klesius و همکاران در سال ۲۰۰۰ استفاده گردید^(۱۴). برای اینکار ابتدا باکتری در محیط حاوی نیم درصد گلوکز در دمای ۲۵ درجه سانتیگراد به مدت ۷۲ ساعت کشت داده شد (برروی شیکر). سپس با فرمالین ۱۰ درصدیه محیط کشت اضافه و پس از انکوبه نمودن کشت فرمالین به مدت ۲۴ ساعت در ۴ درجه سانتیگراد، نسبت به سانتریفوژ آن در سه هزار دور به مدت ۲۰ دقیقه اقدام گردید و مایع رویی حاوی محصولات خارج سلولی و عاری از سلول جداسازی گردید. اجرام مولکولی کمتر از ۲ کیلو دالتون موجود در محصولات خارج سلولی باکتری با استفاده از فیلترهای مخصوص حاوی ستون آمیکون (با اندازه دو کیلو دالتون) توسط سانتریفوژ در ۵۰۰۰ به مدت ۳۰ دقیقه حذف و بدینوسیله تولیدات خارج سلولی باکتری ۱۰ برابر غلیظ گردید. سپس سلول کامل غیرفعال شده با فرمالین، به نسبت ۱ به ۱ (حجم به حجم) با محصولات خارج سلولی تعییض شده مخلوط گردید. محصول بدست آمده تاموقع استفاده در ۴ درجه سانتیگراد نگهداری شد. برای اطمینان از عدم وجود اثرات کشنده ۵ میکرو لیتر از آن قبل و بعد از مخلوط شدن با سلولهای باکتری غیرفعال شده به روش داخل صفاقی به تعدادی ماهی قزل آلا تزریق و اثرات جانبی آن به مدت یک هفتگه کنترل گردید.



جدول ۲- نتایج تیتر آنتی بادی به روش میکروآگلوتیناسیون در مراحله می باشد. نتایج به صورت میانگین ± (خطای معیار) نمایش داده شده اند.

H	G	F	E	D	C	B	A	زمان(هفته) پس از واکسیناسیون
۰/۵۰±۰/۸۲	۰/۱۳±۰/۲	۰/۰	۰/۷۵±۰/۵۱	۴/۷۵±۱/۷۴	۱۷±۵/۷۵	۱۸±۵/۳۸	۲۳±۵/۷۶	۳
۰/۲۵±۰/۴۱	۰/۰	۰/۵±۰/۵۳	۰/۷۵±۰/۵۱	۳/۷۶±۱/۷۹	۱۶±۴/۲۸	۱۸±۵/۳۸	۲۰±۶/۰۵	۶
۰/۳۸±۰/۴۳	۰/۰	۰/۱۳±۰/۰۲	۰/۵±۰/۴۴	۳/۲۵±۱/۹۵	۱۴±۴/۲۸	۱۶±۶/۰۶	۱۸±۱/۲۱	۹
۰/۰	۰/۰	۰/۱۳±۰/۰۲	۰/۰	۱/۵±۱/۶	۱۴±۴/۷۸	۱۲±۵/۳۸	۱۵±۴/۵۸	۱۲
۰/۰	۰/۰	۰/۲۵±۰/۰۴۱	۰/۱۳±۰/۰۲	۰/۳۸±۰/۰۴۳	۱۲±۵/۰۳	۱۰/۵±۵/۰۵۱	۱۲/۵±۵/۰۱۵	۱۵
۰/۰	۰/۰	۰/۱۳±۰/۰۲	۰/۰/۲۵±۰/۰۴۱	۰/۰	۱۲±۵/۳۸	۸/۵±۲/۰۸۸	۸/۵±۲/۰۸۸	۱۸

A= واکسن کشته غنی شده با محصولات خارج سلولی به علاوه ادجوانات (روش داخل صفاقی)، B= واکسن کشته حاوی ادجوانات (روش داخل صفاقی)، C= واکسن کشته بدون ادجوانات (روش داخل صفاقی)،

D= واکسن کشته (روش غوطه وری)، E= واکسن کشته غنی شده با محصولات خارج سلولی (روش خواراکی)، F= واکسن کشته (روش خواراکی)، G= ادجوانات (روش داخل صفاقی)، H= بافر فسفات سدیم استریول (روش داخل صفاقی).

به میزان ۵ برابر در بافر فسفات سدیم استریول رقیق سازی و از رقت حاصله میزان ۵ میکرولیتر بامیزان ۵ میکرولیتر نمونه سرم نرمال غیرفعال شده (در ۴۴ درجه سانتیگراد به مدت ۲۰ دقیقه برای غیرفعال کردن کمپلمن) مورد آزمایش مخلوط و به مدت ۱ ساعت دردمای اتاق نگهداری گردید. سپس به این مجموعه مقدار ۴۰۰ میکرولیتر سرم نرمال تازه اخذ شده از ماهیان غیر ایمن اضافه گردید (برای تامین کمپلمن به طور یکسان برای همه نمونه ها) و پس از تهیه رقت های بر مبنای ۱۰ آزان، از هر رقت میزان ۱۰ میکرولیتر در سه تکرار بروی سطح محیط TSA پخش و پلیتھا مربوطه در ۲۵ درجه سانتیگراد به مدت ۴۸ ساعت نگهداری و سپس نسبت به شمارش پرگنه های باکتریایی رشد یافته اقدام و تعداد پرگنه های حاصله با توجه به رقت مورد استفاده بر حسب تعداد پرگنه (سلول زنده) به ازاء هر میلی لیتر محاسبه گردید. در خاتمه درصد بقاء سلول های باکتریایی رشد یافته در نمونه های سرم و مقایسه آنها با تعداد سلول های رشد یافته در نمونه سرم معمولی (غیر ایمن یا گروه کنترل) مقایسه گردید. برای اطمینان از زنده بودن باکتریها از رقت های باکتریایی قبل از اضافه کردن آنتی سرم کشت در محیط TSA گردید.

۱۰- شمارش لکوستیتی: برای بررسی تاثیر تجویز واکسنها بر تعداد و نسبت لکوستیتها اقدام به شمارش لکوستیتی گردید. گسترش های به دست آمده در زمان خون گیری، ابتدا توسط متابول فیکس و سپس با روش رنگ آمیزی گیمسا رنگ آمیزی و درصد افتراقی سلول های لکوستیتی تعیین گردید (۱۶).

۱۱- آنالیز آماری: به منظور آنالیز آماری داده ها از نرم افزار version 11.5 SPSS استفاده شد. برای مقایسه میانگین ها در بین تیمارها و همچنین مقایسه میانگین بین تیمارها و گروه شاهد از آنالیز واریانس یک طرفه و برای تشخیص معنی دار بودن تفاوت ها از تست تکمیلی دانکن (Duncan) در سطح معنی داری ۰/۰۵ استفاده گردید.

نتایج

۱- تیتر آنتی بادی: نتایج حاصل از سنجش تیتر آنتی بادی به روش میکرو

سپس افزودن مقدار ۲۵ میکرولیتر از نمونه سرم رقیق نشده به اولین و دومین گوده و تهیه رقت های برمبنای دور گوده های ۱۲ الی ۲۵ و حذف ۲۵ میکرولیتر از گوره ۱۲ و نیز افزودن مقدار ۲۵ میکرولیتر از سوسپانسیون باکتریایی استریول کوکوس اینیلای تهیه شده در بافر فسفات سدیم (مطابق بالوله مک فارلین شماره 3×10^9 cells/ml) و قرائت نتایج پس از یک شب دردمای اتاق به طوری که آخرین گوده ای (بالاترین رقتی) که در آن آگلوتیناسیون تکرار ماروزایی قرار گرفتند.

۸- سنجش میزان لیزوژیم: سنجش میزان لیزوژیم در نمونه های سرم بر اساس روش توصیه شده توسط Ellis در سال ۱۹۹۰ صورت گرفت (۷). به طور خلاصه ابتدا مقدار ۱/۷۵ میلی لیتر از سوسپانسیون میکروکوکوس لیزو دیکتیکوس (محصول سیگما) (معادل مقدار ۳۷۵/۰ میلی گرم به ازاء هر ۲۵۰ میلی لیتر از بافر فسفات سدیم با مولاریته ۰/۰۵ و pH ۶/۲) بامیزان ۶۷۰ نانومتر قرائت گردید. تفاوت جذب نوری بین اولین و دومین مرحله نور نجیب ثبت گردیده و نتایج حاصله بر حسب میکرو گرم لیزوژیم به ازاء هر میلی لیتر نمونه سرم و به کمک رسم منحنی استاندارد با استفاده از رقت های برمبنای ۲ لیزوژیم سفیده تخم مرغ (محصول سیگما) تهیه شده در بافر فسفات سدیم محاسبه گردید. همچنین از بافر فسفات سدیم به عنوان بلانک استفاده گردید.

۹- تعیین قدرت باکتری کشی آنتی سرم ها: برای تعیین قدرت باکتری کشی نمونه های سرم از روش توصیه شده توسط Barnes و همکاران در سال ۲۰۰۳ استفاده شد (۲). ابتدا باکتری استریول کوکوس اینیلای به مدت ۴۸ ساعت در محیط TSB کشت داده شد و سپس سلول های باکتریایی با سانتریفیوژ ۲۰۰۰ دور در دقیقه به مدت ۱۵ دقیقه جمع آوری و با افزودن مقداری بافر فسفات سدیم استریول به آنها جذب نوری سوسپانسیون حاصله در طول موج ۵۴۰ نانومتر برابر ۱ تعیین گردید. سپس سوسپانسیون مذکور را



جدول ۳- نتایج حاصل از سنجش مقادیر لیزوزیم سرم در گروههای مختلف قزل آلای ایمن شده علیه استرپتوكوکوزیس (واحد اعداد میکروگرم در میلی لیتر می باشد). نتایج به صورت میانگین \pm (خطای معیار) نمایش داده شده اند.

H	G	F	E	D	C	B	A	زمان(هفته) پس از واکسیناسیون
۴/۴۲ \pm /۹۴	۴/۷۷ \pm ۱/۰۷	۴/۱۵ \pm ۰/۲۸	۵/۰۴ \pm ۰/۹۵	۶/۰۹ \pm ۱/۰۵	۹/۵۶ \pm ۸/۷۵	۱۲/۰۸ \pm ۱/۴۹	۱۴/۲۸ \pm ۱/۸۶	۳
۴/۰۷ \pm ۱/۰۹	۴/۵۴ \pm ۰/۴۸	۴/۰۹ \pm ۰/۶۹	۴/۰۲ \pm ۰/۷۵	۶/۰۷ \pm ۱/۰۹	۹/۷۱ \pm ۶/۱	۹/۹۴ \pm ۱/۳۷	۸/۰۸ \pm ۱/۹۱	۶
۴/۰۹ \pm ۱/۳۵	۴/۱۹ \pm ۰/۹۸	۴/۱۴ \pm ۰/۴۷	۴/۰۲ \pm ۰/۲۴	۴/۰۱ \pm ۰/۸۳	۷/۰۶ \pm ۸/۸۱	۸/۰۲ \pm ۲/۰۶	۸/۰۳ \pm ۱/۲۱	۹
۳/۵۲ \pm ۰/۸۹	۳/۶۲ \pm ۰/۷۲	۳/۰۸ \pm ۰/۴۷	۴/۰۲ \pm ۰/۶۴	۵/۰۲ \pm ۰/۸۷	۵/۶۱ \pm ۱۳/۲۴	۵/۰۷۹ \pm ۰/۸۵	۵/۰۱ \pm ۱/۱۴	۱۲
۴/۰۸ \pm ۱/۲۶	۳/۶۱ \pm ۰/۵۲	۳/۰۸ \pm ۰/۷۹	۳/۰۶ \pm ۰/۵۶	۴/۰۳ \pm ۰/۸۷	۵/۰۷۹ \pm ۵/۸۳	۵/۰۱ \pm ۰/۶۷	۴/۰۸ \pm ۱/۲۶	۱۵
۳/۶۵ \pm ۰/۸	۳/۶۵ \pm ۰/۹۱	۴/۰۴ \pm ۰/۹۸	۳/۰۱ \pm ۰/۶۲	۳/۰۳ \pm ۰/۶۴	۴/۰۷ \pm ۹/۲۴	۴/۰۱۳ \pm ۰/۵۴	۴/۰۲۲ \pm ۱/۱۱	۱۸

A= واکسن کشته غنی شده با محصولات خارج سلولی به علاوه ادجوانات (روش داخل صفاقی)، B= واکسن کشته بدون ادجوانات (روش داخل صفاقی)، C= واکسن کشته حاوی ادجوانات (روش داخل صفاقی)، D= واکسن کشته (روش غوطه وری)، E= واکسن کشته غنی شده با محصولات خارج سلولی (روش خوارکی)، F= ادجوانات (روش خوارکی)، G= بافر فسفات سدیم استریل (روش داخل صفاقی).

پس از ایمن سازی تقریباً مشابه($p < 0.05$) و عدم تأثیر قابل سنجش بود.

۲- لیزوزیم: نتایج حاصل از سنجش مقادیر لیزوزیم در گروههای مختلف ایمن شده در جدول ۲ نشان داده شده است. با توجه به نتایج مذکور ایمن سازی قزل آلا با دو واکسن فوق باعث افزایش معنی دار تیتر آنتی بادی در تیمارهای تزریقی و غوطه وری نسبت به تیمارهای شاهد و تجویز خوارکی گردیده است ($p < 0.05$). به طوری که آنتی بادی تولیدی در ماهیان ایمن شده به روش داخل صفاقی و با استفاده از واکسن کشته لیزوزیم در تیمار ایمن شده به روش داخل صفاقی و حاوی ادجوانات در هفته سوم پس از ایمن سازی از بالاترین سطح ($17/86 \pm 1/28$ میکروگرم در میلی لیتر) برخوردار بوده است در حالی که این مقدار طی هفتاهای پس از آن به تدریج کاهش نشان داده است. به طوری که در پایان هفته ۱۸ به حداقل ($4/22 \pm 1/11$) رسید. نتایج مشابهی در مورد تیمار ایمن شده به روش داخل صفاقی و واکسن کشته حاوی ادجوانات و نیز تیمار ایمن شده با واکسن کشته بدون ادجوانات به روش داخل صفاقی مشابه گردید. با این تفاوت که مقدار لیزوزیم در هفته سوم پس از ایمن سازی بوده است (جدول ۳) (حداکثر و حداقل میزان لیزوزیم برای تیمار ایمن شده با واکسن کشته حاوی ادجوانات به ترتیب برابر $12/18 \pm 1/10$ و $4/13 \pm 0/9$ و برای تیمار ایمن شده با واکسن کشته بدون ادجوانات به ترتیب $4/70 \pm 0/9$ و $4/71 \pm 0/9$ بوده است). به علاوه مقدار لیزوزیم در ماهیان ایمن شده با واکسن کشته به روش غوطه وری طی هفتاهای ۳ الی ۹ به طور معنی داری کمتر از ۳ تیمار ایمن شده فوق بود ($p < 0.05$). ولی پس از این زمان تفاوت مذکور در حد معنی دار نبوده است ($p > 0.05$). به علاوه بیشترین (با میانگین $6/17 \pm 0/09$) و کمترین ($3/08 \pm 0/03$) مقدار لیزوزیم در ماهیان ایمن شده با واکسن کشته به روش غوطه وری به ترتیب طی هفتاهای ۳، ۶، ۱۸ پس از ایمن سازی مشاهده شد. همچنین مقادیر لیزوزیم در گروههای ایمن شده به روش خوارکی (هر دو واکسن) در طی ایام نمونه برداری پس از ایمن سازی تقریباً مشابه و فاقد تفاوت معنی دار بوده است ($p > 0.05$). مقادیر لیزوزیم در گروههای کنترل (تیمارهای دریافت کننده فقط ادجوانات و سرم فیزیولوژی) در ایام نمونه برداری تقریباً مشابه ($p > 0.05$) ولی در مقایسه با تیمارهای ایمن شده به روشهای تزریق داخل صفاقی (سه تیمار) و تیمار غوطه وری به طور معنی داری تا هفته ۱۵ پس از ایمن سازی پایین تر بوده است ($p < 0.05$).

آگلوتیناسیون باکتریایی در جدول ۲ نشان داده شده است. با توجه به نتایج مذکور ایمن سازی قزل آلا با دو واکسن فوق باعث افزایش معنی دار تیتر آنتی بادی در تیمارهای تزریقی و غوطه وری نسبت به تیمارهای شاهد و تجویز خوارکی گردیده است ($p < 0.05$). به طوری که آنتی بادی تولیدی در ماهیان ایمن شده به روش تزریق داخل صفاقی با واکسن کشته غنی شده با اگزو توکسین های باکتری و حاوی ادجوانات بیشترین میزان آنتی بادی آگزو توکسین های باکتری و حاوی ادجوانات بیشترین میزان طی هفته سوم پس از ایمن سازی نشان داد. این میزان طی هفته های بعد به تدریج کاهش یافته به طوری که در پایان هفته هیجدهم پس از ایمن سازی به حداقل ($8/52 \pm 1/88$) رسید. تجویز واکسن کشته حاوی ادجوانات به روش داخل صفاقی نیز به ترتیب موجب حداکثر ($18 \pm 5/38$) و حداقل ($8/52 \pm 1/88$) تیتر آنتی بادی طی هفتاهای ۳ الی ۶ و ۱۸ پس از ایمن سازی گردید. همچنین تجویز داخل صفاقی واکسن کشته بدون ادجوانات از نتایج مشابه برخوردار بود با این تفاوت که مقادیر آنتی بادی تولیدی در هفتاهای اولیه پس از واکسیناسیون انگذی پایین تر بوده است. پس از ایمن سازی به حداقل ($16/17 \pm 1/12$) ولی در پایان هفته ۱۸ پس از ایمن سازی گردید. همچنین ترجیح داده شده با اگزو توکسین های باکتری موجب تجویز خوارکی واکسن کشته غنی شده با اگزو توکسین های باکتری موجب تجویز حداکثر تیتر آنتی بادی (با میانگین $70/0 \pm 0/07$) در هفتاهای ۳ الی ۶ پس از ایمن سازی گردید. در حالی که حداقل تیتر آنتی بادی (با میانگین $13/0 \pm 0/13$) در هفتاهای ۱۲ به بعد حاصل شد. مصرف خوارکی واکسن کشته بدون اگزو توکسین های باکتری به ترتیب موجب بیشترین میزان آنتی بادی ($5/0 \pm 0/05$) و کمترین تیتر آنتی بادی ($2/0 \pm 0/02$) طی هفتاهای ۳-۶ و هفتاهای پس از آن گردید که گویای عدم معنی دار بودن تفاوت تیتر آنتی بادی در این دو گروه با گروه شاهد بود ($p < 0.05$). میزان تیتر آنتی بادی تولیدی در گروههای کنترل تیمارهای دریافت کننده فقط ادجوانات و سرم فیزیولوژی به روش داخل صفاقی در طی دوران



جدول ۴- نتایج حاصل از قدرت باکتری کشی آنتی سرم های بدست آمده از تیمارهای مختلف قزل آلای اینمن شده عليه استرپتوبکوکوزیس. قدرت باکتری کشی بر اساس میانگین تعداد پرگنه شمارش شده در پلیتها بعد از مجاورت با آنتی سرم ها آورده شده است . نتایج به صورت میانگین ±(خطای معیار) نمایش داده شدند.

H	G	F	E	D	C	B	A	زمان(هفته) پس از واکسیناسیون
۱۲۵±۱۵/۳۹	۱۱۰±۱۰/۵۰	۱۱۷±۱۳/۲۴	۱۶±۱۹/۲۴	۷۷±۸/۷۵	۴۴±۶/۷۵	۴۲±۸/۷۴	۴۰±۹/۷۱	۳
۱۱۸±۱۲/۸	۱۱۱±۹/۸۴	۱۱۳±۱۰/۵۰	۱۰۹±۹/۹۵	۷۸±۶/۱	۴۹±۷/۵۷	۵۲±۶/۸۹	۴۶±۱۳/۲۴	۶
۱۰۳±۶/۲۷	۱۱۱±۸/۶۵	۱۱۲±۹/۲۴	۱۱۱±۱۳/۲۴	۸۴±۸/۸۱	۵۳±۶/۳۵	۵۴±۶/۵۳	۴۱±۱۳/۲۱	۹
۱۱۱±۱۳/۲۵	۱۱۴±۱۰/۳۴	۱۰۲±۱۳/۶۴	۱۰۸±۱۰/۳۷	۹۰±۱۳/۲۴	۵۷±۶/۴۵	۵۶±۷/۷۵	۵۰±۱۲/۲	۱۲
۱۳۲±۲۴/۲۴	۱۰۹±۱۲/۴۴	۱۰۸±۵/۲۴	۱۰۵±۶/۶۲	۸۷±۵/۸۳	۵۷±۶/۷۵	۵۶±۷/۷۵	۴۷±۶/۵	۱۵
۱۱۳±۱۶/۴۶	۱۰۴±۵/۴۶	۱۱۶±۷/۶۲	۱۱۷±۸/۵۱	۹۱±۹/۲۴	۵۸±۷/۹۹	۵۶±۷/۹۹	۴۷±۹/۷۱	۱۸

=A= واکسن کشته غنی شده با محصولات خارج سلولی به علاوه ادجوانات (روش داخل صفاقی)، =B= واکسن کشته حاوی ادجوانات (روش داخل صفاقی)، =C= واکسن کشته بدون ادجوانات (روش داخل صفاقی)، =D= واکسن کشته غنی شده با محصولات خارج سلولی (روش خوارکی)، =E= واکسن کشته (روش غوطه وری)، =F= واکسن کشته (روش خوارکی)، =G= ادجوانات (روش داخل صفاقی)، =H= بافر فسفات سدیم استریل (روش داخل صفاقی).

منوسيتي و سايير سلولهای لکوسیتي (ائوزنیوفیل، بازو فیل...) در مقایسه با گروه شاهد در زمانهای مختلف نمونه برداری متفاوت بود و تفاوت معنی داری در میزان آنها در تیمارهای مختلف مشاهده نگردید (p>0/۰۵).

بحث

بیماری استرپتوبکوکوزیس با عامل استرپتوبکوکوس اینیابی موجب خسارت اقتصادی قابل توجه در مزارع ماهی دربرخی کشورهای جمله مزارع قزل آلای پرورشی در ایران می باشد. در این مطالعه تأثیر روش‌های باکتری مصرف دو نوع واکسن کشته و غنی شده با آگزوتوكسین‌های باکتری جداسازی شده از ماهیان قزل آلای مبتلا کشور بربرخی فاکتورهای اینمنی اختصاصی (هومورال) و غیراختصاصی (شمارش لکوسیتی- تعیین قدرت باکتری کشی آنتی سرم‌ها- سنجش میزان لیزوزیم سرم) ماهی قزل آلا مورد ارزیابی قرار گرفته است. مصرف تزریقی واکسن کشته همراه یا بدون آگزوتوكسین‌های باکتری موجب پاسخ هومورال (تولید آنتی بادی) مشابهی می شود (p<0/۰۵) که میزان آن به مراتب از سایر روش‌های غوطه وری و خوارکی بالاتر می باشد (p<0/۰۵). بهر حال تیتر آنتی بادی تولیدی توسط ماهیان اینمن شده با این واکسن‌ها در مقایسه با برخی عوامل بیماری زای باکتریابی دیگر نظیر و بیریو آنگوئیلاروم و برسینیاراکری به مراتب کمتر بوده است (۹). در مطالعه Barnes و همکاران در سال ۲۰۰۳ تیتر آنتی بادی تولیدی به سیله باکتری غیر فعل شده استرپتوبکوکوس اینیابی همراه ادجوان در ماهی قزل آلا جویز شده به روش تزریق داخل صفاقی را بعد از ۵۰۰ درجه روز، ۱۴ تا ۲۲ گزارش نمودند (۲) که حاکی از تشابه نتایج با تحقیق حاضر است. Shelby و همکاران در سال ۲۰۰۳ نیز موفق به اندازه گیری تیتر آنتی بادی ضد استرپتوبکوکوس اینیابی در سرم ماهی های واکسینه شده به روش الیزا و میکرو آگلوتیناسیون باکتریابی ۲۸ و ۴۸ روز بعد از اینمن شدند (۲۵). با این وجود در بعضی مطالعات، متعاقب واکسیناسیون با سوشهای مختلف باکتری غیرفعال شده استرپتوبکوکوس اینیابی و گونه های دیگر استرپتوبکوکوس و لاکتوکوکوس در گونه های مختلف ماهیان مانند تیلاپیا،

به علاوه مقایسه مقدار لیزوزیم بین تیمارهای کنترل و تیمارهای خوارکی (۲ تیمار) فاقد تفاوت معنی دار بوده است (p<0/۰۵).

۳- قدرت باکتری کشی آنتی سرم: نتایج حاصل از قدرت باکتری کشی آنتی سرم های بدست آمده از تیمارهای مختلف اینمن شده و گروه کنترل در جدول ۳ نشان داده شده است. با توجه به جدول مذکور نتایج زیر قابل توجه است.

۱- بیشترین قدرت باکتری کشی (کمترین تعداد پرگنه شمارش شده در پلیتها) در میان تیمارهای واکسینه در آنتی سرم های تیمار واکسینه شده به روش داخل صفاقی با واکسن کشته غنی شده با آگزوتوكسین های باکتری و حاوی ادجوانات مشاهده گردید، در حالی که کمترین قدرت باکتری کشی مربوط به تیمارهای دریافت کننده واکسن های خوارکی بوده است. ۲- قدرت باکتری کشی در تیمارهای اینمن شده به روش داخل صفاقی با واکسن های کشته حاوی ادجوانات و واکسن کشته بدون ادجوانات تقریباً مشابه (p<0/۰۵) و به طور معنی داری بیشتر از تیمار واکسینه شده با واکسن کشته به روش غوطه وری بوده است (p<0/۰۵). ۳- قدرت باکتری کشی در تیمار واکسینه شده به روش غوطه وری به طور معنی داری بیشتر از تیمارهای واکسینه شده به روش خوارکی بوده است (p<0/۰۵). ۴- قدرت باکتری کشی آنتی سرم ها در تیمارهای واکسینه به روش خوارکی، تیمار دریافت کننده فقط ادجوان و تیمار کنترل تفاوت معنی داری با هم نداشت (p<0/۰۵) و این توانایی به طور معنی داری کمتر از تیمارهای اینمن شده به روش های تزریقی و غوطه وری بوده است (p<0/۰۵).

۴- جمعیت لکوسیتی: نتایج شمارش جمعیت های لکوسیتی در جدول ۵ آمده است. نتایج مذکور تا ۸۰ روز پس از اینمن سازی ماهیان مورد مطالعه قرار گرفته است. بر اساس نتایج مذکور: (الف) جمعیت کل لکوسیتها در گروههای اینمن شده به روش تزریقی و غوطه وری و خوارکی در هر چهار مرحله نمونه گیری بیشتر از گروههای شاهد (کنترل دریافت کننده سرم فیزیولوژی) بود (p<0/۰۵). (ب) جمعیت لمفوسيتی در تیمارهای اینمن شده نیز بیشتر از گروه شاهد بوده است (p<0/۰۵). (ج) جمعیت هتروفیلی،



جدول ۵ - میانگین مقادیر پارامترهای خونی بدست آمده در گروههای مختلف ماهیان واکسینه شده، WBC = جمعیت لکوسیتی، Lymph = تعداد لمفوسيتها، Mono = تعداد هتروفیلها، Heter = تعداد هتروپلیها، Others = تعداد بقیه لکوسیتها، نتایج به صورت میانگین ± (خطای معیار) نمایش داده شده‌اند.

Others	Mono	Hete	Lymph	WBC/mm ³	تیمار	
۸۸۹±۱۳۸۲/۳	۸۵۴۴±۲/۵	۷۸۴/۴±۲/۴	۸۸۹±۱	۱۷/۷±۰/۴	گروه شاهد	اولین مرحله خونگیری (۲۰ روز پس از این سازی)
۱۵۳۹±۲۱۸۷/۸	۱۴۳۵±۱/۸	۱/۶±۱/۶	۰/۶±۰/۸۹	۱/۴±۲/۱	(ECP+FKC)	
۹۹۰±۱۹۷۲/۳	۹۶۰۳±۲	۰/۵±۰/۴	۱/۲±۰/۸	۱/۶±۱/۴	(FKC)	
۱۳۱۵±۴۹۴۲	۱۲۶۷۶±۲	۰/۸±۰/۶	۲±۱/۵	۱/۲±۱	(FKC)	
۱۰۸۳±۸۱۹/۷	۱۳۶۶±۳/۶	۲/۸±۲/۱	۱/۶±۱/۲	۰	(ECP+FKC)	
۸۵۷±۱۱۵۶/۸	۸۳۵۶±۱۰۶۵/۹	۷۸/۹±۷۳/۵	۱۱۵/۷±۷۳/۲	۷۷/۹±۶۷/۹	گروه شاهد	دومین مرحله خونگیری (۴۰ روز پس از این سازی)
۱۸۲۳۰±۵۸۴۸	۱۷۱۳۵±۴۶۵۲	۱۶۶۲±۸۲۳	۱۸۵±۱۸۳	۱۱۸±۸۵	(ECP+FKC)	
۱۴۱۲۰±۲۵۷۰	۱۳۷۶۷±۲۴۱۱	۱۴۶/۲±۱۳۰	۱۱۴±۶۸	۲۰۶/۶±۹۲/۴	(FKC)	
۱۸۴۴۴±۶۵۰۲	۱۷۸۲۱±۶۴۴۵	۳۰۶±۲۹۷	۱۸۳±۱۷۷	۱۴۰±۱۳۰	(FKC)	
۸۹۴±۲۸۹	۸۶۲۹±۲۶۴۹	۲۲۵±۲۰۷	۹۵±۷۷	۳۷/۵±۲۵/۸	(ECP+FKC)	
۸۸۴۰±۲۳۹۰	۸۰۱۲±۲۰۳۸	۵۴۸±۴۳۲	۲۷۹±۲۳۹	۰	گروه شاهد	سومین مرحله خونگیری (۶۰ روز پس از این سازی)
۲۱۹۵۰±۶۵۱۳	۲۱۲۶۹±۶۴۹۰	۲۳۸±۲۳۳	۳۷۰±۲۴۹	۱۶۰±۷۱/۶	(ECP+FKC)	
۱۷۴۲۲±۶۳۴۲	۲۸۲±۲۵۵	۳۲۵±۲۴۹	۰	۰	(FKC)	
۱۹۴۹۶±۳۲۹۷	۱۹۱۳۹±۳۱۹۰	۱۰۵±۷۷	۲۲۵±۲۰۷	۱۰۲/۶±۷۲	(FKC)	
۱۳۹۹±۷۰۰۵	۱۳۵۶۲±۶۶۷۴	۱۵۷±۱۲۸/۵	۲۵۵±۲۲۴	۹۷±۴۳	(ECP+FKC)	
۸۶۹۰±۲۶۸۳	۸۳۴۱±۲۴۰۱	۳۶۴±۳۴۸	۰	۰	گروه شاهد	چهارمین مرحله خونگیری (۸۰ روز پس از این سازی)
۲۲۷۱۰±۴۷۱۰	۲۱۸۷۶±۴۴۳۴	۵۰۴±۲۵۰	۲۲۹±۱۶۹	۰	(ECP+FKC)	
۱۳۵۶۰±۱۷۱۵	۱۰۷۴۱±۱۸۱۹	۲۷۰۶±۲۳۱۶	۲۴/۹±۵۵	۶۵±۴۷/۵	(FKC)	
۲۱۰۰±۲۲۷۲	۱۹۴۳۶±۳۱۵۹	۲۲۵۵±۱۸۴۹	۲۰۶±۲۰۶	۱۱۲±۵۰	(FKC)	
۱۶۵۲۰±۲۴۴۶	۱۵۳۷۸±۲۵۱۴	۱۳۷۱±۹۸۶	۲۰۷±۱۵۰	۷۶±۳۴	(ECP+FKC)	

با گروه کنترل امکان ایجاد محافظت غیراختصاصی حداقل برای یک دوره ۹ هفتاهای پس از این سازی ماهیان به روش‌های مذکور وجود دارد. به علاوه افزایش سطح قابل توجه لیزوژیم در گروههای تیمار و در هفتاهای اولیه پس از این سازی احتمالاً حکایت از نقش و درگیری بیشتر سیستم ایمنی غیراختصاصی ماهی علیه این بیماری دارد. هر چند افزایش میزان لیزوژیم سرم در ماهیهای واکسینه یا بیمار شده به صورت تحریبی توسط باکتریهای بیماریزا در مطالعات مشابه گزارش گردیده است (۳۰، ۱۸، ۱۳، ۱۲) ولی این اولین باری است که ارتباط بین واکسیناسیون علیه استرپتوکوکوزیس و سطح لیزوژیم سرم گزارش می‌گردد.

در مطالعه Barnes و همکاران در سال ۲۰۰۳ قدرت باکتری کشی آنتی سرم شده نشان می‌دهد که بیشترین سطح لیزوژیم تولیدی توسط روش داخل صفاقی و به ترتیب توسط واکسن کشته غنی شده با گروتوکسین های باکتری و حاوی ادجوانات و واکسن کشته حاوی ادجوانات و واکسن کشته بدون ادجوانات ایجاد شده است و پس از آن بیشترین میزان لیزوژیم به ترتیب به دنبال تجویز روش غوطه‌وری (واکسن کشته) و روش خوارکی با مصرف واکسن کشته غنی شده با گروتوکسین های باکتری و روش خوارکی با مصرف واکسن کشته حاصل شده است. لذا با توجه به قدرت ضد باکتریایی لیزوژیم به ویژه علیه باکتری های گرم مثبت و افزایش میزان قابل توجه آن در سرم ماهیان واکسینه شده به ویژه در روشهای تزریقی و افزایش میزان قابل توجه آن در سرم ماهیان واکسینه شده به ویژه در روشهای تزریقی و حمام در مقایسه

گیش دم زرد، باس راه و توربوت، عدم پاسخ هومورال یا پاسخ به میزان بسیار ناچیز گزارش گردیده است (۲۰، ۲۱، ۲۲). یکی از علل احتمالی این موضوع عدم تحریک ایمنی اختصاصی توسعه آنتی زن های سطحی برخی از این باکتری ها است. اثبات یا رد این موضوع نیازمند مطالعات بعدی است. مقایسه میزان تولید آنتی بادی در روشهای مختلف مصرف واکسن ها نیز نشان می‌دهد که مصرف خوارکی این واکسن ها کمترین تأثیر را بر تولید آنتی بادی داشته است که مطالعه Romalde و همکاران در سال ۱۹۹۹ نیز نتایج مشابه را نشان داده است (۲۲).

مطالعه سنجش میزان لیزوژیم سرم در تیمارهای مختلف ماهیان این شده نشان می‌دهد که بیشترین سطح لیزوژیم تولیدی توسط روش داخل صفاقی و به ترتیب توسط واکسن کشته غنی شده با گروتوکسین های باکتری و حاوی ادجوانات و واکسن کشته حاوی ادجوانات و واکسن کشته بدون ادجوانات ایجاد شده است و پس از آن بیشترین میزان لیزوژیم به ترتیب به دنبال تجویز روش غوطه‌وری (واکسن کشته) و روش خوارکی با مصرف واکسن کشته غنی شده با گروتوکسین های باکتری و روش خوارکی با مصرف واکسن کشته حاصل شده است. لذا با توجه به قدرت ضد باکتریایی لیزوژیم به ویژه علیه باکتری های گرم مثبت و افزایش میزان قابل توجه آن در سرم ماهیان واکسینه شده به ویژه در روشهای تزریقی و افزایش میزان قابل توجه آن در سرم ماهیان واکسینه شده به ویژه در روشهای تزریقی و حمام در مقایسه



References

- Akhlaghi, M., Munday, B.L., Whittington, R.J. (1996) Comparison of passive and active immunization of fish against Streptococciosis (enterococciosis). *J. Fish Dis.* 19:251-258.
- Barnes, A. C., Young, F.M., Horne, M.T., Ellis, A.E. (2003) *Streptococcus iniae*: serological differences, presence of capsule and resistance to immune serum killing. *Dis. Aqu. Org.* 53:241-247.
- Carson, J. Gudkovs, N., Austin, B.(1993) Characteristics of an Enterococcus-like bacterium from Australia and South Africa, pathogenic for rainbow trout, *O. mykiss* (Walbaum). *J. Fish Dis.* 16: 381-388.
- Chang, P.H., Lin, C.W., Lee, Y.C.(2002) Lactococcus garvieae infection of cultured rainbow trout, *O. mykiss*, in Taiwan and associated biophysical characteristics and histopathology, *Bull. Eur. Ass. Fish Pathol.* 22: 319-327.
- Chen, S.C., Liaw, L-L., Su, H-Y., Ko, S-C., Wu, C-Y., Channg, H-C., Sai, Y-H., Yang, R-L., Chen, Y-C., Chen, T-H., Lin, G-R., Cheng, S-Y., Lin, Y-D., Lee, J.L., Lai, C-C., Weng, Y-J. and Chu, S-Y.(2002) Lactococcus garvieae, a cause of disease in grey mullet, *Mugil cephalus*, L. in Taiwan. *J. Fish Dis.* 25: 727-733.
- Eldar, A., Horovitz A., Bercovier, H. (1997) Development and efficacy and of a vaccine against *Streptococcus iniae* infection in farmed rainbow trout. *Vet. Imm. And Immunopathol.* 56:175-183.
- Ellis Anthony, E., (1990) Lysozyme Assays: In Stolen Aal;SOS. Tech. *Fish Immunol.* 101-103.
- Evans, J.J., Klesius, P.H., Gilbert, P.M., Shoemaker, C.A., Al-Sarawi, M.A., Landsberg, J.L., Duremdez, R., Al-Marzouk, A. and Al-Zemki, S.(2002) Characterization of B-haemolytic group B Streptococcus agalactiae in cultured seabream, *Sparus auratus*, L. and wild mullet, *Liza fulzingeri*, (Day) in Kuwait. *J. Fish Dis.* 25: 505-515.
- Horn, M. T., Barnes, A. C.(1999) Enteric redmouth disease (*Yersinia ruckeri*) In: Woo, P. T. K. and Bruno, D. W(eds) *Fish Disease and Disorders*, Vol 3:Viral, Bacterial and Fungal Infections. CABI Publishing. pp. 425-474.

ایمن شده دربرابر استرپتوكوکوس اینیا مورد بررسی قراردادند. آنها ضمن گزارش تفاوت معنی دار قدرت باکتری کشی گروه واکسینه با گروه شاهد (غیر ایمن) برخلاف فاکتورهای ایمنی غیر اختصاصی در این مورد تأکید کردند (۲۸).

به علاوه بررسی جمعیت لکوستی ماهیان ایمن شده نشان داد که در ایام نمونه برداری پس از واکسیناسیون (تا ۸۰ روز پس از ایمن سازی) در مقایسه با گروه شاهد به ویژه افزایش جمعیت گلوبولهای سفید (شمارش کلی) و جمعیت لمفوستی از افزایش قابل ملاحظه ای برخوردار بوده است. این موضوع حکایت از تحریک و تمایز و افزایش جمعیت های سلول های درگیر در ایمن اختصاصی و غیر اختصاصی ماهیان ایمن شده با واکسن های مذکور و بهروش های مختلف (تزربیقی، غوطه وری و خوراکی) دارد. تنها مطالعه انجام شده در این خصوص توسط Ikeda و همکاران در سال ۱۹۸۲ نیز بیانگر این مطلب است (۱۱).

تشکر و قدردانی

از زحمات کارشناسان گروه بهداشت و بیماری های آبزیان دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران تشکر و قدردانی به عمل می آید. این تحقیق در قالب طرح های تحقیقاتی مصوب دانشگاه تهران و باعتبارات ویژه (گران特) معاونت پژوهشی دانشگاه تهران انجام گرفته است.

- Iida, T., Wakabayashi, H., Egusa, S. (1981) Vaccination for control of streptococcal disease in culured yellowtail. *Fish Pathol.* 16: 201-206.
- Ikeda, Y., Minami T., T. (1982) Hematological and biochemical assessment on streptococcal infection in cultured yellow tail. *Bull. Jap. Soc. Sci. Fish.* 48: 1383- 1388.
- Iwama, G., Nakanishi, T.(1997) The Fish Immune System: organism, pathogen and environment, published by ACADEMIC PRESS, First edition. pp.471.
- Klesius, P.H., Shomaker, C.A., Evans, J.J. (1999) Efficacy of a killed *Streptococcus iniae* vaccine in tilapia. *Bull. Eur. Ass. Fish Pathol.* 19:39-41.
- Klesius, P.H., Shomaker, C.A., Evans, J.J. (2000) Efficacy of single and combined *Streptococcus iniae* isolate vaccine administered intraperitoneal and intramuscular routes in tilapia (*O. niloticus*). *Aquaculture.* 188: 237-246.
- Kitao, T., Streptococcal infections (1993) In:Inglis



- V., Roberts J.R. and Bromage N.R. (eds) *Bacterial Diseases of Fish*, Blackwell Science, pp.196-210.
16. Klontz, G.W. (1994) Fish hematology. In: Stelon, J.S., Fletcher, T.C., Rowley, A.F., Kelikoff, T.C, Kaattari, S.L. and Smith, S.A. (eds) *Techniques in Fish Immunology*, Vol.3, SOS Pub. pp.121-132.
17. Kusuda R., Salati F. (1999) *Enterococcus seriolicida* and *Streptococcus iniae*. In: Woo P.T.K. and Bruno D.W. (Eds) *Fish Diseases and Disorders: Viral, Bacterial and Fungal Infections*, CAB Int. 3: 303-317.
18. Moyner, K., Roed, K. H., Sevatdal, S. and Heum, M. (1993) Changes in nonspecific immune parameter in atlantic salmon, *Salmo solar* L., induced by *Aeromonas salmonicida* infection. *Fish and Shellfish Immunol.* 3: 253-265.
19. Roberson, B.S. (1990) Bacterial agglutination. In: *Techniques in fish Immunology* (ed. by J.S. Stolen. T.C. Fletcher, D.P. Anderson. B.S. Roberson and W.B. Van Muiswinkel). SOS Publications. pp. 81-87.
20. Romalde, J.l., Toranzo, A.E.(2002) Molecular approaches for the study and diagnosis of salmonid streptococcosis. In:Cunningham, C.O. (ed) *Molecular Diagnosis of Salmonid Diseases*. Kluwer Academic Publishers, London. 3: 211-233.
21. Romalde, J.L., Magarifios, B., Toranzo, A.E. (1999) Prevention of streptococcosis in turbot by intraperitoneal vaccination: a review. *Appl. Ichthyol.* 15: 153-158.
22. Sakai, M., Austin, S., Kobayashi, M. (1989) Protective immune response in rainbow trout (*O. mykiss*) vaccinated with B-haemolytic streptococcal bacterin. *Fish Pathol.* 24:169-173.
23. Schmidtke, L.M., Carson, J.(1999) Induction, characterization and pathogenicity in rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) of *Lactoccus garvieae* Lforms. *Vet. Microbiol.* 69: 287-300.
24. Schmidtke, L.M., Carson, J.(2003) *Lactococcus garvieae* strains isolated from rainbow trout and yellowtail in Australia, South Africa and Japan differentiated by repetitive sequence markers. *Bull. Eur. Asso. Fish Pathol.* 23: 206-212.
25. Shelby, R.B., Klesius, P.H., Shomaker, C.A., Evans, J.J. (2002) Passive immunization of tilapia, *Oreocromis niloticus*, with anti-*Streptococcus iniae* whole sera. *J. Fish Dis.* 25:1-6.
26. Shelby, R.B., Shomaker, C.A., Klesius, P.H. (2003) Development of an immunoassay to measure the humoral immune response of hybrid striped bass. *Vet. Immunol. Immunopathol.* 91:217-225.
27. Soltani, M., Jamshidi, Sh., Sharifpour, I. (2005) Streptococcosis caused by *Streptococcus iniae* in farmed rainbow trout (*O. Mykiss*) in Iran: Biophysical characteristics and pathogenesis. *Bull. Eur. Ass. Fish Pathol.* 25:95-106.
28. Sunyer, J. O., Tort, L.(1995) Natural hemolitic and bactericidal activities of sea bream (*Sparus aurata*) serum are effected by the alternative complement pathway. *Vet. Immunol. Immunopathol.* 45: 335-345.
29. Toranzo, A.E. Devesa, S., Romalde, J.L., Lamas, J., Riaza A., Lero, J. and Barja, J.L. (1995) Efficacy of intraperitoneal and immersion vaccination against *Enterococcus* sp. Infection in turbot. *Aquaculture.* 134:17-27.
30. Vivas, J., Razquin, B., Fierro, P. L., Villena. A.J.(2005) Modulation of the immune response to an *Aeromonas hydrophila* live vaccine in rainbow trout: effect of culture media on the humoral immune response and complement consumption. *Fish and shellfish immunol.* 18: 2323-2333.

