

حدود استفاده از روش یک بعدی حرکت سیال در محاسبه ارتفاع مانومتریک پمپهای سانتریفوژ

دکتر احمد نوربخش
دانشکده فنی - دانشگاه تهران

چکیده

ضریب ناهمانگی به منظور تصحیح روابط منتج از روش یک بعدی حرکت سیال در یک چرخ سانتریفوژ تعریف شده است. به کمک روش دو بعدی تقسیم سرعت عمودی در بیرون پنج چرخ سانتریفوژ با سرعتهای مخصوص حدود $N_S = 50$ با فرض حرکت پتانسیل و بدون در نظر گرفتن آثار لزجت و لایه مرزی سیال برای نقطه طراحی، محاسبه و رسم گردیده است. از طرف دیگر با استفاده از سوندهای مثلثی، اندازه گیری تقسیم سرعت عمودی در طول پهنهای چرخ برای هر پنج پمپ و در نقطه طراحی به عمل آمده است. نتیجه این آزمایشها و مطالعات نشان می دهد که در نقطه طراحی می توان با استفاده از ضریب ناهمانگی با تقریب بسیار خوب (در حدود پنج درصد) از روش یک بعدی حرکت سیال، ارتفاع مانومتریک و فشار تولیدی یک چرخ سانتریفوژ را محاسبه کرد. همچنین نحوه تقسیم سرعت عمودی در طول پهنهای چرخ با فرضیاتی که بعضی از نویسندها و طراحان پمپ کرده اند کاملاً متفاوت است.

در ادامه این کار لازم است ضریب ناهمانگی برای دنبیهای غیر از نقطه طراحی و همچنین پمپهای با سرعتهای مخصوص متفاوت، محاسبه شود.

علائم اختصاری

"متربیع"	A : سطح
"متر"	b : پهنهای چرخ
"متر بر ثانیه"	c : سرعت مطلق سیال
"متر"	D : قطر چرخ
"متر بر مجدور ثانیه"	e : شتاب نقل
"متر"	H : ارتفاع مانومتریک پمپ
"بدون بعد"	K : ضریب ناهمانگی
"متر مکعب در ثانیه"	Q : دبی پمپ
"متر"	R : شاعع چرخ
"متر بر ثانیه"	W : سرعت نسبی سیال
"متر بر ثانیه"	U : سرعت محیطی سیال
"متر بر ثانیه"	M : سرعت عمودی
"متر بر ثانیه"	CU : سرعت مماسی
"درجه"	α : زاویه مطلق سیال
"درجه"	β : زاویه نسبی سیال
"دور در دقیقه"	1 : ورود به چرخ
	2 : خروج از چرخ
	N_S : سرعت مخصوص

دیباچه

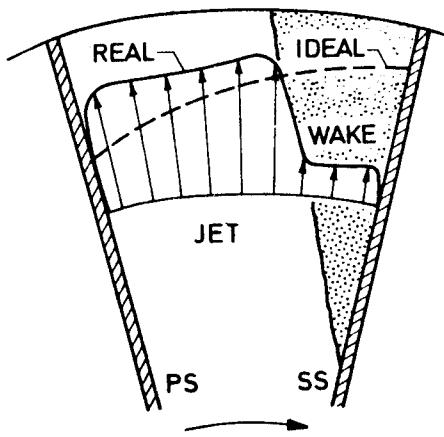
طراحان توربوماشین‌ها همواره سعی دارند به کمک روش یک بعدی و همچنین قواعد تشابه و تجربیات موجود، ماشین را طراحی و سپس به کمک روش‌های دو بعدی و یا سه بعدی آن را به اصطلاح آنالیز نمایند. یعنی با به دست آوردن مقادیر فشار، سرعت و زاویه سیال در هر نقطه ماشین، کیفیت کار طراحی را سنجیده و ارزیابی کنند و در صورت لزوم، تغییرات لازم را بر روی طرح انجام دهند. برنامه‌های دو بعدی و سه بعدی موجود در توربوماشین‌ها سانتریفوگز در شرایط حاضر نمی‌تواند آثار لایه مرزی و بخصوص شرایطی را که بعد از جدائی آن در ماشین اتفاق می‌افتد محاسبه کند. زیرا در این صورت، وضعیت سیال در داخل ماشین بسیار پیچیده است و حل معادلات حاکم بر چنین جریانی که در حقیقت همان معادلات ناویر استوک می‌باشد در شرایط حاضر ممکن نیست. در حدود سال ۱۹۶۵ میلادی برای اولین بار اندازه گیری‌های انجام شده در کمپرسورهای شعاعی [۱] نشان داد که بخصوص دردی‌های کم، پروفیل سرعت حاصل از نظریه دو بعدی (بدون در نظر گرفتن آثار لایه مرزی) با آنچه آزمایش نشان می‌دهد به کلی متفاوت است و لایه مرزی از روی قسمت فشار کم پره جدا می‌شود. آزمایش‌های بعدی نیز این موضوع را تائید کرد [۲] و [۳]. به طوری که امروزه برای هر طراح کمپرسور شعاعی، این موضوع به عنوان یک اصل پذیرفته شده است و نام این پدیده را JET AND WAKE گذاشتند. لذا طراحی ماشین و آنالیز آن با توجه به این پدیده و شدت آن انجام می‌گیرد شکل (۱).

تعریف ضریب ناهماهنگی

نحوه تغییرات سرعت سیال یا به اصطلاح پروفیل سرعت سیال در بیرون چرخ توربوماشین سانتریفوگز، تاثیر زیادی بر فشار و ارتفاع تولیدی چرخ دارد. برای بررسی این موضوع فرض می‌شود حرکت سیال دو بعدی است. یعنی فقط تقسیم سرعت عمودی را در طول پهنه‌ای پره در بیرون چرخ مطابق شکل (۲) در نظر گرفته و فرض می‌کنیم زاویه نسبی سیال β برای کلیه خطوط جریان یکسان باشد. یا به عبارت دیگر تاثیر پدیده لغزش و ضریب لغزش را در این بررسی نادیده می‌گیریم.

در این صورت ارتفاع تولیدی چرخ بنا بر معادله لنگر مقدار حرکت زاویه‌ای و باندیده گرفتن گشتاور زاویه‌ای ورودی سیال برابر است با:

$$H = \frac{1}{g} \cdot \frac{1}{Q} \int_{A_2} U_2 \cdot C_2 \cdot \cos \alpha_2 \cdot dQ \quad (1)$$



شکل (۱) - پدیده JET AND WAKE در کمپرسور شعاعی

واز طرحی به طرح دیگر فرق می‌کند. بدیهی است مکان هندسی این نقطه با تغییر دبی ماشین نیز ثابت نخواهد ماند. لذا در مورد طراحی پمپ‌های سانتریفوگز روابط منتج از نظریه، یک یا دو بعدی را نمی‌توان به روش فوق تصحیح کرد. از این رو طراحان پمپ‌های اضريی به نام "ضریب ناهماهنگی" را تعریف نموده و می‌کوشند به کمک آن، آثار جدائی لایه مرزی که باعث تغییر ارتفاع و فشار تولیدی ماشین در نقطه طراحی و دبی‌های مختلف مختلف می‌شود را در نظر بگیرند.

تعریف ضریب ناهماهنگی

نحوه تغییرات سرعت سیال یا به اصطلاح پروفیل سرعت سیال در بیرون چرخ توربوماشین سانتریفوگز، تاثیر زیادی بر فشار و ارتفاع تولیدی چرخ دارد. برای بررسی این موضوع فرض می‌شود حرکت سیال دو بعدی است. یعنی فقط تقسیم سرعت عمودی را در طول پهنه‌ای پره در بیرون چرخ مطابق شکل (۲) در نظر گرفته و فرض می‌کنیم زاویه نسبی سیال β برای کلیه خطوط جریان یکسان باشد. یا به عبارت دیگر تاثیر پدیده لغزش و ضریب لغزش را در این بررسی نادیده می‌گیریم.

در این صورت ارتفاع تولیدی چرخ بنا بر معادله لنگر مقدار حرکت زاویه‌ای و باندیده گرفتن گشتاور زاویه‌ای ورودی سیال برابر است با:

$$H = \frac{1}{g} \cdot \frac{1}{Q} \int_{A_2} U_2 \cdot C_2 \cdot \cos \alpha_2 \cdot dQ \quad (1)$$

$$\bar{CM}_2 = \frac{\int_0^{b_2} CM_2 \cdot db}{b_2} \quad \text{که در آن}$$

به فرض نظریه یک بعدی حرکت سیال در چرخ (یعنی یکسان بودن سرعت CM_2 در بیرون چرخ برای همه خطوط جریان) ارتفاع تولیدی چرخ برابر است با :

$$H = \frac{U_2^2}{g} - \frac{U_2^2}{g} \cdot \operatorname{ctg} \beta_2 \cdot \bar{CM}_2 \quad (8)$$

از مقایسه دو رابطه (۷) و (۸) و با توجه به اینکه $K > 1$ ، می‌توان نتیجه گرفت که عدم تقسیم یکنواخت سرعت سیال در خارج از چرخ باعث کاهش ارتفاع تولیدی پمپ می‌شود. یا به عبارت دیگر روابط منتج از نظریه، یک بعدی، تقریب دارند و لازم است تصحیح شوند.

ضریب "K" را "ضریب ناهمانگی" می‌نامند.

بعضی از تویسندگان تعریف دیگری برای این ضریب به کار می‌برند:

$$CH = \frac{H_n}{H_u}$$

که H_n به ترتیب ارتفاع تولیدی پمپ به فرض ناکنواخت بودن سرعت در بیرون چرخ (به فرض حرکت واقعی) و یکنواخت بودن جریان (به فرض حرکت یک بعدی) است. یادآوری می‌شود که "ضریب ناهمانگی" ارتباطی به بازدهی هیدرولیکی پمپ و یا ضریب لغزش ندارد. بلکه در حقیقت فرض غلطی در محاسبه ارتفاع تولیدی پمپ (فرض یک بعدی بودن حرکت سیال) به کار رفته است که باید تصحیح شود.

محاسبه ضریب ناهمانگی

از نظر طراحان روش نشدن درصد خطای استفاده از روش یک بعدی مهم است. یعنی باید دید در صورتی که در رابطه اصلی اولر:

$$H_n = \frac{1}{g} \cdot \frac{1}{Q} \cdot \int_{A_2} U_2 \cdot C_2 \cdot \cos \alpha_2 \cdot dQ$$

مقادیر زیر انتگرال را بیرون آورده و رابطه را به صورت ساده زیر بنویسیم.

$$H_u = \frac{U_2 \cdot C_2 \cdot \cos \alpha_2}{g}$$

با صرف نظر کردن از انسداد پره‌ها:

$$dQ = 2\pi R_2 CM_2 db$$

با استفاده از مثلث سرعتها:

$$C_2 \cos \alpha_2 = U_2 - CM_2 \cdot \operatorname{ctg} \beta_2$$

از گذاردن مقادیر فوق در رابطه (۱) نتیجه می‌شود:

$$H = \frac{U_2^2}{g} - \frac{U_2^2}{g} \cdot \frac{\int_0^{b_2} CM_2^2 \cdot \operatorname{ctg} \beta_2 \cdot db}{\int_0^{b_2} CM_2 \cdot db} \quad (2)$$

چون زاویه نسبی سیال برای همه خطوط جریان یکسان فرض شده است، می‌توان نوشت:

$$H = \frac{U_2^2}{g} - \frac{U_2^2}{g} \cdot \operatorname{ctg} \beta_2 \cdot \frac{\int_0^{b_2} CM_2^2 \cdot db}{\int_0^{b_2} CM_2 \cdot db} \quad (3)$$

با استفاده از نابرابری SCHWARZ اگر دوتابع f و g به طور خطی مستقل باشند خواهیم داشت:

$$(\int f \cdot g dx)^2 \leq \int f^2 dx \int g^2 dx \quad (4)$$

اگر فرض شود $f = CM_2$ و $g = 1$ ، داریم:

$$(\int_0^{b_2} CM_2 db)^2 \leq \int_0^{b_2} CM_2^2 \cdot db \cdot b_2 \quad (5)$$

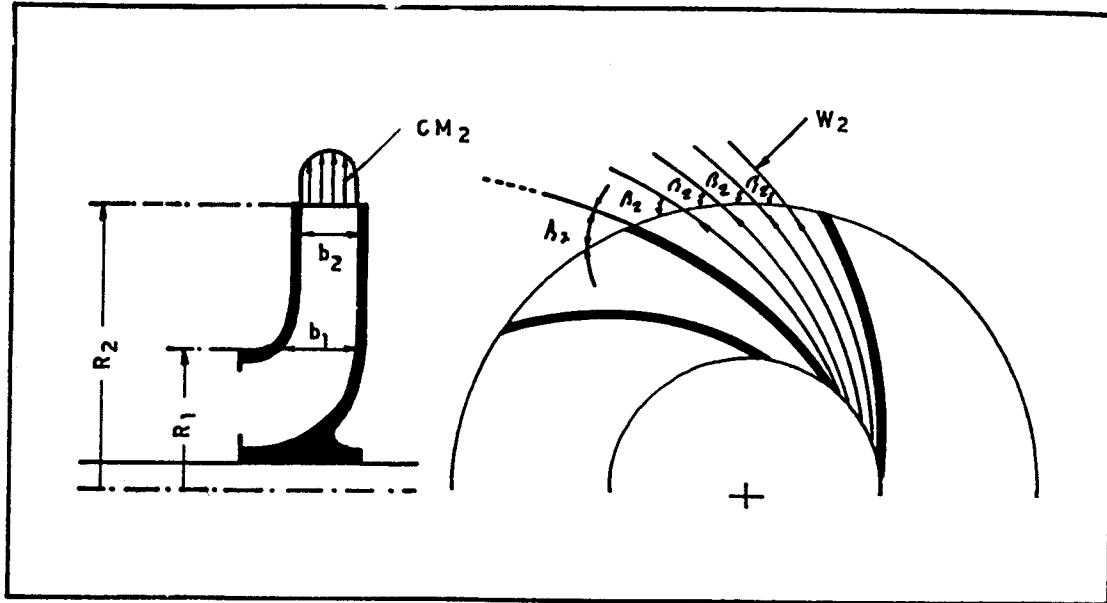
با درنظر گرفتن ضریب K نابرابری بالا را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$\frac{\int_0^{b_2} CM_2^2 \cdot db}{\int_0^{b_2} CM_2 \cdot db} = K \frac{\int_0^{b_2} CM_2^2 \cdot db}{b_2} \quad (6)$$

ضریب K همواره بزرگتر از یک است. تنها هنگامی این ضریب برابر یک می‌شود که تغییرات سرعت CM_2 در طول پهنهای چرخ ثابت باشد. یعنی از نظریه یک بعدی برای محاسبه ارتفاع تولیدی استفاده شود.

از گذاردن رابطه (۶) در رابطه (۲) خواهیم داشت:

$$H = \frac{U_2^2}{g} - \frac{U_2^2}{g} \cdot \operatorname{ctg} \beta_2 \cdot \bar{CM}_2 \cdot K \quad (7)$$



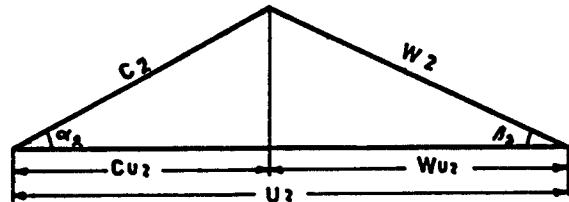
شکل (۲) - نحوه تغییرات سرعت سیال در بیرون چرخ یک پمپ سانتریفوژ

$CH = 1 - \left(\frac{\pi^2}{8} - 1 \right) \left(\frac{U_2^2}{C_U^2} - 1 \right)$ سینوسی باشد مقدار CH را محاسبه و رابطه زیر را پیشنهاد کرده است:

$$CH = 1 - \left(\frac{\pi^2}{8} - 1 \right) \left(\frac{U_2^2}{C_U^2} - 1 \right)$$

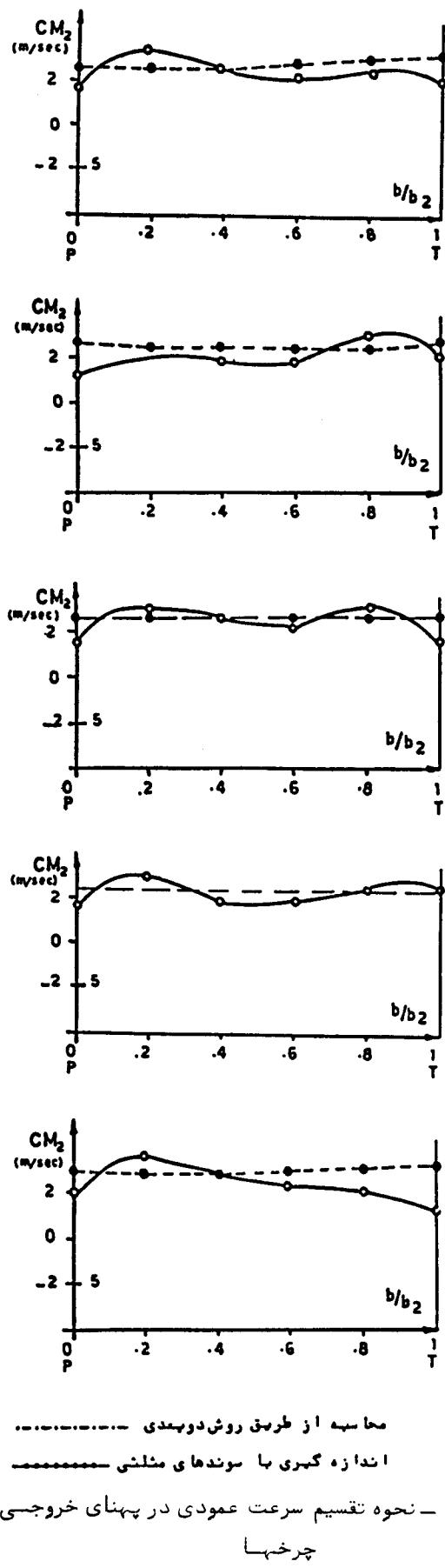
در مورد چرخهای سانتریفوژ با پره رو به عقب (BACKWARD-BLADE) مقدار $2 \times \frac{U_2^2}{C_U^2}$ می‌باشد در این صورت $CH = 0/22$ است. لیکن نامبرگاه اقرار می‌کند که چنین عددی بسیار کوچک است و تقسیم سرعت عمودی باید یکنواخت تراز یک منحنی سینوسی باشد و استفاده از روش یک بعدی در محاسبه ارتفاع تولیدی چرخ سانتریفوژ نمی‌توانند خطای داشته باشد.

نویسنده به کمک یک برنامه کامپیوتری [۸] که با استفاده از روش دو بعدی در یک چرخ سانتریفوژ و فرآیند حرکت پتانسیل، بدون در نظر گرفتن لایه مرزی و آثار آن تنظیم شده تقسیم سرعت عمودی در طول پره یعنی تابع $CM_2 = f(b_2)$ را برای پنج چرخ پمپ با سرعتهای مخصوص حداقل $N_S = 45$ و حداکثر $N_S = 50$ محاسبه کرده است. نتیجه این محاسبات به صورت متنیهای مختلف در شکل (۴) نشان داده شده است. سرعت مخصوص حددود



شکل (۳) - مثبات سرعتها در بیرون چرخ پمپ سانتریفوژ

چه اندازه در محاسبات دچار خطأ می‌شویم. برای پیدا کردن این خطأ باید تقسیم سرعت عمودی در بیرون چرخ را بدانیم. واضح است که این تقسیم سرعت خود با تغییر دبی ماشین تغییر خواهد کرد. در این مرحله تنها به دبی خاص طراحی ماشین اکتفا می‌شود. بسیاری از کارشناسان نحوه تغییرات سرعت عمودی را در طول پهنای پره به صورت توابع مشخصی مانند سهمی یا سینوسی فرض می‌کنند و با معلوم بودن تابع $CM_2 = f(b_2)$ ضریب CH را به دست می‌آورند. توابع اینکه تابع F.WISLICENUS [۷] با فرض اینکه



$N_S = 50$ بدین علت انتخاب شده که ماشین نه حالت بسیار سانتریفیوز و نه مختلط MIXED را داشته باشد. همان طوری که در این شکلها دیده می‌شود تغییرات سرعت عمودی در طول پهنانی بیرون چرخ تقریباً به صورت خطی است که می‌نیم آن در ریای چرخ نقطه P و ماکزیم آن در سرچرخ نقطه T است.

واضح است که این تقسیم سرعت را نمی‌توان با آنچه آقای WISLICENUS یا دیگران بادرنظر گرفتن لایه مرزی و آثار آن پیشنهاد کرده‌اند مقایسه کرد. لیکن منظور از این محاسبه این است که بتوان میان تقسیم سرعت عمودی با استفاده از روش یک بعدی و یا دو بعدی مقایسه ای انجام داد.

روش اندازه گیری در حال حاضر تنها راه واقعی محاسبه ضریب ناهمانگی، استفاده از روش‌های آزمایشگاهی است. سوندهای نوع مثلثی که قادرند فشار کامل P_T و فشار استاتیک P_S و جهت جریان سیال را اندازه بگیرند، برای این آزمایش در نظر گرفته شده‌اند. با حرکت این سوندها در طول پهنانی پره و بیرون از چرخ مطابق شکل (۵) مقدار سرعت واقعی سیال را از رابطه $C_M^2 = P_{dy}^2 - P_S^2 / 2g$ و جهت $\alpha_2 = P_T^2 / P_S^2$ و می‌آید. این اندازه گیری در شش نقطه انجام شده است. با معلوم بودن مقدار و جهت سرعت C از C_M^2 سرعت سرعتها به دست می‌آید.

نتیجه این آزمایش برای پنج پمپ برگزیده نیز در شکل (۶) آمده است.

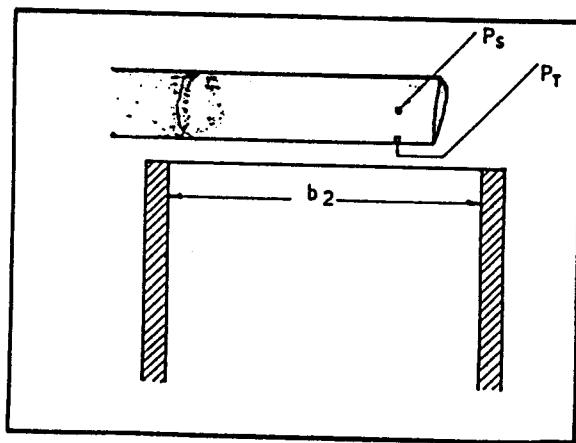
با داشتن تابع $C_M^2 = f(b_2)$ ضریب ناهمانگی برای هر پنج پمپ محاسبه شده که حداقل آن $CH = 0.925$ وحداکثر آن $CH = 0.988$ است. میانگین این مقدار تقریباً برابر خواهد بود با: $CH = 0.95$.

نتیجه گیری

از این بررسیها نتایج زیر به دست می‌آید:

۱- فرض سه‌می یا سینوسی بودن منحنی $C_M^2 = f(b_2)$ از طریق نظریه دو بعدی با فرض حرکت پتانسیل یا از طریق آزمایش تأیید نمی‌شود. (یا لاقل برای پمپهای با سرعت مخصوص $N_S = 50$ قابل قبول نیست).

۲- با فرض نظریه یک بعدی حرکت سیال در صد خطای محاسبه ارتفاع مانومتریک پمپ در حدود چند درصد است.



شکل (۵) - روش اندازه گیری سرعت سیال در بیرون چرخ سانتریفیوژ

این نتیجه گیری از نظر ساده کردن محاسبات، اهمیت زیادی دارد.

یادآوری می شود که این نتایج فقط در نقطه طراحی ماشین پذیرفتنی است. ضریب ناهمانگی $\alpha_{CH} = 0/77$ ، سپس اگر آن میزاست و یا دست کم می توان گفت برای بیهوده های با سرعت مخصوص حدود $N_S = 50$ ، قابل قبول نیست.

دنباله بررسی

به دنبال این کار، دو برنامه پژوهشی زیر را می توان انجام داد.

- ۱- به دست آوردن ضریب α_{CH} برای سرعتهای مخصوص متفاوت و در صورت امکان رسم منحنی $C_M = f(N_S)$
- ۲- به دست آوردن ضریب α_{CH} برای دبیهای غیراز دبی طراحی ماشین.

هم اکنون مشخص است که در بیرون نقطه طراحی، ضریب α_{CH} ممکن است تا ۵۰٪ کاهش یابد منتهی اطلاعات موجود در این زمینه بسیار اندک میباشد.

فهرست منابع

- 1- Dean, R.C.Jr., and Senoo,Y., "Rotating Wakes in Vaneless Diffusers, "Trans. ASME Journal of Basic Engineering, Sept. 1960, pp. 563-570.
- 2- Senoo, Y., et al., "A Photographic Study of the Three-Dimensional Flow in a Radial Compressor, "Trans. ASME Journal of Engineering for Power, July 1965, pp. 237-244.
- 3- Eckardt, D., et al., "Three Dimensional Studies in a High-Speed Centrifugal Compressor," Worthington European Technical Award, Vol. IV, Hoepli, Italy, 1976.
- 4- Fowler, H.S., "The Distribution and Stability of Flow in a Rotating Channel, "Trans. ASME Journal of Engineering for Power, 1968.
- 5- Mizuki, S., et al., "A Study of the Flow Mechanism within Centrifugal Impeller Channels, "ASME Paper No. 75-GT-14.
- 6- Jaumotte, A., "Description et Construction des Machines Turbomachines. 2 eme Partie, Turbo Pompes Centrifuges," Presses Universitaires de Bruxelles, 1984 - 1985.
- 7- Wislicenus, G.F., "Fluid Mechanics of Turbomachinery," Vol. I, 1965.
- 8- Von Karman Institute for Fluid Dynamics, Rhode-St-Genese, Belgium.