

# مدل سرمایه‌گذاری دینامیک تحت اطلاعات و باورهای احتمالی ناهمگن

نوشته:

کارولوکس

استادیار دانشکده فنی

چکیده

از آنجاکه برگشت سرمایه برای امکانات گوناگون سرمایه‌گذاری از پیش باقطعیت معلوم نیست. بهترین توزیع سرمایه‌گذاری در هر لحظه بعنوان یک مسئله کنترل استوکاستیک مطرح می‌شود. در این مقاله با استفاده از روش‌های جدید در نظریه توابع تصادفی و حساب استوکاستیک مسئله در حالتی بررسی می‌شود که اطلاعات موجود در دسترس سرمایه‌گذران، مختلف است<sup>۱</sup> و نیز تخمین آنها از قانون احتمالی برای برگشت سرمایه منتظر با امکانات گوناگون سرمایه‌گذاری، متفاوت می‌باشد. بخصوص ثابت می‌شود که، چنانچه شرکت کنندگان مختلف در بازار سرمایه‌گذاری در بورد عدم امکان وقایع توافق داشته باشند. میتوان سرمایه‌هایی واسطه تشکیل داد، بطوریکه هر کس مطابق اطلاعات و تخمین احتمالی خود ترکیبی مناسب از این سرمایه‌ها انتخاب کند و ضمناً بهترین مقدار را برای تابع استفاده خود اخذ کند.

## ۱- کلیات

ابتدا قرارداد خود را برای کمیتهاي مختلف سورد بررسی معرفی می‌کنیم. فرض براین است که  $N$  موقعیت مختلف برای سرمایه‌گذاری موجود است که هریک توسط تابع برگشت نظیر خود در هر لحظه مشخص می‌شوند. کمیت قابل کنترل<sup>۲</sup> نسبتاًی است که هر سرمایه‌گذار برای موقعیتهاي مختلف در هر لحظه تخصیص میدهد.

بطوریکه داریم:

نرخ بازگشت سرمایه منتظر با موقعیت شماره  $i$  در لحظه  $t$   $dR_{it} = t$

مقدار سرمایه موجود در لحظه  $t$   $W_t =$

نسبت سرمایه‌گذاری در موقعیت شماره  $i$  در زمان  $t$   $\theta_{it} =$

تابع استفاده مورد نظر  $U(\cdot) =$

پدین ترتیب چنانچه مصرف را در نظر نگیریم مقدار سرمایه در هر لحظه از معادله دیفرانسیل استوکاستیک زیر بدست می‌آید [۱]

$$dW_t/W_t = \sum_{i=1}^N \theta_{it} dR_{it} \quad (1)$$

البته چنانچه برخی از موقعیت‌های ذکر شده برای سرمایه‌گذاری شامل خرید سهام باشد چگونگی تعیین تابع برگشت با استفاده از تابع بهره در مقاله [۲] مشخص شده است.

معادله (۱) یک معادله دیفرانسیل استوکاستیک می‌باشد. اطلاعات شرکت کنندگان مطابق معقول [۱] توسط یک خانواده افزاینده جبر  $\sigma$ <sup>۱</sup> که بصورت اختصاری  $F_t$  نمایش داده می‌شود بیان شده است بطوریکه جریان‌های  $R_{it}$  و  $R_{jt}$  بالنتیجه  $W_t$  در هر لحظه نسبت به  $F_t$  قابل اندازه‌گیری می‌باشد. زیرا مقدار برگشت سرمایه را پس از وقوع همیشه میتوان مشاهده نمود. مقدار سرمایه با انتگراسیون از معادله (۱) بدست می‌آید.

$$W_t = W_0 \exp \left( \sum_{i=1}^N \int_0^t \theta_{it} dR_{it} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \int_0^t \theta_{it} \theta_{jt} d\langle R_i, R_j \rangle_t \right) \quad (2)$$

قسمت دوم داخل پراتزداری جمله‌هایی بشکل  $d\langle R_i, R_j \rangle_t$  بیباشد که وجودش بخارط تصادفی بودن برگشت سرمایه وجود خطر ناشی از عدم قطعیت می‌باشد. بیان غیر دقیق ریاضی این جملات چنین تعریف می‌شوند [۱]

$$d\langle R_i, R_j \rangle_t = \text{cov}(dR_{it}, dR_{jt} | F_t) \quad (3)$$

که در آن علامت  $\text{cov}(\cdot, \cdot | F_t)$  کوواریانس مشروط را نمایش میدهد.

## ۲- مدل‌های تسلط استوکاستیک<sup>۲</sup>

همانطور که گفته شد بازگشت کلی روی ترکیب انتخاب شده از سرمایه‌گذاری هر شخصی توسط رابطه زیرداده می‌شود.

$$dR_{pt} = \sum_{i=1}^N \theta_{it} dR_{it} \quad (4)$$

که در آن داریم :

$$\sum_{i=1}^N \theta_{it} = 1 \quad (5)$$

در مقاله [۱] تشریح شده است که با انتخاب  $1 - N$  موقعیت سرمایه‌گذاری اول بیتوان بجای موقعیت شماره  $N$  ترکیبی از سرمایه‌گذاری مختلف در نظر گرفت بطوریکه اگر آنرا با اندیس  $i$  صفر نشان دهیم مقدار خطر حاصل که توسط رابطه زیر داده می‌شود، می‌نیم باشد:

minimize :

$$d\langle R_o, R_o \rangle_t = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \theta^o_{it} \theta^o_{jt} d\langle R_i, R_j \rangle_t \quad (6)$$

ثابت می‌شود که شرط می‌نیم بودن چنین بیشود.

۱ — increasing family of  $\sigma$ -algebras

۲ — Stochastic Dominance

$$d < R_i, R_o >_t = d < R'_i, R'_o >_t \quad (7)$$

اکنون اگر نسبتهاي جديده را بعوض  $\lambda_i$  به  $\lambda$  نمايش دهيم برای حالتی که تابع استفاده فقط بستگی بمقدار سرمایه در هر زمان داشته باشد بطوريکه اين تابع همواره مصودی و مقعر باشد ثابت ميشود [۱] که به ازاي هر يقادر مشخص بروگشت کل ترکيب سرمایه گذاري طوري انتخاب ميشود که مقدار ديسك كمینه باشد:

minimize :

$$d < R_p, R_p >_t = \sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=1}^{N-1} \lambda_{it} \lambda_{jt} d < R'_i, R'_j >_t + d < R_o, R_o >_t \quad (8)$$

Subject to :

$$\sum_{i=1}^{N-1} \lambda_{it} E \left[ dR'_{it} | F_t \right] + E \left[ dR_{ot} | F_t \right] = M_t dt \quad (9)$$

که در آن داريم :

$$dR'_{it} = dR_{it} - dR_{ot} \quad (10)$$

چنانچه مقدار ريسك را با  $S'_i dt$  نمايش دهيم نقطه ايتمال در صفحه  $M_i - S_i$  يك ميسر هذلولی خواهد داشت (شکل ۱) اکنون چنانچه بجای اطلاعات  $F_t$  اطلاعات  $F'_i$  جايگزين شود. بنابر قانون تصاویر مكرر در فضای هيلبرت خواهيم داشت:

$$E \left[ E[dR'_{it} | F'_i] - E[dR'_{it} | F_t] | F_t \right] = 0 \quad (11)$$

يعني چنانچه با استفاده از اطلاعات جديد بهترین استراتژي ترکيب  $\lambda'$  از موقعيات مختلف سرمایه گذاري باشد خواهيم داشت:

$$E \left[ \lambda'_i - \lambda_i | F_t \right] = 0 \quad (12)$$

يعني نسبتهاي اضافي برای کسی که فاقد اين اطلاعات باشد قابل تخمین نيست.

### ۳- مدلهاي مصرف

اکنون اگر فرض کنيم که در هر احظه نسبت  $c_t$  از سرمایه شخص مصرف ميشود معادله (۱) باین صورت بازنوشتند ميشود.

$$dW_t/W_t = \sum_{i=1}^{N-1} \lambda_{it} dR'_{it} + dR_{ot} - c_t dt \quad (13)$$

البته منطقی آنست که در اين حالت فرض کنيم تابع استفاده بستگی بمصرف شخص دارد. با استفاده از مدل تشریح شده در مقاله های ([۱] و [۲]) فرض ميکنيم که اطلاعات  $F_t$  توسط يك بردار حالت سارکوف که به  $X_t$  نموده ميشود بوجود بيايد. در اين صورت ثابت ميشود که نسبتهاي  $\lambda'_i$  از معادله زير بدست ميآيد.

$$\sum_{i=1}^{N-1} \lambda_{jt} d < R'_i, R'_j >_t = A_{rt} E \left[ d R'_{it} | X_t \right] + \sum_{k=1}^m A_{kt} d < R'_i, X_k >_t \quad (14)$$

که در آن  $X_k$  مولفه  $k$  ام بودار و  $X$  و  $A_{rt}$  و  $A_{kt}$  بستگی تابع استفاده دارند.  
از آنجا که به ازای  $i = 1, 2, \dots, N-1$  معادلات (۱۴) یک دستگاه معادلات خطی جبری را مشخص می‌کنند که در آن مقادیر  $\lambda_{jt}$  مجھول می‌باشند. با استفاده از اصل اجتماع اثراها میتوان گفت که پاسخ مجموع  $m+1$  مولفه متناظر با  $m+1$  جمله سمت راست می‌باشد بطوریکه  $m$  بعد بدار  $X_m$  می‌باشد. جمله اول متناظر باحالتی است که در پخش قبل در نظر گرفتیم و کم خطرترین سرمایه‌گذاری برای هر ایده ریاضی برگشت شخصی را بدست میدهد.  $m$  جمله دیگر سرمایه‌گذار را در برآور- تغییرات نامطلوب در موقعیت‌های سرمایه‌گذاری آینده بیمه می‌کند بطوریکه برگشت را برای حالاتی که ایده ریاضی نرخ برگشت آینده سرمایه‌گاهش می‌باشد. میتوان گفت که در عوض  $N$  موقعیت موجود میتوان  $m+1$  «سهام» مختلط به وجود آورد که علی‌رغم توابع مختلف استفاده تمام شرکت کنندگان بتوانند بانتخاب ترکیب مناسب (توابع  $A_{rt}$ ,  $k=1, \dots, m$ ,  $A_{kt}$ ) از این «سهام» مختلط بیشترین مقدار را برای تابع استفاده خود ایجاد کنند.

#### ۴- اثر اعتقادات غیر همگن

از آنجا که جمله  $d < R'_i, R'_j >$  قابل مشاهده می‌باشد  $m$  «سهم» مختلط بیمه در برابر تغییرات نامطلوب امکانات آتی مستقل از اعتقادات شرکت کنندگان در مورد قانون احتمالی  $X_i$  و یا اطلاعات اضافی ایشان می‌باشد. اما همانطور که در پخش دوم ملاحظه شد جمله اول بستگی باین اعتقادات دارد. در این پخش اثر یک تغییر کاملاً پیوسته در قانون احتمالی  $X_i$  را مطالعه می‌کنیم بطوریکه  $X_i$  خاصیت مارکوف بودن خود را حفظ کند. چنانچه  $\Lambda$  مشتقه را دنیکودیم احتمال دوم نسبت به احتمال اول باشد و داشته باشیم.

$$\Lambda_t = E_1 [\Lambda | F_t] = E_1 \left[ \frac{dP_r}{dP_i} | F_t \right] = \exp \left( M_t - \frac{1}{r} < M, M >_t \right) \quad (15)$$

آنگاه برای جمله اول رابطه (۱۵) میتوان نوشت:

$$E_r \left[ d R'_{it} | F_t \right] = E_1 \left[ d R'_{it} | F_t \right] + d < R', M >_t \quad (16)$$

اگر  $M$  تابع بودار حالت باشد با استفاده از رابطه زیر

$$d < R'_i, M >_t = \sum_{k=1}^m \frac{\partial M}{\partial X_k} d < R'_i, X_k >_t \quad (17)$$

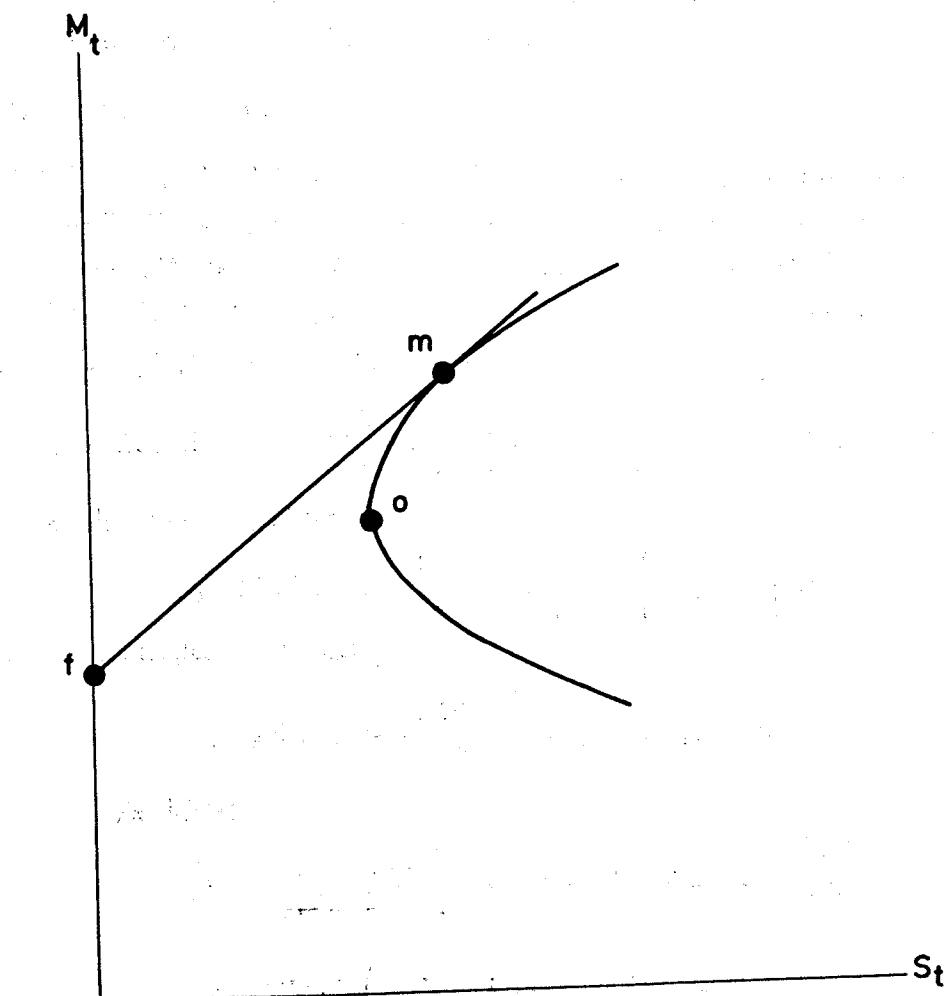
میتوان رابطه (۱۶) را چنین نوشت:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{N-1} \lambda_{jt} d < R'_i, R'_j >_t &= A_{rt} E \left[ d R'_{it} | F_t \right] + \\ &+ \sum_{k=1}^m \left( A_{kt} + A_{rt} \frac{\partial M}{\partial X_k} \right) d < R'_i, X_k >_t \quad (18) \\ j &= 1, 2, \dots, N-1 \end{aligned}$$

یعنی در ترکیب داخلی  $1 + m$  «سهم» ذکر شده هیچگونه تغییری داده نمیشود و فقط نسبتها ایکه هر شرکت کننده از این سهام انتخاب میکند مطابق با اعتقادات جدید اصلاح میشود.

## ۵- نتیجه‌گیری

از آنجا که هیچگاه شرایط ایدال یکسان بودن اطلاعات و اعتقادات مردم در واقعیت جنبه تحقق نمیگیرد، نتیجه که تاکنون در زمینه سرمایه‌گذاری در شرایط ایدال عرضه میشد قابل قبول نبود در این مقاله این نظریه در شرایطی که اطلاعات و اعتقادات گوناگون موجود میباشد بررسی شد و نتایج حاصل برای این شرایط تعیین داده شده. شرط پیوستگی کامل بیان میکند که شرط لازم و کافی برای اینکه  $P_1(A) = P_2(A) = \dots = P_n(A)$  باشد اینست که  $P_1(A) = P_2(A) = \dots = P_n(A)$  باشد. یعنی توافق در مورد وقایع غیر ممکن. ملاحظه میشود که این شرط چندان سنگین نیست و اغلب تحقیق می‌ساید. اما نتیجه اشن که در این مقاله بدست آمده بسیار وسیع است و بیان میکند که ترکیب داخلی سهامی که سرمایه‌گذارها انتخاب میکنند عوض نمیشود. بعلاوه نسبتی که در سهم اصلی انتخاب میشود ( $A_{st}$ ) بازبستگی بین تغییر اطلاعات ندارد و اعتقادات مختلف تنها در انتخاب نسبتهای سهام یعنی مؤثر میباشند. بدین ترتیب این امکان ایجاد میشود که حتی در شرایطی که افراد اعتقادات گوناگون دارند یک سازمان مستقل بتواند به نمایندگی از طرف شرکت کنندگان مختلف سرمایه‌گذاری کند.



شکل ۱

چنانچه امکان سرمایه‌گذاری بدون خطر ( $f$ ) موجود باشد مکان سرمایه‌گذاری مؤثر (هذلولی  $om$ ) تبدیل به خط  $fm$  میگردد ( نقطه  $o$  به نقطه  $f$  تبدیل میگردد ).

**1- CARO LUCAS;**

«Application of the theory of stochastic control to financial and economic systems»,  
memorandum NOERL-M597.

15 August 1976, electronics research laboratory, U. C. Berkeley.

2- CARO LUCAS, E. WONG: «the fundamentalist's view of price fluctuation-an application of Martingale Theory», prosented at the stochastic systems symposim, University of kentucky Lexington kentucky, July 1975.

3- R. C. Merton: «An intertemporal capital asset pricing model». econometrica, 41 (1973) 868-887.