

مدیریت بازرگانی

دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

دوره ۳، شماره ۹
پاییز ۱۳۹۰
صص ۷۱-۹۰

بررسی عوامل مؤثر بر برنده‌سازی سالن‌های نمایشگاه‌های بین‌المللی (مورد مطالعه: نمایشگاه بین‌المللی تهران)

محمد حقیقی^۱، ابراهیم قارلقی^۲، فاطمه نیکبخت^۳

چکیده: چگونگی رسیدن به مزیت رقابتی پایدار، از مباحث چالش‌برانگیز در زمینه خدمات است، با توجه به نامشهود بودن ناهمگنی و تفکیک‌ناپذیری خدمات، برنده‌سازی در این بخش با چالش‌ها و مشکلات متفاوتی نسبت به بخش کالا رو به روز است. از طرفی نمایشگاه‌های بین‌المللی که در حوزه خدمات قرار می‌گیرند؛ یکی از مهم‌ترین کانال‌های معروفی کالاهای تولید شده و نقش بسیار مؤثری در شناساندن شرکتها و برنده‌سازی برای بازار هدف دارند. بنابراین این مقاله با هدف بررسی عوامل مؤثر بر برنده‌سازی سالن‌های نمایشگاه بین‌المللی تهران انجام شده است. ابتدا با مرور پیشینه‌ی پژوهش مجموعه‌ای از شاخص‌های مربوط به هر یک از عوامل مؤثر بر برنده‌سازی سالن‌های نمایشگاه بین‌المللی گردآوری شده، داده‌های مورد نیاز با پرسش از ۶۰۰ کاربر خدمات نمایشگاهی (شرکت‌های داخلی و خارجی) و مدیران نمایشگاه بین‌المللی جمع‌آوری شده است. روش پژوهش از نوع پیمایشی و همبستگی است و برای آزمون فرضیه‌ها از مدل معادلات ساختاری استفاده شده است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد، سه عامل اصلی تبلیغات، سالن‌های همایش و کنفرانس و امکانات رفاهی سالن‌ها در برنده‌سازی سالن‌های نمایشگاه بین‌المللی تهران تأثیر مثبت و معنادار دارند.

واژه‌های کلیدی: نمایشگاه‌های بین‌المللی، برنده‌سازی، تبلیغات، سالن‌های همایش و کنفرانس، امکانات رفاهی سالن‌ها.

۱. دانشیار گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه تهران، ایران

۲. کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، ایران

۳. کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۰۴/۱۵

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۰/۰۶/۱۵

نویسنده مسئول مقاله: ابراهیم قارلقی

E-mail: Gharleghi1984@gmail.com

مقدمه

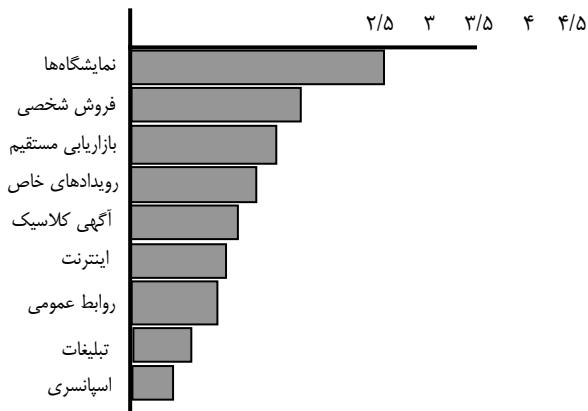
نمایشگاهها به عنوان مؤلفه کلیدی از آمیخته بازاریابی و ارتباطات، تنها واسطه‌ای است که خریداران را به طور مستقیم به سمت شرکت می‌آورد تا ارتباطات رودررو شکل گرفته و امکان پاسخگویی به سوالات مشتریان احتمالی برای شرکت فراهم آید. هیچ واسطه دیگری این امکان را در اختیار شرکت نمی‌گذارد تا با یک اقدام به بسیاری از اهداف دست یابد [۲۰]. نمایشگاهها تجربه‌ای از یک دوره شدید تغییرات هستند [۳۲]. هیچ‌یک از وسائل ارتباط جمعی همانند نمایشگاه کارکرد چند بعدی ندارند. در آن می‌توان علاوه‌بر جذب مشتریان جدید و بهمود مناسبات با مشتریان فعلی، از تغییرات در رفتار آنها اطلاع حاصل کرد و ضمن تماس مستقیم با خریداران بالقوه، اطلاعات مورد نیاز در زمینه‌هایی چون کیفیت کالا، روش یا طریقه کار با آن، خدمات پس از فروش وغیره را در اختیار آنها گذاشت [۲۰]. از طرفی موقیت نمایشگاهها و افزایش فروش شرکت‌ها و ارایه تصویر مطلوب از آنها وابسته به عواملی است که در سالن‌های نمایشگاهی وجود دارد، عواملی مانند معماری ساختمان، دکوراسیون داخلی سالن‌ها، چیدمان غرفه‌ها، طرز طراحی غرفه‌ها، طرز برخورد غرفه‌داران و پرسنل نمایشگاهی وغیره بر برنده‌سازی سالن‌های مرکز نمایشگاهی بین‌المللی تأثیر دارند. بنابراین پژوهش با هدف شناسایی عوامل مؤثر بر برنده‌سازی سالن‌های نمایشگاهی انجام شده است. در این راستا، ابتدا با مرور پیشینه‌ی پژوهش مجموعه‌ای از شاخص‌های مربوط به هر یک از عوامل مؤثر بر برنده‌سازی سالن‌های نمایشگاه بین‌المللی گردآوری شده است، این عوامل شامل: سالن‌های همایش و کنفرانس، امکانات رفاهی، افراد، تبلیغات، طراحی سالن و غرفه‌ها بود که با توجه به انجام آزمون‌های لازم سه عامل تبلیغات، سالن‌های همایش و کنفرانس و امکانات رفاهی تایید شد که در نهایت تأثیر این سه متغیر بر برنده‌سازی نمایشگاه بین‌المللی تهران مورد بررسی قرار گرفت. علاوه‌بر آن، در این مقاله سعی شده تا پس از تعیین رابطه میان این عوامل با مفهوم برنده‌سازی سالن‌های نمایشگاهی، شدت این رابطه تعیین و سپس اولویت هر یک از این عوامل را بر برنده‌سازی مشخص شود.

پیشینه‌ی نظری پژوهش

نمایشگاه

واژه نمایشگاه *Exhibition* برای اولین بار در سال ۱۶۴۹ استفاده شد که از واژه به معنای "نمایش دادن" مشتق شده است. به عقیده مارو نمایشگاه گرده‌مایی دوره‌ای برای

فروش کالا است که اغلب همراه با نمایش یا تفریح در محل و در زمانی ثابت است [۳۸]. نمایشگاهها نه تنها مجموعه جالبی از فعالیت‌ها هستند که در یک زمان و مکان خاص دور هم جمع می‌شوند، بلکه شامل اقدامات بشری، مؤسسات و زیربنایی برای تعریف مسائل بهمنظور دست‌یابی به اهدافی خاص است. در نمایشگاه‌ها تولیدکنندگان و غرفه‌داران یک گروه و بازدیدکنندگان به عنوان گروهی دیگر حضور دارند که هر کدام اهداف مورد نظر خود را در آن دنبال می‌کنند [۳۶]. نمایشگاهها در کنار سایر ابزارهای بازاریابی مانند اینترنت، بازاریابی مستقیم و فروش شخصی به کار می‌روند. آنها امکان معرفی شرکت را فراهم می‌سازند. به این طریق، می‌توان از علاقه عموم استفاده کرد تا به اهدافی نظیر ایجاد تصویر، تعیین موقعیت و شناسایی برنده دست یافت [۳۰]. به منظور تصمیم‌گیری در خصوص انتخاب نوع وسیله ارتباطی باید کارایی مؤثر هر یک از آنها را شناخت. ارزیابی همه ابزارهای ارتباطاتی در زمینه اهداف بازاریابی به رد-بندی ارایه شده در نمودار شماره ۱ منجر می‌شود. همانطور که مشخص است، مشارکت در نمایشگاه به عنوان اولین ابزار و فروش شخصی به دنبال آن قرار می‌گیرد. این دو ابزار بر ارتباط رودررو تأکید دارند. در مقایسه با این دو ابزار، ابزارهای دیگر از کارایی کمتری برخوردارند [۵]. با بررسی دلایل این رد-بندی برای نمایشگاه، سه مزیت عمده قابل مشاهده است: معرفی محصولات و خدمات جدید، اقدام به فروش، مدیریت رابطه با مشتریان شناخته شده و مشتریان آینده [۳۰].



نمودار ۱. میزان کارایی ابزارهای ارتباطی [۵]

به طور کلی نمایشگاهها وجهه عمومی بالای دارند، فروشنده‌گان و خریداران مهم از نمایشگاه بازدید می‌کنند، نمایندگان رسانه‌ها از رویدادها برای انتشار اخبار، گرایش‌ها و محصول‌ها استفاده می‌کنند، بنابراین نمایشگاه برای معرفی خط جدید تولید یک محصول و نشان دادن تصویری از یک شرکت بسیار مفید است.

اهداف نمایشگاه‌ها

در زمان برپایی نمایشگاه اغلب سه گروه ویژه با اهداف و برنامه‌های عملی متفاوت در محیط نمایشگاه حضور دارند که عبارتند از: مسئولان و دست اندکاران برپایی نمایشگاه، مدیران و نمایندگان بنگاه‌های اقتصادی شرکت‌کننده در نمایشگاه (اعم از داخلی و خارجی) و بازدیدکنندگان (متخصص و غیرحرفه‌ای). هریک از این گروه‌ها برای تعقیب و دستیابی به اهداف خاصی پا به محیط نمایشگاه می‌گذارند و علاوه‌بر صرف هزینه، زمانی را برای حضور در نمایشگاه اختصاص می‌دهند [۱۲]. هدف برگزارکنندگان نمایشگاه‌ها ایجاد ارزش افزوده در تعاملات غرفه‌دار و بازدید کننده است. تولیدکنندگان اهدافی مانند فروش بیشتر، معرفی کالاها یا خدمات جدید، کسب شهرت، اخذ سفارشات کلان برای آینده، ارزیابی رقبا، ایجاد ذهنیتی مثبت و قوی در مصرف کننده و برقراری ارتباط با جامعه و مصرف کننده را در نظر دارند [۱۳]. بازدیدکنندگان نیز به دنبال اهدافی مانند دستیابی به دیدگاهی کلی در مورد بازار جهانی و بازار منطقه، ارزیابی موقعیت و روند اقتصادی، جستجوی کالاهای مورد نیاز، آشنایی با محصولات جدید و کاربرد آنها، جمع‌آوری اطلاعات در مورد کاربرد فنی و کیفیت محصول یا سیستمی خاص، شرکت در سمینارها، کنفرانس‌ها و انجمن‌های تخصصی، آشنایی با نظرهای جدید و گرفتن ایده‌های تازه هستند [۷]. چنانچه این گروه‌ها نتوانند در دوره برپایی نمایشگاه به اهداف از پیش تعیین شده خود دست یابند، می‌توان نتیجه گرفت که زمان و هزینه‌های صرف شده برای برگزاری و یا بازدید از نمایشگاه به هدر رفته و در عمل نمایشگاه توفیقی کسب نکرده است [۱۲].

برند

کوکاکولا محاسبه کرده که تنها ۴۰٪ از ارزش دارایی‌های این شرکت مربوط به طرح‌ها، ماشین‌آلات و ساختمان‌ها است و ارزش واقعی شرکت مربوط به دارایی نامشهود آن؛ یعنی برند است [۳۱]. برند واژه‌ای ساده و در عین حال مبهم و معانی مختلف دارد. انجمن بازاریابی آمریکا، برند را به عنوان: نام، واژه، علامت، سمبل یا طرح یا ترکیبی از آنها که هدف‌شان تعریف کالا،

خدمت، فروشنده یا گروهی از فروشنده‌گان تعریف می‌کند که شرکت را از رقیبیش تمایز می‌کند. برنده در نقش توسعه یافته، نه تنها ارایه کننده محصولات و خدمات شرکت است بلکه مترادف با خود شرکت است؛ درواقع برنده صورت شرکت است [۲۱][۴۲]. برنده شامل عوامل مشهود یا ناممشهودی است که تصمیم‌گیری را آسان‌تر کرده و برای شرکت ایجاد ارزش می‌کند [۲۵]. برنده باید نامی منحصر به فرد باشد که محصول را تعریف کرده و تمایز با رقبا را نشان دهد [۳۳]. هدف از ایجاد برنده برای شرکت‌ها درک، مدیریت و برقراری ارتباط میان ارزش‌های برنده به منظور هدایت تصمیمات و اقدامات مدیریتی و رفتارهای شرکت است. زمانیکه ارزش‌های برنده برگرفته از شرکت و فرهنگ آن باشد و هدایت کننده رفتار افراد باشد، مشتریان قادر خواهند شد شرکت را مجموعه‌ای فراتر از ماهیتی استراتژیک درک نمایند [۴۳].

ابعاد برنده

برنده دارای ابعادی مانند، شناخت یا آشنایی با نام شرکت، تداعی برنده، شهرت شرکت و وفاداری است که در ادامه به توضیح این عوامل می‌پردازیم.

شناخت یا آشنایی با نام شرکت: میزان آگاهی و آشنایی مشتریان با شرکت و محصولاتش را که به وسیله برنده ایجاد می‌شود، ارزیابی می‌کند [۴۱].

تداعی برنده: تداعی یا تصویر برنده به عنوان برداشتی کلی در مورد شرکت که در ذهن افراد است، تعریف می‌شود و تصویر فوری ذهنی است که در مورد شرکت در مخاطب ایجاد می‌شود [۴۰][۴۱]. برنده همچنین شامل محصولات، خدمات، سبک مدیریت ارتباطات و عملکرد جهانی نیز است [۱۸].

شهرت شرکت: به ادراک ویژگی‌های کلیدی شرکت اطلاق می‌شود. همچنین به عنوان درجه‌ای از اعتماد (یا عدم اعتماد) به توانایی‌های شرکت در برآوردن انتظارات مشتریان خود تعریف می‌شود. بازاریابان معتقدند، عنصر کلیدی که تأثیر زیادی بر تصمیمات خرید مشتریان دارد، درک آنان از نقش شرکت در اجتماع و چگونگی رفتار آنان با سهامداران و ذی‌نفعانشان است [۴۱]. برنده شرکت عنصری اصلی از شهرت شرکت است [۲۳].

وفاداری/تعهد شرکت: چهارمین بعد تأثیرگذار بر ارزیابی‌های مشتریان، میزان وفاداری آنان به شرکتی خاص است. تعهد را می‌توان به عنوان حالت روانی ایجاد شده در ادراکات، عقاید و احساسات افراد تعریف کرد که می‌تواند تمایلات یا اراده افراد را برای ایجاد ارتباطی بلندمدت تحریک کند. این عقیده وجود دارد که تعهد و وفاداری تأثیر مثبت بر تصمیمات خرید مشتریان دارد [۴۱]. در اینجا نقش برنده در ایجاد رابطه‌ای دائمی با شرکت مورد توجه قرار می‌گیرد [۳۷].

وفاداری به برنده تنها برای بازاریابان بلکه برای استراتژیست‌های شرکت نیز مفید است [۴۰]. لازمه ایجاد وفاداری در مشتریان راضی کردن آنهاست [۳۴].

ارزش افزوده برنده: در حالی که هدف اولیه از برنده‌سازی محصولات افزایش فروش و سودآوری است؛ هدف از برنده شرکت ایجاد سیستمی ارزشی به منظور افزایش شهرت است. بین ارزش‌های برنده و فرهنگ سازمان و فلسفه وجودی شرکت ارتباطی نزدیک وجود دارد [۱۵]. چهار بعد گفته شده در بالا بر ارزش افزوده برنده تأثیر گسترده‌ای دارد و قدرت و ارزش ویژه برنده را ایجاد می‌کند. برنده به مشتریان کمک می‌کند که راحت‌تر تصمیم‌گیری نمایند و در وقت خود صرفه‌جویی کنند [۲۴]، شرکت‌ها اغلب از ایجاد برنده‌ای هدفی مانند: تسلط بر بازار (به منظور کاهش یا از بین بردن رقابت)، افزایش وفاداری مشتریان و افزایش موانع ورود برای رقبا را دنبال می‌کنند [۲۳].

برنده‌سازی در بخش خدمات

خدمات با توجه به ویژگی‌هایی مثل نامشهود بودن، ناهمگنی و تفکیک ناپذیری با کالاها متفاوت هستند. نامشهودی به این معنی است که خدمت قابل لمس نیست و مشتری پس از استفاده می‌تواند در مورد آن اظهار نظر کند. تفکیک ناپذیری یعنی خدمت با تعامل میان ارایه کننده خدمت و مصرف کننده آن خدمت به‌طور همزمان تولید و مصرف می‌شود [۳۵].

به همین علت برخلاف کالا خدمت قبل از تولید نمی‌تواند کنترل و دیده شود و در نهایت خدمت قابل ذخیره کردن نیست؛ بنابراین در برنده‌سازی خدمات به این ویژگی‌ها باید توجه داشت و در واقع این ویژگی‌ها چالش‌هایی را در برنده‌سازی خدمات ایجاد می‌کنند [۳۹].

در قرن ۲۱ برنده‌سازی اساس بازاریابی خدمات محسوب می‌شود. در بخش خدمات، برنده به شرکت مفهوم و ماهیت می‌بخشد. در واقع این نوع برنده را تمام اعضای شرکت شکل می‌دهند. شرکت‌های خدماتی با استفاده از برنده می‌توانند بر مشکلات ناشی از نامشهود بودن خدمات‌شان غلبه نمایند. بدون داشتن برنده ممکن است مشتریان تصور کنند خدمات ارایه شده مجموعه‌ای از فعالیت‌های استاندارد است. مانند نامشهود بودن خدمت، ناهمگن بودن آن نیز ایجاد ریسک می‌کند، خدمات نمی‌تواند تولید شود و قبل از ارایه به مشتری بررسی شود و به‌طور مستقیم باید ارایه شود؛ بنابراین عملکرد رفتار و ارتباطات افراد ارایه کننده خدمات تأثیر زیادی بر کیفیت خدمات دارد [۲۹]. انگیزش، شایستگی، تمهد و نگرش ارایه کننده خدمت عنصری کلیدی در

چگونگی ادراک مشتری از برنده به حساب می‌آید [۳۵]. بنابراین تا حد امکان باید خدمات را با استفاده از عناصر فیزیکی قابل مشاهده کرد.

برندهسازی در نمایشگاه‌ها

نمایشگاه با تأثیر ذهنیات مربوط به هویت و نماد شرکت نقش یادآوری کننده و پاسخ دهنده به سؤالات زیادی که در اذهان هستند و نیاز به پاسخ دارند، ایفا می‌کنند [۲۰]. در واقع نمایشگاه‌ها از این جهت که در ایجاد تصویری مثبت و تجربه‌ای خوب بر برنده مؤثرند مهم هستند [۲۶]. در ادبیات موجود، در مورد عوامل مؤثر بر برندهسازی در سالن‌های نمایشگاه‌ها عوامل متفاوتی بیان شده‌اند که در ادامه به مهم‌ترین آنان اشاره می‌شود:

افراد: برندهسازی در بخش خدمات به میزان زیادی به اعمال و رفتار کارکنان وابسته است [۱۹]. بدلیل تأثیر رفتار کارکنان بر ادراک مشتری از برنده، سازمان‌های خدماتی باید بر ارایه صحیح خدمات به مشتریان خود بر اساس برنده، توجه زیادی داشته باشند. با این وجود مسئله‌ای که در این زمینه وجود دارد این است که برندهای خدماتی، درگیر با تعاملات اجتماعی میان کارکنان و مشتریان هستند و این بر مشکل غیرقابل پیش‌بینی بودن فرآیند برندهسازی در بخش خدمات می‌فزاید [۲۲].

در واقع به دلیل ناملموس بودن کیفیت خدمات، کیفیت آن به نحوه ارایه، برخورد افراد، مکان و موقعیت ارایه، معماری محل و سهولت دسترسی به خدمت بستگی دارد؛ بنابراین در برنده خدمات باید به این نکات توجه کرد [۲۹]. به عقیده کارلسون کارکنانی که مستقیم با مشتریان در ارتباطند و به آنان خدمت می‌دهند، تأثیر زیادی بر شکل‌گیری درک مشتریان از برنده دارند؛ زیرا بدلیل شباهت محصولات و خدمات، مشتریان محصولات را مقایسه می‌نمایند و در این مقایسه آنچه متفاوت است برخورد، دانش و رفتار صمیمانه افراد درون غرفه است، شاید بتوان گفت شرکت باید بهترین‌های خود را در غرفه قرار دهد. در واقع این افراد باید آشنایی کامل با شرکت و محصولات داشته باشند، دوره‌های آموزشی لازم را طی کرده و توانایی پاسخگویی به مشتریان را داشته باشند، به خوبی به صحبت‌های مراجعه کنندگان گوش دهنده و با چهره‌ای گشاده پاسخ دهند. اگر غرفه وسیع است از تیم به جای فرد استفاده شود. ظاهر افراد بسیار مهم است، بهتر است افراد از پوشش‌های یکدست استفاده نمایند. تسلط افراد به زبان‌های بین‌المللی بدلیل آنکه قرار است محصولات را بفروشند، بسیار مهم است؛ زیرا شرکت‌ها باید بازدید کنندگان از غرفه را به عنوان مشتری بالقوه ببینند [۲۹]. در مورد افراد سازمان برگزارکننده نمایشگاه، باید از افراد متخصص در ارایه خدمات در سالن‌ها استفاده شود. از افرادی که تجربه کافی در این زمینه دارند استفاده و کسانی سرپرست سالن‌ها شوند که تجربه مدیریتی کافی دارند. به طور خلاصه می‌توان

گفت، افراد در سالن‌ها اعم از غرفه‌داران و برگزارکنندگان تصویری مطلوب از سالن را در ذهن بازدیدکنندگان و شرکت کنندگان تداعی می‌کنند که بر حضور مجدد آنها در نمایشگاه در دوره‌های آتی تأثیر زیادی دارد. همین امر عاملی تأثیرگذار در برنده‌سازی سالن نمایشگاهی خواهد بود [۶].

اهمیت ظاهر ساختمان و کارکرد آن: در گذشته تأکید چندانی بر زیبایی و معما ری مراکز نمایشگاهی نمی‌شد، اما امروزه مشتریان و بازدیدکنندگان انتظار ساختمان‌هایی را دارند که طرح معما ری قوی‌تری داشته باشد، با استفاده از طراحی‌های جدید مجموعه‌ای از مصالح مختلف مثل چوب، شیشه و فولاد تلفیق شود، همچنین در جهت فضاهای باز گرایش بیشتری به وجود آمده است. لازمه اصلی برای هر مرکز انعطاف‌پذیری است؛ رمز کار در چند منظور بودن است یعنی دیوارها را طوری ساخت که تعداد غرفه‌ها و وسعت آنها قابل تغییر باشد، محل بازدید و عبور و مرور محل بازدید و عبور و مرور بازدیدکنندگان باید به گونه‌ای طراحی شود که از ازدحام و شلوغی در محل نمایشگاه جلوگیری شود و حرکت و بازدید برای مراجعه کنندگان راحت و مطلوب باشد [۲]. همچنین به عقیده هاج و اس در این زمینه وجود عواملی مانند موسیقی مناسب و تهويه یا رايحه‌های مناسب نیز مؤثر است [۲۷]. به اين دليل اينكه غرفه نماینده شرکت است طرز چيدمان و دکوراسيون غرفه‌ها بسيار مهم بوده، چون در ذهن مشتریان تصویری از شرکت می‌سازد.

استفاده از فناوری‌های روز: فناوری‌های جدید در سالن‌های مراکز نمایشگاهی گسترش یافته‌اند، مراکز نمایشگاهی مدرن از سیستم‌های مدیریت انرژی هوشمند استفاده می‌کنند که بسیاری از مشکلات گرمایشی و سرمایشی را از بین برده است و هزینه‌ها را نیز کاهش می‌دهد. سرمایه‌گذایی در دستگاه تهويه مطبوع نیز گسترش یافته است [۸] و به منظور انتقال سریع تر اطلاعات از فيبرهای نوری استفاده می‌شود. از این طریق نه تنها افراد می‌توانند در دو شهر هم‌دیگر را ببینند و با هم صحبت کنند بلکه هنگامی که با رایانه‌های خود کار می‌کنند قادر خواهند بود با استفاده از یک خط داده‌ها را انتقال دهند [۱۰]. ارتباطات ماهاواره‌ای نیز به شرکت کنندگان این امکان را می‌دهد که با سایر افراد در سرتاسر جهان تعامل داشته باشد [۱۴] همچنین به طور گستره‌های از فناوری‌های روز جهت نمایش و تبلیغ محصولات استفاده می‌شود، و مراکز نمایشگاهی فراخور موقعیت خود می‌توانند به طور خلاقانه‌ای از فناوری‌های مختلف استفاده نمایند، به عنوان مثال در مرکز نمایشگاهی سان دیگو غرفه داران نیازی ندارند تا برای

خدمات تلفنی اساسی با شرکت تلفن محلی تماس بگیرند. این مرکز پست صوتی را در اختیار شرکت کنندگان قرار می‌دهد که شامل سرویس پاسخ‌دهی خودکار و ضبط پیام‌ها است [۶].
پارکینگ و رستوران‌های استاندارد: وجود پارکینگ‌های مناسب و رستوران‌های متعدد باعث سهولت رفت و آمد در مراکز نمایشگاهی و سالن‌ها می‌شود. در بررسی‌های اخیر در زمینه تأثیر پارکینگ و رستوران‌های استاندارد در سالن‌های مراکز نمایشگاهی، نتایج نشان داده است که این عوامل میزان جذب بازدیدکنندگان بین‌المللی در سالن‌ها را به میزان $2/2$ برابر افزایش داده است [۶]. در بسیاری از رستوران‌های سالن‌ها انتخاب غذا به یک هات داگ و ساندویچ سرد محدود نمی‌شود. بسیاری از این مراکز با بهترین هتل‌های شهر و برخی نیز با بهترین رستوران‌ها رقابت می‌کنند [۱۶]. در فضاهای باز مرکز نمایشگاهی لس آنجلس، دکه‌های مواد خوراکی و پیشخوان‌های غذاهای آماده وجود دارد. در این مرکز، انواع غذاهای جذاب مطابق با ذائقه‌های مختلف به‌چشم می‌خورد [۶]، همچنین وجود امکاناتی از قبیل وسایل ارتباط جمعی، پایگاه‌های اطلاعات، وسایل ایاب و ذهاب و انبار نیز می‌توانند بسیار مفید باشند.

تبلیغات: امروزه تبلیغات تأثیر فوق العاده‌ای در جذب بازدیدکنندگان و سایر شرکت‌ها دارد. تبلیغات حرفه‌ای در هر نمایشگاه باعث شناساندن شرکت‌ها شده و تصویری مطلوب از آنها و نمایشگاه را به عموم نشان می‌دهد. سالن‌های نمایشگاهی نیز تیازمند تبلیغات وسیع و مرتبط با خود هستند تا بتوانند به اهداف خود دست یابند. مشارکت کننده، به صورت حرفه‌ای و تخصصی با تبلیغات به معرفی کالای خود می‌پردازد و با ارایه اطلاعات، توانمندی شرکت یا مؤسسه خود را با استفاده از کاتالوگ، پوستر، بروشور، بنر، استند بنر، بیلبوردهای متحرک، بیلبوردهای مجازی و استفاده از تبلیغات سه‌بعدی یا استفاده از رسانه‌ها به اطلاع افراد می‌رساند. تبلیغات مناسب در سالن‌ها باعث ارایه تصویری مطلوب شده و میزان فروش شرکت‌ها را به میزان قابل توجهی بالا می‌برد [۳]. در تبلیغات باید به واقعیات پرداخته شود و از اغراق در مورد محصولات و خدمات شرکت اجتناب شود. نتایج نشان داده، تبلیغات در سالن‌های نمایشگاهی 90% رضایتمندی مشتریان را افزایش داده و همین امر 80% افزایش هزینه بهمنظور کسب سود بیشتر در کنار ارایه تصویری مطلوب را برای شرکت‌ها به ارمغان آورده است [۱].

اطلاع رسانی: بهره‌گیری از ابزار تبلیغات تأثیر بسزایی در شناساندن سالن‌ها و نحوه عملکرد آنها برای مخاطبین دارد. اما در این بین استفاده از برخی ابزارها پایر جا مانده است. یکی از این موارد کاتالوگ و بروشورهای تخصصی مربوط به هر سالن است. این بروشورها حاوی اطلاعات نقشه غرفه‌ها، ورودی‌ها و خروجی‌ها، تدبیر امنیتی و ایمنی به کار رفته در هر سالن و به طور کلی ارایه

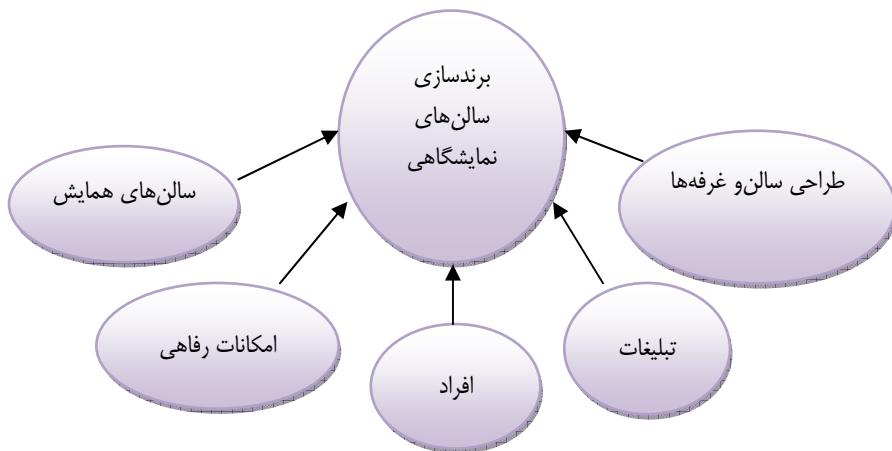
اطلاعات کامل در مورد هر سالن است. این ابزار تصمیم‌گیری مناسب برای شرکت کنندگان در سالن‌ها را فراهم ساخته و زمینه شناخت بیشتر نمایشگاه‌ها را فراهم می‌سازد. در آلمان برای هر یک از سالن‌ها کاتالوگی خاص طراحی و پیش از برگزاری نمایشگاه برای شرکت کنندگان ارسال می‌شود. بسیاری از سالن‌ها بر سر جذب شرکت کنندگان بیشتر با هم در رقابت بوده و همگی در ارایه مجموعه‌ای کامل از خدمات به مشتریان خود سعی دارند [۱۷].

طراحی مناسب سالن و غرفه‌ها: هدف از طراحی مناسب تنها ایجاد غرفه‌ای بسیار زیبا و تحسین‌برانگیز نیست؛ بلکه فراهم کردن زمینه‌ای برای نشان دادن کالا و ویژگی‌های آن به بازدیدکنندگان است به‌گونه‌ای که این طراحی باید دارای خصوصیات زیر باشد: ۱- توجه عابران را ظرف دو تا پنج ثانیه- یعنی طول مدتی که اغلب از مقابل یک غرفه عبور می‌کنند- به خود جلب کند. ۲- علاقه آنان را به حد کافی برانگیزاند تا به داخل غرفه بیایند و با دقت کامل آن را وارسی کنند. ۳- به‌گونه‌ای از کالاهای ابیاشته نباشد که بازدیدکننده تواند متوجه شود چه چیزهایی نمایش داده می‌شود. ۴- رنگ‌ها، حروف به کار رفته و سبک‌های مورد استفاده باید باسته‌بندی و خود کالا، به‌طور کامل هماهنگ و سنتی داشته باشد. ۵- پیامی که طراح به ذهن ینده القا می‌کند، نباید غیر قابل درک باشد.

سالن‌های کنفرانس: امروزه سالن‌های کنفرانس و همایش نقش بسیار مهمی در تعامل میان افراد ایفا می‌کنند. نمایشگاه‌هایی که مجهز به این بخشها باشند، گرینه اول برای برگزاری بسیاری از نمایشگاه‌های تخصصی هستند. به عنوان مثال در سالن‌های مجهز نمایشگاه‌های اقلام دارویی و پزشکی، تلویزیون‌های مداربسته با استفاده از اتصال فیبر نوری به مشارکت کنندگان در نمایشگاه امکان می‌دهد تا شاهد یک عمل جراحی باشند که در جایی از کشور صورت می‌گیرد و با پزشک یا جراح مربوط درباره عمل جراحی بحث می‌شود [۱۱].

مدل برنده‌سازی سالن‌های نمایشگاهی

با توجه به بررسی ادبیات نظری پژوهش و مطالعات پژوهشی، پرسشنامه‌ای تهیه و در بین کاربران خدمات نمایشگاهی نمایشگاه بین‌المللی تهران توزیع شد. متغیرهای پژوهش پس از بررسی‌های آماری تأیید شده و برای تأیید بیشتر برخی از متغیرها، پرسشنامه دوباره در بین کاربران توزیع شده و در نهایت متغیرهای مدل تأیید شده است. نموذار شماره ۲ ترتیب این بررسی‌هاست.



نمودار ۲. مدل برندهسازی سالن‌های نمایشگاهی

روش‌شناسی پژوهش

بر اساس هدف، از آنجایی که این پژوهش قصد توسعه دانش کاربردی در خصوص عوامل مؤثر بر برندهسازی سالن‌های نمایشگاهی را دارد، از نوع کاربردی است. بر اساس نحوه گردآوری داده‌ها، این پژوهش از نوع پیمایشی است؛ زیرا علاوه بر توصیف داده‌ها و تعیین رابطه، با جمع‌آوری داده‌ها درباره یک یا چند صفت از طریق نمونه‌گیری از جامعه انجام می‌شود [۴]. برای شناسایی متغیرها از مصاحبه با مدیران، شرکت کنندگان و بازدیدکنندگان نمایشگاه بین‌المللی تهران استفاده و برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه استفاده شده است. پیش از توزیع پرسشنامه سوال‌ها به‌وسیله‌ی استادان و متخصصان فن که دارای تجربه کافی در زمینه طراحی پرسشنامه و امور نمایشگاهی بودند، بررسی شده است. بهمنظور سنجش پایایی سوال‌های پرسشنامه، یک نمونه اولیه شامل ۶۰ پرسشنامه با طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت - ۱ = هرگز، ۵ = همیشه - در میان کاربران خدمات سالن‌های نمایشگاهی پیش آزمون شده است. قلمرو موضوعی پژوهش شناسایی عوامل تأثیرگذار بر برندهسازی سالن‌های نمایشگاهی بین‌المللی است. قلمرو مکانی، نمایشگاه بین‌المللی تهران و زمان پژوهش مهرماه ۱۳۸۸ است. از آمار توصیفی و استباطی استفاده شده

است و جهت بررسی داده‌ها از تحلیل عاملی، آزمون من-ویتنی و آزمون کروسکال-والیس و برای رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر برنده‌سازی از بنا استاندارد استفاده شده است. نمونه‌گیری پژوهش به صورت طبقه‌ای انجام شده است.

نتایج تجزیه و تحلیل آماری

پرسشنامه پژوهش در میان ۷۰۰ نفر از کاربران خدمات نمایشگاهی توزیع که از این تعداد ۶۰۰ پرسشنامه دارای اطلاعات کاملی برای تجزیه و تحلیل بودند(نحوه پاسخ دهنده ۸۵ درصد). کلیه پاسخ دهنده‌گان، کاربران خدمات نمایشگاهی در سالن‌های نمایشگاه بین‌المللی بودند. حدود ۵۰ پرسشنامه در میان مدیران و کارشناسان نمایشگاه بین‌المللی و باقیمانده آن در میان کاربران خدمات نمایشگاهی و شرکت کننده‌گان ۱۰ نمایشگاه بین‌المللی مختلف در تهران توزیع شده است. تعداد مردان و زنان پاسخ دهنده مساوی بود. متوسط سن پاسخ دهنده‌گان ۳۴ سال بود. میزان پاسخ دهنده‌گان با کمترین درآمد(کمتر از ۳۰۰ هزار تومان) ۵۷ درصد، میزان پاسخ دهنده‌گان با درآمد متوسط (۳۰۰ - ۵۰۰ هزار تومان) ۳۳ درصد و میزان پاسخ دهنده‌گان با بیشترین درآمد(بیش از ۵۰۰ هزار تومان) ۱۰ درصد بود.

اندازه‌گیری مدل برنده‌سازی سالن‌های نمایشگاهی

به این دلیل که این مدل در پژوهش‌های علمی-پژوهشی استفاده نشده؛ بنابراین در ابتدا متناسب بودن مدل برای سنجش متغیرها بررسی شده است.

مرحله اکتشافی: پیش از تحلیل عاملی اکتشافی، به بررسی اینکه آیا متغیرها با هم همبسته‌اند و امکان تحلیل عاملی وجود دارد، پرداخته شد. مطابق با آزمون Sphericity سطح خطای مشاهده شده برابر با صفر(= .۰۰۰) بوده که نشان دهنده‌ی همبستگی میان متغیرهاست و به این معنی است که امکان تحلیل عاملی وجود دارد. معیار KMO (برابر با ۰/۸۰۴) سطح واقعی واریانس مشترک را نشان می‌دهد و در نتیجه عامل‌یابی به درستی انجام شده است. از تکنیک Principal Axis Factoring و چرخش Varimax برای استخراج‌سازی استفاده شد. سه عامل تبلیغات، سالن‌های همایش و امکانات رفاهی از پنج عامل مدل اصلی پژوهش تأیید شده‌اند. به منظور روایی درونی از آلفای کرونباخ استفاده شد. این مقدار برای متغیر تبلیغات برابر با ۰/۸۴، متغیر سالن‌های همایش برابر با ۰/۸۱، متغیر امکانات رفاهی برابر با ۰/۹۶ و متوسط آلفای

بررسی عوامل مؤثر بر برندهسازی سالن‌های نمایشگاه‌های بین‌المللی (....) ۸۳

کرونباخ به دست آمده برای متغیرها ۰/۸۷ به دست آمد. نتایج این تحلیل در جدول شماره ۱ قابل مشاهده است.

جدول ۱. تحلیل عاملی چرخش یافته

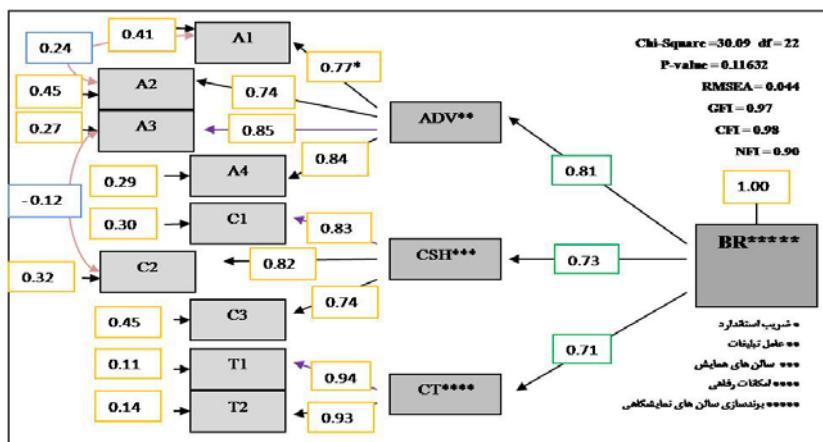
متغیرها			
متغیرها	امکانات رفاهی	سالن‌های همایش	تبليغات
آیا تبلیغات در سالن‌های نمایشگاهی نیازهای شرکت‌کنندگان را تأمین می‌کند؟	۰/۱۱۰	۰/۲۲۸	*۰/۸۲۶
آیا پیام تبلیغات متناسب با مفهوم نمایشگاه صورت می‌پذیرد؟	۰/۲۱۰	۰/۲۳۰	*۰/۷۶۲
آیا از ابزارهای مناسب برای تبلیغات در سالن‌ها استفاده می‌شود؟	۰/۲۵۶	۰/۲۵۰	*۰/۷۰۴
آیا تبلیغات متناسب با بازار هدف در سالن‌ها صورت می‌پذیرد؟	۰/۲۴۲	۰/۲۸۱	*۰/۶۹۹
آیا سالن‌های همایش بر آشنایی کاربران با نوآوری‌های روز جهان تأثیر دارد؟	۰/۱۱۸	*۰/۸۱۲	۰/۲۴۶
آیا سالن‌های همایش نیازهای اطلاعاتی کاربران را تأمین می‌کند؟	۰/۱۹۶	*۰/۷۳۴	۰/۲۵۱
آیا سالن‌های همایش زمینه‌ای برای دستیابی به بازار هدف جدیدی را فراهم می‌کند؟	۰/۲۲۶	*۰/۶۸۸	۰/۲۵۷
آیا از امکانات پارکینگ و رستوران‌های سالن‌های نمایشگاهی راضی هستید؟	*۰/۸۹۲	۰/۱۹۱	۰/۲۶۱
آیا امکانات فنی و تکنولوژیکی در سالن‌های نمایشگاهی مناسب است؟	*۰/۸۷۹	۰/۲۵۷	۰/۲۴۸
% کل واریانس تبیین شده	۲۰/۵۷۴	۲۲/۴۴۱	۲۸/۴۹۴

* موارد ستاره‌دار بارهای عاملی هستند.

مرحله تأییدی: به منظور مدل‌بندی ساختاری از تحلیل عاملی تأییدی در نرم‌افزار Lisrel و از ماتریس کوواریانس استفاده شده است. در مرحله اول مدل مناسبی به دست نیامد که برای رفع اشکال با ایجاد کوواریانس میان متغیرهای مشاهده‌گر مدلی مناسب به دست آمد (این متغیرها در سمت چپ نمودار ۲ نشان داده شده است). با توجه به خروجی لیزرل، مدل از نظر شاخص‌های تناسب همچون نسبت کای-دو بر درجه آزادی و مقدار RMSEA در وضعیت مناسب و خوبی

است؛ زیرا نسبت کای-دو بر درجه آزادی زیر ۳ است که نشان دهنده کوچکی مقدار کای-دو است. همچنین مقدار RMSEA نیز کوچک‌تر از 0.05 است. میزان اثرگذاری هر یک از متغیرها بر روی برنده‌سازی نیز بسیار مناسب است. میزان t-value برای عامل‌ها نیز از 10.53 تا 15.04 متغیر بوده که نشان دهنده اعتبار همگرا میان متغیرهای مدل است. در نتیجه برآوردها نشان داد، سه متغیر مزبور در برنده‌سازی سالن‌ها تأثیر داشته و متغیر مکنون برنده‌سازی از این ابعاد مختلف تأثیرپذیر است.

مرحله رتبه‌بندی: همچنین بر اساس ضریب بتا و ضریب t معناداری به‌دست آمده از نتایج پژوهش؛ اثر تبلیغات بر روی برنده‌سازی بیشتر از دو عامل دیگر است (بتا = 0.81 ، $t = 8.83$). همچنین اثر سالن‌های همايش و امکانات رفاهی بهترین بروی برنده‌سازی برابر با 0.73 و 0.71 با ضریب t معناداری 2.23 و 6.93 است. نتایج کلی به‌دست آمده از این مرحله در نمودار زیر نشان داده شده است:



نمودار ۳. نمایش مدلسازی معادلات ساختاری برنده‌سازی (تخمین استاندارد)

اثر تفاوت‌های فردی (ویژگی‌های جمعیت شناختی) بر برنده‌سازی

یافته‌ها نشان داد، پاسخ دهنگان نسبت به خدمات نمایشگاهی ارایه شده در سالن‌ها راضی بودند (میانگین = $4/32$ ، واریانس = $0/612$). جدول ۲ میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای مدل را نشان می‌دهد. تمامی متغیرها رابطه بالایی با برنده‌سازی دارند. به دلیل وجود چولگی در توزیع متغیرها از آزمون من-ویتنی در بررسی تفاوت میانگین‌ها در زنان و مردان استفاده شد. این در

سؤال «آیا سالن‌های همایش بر آشنایی کاربران با نوآوری‌های روز جهان تأثیر دارد؟» تفاوت معناداری بود که میزان میانگین آن در مردان برابر با ۴ (واریانس = $۰/۸۷۱$) و در زنان $۴/۲۶$ (واریانس = $۰/۷۶۹$) بود که نشان می‌دهد زنان در سالن‌ها تحت تأثیر نوآوری‌های بیشتر قرار دارند. بهمنظور بررسی اثر درآمد کاربران بر رضایتمندی از خدمات نمایشگاهی سالن‌ها نیز از آزمون کروسکال-والیس استفاده شد. در مورد سؤال «آیا سالن‌های همایش بر آشنایی کاربران با نوآوری‌های روز جهان تأثیر دارد؟» تفاوت بود که نشان می‌دهد بیشترین کاربران راضی از این بخش مربوط به طبقه متوسط درآمد($۳۰۰-۵۰۰$ هزار تومان در ماه) با میانگین $۴/۲۵$ بودند. طبقه با درآمد کم کاملاً راضی(میانگین = $۴/۱۲$) و طبقه با درآمد بالا کمتر راضی بودند(میانگین = $۳/۸۱$). بهمنظور آزمون رابطه میان تفاوت رضایتمندی و سن پاسخ دهنده‌گان، از آزمون کروسکال-والیس دیگری استفاده شد. بهمین منظور پاسخ دهنده‌گان به سه دسته کمتر از ۲۵ سال، ۲۵ تا ۴۰ سال و بیشتر از ۴۰ سال تقسیم شدند. تفاوت‌ها در مورد سؤال «آیا پیام تبلیغات متناسب با مفهوم نمایشگاه صورت می‌پذیرد؟» به دست آمد. نتایج نشان داد، کاربران مسن‌تر پیام تبلیغات را متناسب با مفهوم نمایشگاه می‌دانستند (میانگین = $۴/۱۶$) در حالی که کاربران جوان‌تر و دسته میانی کمتر این مهمن را قبول داشتند (میانگین کمتر از ۲۵ سال = $۳/۸۳$ ، میانگین $۴۰-۲۵$ سال = $۳/۷۵$).

جدول ۲. میانگین‌ها و انحراف معیار متغیرها

متغیرها	میانگین	انحراف معیار
بهطور کلی، آیا از خدمات نمایشگاهی ارایه شده در سالن‌ها راضی هستید؟	$۴/۶۱۲$	$۴/۳۲$
تبلیغات در سالن‌های نمایشگاهی		
آیا تبلیغات در سالن‌های نمایشگاهی نیازهای شرکت کننده‌گان را تأمین می‌کند؟	$۰/۸۹۲$	$۳/۸۰$
آیا پیام تبلیغات متناسب با مفهوم نمایشگاه صورت می‌پذیرد؟	$۰/۸۶۵$	$۳/۸۸$
آیا از ابزارهای مناسب برای تبلیغات در سالن‌ها استفاده می‌شود؟	$۰/۹۳۸$	$۳/۶۲$
آیا تبلیغات متناسب با یازار هدف در سالن‌ها صورت می‌پذیرد؟	$۰/۸۸۰$	$۳/۶۷$
امکانات رفاهی در سالن‌های نمایشگاهی		
آیا از امکانات پارکینگ و رستوران‌های سالن‌های نمایشگاهی راضی هستید؟	$۰/۷۳۸$	$۴/۳۰$
آیا امکانات فنی و تکنولوژیکی در سالن‌های نمایشگاهی مناسب است؟	$۰/۷۶۷$	$۴/۲۹$
افراد در سالن‌های نمایشگاهی		
آیا از افراد و پرسنل سالن‌های نمایشگاهی با تجربه در نمایشگاه استفاده می‌شود؟	$۰/۷۸۴$	$۴/۰۸$
آیا پرسنل سالن‌ها اطلاعات کافی در زمینه خدمات دهی نمایشگاهی دارند؟	$۰/۸۰۱$	$۴/۰۵$
سالن‌های همایش در سالن‌های نمایشگاهی		

۰/۸۳۴	۴/۱۱	آیا سالن‌های همایش بر آشنایی کاربران با نوآوری‌های روز جهان تأثیر دارد؟
۰/۷۳۸	۴/۳۰	آیا سالن‌های همایش نیازهای اطلاعاتی کاربران را تأمین می‌کند؟
طراحی سالن‌ها و غرفه‌ها در سالن‌های نمایشگاهی		
۰/۷۵۶	۴/۳۰	آیا طراحی سالن‌های بهخوبی اهداف غرفه‌داران و شرکت کنندگان را تأمین می‌کند؟
۰/۷۳۷	۴/۳۲	آیا طراحی غرفه‌ها بهخوبی اهداف غرفه‌داران و شرکت کنندگان را تأمین می‌کند؟

نتیجه‌گیری

نتایج مدل معادلات ساختاری نشان می‌دهد، برنده‌سازی به‌طور مثبت و معنادار تحت تأثیر متغیرهای تبلیغات، سالن‌های همایش و امکانات رفاهی قرار می‌گیرد. این نتایج نشان می‌دهد، در سطوح بالاتر این ۳ متغیر، با سطوح بالاتری از برنده‌سازی مواجه‌ایم. همچنین از بین عوامل سه‌گانه متغیر تبلیغات رتبه اول را در برنده‌سازی دارد. این بدان معناست که این عامل تأثیر بیشتری نسبت به دو عامل دیگر بر برنده‌سازی دارد. تبلیغات نقش بسیار مهمی در جذب واحدهای صنعتی و انگیزش بازدیدکنندگان حرفه‌ای برای حضور در نمایشگاه‌ها دارد [۴۴]. درواقع زمانی که تبلیغات بهخوبی طراحی شده باشد؛ بهخوبی نیازهای شرکت کنندگان اعم از بازدیدکنندگان و غرفه‌داران / واحدهای صنعتی شرکت کننده را تأمین و همین امر باعث معرفی بهتر شرکت کنندگان شده و زمینه حضور دوباره ایشان در نمایشگاه را به وجود خواهد آورد. استفاده از ابزارهای نوین در نمایشگاه مانند بیلبوردهای متحرک، بیلبوردهای مجازی و استفاده از تبلیغات سه بعدی و همخوانی آن با طراحی مناسب سالن‌ها و طراحی یکپارچه به صورت یک بسته اطلاعاتی تأمین کننده نیازهای بازدیدکنندگان و غرفه‌داران / واحدهای صنعتی، دسترسی به تکنولوژی‌های روز نمایشگاهی مانند Wireless و فیبرهای نوری، سهولت دسترسی به فضاهای نمایشگاهی مانند رستوران و مراکز خدمات دهی عمومی و سرویس‌های بهداشتی؛ همگی زمینه‌ای برای حضور بازدیدکنندگان در نمایشگاه را به همراه خواهد داشت. ارسال بسته‌ها و کاتالوگ‌های تخصصی پیش از برگزاری نمایشگاه به این گروه‌ها و تأکید بر مزایای شرکت در این نمایشگاه‌ها و ارایه تخفيقات مختلف می‌تواند زمینه حضور این بازدیدکنندگان و غرفه‌داران / واحدهای صنعتی، در نمایشگاه را فراهم آورد؛ بنابراین برگزارکنندگان روى آورند. این امر برنده‌سازی آنان را به دنبال خواهد داشت. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد؛ متغیر سالن‌های همایش در نمایشگاه عامل کلیدی دیگری در برنده‌سازی است. استفاده از سالن‌های چندمنظوره،

متحرک که حضور بازدیدکنندگان در نمایشگاه را بهبود دهد و دسترسی آنان را برای معرفی بهتر از طریق ارایه آخرين اطلاعات به بازدیدکنندگان تسهیل بخشد بسیار مهم است. در ضمن یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد، متغیر امکانات رفاهی به عنوان عامل کلیدی سوم در برندهسازی اثر زیادی دارد. باید نیازهای بازدیدکنندگان و غرفه‌داران / واحدهای صنعتی از قبیل پارکینگ، امکانات رفاهی، مراکز تفریحی، مراکز بهداشتی و اینمنی و غیره را بسیار مورد توجه قرار داد. برگزارکنندگان نمایشگاه، می‌توانند اقسام به ارایه خدمات رفاهی VIP برای بازدیدکنندگان حرفة‌ای و غرفه‌داران / واحدهای صنعتی نموده و از بلیط‌های تخفیف، برای این مراکز و هتل‌ها، رستوران‌ها و غیره استفاده کنند. همچنین نتایج نشان می‌دهد، کاربران نسبت به این خدمات در سالن‌ها راضی‌اند. اما نسبت به برخی ویژگی‌های تبلیغات در سالن‌ها چندان راضی نبوده‌اند. در ضمن اگرچه رضایتمندی کلی نسبت به این خدمات بالاست، اما در برخی موارد مانند استفاده از ابزارهای مناسب برای تبلیغات، باید تجدید نظر انجام شود. به‌طور کلی نتایج تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی و مدل نهایی لیزرل نشان می‌دهد، عامل تبلیغات در سالن‌های نمایشگاه رتبه اول، سالن‌های همایش رتبه دوم و امکانات رفاهی رتبه سوم را در برندهسازی سالن‌های نمایشگاه دارند. در بررسی مربوط به اثر متغیرهای زمینه‌ای، زنان نسبت به مردان از خدمات در سالن‌ها راضی‌ترند. در بررسی اثر درآمد نیز مشخص شد، افراد با درآمد بالاتر از این خدمات کمتر راضی بوده‌اند. در نهایت، نتایج نشان می‌دهد، افراد مسن‌تر نسبت به افراد جوان‌تر از خدمات ارایه شده در سالن‌ها راضی‌تر بوده‌اند.

منابع

۱. آرنولد مالیز(۲۰۰۷). غرفه داران چه می‌خواهند؟: www.expo.com، ص.^۴.
۲. اسکولینگ راینا (۲۰۰۶). مراکز نمایشگاهی مدرن: شکل و عملکرد آنها: www.expo.com، ص.^۵.
۳. اندرسون ابرین استاسی(۲۰۰۴). توصیه متخصصان: www.expo.com، ص.^۳.
۴. بازرگان عباس، سرمد زهره، حجازی الهه(۱۳۸۵). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، چاپ دوازدهم، تهران: مؤسسه انتشارات آگاه.
۵. بایر جرج، دامبوخ سیمون(۲۰۰۵). نقش نمایشگاه‌ها در آمیزه بازاریابی، آلمان: دانشگاه آموزش‌های حرفة‌ای.
۶. دوکیت داگلاس ال(۲۰۰۲). صنعت نمایشگاهی امریکا، امریکا: مرکز تحقیق صنعت نمایشگاهی، ۲۰۰۲.

۷. دیانی مهدی، نمایشگاه‌های بین‌المللی و تأثیر آن بر صادرات کشور (۱۳۷۲). تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی:ص ۴۰ و ۴۱.
۸. شرمن پاتریشیا(۲۰۰۶). گرایش در طراحی مرکز اجتماعات و نحوه تأثیرگذاری آنها بر نمایشگاه»: www.expoweb.com .ص ۴
۹. علمی محمد (۱۳۷۴). نمایشگاه‌ها و چکونگی برپایی و شرکت درآهها، تهران: انتشارات مرکز توسعه صادرات ایران.
۱۰. کرک وود هیتر (۲۰۰۳). معیارهای بازدیدکننده نمایشگاه در سال ۲۰۰۲: www.expo.com .ص ۴-۲
۱۱. کولینز مارتا (۲۰۰۵). بعض نمایشگاه‌های پزشکی، : www.fkm.de ، صص ۱۴-۱
۱۲. محمدی حسین (۱۳۸۱). رشد تجارت خارجی از نتایج برگزاری نمایشگاه موفق است، تهران: مجله بررسی‌های بازرگانی، ص ۲۸.
۱۳. ناظمی شمس الدین، میرزاده مليحه (۱۳۸۵). بررسی اثر حضور شرکت‌های تولیدی در نمایشگاه‌های بین‌المللی بازرگانی استان خراسان بر موفقیت تجاری آنها، فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی، شماره ۴۱، ۱۳۸۵: ۲۱۳-۲۴۲.
۱۴. نون پیتر(۲۰۰۵). نمایشگاه بهمنزله بخشی از ارتباطات، www.Auma.com : صص ۲-۱۶.
15. Aaker J (1997). “Dimensions of Brand Personality”, Journal of Marketing Research, Vol. 34, pp. 347-357.
16. Anonymous (1992). “Trade Fairs and Trade Fair Visitors in Germany”, Hamburg, p.126.
17. Anonymous (2006). “Augsburg Convention Center”, p.3.
18. Broun p (2002). “Corporate Communication and the Corporate Brand”, available from: <http://home.bi.no/fgl96053/bronncchap5.pdf>.
19. Chernatony L, Dall'Olmo Riley F (1997). The chasm between managers' and consumers' view of brands: the experts' perspectives, Journal of Strategic Marketing, Vol. 5 No. 2, pp. 89-104
20. Cox s (2003). “Beyond ROI and ROO: Using Measurement to Enhance Decisions and Improve Exhibit Results”, President, Exhibit Survey, Inc., pp.1-10.
21. Cox A. Chicks D. Yang T (2007). “The proactive alignment of sourcing with marketing and branding strategies:a food service case” , Supply Chain Management: An International Journal ,12/5, pp. 321-333.

۸۹—————بررسی عوامل مؤثر بر برندهسازی سالن‌های نمایشگاه‌های بین‌المللی (.....)

22. Drake S.M, Gulman M.J, Roberts S.M (2005). “Light their Fire”, Dearborn, Chicago, IL.
23. Fan Y (2005). “Ethical Branding & Corporate Reputation”, Corporate Communications:an International Journal, Vol. 10, No.4, pp. 341-350.
24. Fausto D (2009). “Reputation Versus Reality: The Impact Of US News and World Report Rankings and Education Branding On Hiring Decisions In The Job Market”, Pepperdine University Graduate School of Education and Psychology, UMI No: 3343432, p.5.
25. Fuller L.(2009). “The Changing Visual Identity of Churches: From Symbols to Branding”, University of Central Oklahoma, College of Graduate Studies, UMI No, 1464696, p.106.
26. Hansen k (1990). “Trade Show Performance: A Conceptual Framework and Its Implications for Future Research”, Academy of Marketing Science Review, No. 08, pp. 31-44.
27. Hatch M J, Schultz S. Williamson J (2001). “Bringing The Corporation in to Corporate Branding”, European Journal of Marketing,Special issue on Corporate and Services Brands, pp.1-27.
28. Herstein R. Gamliel E (2006). The role of private branding in improving service quality”, Journal of Managing Service Quality, Vol. 16, No. 3, pp. 306-319.
29. Karlsson T (2006). “Internal Corporate Brand Building - Case Studies of Three Swedish Service Firms”, Industrial Marketing & e-Commerce Research Group, ISBN: 0-13-187552-3. pp. 1-174.
30. Kerin R, A Cron W (1987). “Assessing Trade Show Functions and Performance:An Exploratory Study.”Journal of Marketing, Vol. 51, p. 87.
31. Knox s (2004). “Positioning and Branding Your Organisation”, Journal of Product & Brand Management, Vol. 13. No. 2, pp. 105-115.
32. Kufferath Antonius, Meckes Rainer (2004). “Challenges for the Trade Fair Industry”, Simon. Kucher & Partners, Bonn, p.1.
33. Lambkin m. Muzellec l (2008). “Rebranding in the Banking Industry Following Mergers and Acquisitions”, International Journal of Bank Marketing, Vol. 26, No. 5, pp. 328-352.
34. Lovelock c, Wirtz J (2007). “Services Marketing Peopel, Technology, Strategy”,Sixth Edition, pearson prentice hall, pp. 344-361.

35. Lovelock c, Gummesson E (2004). "Whither Services Marketing? In Search of a New Paradigm and Fresh Perspectives". available from: <http://www.fba.nus.edu.sg/Departments/Marketing/papers>, p. 34-3
36. Luckhurst Kenneth (1951). "The Story of Exhibitions", London, p. 9.
37. McQuiston d (2004). "Successful branding of a commodity product: The case of Raex Laser steel", Journal of Industrial Marketing Management, Vol. 33, pp. 345-354.
38. Morrow SL (2002). "The Art of the Show", 2th Ed, Dallas, pp. 9-11.
39. Papasolomou I, Vrontis D (2006). "Building corporate branding through internal marketing: The Case of The UK Retail Bank Industry", Journal of Product & Brand Management, Vol. 15, No.1, pp. 37-47.
40. Roy D, Banerjee S (2007). "CARE-ing Strategy for Integration of Brand Identity with Brand Image", International Journal of Commerce and Management, Vol. 17, No. 1/2, pp. 140-148.
41. Souiden N, Kassim M, Ja Hong H (2006). "The Effect of Corporate Branding Dimensions on Consumers Product Evaluation A cross-cultural Analysis", European Journal of Marketing, Vol. 40, No. 7/8, pp. 825-845.
42. Stanković Suzana, Djukić Ljiljana (2006). "Strategic Brand Management in Global Environment", Journal of Economics and Organization, Vol. 3, No 2, pp. 125-133.
43. Tarnovskaya V, Elg U, Burt S (2008). "The Role of Corporate Branding in a Market Driving Strategy", International Journal of Retail & Distribution Management, Vol. 36, No. 11, pp. 941-965.
44. Ueding, Ralf (2008). "Trade Fairs and Trade Fair Visitors in Germany", pp. 126-131.