

## **بررسی تأثیر عوامل در گیری خرید بر پذیرش تعمیم برند در محصولات با در گیری کم و زیاد**

میراحمد امیرشاهی<sup>۱</sup>، محمود شیرازی<sup>۲</sup>، سمانه پارسا<sup>۳</sup>

**چکیده:** با شدید شدن رقابت در بازارهای امروزه، حفظ سهم بازار به مسئله بسیار مهمی برای شرکت‌ها تبدیل شده است. در این راستا، بازاریابان تلاش می‌کنند با زنده نگه داشتن برندها، موقعیت آن‌ها در بازار را حفظ کنند. از آنجا که ایجاد و خلق یک برند جدید بسیار پر هزینه و زمان بر است و شناسن موقوفیت محدودی هم دارد، بازاریابان تلاش می‌کنند با اجرای استراتژی تعمیم برند (استفاده از برنده معتبر یک محصول از یک رده کالا برای محصولی جدید در رده دیگر به منظور بهره برداری از اعتبار برنده قبلی در محصول جدید) به اهداف خود نائل آیند. هدف این مقاله بررسی تأثیر عوامل در گیری خرید بر پذیرش تعمیم برند است و در آن عکس العمل مصرف کنندگان نسبت به هشت محصول جدید فرضی که از هشت برنده واقعی و جا افتاده در بازار استفاده کرده‌اند (چهار محصول با در گیری زیاد و چهار محصول با در گیری کم) را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. نتایج این تحقیق که توصیفی و از نوع پیمایشی است و برای جمع‌آوری داده‌های آن از پرسشنامه استفاده شده است، از جمله نشان می‌دهند: ۱. مصرف کنندگان متغیرهای مربوط به در گیری خرید (تجربه قبلی، علاقه، خطر پذیری، موقعیت، قیمت و نمایاندن اجتماعی) را، در هر دو حالت با در گیری زیاد و کم، از محصول با برنده اصلی به محصول فرضی در رده جدید انتقال می‌دهند و ۲. کیفیت ادراک شده از محصول دارای برنده اصلی تنها در شرایط در گیری کم به محصول فرضی در رده جدید منتقل می‌شود.

**واژه‌های کلیدی:** تعمیم برند، کیفیت ادراک شده، در گیری خرید.

۱. استادیار، عضو هیات علمی دانشگاه الزهراء (س)

۲. استادیار، عضو هیات علمی دانشگاه شهید بهشتی

۳. دانشجوی دکترای مدیریت بازارگانی، گرایش بازاریابی، دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکز

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۰۶/۳۰

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۰/۰۹/۲۳

نویسنده مسئول مقاله: سمانه پارسا

E-mail: samanehparsa@yahoo.com

#### مقدمه

در بازارهای رقابتی امروز، یکی از دغدغه‌های اصلی شرکت‌ها حفظ مشتریان است، زیرا حفظ مشتریان موجود می‌تواند بسیار کم هزینه‌تر از جذب مشتریان جدید باشد. هزینه معرفی یک برنده جدید به بازار نیز رقم قابل توجهی را به خود اختصاص می‌دهد؛ در عین حال برنده برای هر شرکت ارزش بسیار بالایی دارد [۱۵]. بنابراین، به دلیل هزینه‌های معرفی محصول جدیدالورود و جذب مشتریان جدید و شدید شدن رقابت، خیلی از شرکت‌ها در جهت کم کردن خطر معرفی محصول جدید، از برندهای جا افتاده خود در بازار برای کالاهای جدید استفاده می‌کنند که اصطلاحاً به آن تعمیم برنده<sup>۱</sup> گویند. بازاریابان معتقد هستند که تعمیم‌های برنده، در اکثر موارد توسط مشتریان بسیار مطلوب ارزیابی می‌شوند زیرا مشتریان ویژگی‌ها و احساسات مثبتی را که از برنده اصلی در ذهن دارند به محصولات تعمیم داده شده نیز انتقال می‌دهند[۶]. اما باید توجه داشت این استراتژی در صورتی در بازار موفق خواهد بود که منجر به افزایش خرید از محصول جدیدی شود که از برنده موجود استفاده کرده است. البته نباید فراموش کرد که این نتیجه می‌تواند بسته به میزان درگیری مصرف کننده با محصول متفاوت باشد. لذا، این تحقیق درصد است تا به بررسی اثرات تعمیم برنده در محصولات با درگیری کم و زیاد پردازد؛ و به این نکته پس ببرد که آیا میزان درگیری خرید<sup>۲</sup> می‌تواند بر پذیرش تعمیم برنده اثر گذار باشد یا خیر. از این‌رو، در قالب دو دسته محصولات با درگیری کم و زیاد به بررسی این موضوع می‌پردازد.

#### مسئله و اهمیت تحقیق

بسیاری از شرکت‌ها در جهت کم کردن ریسک ارائه محصول جدید از برنده موجود خود برای کالاهای جدید استفاده می‌کنند که اصطلاحاً به آن تعمیم برنده<sup>3</sup> گویند [۱۰][۱۶]. با توجه به شرایط حاکم بر بازار ایران، به نظر می‌رسد شرکت‌های ایرانی در اکثر موقعیت‌های دقیقی برای توسعه برنده و در نتیجه افزایش سهم بازار خود ندارند. نبود دیدی علمی و جامع که بتواند کلیه زوایای استراتژی تعمیم برنده را برای شرکت‌ها نمایان سازد سبب گردیده اجرای این استراتژی در عمل، نه تنها درآمد و موفقیت قابل توجهی نصیب آنان ننماید؛ بلکه گاهی اوقات به فروش و جایگاه محصولات دارای برنده اصلی آن‌ها در بازار ضربه وارد کرده است. مثلاً، می‌توان به تعمیم برنده‌شی مشی از پفك، در ابتدا به نوشابه و سپس به شکلات و ماکارونی اشاره داشت

---

1. Brand Extension  
2. Purchase Involvement

که اگرچه مطالعه خاصی به منظور سنجش موفقیت/شکست احتمالی این کار انجام نگرفته است، لیکن تجارب تعیین بزند در موارد مشابه نشان می‌دهد که اجرای این استراتژی در بسیاری موارد با موفقیت همراه نبوده است.<sup>[۹]</sup>

لذا، اگرچه تعیین بزند شرکت‌ها روشی جذاب برای گسترش فعالیت‌های بازاریابی است<sup>[۴]</sup> اما استفاده و بکارگیری این استراتژی لزوماً همیشه موفق نخواهد بود<sup>[۸]</sup> و می‌تواند زیان مالی بسیاری برای شرکت‌ها در برداشته باشد. بنابراین، انجام تحقیقی در ایران که پذیرش مصرف کننده را نسبت به تعیین بزند مشخص نموده، شانس موفقیت آن را افزایش داده و ریسک بکارگیری آن را کاهش دهد ضروری به نظر می‌رسد. بعلاوه، لازم است این بررسی در قالب محصولات با درگیری‌های ذهنی متفاوت انجام گیرد؛ زیرا پیاده سازی یک الگوی واحد برای محصولاتی که درگیری‌های ذهنی متفاوتی برای مصرف کننده دارند نمی‌تواند مثمر ثمر باشد.

## هدف و سوال‌های تحقیق

هدف از این تحقیق آنست که تأثیر عوامل درگیری خرید بر پذیرش تعیین بزند را تعیین کند. لذا، تحقیق حاضر در جستجوی پاسخ به سوال‌ها ذیل می‌باشد:

۱. آیا عوامل تعیین کننده سطح درگیری خرید، از محصول فعلی به محصول جدید در رد دیگر که از بزند موجود استفاده کرده است منتقل می‌شوند؟
۲. آیا کیفیت ادراک شده<sup>۱</sup> مصرف کننده از محصول با بزند موجود به محصول جدید در رد دیگر که از همان بزند استفاده کرده است منتقل می‌شود؟

## فرضیات تحقیق

این مقاله به تعیین تأثیر عوامل درگیری خرید و همچنین عامل کیفیت ادراک شده بر پذیرش تعیین بزند می‌پردازد. در این بخش به توضیح مفاهیم نظری مرتبه با این عوامل و تدوین فرضیات تحقیق پرداخته شده است.

## تعیین بزند

بکارگیری یک بزند ثبت شده در یک رد مخصوص برای استفاده از آن در رد دیگری از محصولات است<sup>[۱۶]</sup>. از این‌رو، شرکت‌ها در بازارهای جدید بجای خلق یک بزند جدید، سعی در استفاده از یکی از بزندهای موجود خود (در قالب تعیین بزند) دارند<sup>[۱۷]</sup>.

---

1. Perceived Quality

### کیفیت ادراک شده

ادراک مصرف کننده از کیفیت کلی یک کالا و یا برتری یک کالا یا خدمت در مقایسه با سایر گزینه‌های موجود در بازار است<sup>[۱۴]</sup>. لذا، در این تحقیق ضمن تمایز قابل شدن میان محصولات با درگیری کم و زیاد، فرضیه‌های  $H_1$  و  $H_2$  به شرح زیر هستند: در شرایط با درگیری «زیاد/کم» بین کیفیت ادراک شده مصرف کننده از محصول با برنده اصلی و انتقال آن ادراک به محصول جدید فرضی در رده دیگر رابطه مثبت وجود دارد.

### درگیری خرید

امروزه واژه «درگیری» مفهوم بسیار مهمی در ادبیات رفتار مصرف کننده بشمار می‌رود<sup>[۷]</sup>. برخی از محققین<sup>[۱۲]</sup> معتقدند که درگیری مصرف کننده در فرایند خرید به عوامل زیادی بستگی دارد که عبارتند از: قیمت، علاقه، خطر پذیری، موقعیت و نمایاندن اجتماعی.<sup>[۱۳]</sup> برخی دیگر<sup>[۱۳]</sup>، اظهار داشته‌اند که عوامل درگیری خرید عبارتند از: تجربه قبلی، میزان علاقه، خطر پذیری، موقعیت و نمایاندن اجتماعی. لذا، در این تحقیق شش عامل "تجربه قبلی، میزان علاقه، خطر پذیری، موقعیت، قیمت و نمایاندن اجتماعی" به عنوان عوامل مؤثر بر سطح درگیری ذهنی افراد لحاظ شده است. در ادامه به توضیح این عوامل پرداخته می‌شود.

### تجربه قبلی

هر چیزی که افراد تجربه می‌کنند، در ذهنشان به عنوان اطلاعات باقی می‌ماند. به عبارت دیگر، هر تجربه‌ای که ما کسب می‌کنیم شامل سطحی از تلاش‌ها و مهارت‌هایی است که بر تعاملات فیزیکی، شناختی و عاطفی ما اثر می‌گذارد<sup>[۵]</sup>. بنابراین، فرضیه‌های  $H_3$  و  $H_4$  عبارتند از: در شرایط با درگیری «زیاد/کم» بین تجربه قبلی مصرف کننده از محصول با برنده اصلی و انتقال آن تجربه به محصول جدید فرضی در رده دیگر رابطه مثبت وجود دارد.

علاقه، مرحله‌ای است که خریدار علاقه‌مند می‌شود اطلاعات لازم در مورد برنده یا کالای جدید را گردآوری کند<sup>[۲]</sup> و سبب می‌گردد تا تصمیمات بر پایه احساسات شکل گیرند. در این حالت، مصرف کننده بر اساس آنچه که احساس می‌کند تصمیم می‌گیرد. ازاینرو، سطح درگیری مستقیماً با علاقه مصرف کننده ارتباط پیدا می‌کند<sup>[۱۳]</sup>. لذا، فرضیه‌های  $H_5$  و  $H_6$  عبارتند از: در شرایط با درگیری «زیاد/کم» بین میزان علاقه مصرف کننده به محصول با برنده اصلی و انتقال آن علاقه به محصول جدید فرضی در رده دیگر رابطه مثبت وجود دارد.

### خطر پذیری

یکی از عوامل‌های مهم مربوط به فرایند تصمیم‌گیری خرید، سطح خطر ادراک شده توسط خریداران است. خطر، به عدم اطمینان از خرید و نتیجه‌هایی که از تصمیم خرید عاید فرد می‌گردد گفته می‌شود [۱۲]. بنابراین، فرضیه‌های  $H_7$  و  $H_8$  به شرح زیر هستند: در شرایط با درگیری «زیاد/کم» بین میزان خطرپذیری مصرف کننده در انتخاب محصول با برنده اصلی و انتقال آن خطرپذیری به محصول جدید فرضی در رده دیگر رابطه مثبت وجود دارد.

### موقعیت

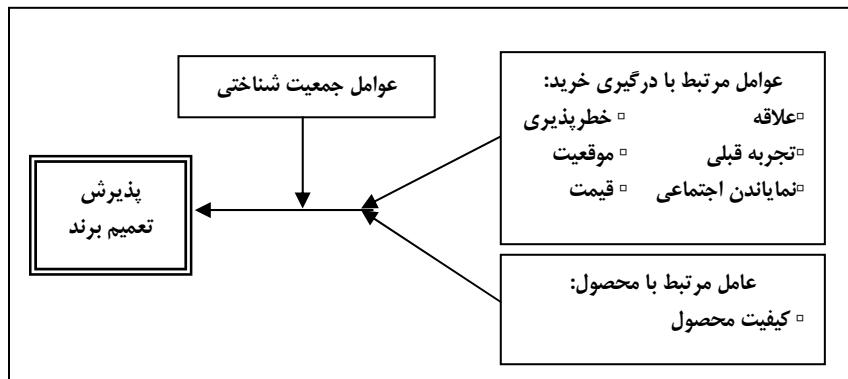
عبارت است از شرایط حاکم بر زمان و مکان تصمیم‌گیری که بر تصمیمات مصرف کننده تأثیر دارند [۳]. بنابراین، فرضیه‌های  $H_9$  و  $H_{10}$  عبارتند از: در شرایط با درگیری «زیاد/کم» بین شرایط موقعیتی اثرگذار بر مصرف کننده در انتخاب محصول با برنده اصلی و انتقال آن شرایط به محصول جدید فرضی در رده دیگر رابطه مثبت وجود دارد.

### قیمت

بهایی است که فرد باید برای بدست آوردن یک کالا یا برنده خاص پرداخت کند. قیمت و درگیری ذهنی پا به پای هم پیش می‌روند [۷]. لذا، فرضیه‌های  $H_{11}$  و  $H_{12}$  عبارتند از: در شرایط با درگیری «زیاد/کم» بین ذهنیت مصرف کننده از قیمتی که برای بدست آوردن محصول با برنده اصلی حاضر به پرداخت است و انتقال آن ذهنیت به محصول جدید فرضی در رده دیگر رابطه مثبت وجود دارد.

### نمایاندن اجتماعی

عبارتست از نوعی جلوه و جاذبه روحی در یک فرد که دارای پاره‌ای از ارزش‌های اجتماعی است [۱]. از آنجا که محصولات اغلب نشان دهنده موقعیت اجتماعی صاحبان خود هستند، هر قدر نمایاندن اجتماعی یک محصول افزایش یابد، سطح درگیری با آن محصول نیز افزایش می‌باید [۱۳]. لذا، فرضیه‌های  $H_{13}$  و  $H_{14}$  به شرح زیر هستند: در شرایط با درگیری «زیاد/کم» بین نمایاندن اجتماعی مصرف کننده در استفاده از محصول با برنده اصلی و انتقال آن نمایاندن اجتماعی به محصول جدید فرضی در رده دیگر رابطه مثبت وجود دارد. در مجموع، با توجه به فرضیه‌های مطرح شده، چارچوب مفهومی و مدل تحقیق طبق شکل شماره ۱ ارائه می‌گردد:



شکل ۱. مدل تحقیق

### روش تحقیق

جامعه آماری تحقیق حاضر (که با روش توصیفی از نوع همبستگی و با استفاده از پیمایش صورت گرفته است)، شامل کلیه افراد بالای ۲۰ سال ساکن تهران می‌باشد. حجم نمونه تحقیق با استفاده از جدول کرجی و مورگان، ۳۸۴ نفر تعیین و با افزودن ۱۰٪ ضریب اطمینان، جمعاً ۴۲۰ نفر در نظر گرفته شد. روش نمونه گیری در این تحقیق، نمونه گیری طبقه‌ای می‌باشد. از این رو، برای توزیع ابزار تحقیق (پرسشنامه)، جامعه آماری به سه منطقه جغرافیایی که شامل مناطق شمال، مرکز و جنوب شهر تهران هستند تقسیم شد و مناطق ۲۲ گانه شهرداری شهر تهران بنا به فراوانی جمعیت نسبی که داشتند در قالب این سه حوزه تفکیک شدند. سپس از هر حوزه تعدادی فروشگاه زنجیره‌ای به صورت تصادفی انتخاب و پاسخ دهنده‌ان (که تعداد آن‌ها به نسبت آمار جمعیتی هر حوزه تعیین گردید) نیز به صورت تصادفی از میان افراد حاضر در آن فروشگاه‌ها انتخاب گردیدند و پرسشنامه‌ها طی یک ماه در تابستان سال ۱۳۸۸ میان آنان توزیع گردید. برای جمع آوری داده‌ها از مصاحبه به همراه پرسشنامه استفاده شده است. از میان ۴۲۰ پرسشنامه تکمیل شده تنها ۳۹۱ پرسشنامه جهت تجزیه و تحلیل آماری قابل استفاده بود. برای بررسی‌های آماری از روش‌های آمار توصیفی و آمار تحلیلی استفاده شد. متغیر وابسته تحقیق عبارت است از «پذیرش تعمیم برند» و متغیرهای مستقل آن شامل: عوامل مرتبط با درگیری خرید (علاقه، تجربه قبلی، نمایاندن اجتماعی، خطرپذیری، موقعیت و قیمت) و عوامل مرتبط با محصول (کیفیت ادراک شده) می‌باشند. عوامل جمعیت شناختی نیز به عنوان عامل تعدیل کننده لحاظ گردیده‌اند. از آنجا که این تحقیق بر آن بوده است تا نظر مصرف کنندگان را درباره پذیرش

تعیین برند جویا شود؛ می‌بایست در ابتدا تعدادی برند شناخته شده در بازار انتخاب شده و مبنای کار قرار می‌گرفت. لذا، ۱۲ نفر به عنوان اعضای یک گروه کانون دعوت گردیدند و با آنان در مورد انتخاب این برندها مصاحبه به عمل آمد. به عبارت دیگر، محققین از اعمال نظر شخصی در انتخاب برندها و محصولات خودداری کرده و آن را بعهده گروه کانون نهادند تا تنبیه یک سویه و با پیش فرض‌های محققین بدست نیاید. با بررسی و جمع بندي نظرات گروه مزبور برندها، محصولات دارای برند اصلی و محصولات دارای برند تعیین یافته از برند اصلی (جدول ۱) بدست آمد.

جدول ۱. برندها و محصولات بکار گرفته شده در پرسشنامه

برند اصلی	سمند	قلم چی	سونی	امارات	زر	ایرانسل	شامپو	نیوآ	ویندوز
محصول با برند اصلی	اتومبیل	مؤسسه آموزشی	تلوزیون	هواییما	ماکارونی	تلفن همراه	خدمات	شامپو	سیستم عامل
محصول جدید	دوربین فیلمبرداری	آموزشگاه رانندگی	سواری خودرو	املاک آزانس	شامپو	آموزشگاه زبان	آدامس	شامپو	خدمات پستی

پس از تعیین برندهای محصولات اصلی و فرضی، پرسش نامه‌ای در سه بخش تنظیم شد: بخش ابتدائی، درخواست تکمیل پرسشنامه بود. در بخش دوم، برای بررسی متغیرهای اصلی تحقیق، سؤالاتی در ارتباط با برندها و محصولات دارای آن برندها مطرح گردید. در بخش سوم پرسشنامه نیز سؤالاتی جهت گردآوری اطلاعات جمعیت شناختی پاسخ دهنده‌گان مطرح شدند. برای بررسی روایی پرسشنامه، از نظرات شش تن از اساتید رشته مدیریت بازاریابی شاغل در دانشگاه‌های شهر تهران استفاده شد. برای بررسی پایایی پرسش نامه نیز آلفای کرونباخ در مرحله پیش آزمون (۳۰ پرسشنامه) و آزمون نهایی محاسبه شد. ضرایب آلفای بدست آمده در پیش آزمون و آزمون نهایی (جدول ۲) در همه سوال‌ها بالاتر از ۰.۷ بود. لذا، اعتبار پرسش نامه تأیید گردید.

جدول ۲. ضرایب آلفای کرونباخ بدست آمده برای سؤالات پرسشنامه

سؤال	۸۱	۹۲	۱۰۳	۱۱۴	۱۲۵	۱۳۰	۱۴۷	کل پرسشنامه
ضریب آلفای پیش آزمون	۰/۸۹۱	۰/۹۲۱	۰/۸۸۲	۰/۸۶۳	۰/۸۴۲	۰/۹۳۳	۰/۹۰۸	۰/۹۰۸
ضریب آلفای آزمون نهایی	۰/۷۱۳	۰/۸۳۳	۰/۷۷۲	۰/۷۸۷	۰/۸۷۰	۰/۸۱۰	۰/۸۷۰	۰/۹۳۹

## یافته‌های تحقیق اطلاعات جمعیت شناختی

از میان ۳۹۱ نفر پاسخ دهنده پرسشنامه، تعداد زنان و مردان تقریباً برابر بود. عمدتاً (۴۳٪/۴٪) کارمند، ۷۸٪ در رده سنی ۴۰-۲۰ سال و ۶۴٪ متأهل بودند. از نظر سطح تحصیلی نیز عمدتاً پاسخ دهنگان (۳۳٪/۲٪) در حد دبیلم بودند، ضمناً متوسط هزینه ماهانه ۰۶٪ از پاسخ دهنگان کمتر از یک میلیون تومان بود.

### پاسخ سؤال‌های تحقیق

سؤال اول تحقیق: آیا عوامل تعیین کننده سطح درگیری خرید، از محصول فعلی به محصول جدید در رده دیگر که از برنده موجود استفاده کرده است منتقل می‌شوند؟ برای پاسخ به سؤال اول تحقیق فرضیه‌های سوم تا دوازدهم تحقیق مورد آزمون قرار گرفتند. با بررسی نتایج بدست آمده از تجزیه و تحلیل‌های آماری ارائه شده در جداول ۳ و ۴ مشخص شد بین ذهنیت مصرف کننده از عوامل درگیری خرید در محصول با برنده اصلی و انتقال آن ذهنیت به محصول با برنده تعمیم یافته رابطه مثبت وجود دارد.

جدول ۳. جدول همبستگی پیرسون عوامل درگیری خرید

عنصر	درگیری خرید	عوامل		تجربه قبلی				علاقه				خطربندیری			
		P		e		P		e		P		E			
		H	L	H	L	H	L	H	L	H	L	H	L	H	L
ذهنیت	P	H	۱												
		L	/۴۷۴	۱											
	e	H	/۲۴۳	/۲۱۸	۱										
		L	/۲۰۷	/۲۷۴	/۶۹۱	۱									
علاقه	P	H	/۲۰۸	/۱۸۹	/۲۳۹	/۱۹۵	۱								
		L	/۱۸۷	/۱۳۱	/۲۳۹	/۱۹۵	/۵۲۰	۱							
	e	H	/۲۰۰	/۱۰۸۹	/۲۷۲	/۲۰۰	/۱۶۴	/۲۵۰	۱						
		L	/۱۸۹	/۲۶۸	/۲۷۲	/۳۶۲	/۰۶۸	/۳۲۳	/۴۹۷	۱					
ذهنیت و علاقه	P	H	/۰۲۹	/۰۳۹	/۱۴۹	/۱۳۹	/۱۶۵	/۰۹۶	/۱۸۸	/۰۹۰	۱				
		L	/۱۶۲	/۱۵۱	/۳۱۸	/۳۱۴	/۲۲۰	/۴۱۱	/۱۳۷	/۲۸۴	/۴۱۰	۱			
	e	H	/۱۸۰	/۰۶۶	/۱۶۴	/۱۰۸	/۰۸۹	/۰۹۳	/۳۰۴	/۱۷۵	/۲۶۶	/۰۹۱	۱		
		L	/۲۰۷	/۱۸۱	/۳۷۱	/۳۴۱	/۱۵۷	/۲۶۳	/۲۸۹	/۴۷۶	/۱۳۵	/۳۴۴	/۴۷۴	۱	

: درگیری زیاد؛ L: درگیری کم؛ p: محصول با برنده اصلی؛ e: محصول با برنده تعمیم یافته؛ H: سایر.

جدول ۴. جدول همبستگی پیرسون عوامل درگیری خرید

عوامل درگیری خرید	موقعیت						نمایاندن اجتماعی				قیمت			
	P		e		P		e		P		e			
	H	L	H	L	H	L	H	L	H	L	H	L	H	L
فروشنده	p	H	۱											
		L	/۳۸۶	۱										
	e	H	/۵۲۸	/۳۸۶	۱									
		L	/۴۰۹	/۵۱۴	/۵۷۳	۱								
نوع محصول	p	H	/۱۶۸	/۱۵۸	/۰۸۹	/۰۶۳	۱							
		L	/۳۰۹	/۳۵۰	/۲۱۹	/۳۱۷	/۴۳۲	۱						
	e	H	/۳۳۹	/۲۲۶	/۳۳۶	/۳۰۲	/۳۶۱	/۳۴۳	۱					
		L	/۲۹۴	/۲۷۹	/۳۳۷	/۴۳۶	/۲۱۰	/۴۶۳	/۴۳۸	۱				
نوع برنده	p	H	/۲۲۷	/۲۲۱	/۱۲۰	/۱۷۴	/۱۵۳	/۱۶۸	/۰۹۳	/۲۰۸	۱			
		L	/۲۴۸	/۳۵۴	/۲۲۶	/۲۵۷	/۱۳۰	/۲۸۰	/۰۲۶	/۳۶۰	/۴۳۷	۱		
	e	H	/۱۱۲	/۱۲۱	/۱۳۵	/۲۲۴	/۰۳۹	/۱۱۲	/۰۰۸	/۲۲۶	/۳۴۴	/۳۹۰	۱	
		L	/۱۹۸	/۲۴۳	/۲۲۱	/۳۸۶	/۱۳۲	/۲۲۷	/۱۰۰	/۴۰۱	/۲۷۶	/۵۲۱	/۵۸۱	۱

: درگیری زیاد؛ L: درگیری کم؛ p: محصول با برنده اصلی؛ e: محصول با برنده تعمیم یافته؛ H: سایر.

به عبارت دیگر، از آنجا که سطح معنی داری بدست آمده در تمامی موارد از سطح خطای کوچکتر است، پس همه این رابطه‌ها به لحاظ آماری تایید می‌شوند. از این رو، فرضیه‌های سوم تا دوازدهم تحقیق تایید می‌شوند. بنابراین، می‌توان بدين گونه به این سؤال تحقیق پاسخ داد که هم در شرایط با درگیری کم و هم در شرایط با درگیری زیاد، بین عوامل درگیری خرید از محصول با برنده اصلی و انتقال پذیری آن عوامل به محصول جدید فرضی در رده دیگر رابطه مثبت وجود دارد و عوامل تعیین کننده درگیری خرید (تجربه قبلی، علاقه، خطر پذیری، موقعیت، قیمت و نمایاندن اجتماعی) از محصول فعلی به محصول جدید فرضی انتقال می‌یابند. به عنوان مثال، اگر مصرف کنندگان به یک محصول دارای برنده اصلی علاقه داشته باشند، به محصول جدیدی که از برنده اصلی تعمیم یافته است نیز علاقه نشان می‌دهند. به بیان دیگر، اگر مصرف کنندگان حاضر باشند برای بدست آوردن یک محصول موجود تا حدی خطر را بپذیرند، می‌توان با توجه به نتایج بدست آمده برداشت نمود که برای بدست آوردن محصول جدیدی که همان برنده اصلی را دارد نیز خطر پذیری خواهند داشت. یافته‌های جداول ۳ و ۴ همچنین نشان می‌دهند که بیشترین میزان انتقال پذیری عوامل درگیری خرید از محصول دارای برنده اصلی به محصول دارای برنده تعمیم یافته، مربوط به انتقال متغیر «موقعیت» در محصولات

با درگیری زیاد (با ضریب همبستگی  $0.528$ )؛ و کمترین میزان انتقال پذیری نیز مربوط به انتقال متغیر «علاقه» در محصولات با درگیری زیاد (با ضریب همبستگی  $0.164$ ) است.

سؤال دوم تحقیق: آیا کیفیت ادراک شده مصرف کننده از محصول با برنده موجود به محصول جدید در رده دیگر که از همان برنده استفاده کرده است منتقل می‌شود؟ برای پاسخ به سؤال دوم تحقیق، فرضیه‌های اول و دوم تحقیق مورد آزمون قرار گرفتند. با توجه به تحلیل‌های صورت گرفته برای بررسی این فرضیه‌ها و مطابق با جدول ۵، مشخص شد رابطه بین کیفیت ادراک شده از محصول با برنده اصلی و برنده تعمیم یافته در شرایط با درگیری زیاد از لحاظ آماری معنی دار نیست ( $0.05 > 0.469$ ). لذا، فرضیه اول تحقیق رد می‌شود. جدول ۵ همچنین نشان می‌دهد بین دو متغیر کیفیت ادراک شده از محصول با برنده اصلی و محصول با برنده تعمیم یافته در شرایط با درگیری کم، رابطه مثبت و معنی دار آماری وجود دارد ( $0.05 < 0.005$ ). لذا، فرضیه دوم تحقیق تایید می‌شود. بنابراین، به پرسش شماره دو تحقیق می‌توان این گونه پاسخ داد که با توجه به موارد مذکور، مصرف کنندگان کیفیت ادراک شده خود را از محصولات دارای برنده اصلی به محصولات جدید فرضی در شرایط با درگیری کم انتقال داده و در شرایط با درگیری زیاد انتقال نمی‌دهند. یعنی، در شرایط با درگیری زیاد، کیفیتی که مصرف کننده از محصول با برنده اصلی در ذهن دارد را لزوماً به محصول جدیدی که از همان برنده استفاده می‌کند انتقال نمی‌دهد. در صورتی که در شرایط با درگیری کم، کیفیت ادراک شده مصرف کننده از محصول با برنده اصلی به محصول دارای برنده تعمیم یافته منتقل می‌شود. در این حالت، باور مصرف کننده بر آن است که برنده تعمیم یافته دارای کیفیتی مشابه کیفیت محصول دارای برنده اصلی است.

جدول ۵. جدول همبستگی پیرسون عامل کیفیت ادراک شده

			همبستگی پیرسون			
			کیفیت ادراک شده			
			p-H	p-L	e-H	e-L
کیفیت ادراک شده	p-H	ضریب همبستگی (Sig)	۱			
	p-L	ضریب همبستگی (Sig)	*/ $278-(0.000)$	۱		
	e-H	ضریب همبستگی (Sig)		*/ $0.95-(0.30)$	۱	
	e-L	ضریب همبستگی (Sig)	-/ $102-(0.022)$ *	-/ $0.000$ **/ $344$	-/ $0.000$ ***/ $584$	۱

(H) : درگیری زیاد؛ L : درگیری کم؛ p : محصول با برنده اصلی؛ e : محصول با برنده تعمیم یافته) ; \*P<0.05 ; \*\*P<0.01

### یافته‌های دیگر تحقیق

به منظور بررسی بیشتر، با استفاده از آزمون فربیدمن، به تحلیل میزان اهمیت هر کدام از متغیرهای تحقیق در گروه محصولات با درگیری کم و زیاد پرداخته شده است. با بررسی نتایج بدست آمده از این آزمون مطابق با جدول ۶ در مورد محصولات با برنده اصلی و برنده تعمیم یافته مشخص گردید:

جدول ۶. آزمون فربیدمن برای محصولات با برنده اصلی و تعمیم یافته

محصولات	برندها	متغیرهای درگیری خرید						
		میانگین رتبه‌ها	کیفیت	بُرْدَه	علاقه	نمود	وقت	آنماقان
سطح درگیری								
(برند اصلی)	اتومبیل سمند	۴/۸۲	۴/۷۳	۴/۶۲	۴/۷۴	۴/۵۸	۴/۹۰	۴/۶۲
	مؤسسه قلمچی							
	تلوزیون سونی							
	هوایپمایی امارات							
(برند)	ماکارونی زر	۴/۱۸	۴/۲۷	۴/۳۷	۴/۲۶	۴/۴۲	۴/۰۹	۴/۳۸
	خدمات تلفن همراه							
	ایرانسل							
	شامپو نیوا							
	سیستم ویندوز							
(برند تعمیم یافته)	دوربین سمند	۴/۴۳	۴/۶۳	۴/۵۹	۴/۵۶	۴/۵۹	۴/۶۴	۴/۵۴
	رانندگی قلمچی							
	خودروی سونی							
	املاک امارات							
(برند تعمیم یافته)	شامپو زر	۴/۵۷	۴/۳۶	۴/۴۱	۴/۴۳	۴/۴۱	۴/۳۶	۴/۴۶
	آموزشگاه ایرانسل							
	آدامس نیوا							
	پست ویندوز							

- به طور میانگین، مصرف کنندگان محصولات دارای برنده اصلی، کیفیت محصولات با درگیری زیاد را بیشتر از کیفیت محصولات با درگیری کم ادراک می‌کنند (۴.۸۲) در مقابل

۴.۱۸). به عبارت دیگر، در هنگام خرید یا استفاده از محصولات اصلی با درگیری زیاد، عامل کیفیت در تصمیم گیری آنان تأثیر گذاری بسیار زیادی دارد.

• همان‌گونه که نتایج جدول ۶ نشان می‌دهد، میزان اهمیت مربوط به عوامل درگیری خرید در رده محصولات با درگیری زیاد (دارای برنده اصلی) به ترتیب اولویت عبارتند از: نمایاندن اجتماعی (۴/۹۰)، خطر پذیری (۴/۷۴)، تجربه قبلی (۴/۷۳)، علاقه (۴/۶۲)، قیمت (۴/۶۲) و موقعیت (۴/۵۸). این در حالی است که اولویت این موارد در رده محصولات با درگیری کم (دارای برنده اصلی) بدین شرح می‌باشد: موقعیت (۴/۴۲)، علاقه (۴/۳۸)، علاقه (۴/۳۷)، تجربه قبلی (۴/۲۷)، خطر پذیری (۴/۲۶) و نمایاندن اجتماعی (۴/۰۹). این بررسی نشان دهنده میزان تفاوت اهمیت عوامل مذکور در میان مصرف کنندگان محصولات با درگیری کم و زیاد می‌باشد. علاوه، این بررسی در رده محصولات دارای برنده تعمیم یافته نشان دهنده اولویت‌های متفاوتی است. بدین‌گونه که در محصولات با درگیری زیاد ترتیب اهمیت عوامل درگیری خرید عبارت است از: نمایاندن اجتماعی (۴/۶۴)، تجربه قبلی (۴/۶۳)، علاقه (۴/۵۹)، موقعیت (۴/۵۶) و قیمت (۴/۵۴)؛ و همچنین در محصولات با درگیری کم: قیمت (۴/۴۶)، خطرپذیری (۴/۴۳)، علاقه (۴/۴۱)، موقعیت (۴/۴۱)، تجربه قبلی (۴/۳۶) و نمایاندن اجتماعی (۴/۳۶).

• به طور میانگین، مصرف کنندگان محصولات با درگیری زیاد، در مقایسه با مصرف کنندگان محصولات با درگیری کم (اعم از اینکه مصرف کننده برنده اصلی یا تعمیم یافته باشد)، در مورد کلیه عوامل درگیری فوق الذکر تأکید بیشتری دارند. به عبارت دیگر، مصرف کنندگان در محصولات با درگیری زیاد نسبت به محصولات با درگیری کم: ۱. تأکید بیشتری بر وجود تجربه مصرف قبلی، ۲. علاقه بیشتری جهت خرید محصول، ۳. تأثیر پذیری بیشتری از شرایط موقعیتی خرید، ۴. آمادگی بیشتری برای پذیرش خطر، ۵. اعتقاد بیشتری به نمایاندن اجتماعی ناشی از خرید و ۶) اهمیت بیشتری برای قیمت قائل هستند.

### بحث، نتیجه‌گیری و پیشنهادات کاربردی

استراتژی تعمیم برنده شناس موفقیت کالاهای جدید را افزایش می‌دهد [۱۱]. لذا، جهت بررسی نتایج تعمیم برنده باید شناخت درستی از رفتار مصرف کننده داشت، چرا که عامل بسیار مؤثری در این زمینه است. در این راستا، یافته‌های این تحقیق مبین نکات زیر هستند:

- شرکت‌های علاقه‌مند به استفاده از استراتژی تعمیم برنده با توجه به این یافته تحقیق که عوامل درگیری خرید از برنده اصلی به برنده تعمیم یافته منتقل می‌شوند، توجه ویژه‌ای به آن عوامل و ارتقای هر چه بیشتر آن‌ها در برندهای اصلی خود به عمل آورند تا به این وسیله خطر شکست تعمیم برندهای خود را کاهش دهند.
- شرکت‌ها هنگام استفاده از استراتژی تعمیم برنده با توجه داشته باشند که اگر چه ذهنیت مصرف کننده از کیفیت برنده اصلی نقش مهمی در تعمیم برنده دارد، لیکن کیفیت برنده اصلی فقط در مورد محصولات با درگیری خرید کم به برنده تعمیم یافته منتقل می‌شود. بنابراین، توصیه می‌شود از استراتژی تعمیم برنده عمده‌تا در مورد محصولات با سطح درگیری خرید کم استفاده شود.
- مصرف کنندگان در هنگام انتخاب محصولات با درگیری زیاد، بر ضروت "تجربه قبلی" بیشتر از انتخاب محصولات با درگیری کم تأکید دارند (رتبه ۴.۷۳ در مقابل ۴.۲۷ در مورد محصولات اصلی، و رتبه ۴.۶۳ در مقابل ۴.۳۶ در مورد محصولات تعمیم یافته). بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که یکی از پیش نیازهای استقبال مصرف کنندگان در خرید برندهای تعمیم یافته، تجربه قبلی آن‌ها از برندهای اصلی است. لذا، چنانچه شرکتی قصد استفاده از استراتژی تعمیم برنده داشته باشد، باید قبل از اقدام به اجرای این استراتژی، نسبت به ارتقای تجربه مصرف کنندگان از برندهای اصلی اهتمام نماید.
- از آنجا که مصرف کنندگان در شرایط با درگیری زیاد، به محصولاتی که در بازار موجود هستند (برندهای اصلی) به بیشتر از محصولات جدید فرضی (برندهای تعمیم یافته) علاقه نشان می‌دهند، و از آنجا که دلیل علاقه‌مندی آن‌ها را عمدتاً باشد در تجربه استفاده قبلی آن‌ها در مورد برندهای اصلی جستجو کرد، بنابراین، می‌توان چنین برداشت نمود که عدم وجود احساس قبلی ناشی از استفاده از محصولات جدید فرضی سبب می‌گردد میزان علاقه مصرف کنندگان به آن‌ها کمتر از علاقه به برندهای جافتاده در بازار باشد. لذا، چنانچه شرکتی قصد استفاده از استراتژی تعمیم برنده داشته باشد، باید در مرحله معرفی برندهای تعمیم یافته به بازار، نسبت به ذهنیت سازی مثبت در مورد آن‌ها اهتمام نموده و کلیه استراتژی‌های ارتباطی خود را بر اساس علاقه‌مند نمودن هر چه بیشتر مصرف کنندگان به استفاده از برندهای تعمیم یافته متمرکز نماید.
- مصرف کنندگان هم در محصولات با برنده اصلی و هم در برنده تعمیم یافته، در میان همه متغیرهای مربوط به درگیری خرید، بیشترین رتبه را برای متغیر "نمایندن اجتماعی" قائل هستند (۴.۹ در محصولات دارای برنده اصلی و ۴.۶۴ در محصولات با برنده تعمیم یافته).

همان طور که ارقام فوق نشان می‌دهند، حساسیت مصرف کنندگان برندهای اصلی نسبت به متغیر "نمایاندن اجتماعی" بیشتر از حساسیت آن‌ها به متغیر مزبور در برندهای تعمیم یافته است. لذا، به شرکت‌هایی که قصد استفاده از استراتژی تعمیم برند داشته باشد توصیه می‌شود ضمن تأکید، تمرکز، و تقویت عامل پرستیز و نمایاندن اجتماعی برندهایشان، استفاده از این استراتژی را بیشتر در مورد برندهایی انجام دهند که اقدام به خرید مصرف کننده به خاطر پرستیز و نمایاندن اجتماعی صورت می‌گیرند.

● مصرف کنندگان، در شرایط با درگیری زیاد، کیفیتی که از محصول با برند اصلی در ذهن دارند (رتبه ۴.۸۲) را، در همان سطح، به محصول جدیدی که از همان برند استفاده می‌کند انتقال نمی‌دهند (رتبه ۴.۱۸). در صورتیکه، در شرایط با درگیری کم، این انتقال صورت می‌یابد. در این حالت، باور مصرف کننده بر آن است که برند تعمیم یافته دارای کیفیتی مشابه کیفیت محصول با برند اصلی است. به عبارت دیگر، نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد که تعمیم برند زمانی موفق است که مصرف کنندگان کیفیت بالایی را برای محصول با برند اصلی قائل باشند.

● یکی از یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد مصرف کنندگان محصولات با درگیری خرید کم (اعم از برند اصلی یا تعمیم یافته) اهمیت زیادی برای متغیر "قیمت" قائلند (رتبه اول اهمیت در برندهای تعمیم یافته و رتبه دوم اهمیت در برندهای اصلی). به عبارت دیگر، به نظر می‌رسد قیمت این نوع محصولات تأثیر زیادی بر تصمیم گیری خرید مصرف کننده دارد. لذا، توصیه می‌شود شرکت‌های تولیدکننده این نوع محصولات (اعم از برند اصلی یا تعمیم یافته) استراتژی قیمت گذاری مناسبی اتخاذ نمایند.

### پیشنهادات کاربردی ویژه برای مدیران شرکت‌ها

بر اساس یافته‌های این تحقیق می‌توان پیشنهادهای کلی زیر را به مدیران شرکت‌هایی که علاقه‌مند به اجرای استراتژی تعمیم برند هستند ارائه نمود:

۱. نکته‌ای که یادآوری آن می‌تواند برای مدیران صنایع بسیار سودآور باشد، ضرورت انجام تحقیقات، قبل از اقدام به اجرای استراتژی تعمیم برند می‌باشد. مدیران شرکت‌ها باید از ذهنیت مصرف کنندگان نسبت به کیفیت محصولات با برندهای موجود (که قصد تعمیم برند آن‌ها را دارند) شناخت کافی بدست آورند. آن‌ها باید پیش از اقدام به تعمیم برند، نسبت

به بررسی جایگاه یکایک عوامل درگیری خرید در اذهان مصرف کنندگان بازار هدفشنان بررسی‌های لازم را انجام دهن.

۲. مدیران باید بدانند که هر یک از عوامل درگیری خرید چه تأثیری در خرید محصول توسط مصرف کننده دارند (به عنوان مثال، چنانچه "علاقة به محصول" برای مصرف کنندگان مهم است باید بیشتر به جنبه‌های احساسی محصول خود توجه کند و یا اگر "قیمت محصول" برای مصرف کننده اهمیت بالایی دارد، سعی در تعديل قیمت محصولات خود نمایند). این نوع بررسی‌ها می‌تواند به صاحبان برنده کمک کند تا قبل از اتخاذ تصمیم نهایی در مورد تعمیم برنده، ابتدا نظرات مصرف کنندگان درباره عوامل درگیری خرید را بسنجند و فقط هنگامی که نظر مصرف کنندگان به تعمیم برنده مناسب بود اقدام به اجرای استراتژی مزبور نمایند.

۳. مدیران شرکت‌هایی که قصد تعمیم برنده خود را دارند باید به این نکته توجه نمایند که چنانچه محصول آنان، محصولی با درگیری خرید زیاد محسوب می‌گردد، عمدتاً در جهت بالا بردن نمایاندن اجتماعی برنده محصول خود کوشانند (هنگام طراحی، تولید، و بسته بندی محصولات خود و همچنین استراتژی‌های ارتباطات بازاریابی خود و ... به عواملی مثل پرستیز و لوکس بودن توجه داشته باشند).

۴. از آنجا که قیمت، عاملی مؤثر در خرید محصولات با درگیری کم به حساب می‌آید، مدیران شرکت‌ها باید سیاست‌های قیمت گذاری مؤثری را در این خصوص در پیش گرفته و در تبلیغات خود بر این عامل اثربار تأکید ویژه‌ای نمایند.

## منابع

۱. پرو، مهدی (۱۳۷۰). روانشناسی صنعتی و مدیریت، چاپ دوم، تهران، انتشارات سهامی.
۲. حیدری، سید عیاس (۱۳۸۴). مبانی بازاریابی کاربردی، تهران، انتشارات شهر آشوب.
۳. هاوکینز، دل؛ بست، راجر و کانی، کنت (۱۳۸۵). رفتار مصرف کننده، تدوین استراتژی بازاریابی، ترجمه احمد روستا و عطیه بطحایی، چاپ اول، تهران، انتشارات سارگل.
4. Aaker, D. (1991). Capitalization on the value of a brand name, Managing Brand Equity, The free press, New York. NY.
5. Bennett, R., Hartel, C.E.J. & Kennedy, J.R.M. (2005). "Experience as a moderator of involvement and satisfaction on brand in a B2B setting 02-314R", Journal of Industrial Marketing Management, No. 34, PP. 97-107.

6. Bhat, S. & Reddy, S. (2001). "The impact of parent brand attribute associations and affect on brand extension evaluation", Journal of Business Research, Vol.53, No.3, PP.111-122.
7. Fill, C. (1998). Marketing communications – contexts, contents and strategies, Second edition, Prentice Hall, London.
8. Jung, K. & Tey, L. (2007). "Extending the fit hypothesis in brand extensions: effects of situational involvement, consumer innovativeness and extension", KDI School of Public Policy and Management, (Working Paper Series 07-06), PP.1-28.
9. Keller, L.K. (2008). Strategic brand management; building, measuring, & managing brand equity, Third edition, Pearson International edition, N.Y.
10. Martinez Salinas, E. & Pe'rez, J.M.P. (2008), "Modeling the brand extensions' influence on brand image", Journal of Business Research, Article in press, 11 pages.
11. Martínez, E., Montaner, T. & Pina, J.M, (2009). "Brand extension feedback: The role of advertising", Journal of Business Research, Vol. 62, PP. 305–313.
12. McDaniel, C. & Darden,W.R. (1987). Marketing, Allyn and Bacon edition, Boston.
13. McDaniel, C., Lamb, C. & Hair,J. (2000). Marketing, Fifth edition, S.W.
14. Pappu, R., Quester, P.G. & Cooksey, R.W., (2006). "Consumer-based brand equity and country-of-origin relationships-Some empirical evidence", European Journal of Marketing, Vol. 40, No. 5/6, PP. 696-717.
15. Roll, M. 2008, "The Asian challenge", Represented in international brand conference, Tehran.
16. Salinas, E.M. & Pérez, J.M.P, (2009). "Modeling the brand extensions' influence on brand image", Journal of Business Research, Vol. 62, PP.50–60.
17. Yorkston, E., Nunes, J. & Matta, S. (2007). "The role of implicit theories in brand extendibility", (University of Southern California) USC Marshall School of Business, (Marshall Research Paper Series, Working Paper MKT 06-07), PP.1-38.