

## بررسی اثر و انتقال اسید بوریک در غلظت‌های مختلف از موریانه‌های کارگر تیمار شده *Microcerotermes diversus* به کارگرهای تیمار نشده (Isoptera: Termitidae)

زنیب فتح‌الله<sup>۱\*</sup>، بهزاد حبیب‌پور<sup>۲</sup> و سعید محرومی‌پور<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>، <sup>۲</sup>، دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استادیار دانشکده کشاورزی دانشگاه شهید چمران اهواز

<sup>۳</sup>، دانشیار گروه حشره‌شناسی کشاورزی دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس تهران

(تاریخ دریافت: ۸۹/۹/۲۳ – تاریخ تصویب: ۹۱/۲/۵)

### چکیده

موریانه *Microcerotermes diversus Silvestri* چوبی در اهواز می‌باشد. امکان انتقال افقی موریانه کش‌های غیر دورکننده (بین هم آشیانه‌ای‌ها) یک راهکار مهم برای کنترل موریانه‌ها در سالهای اخیر شده است. در این مطالعه از اسید بوریک در آزمونهای آزمایشگاهی جهت توانایی موریانه‌ها برای انتقال غلظت‌های کشنده سوموم به موریانه‌های کارگر تیمار نشده، استفاده شد. اسید بوریک جزء موریانه کش‌های غیر دورکننده بر علیه موریانه زیرزمینی *M. diversus* در غلظت‌های مناسب می‌باشد. توانایی انتقال اسید بوریک بین موریانه‌ها با استفاده از یک مدل آزمایشی دهنده – گیرنده در دو نسبت (۱:۱) (۱۰ عدد موریانه تیمار نشده : ۱۰ عدد موریانه تیمار شده) و (۱:۵) (۵۰ عدد موریانه تیمار نشده : ۱۰ عدد موریانه تیمار شده) ارزیابی شد. کارگرها در بستر سلولزی تیمار شده با غلظت‌های ۱۰۰۰، ۱۵۰۰ و ۲۰۰۰ پی‌ام از اسید بوریک قرار داده شدند. به کارگرهای تیمار شده اجازه داده شد تا روابط متقابل تغذیه‌ای با موریانه‌های کارگر تیمار نشده در مدت ۱۴ روز داشته باشند، سپس مرگ و میر‌ها ثبت شدند. نتایج دلالت می‌کند که در هر دو نسبت، مرگ و میر موریانه‌های تیمار نشده با افزایش غلظت سم افزایش یافت. بنابراین انتقال غلظت‌های کشنده از دهنده‌ها به گیرنده‌ها مشاهده شد.

**واژه‌های کلیدی:** انتقال، اسید بوریک، غیر دورکننده، دهنده، گیرنده و *Microcerotermes diversus*

آفات لوازم چوبی و سلولزی موجود در اماکن مسکونی و نیز در اراضی کشاورزی و فضای سبز در مناطق گرم‌سیری و نیمه گرم‌سیری هستند (Harris, 1971). در استان خوزستان از دیرباز به دلیل عدم رعایت اصول پیشگیری در هنگام ساختمان‌سازی و نیز عدم بکارگیری مواد محافظت‌کننده از چوب و عدم سم پاشی در زمان مناسب، هجوم موریانه‌ها به داخل ساختمان‌ها و بروز

### مقدمه

موریانه‌ها گروهی از حشرات اجتماعی واقعی (Eusocial) هستند که در جوامع زیستی آنها تقسیم کار صورت گرفته است و افراد به سه جمعیت شامل افراد جنسی بالدار، کارگر و سرباز تقسیم می‌شوند و هر جمعیت بر اساس توانایی هایشان و ظایف متعددی را به عهده دارند (Habibpour, 1994). موریانه‌ها از مهمترین

بر روی موریانه‌ها به اثبات رسیده است (Maistrello et al., 2001; 2002). بورات‌ها به عنوان بازدارنده تغذیه‌ای نیز عمل نمی‌کنند (Gentze & Grace, 2007). همچنین بورات‌ها از سموم حشره‌کش با اثر کند می‌باشند که نسبت به حشرات چوب‌خوار سمیت نشان می‌دهند (Rakhshani, 2002). بوراکس، اسید بوریک و نمک‌های بور در غلظت‌های خیلی کم موجب عدم تبدیل مواد سلولزی به مشتقات قندی شده، در نتیجه موریانه گرسنه مانده و تلف می‌شود (Habibpour, 2006). گرچه اسید بوریک  $H_3BO_3$  و ترکیبات دیگر بور از سال ۱۸۰۰ به عنوان حشره‌کش مورد استفاده قرار گرفته اند ولی شیوه عملکردشان به درستی درک نشده است (Maistrello, 2002). سمیت گوارشی ترکیبات بور به عنوان طعمه مسموم و اثرات تغذیه دهان به دهان بین تک تک اعضای کلنی موریانه‌های Froggatt *Coptotermes frenchi* و *Coptotermes acinaciformis* از خانواده Rhinotermitidae بررسی شدند و نتایج نشان داد که انتقال اسید بوریک از طریق تغذیه دهان به دهان از موریانه دهنده به گیرنده صورت گرفته است (Ahmed, 2003). اثرات دوره در معرض قرارگیری جهت انتقال موریانه‌کش‌های غیردورکننده بین موریانه‌های کارگر *Coptotermes formosanus Shiraki* مورد ارزیابی قرار گرفتند (Shelton et al., 2003).

انتقال افقی (از طریق تغذیه دهان به دهان) ترکیبات بور در بین موریانه‌های کارگر زیرزمینی *C. formosanus* پس از تغذیه از چوب‌تیمار شده بررسی شدند، نتایج ارزیابی‌ها نشان داد که انتقال افقی بور از دهنده‌ها به گیرنده‌ها صورت گرفته است (Gentze et al., 2009).

در این تحقیق، سعی در دستیابی به یک روش کنترل موریانه‌ها در قالب سموم سازگار با محیط زیست برآمده که با توجه به بیولوژی و رفتار موریانه‌ها در انتقال مواد غذایی از طریق تغذیه دهان به دهان اثرات سموم را بررسی کنیم.

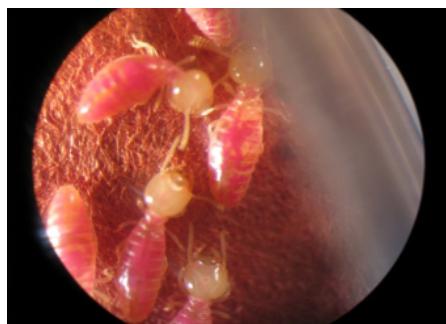
## مواد و روش‌ها

این آزمایش در دو مرحله اجرا گردید و تنها از موریانه‌های کارگر استفاده شد.

خسارت‌های جبران‌ناپذیر به لوازم چوبی مشاهده شده است. موریانه‌های موجود در استان خوزستان به گروه موریانه‌های زیرزمینی تعلق دارند و اکثرًا دارای تجمعاتی در زیر سطح خاک بوده و لانه آنها توده‌های فشرده‌ای از حجره‌های کوچک است که از مواد مقواپی یعنی سلولز و لیگنین دفع شده با کمی خاک ساخته شده (Habibpour, 2006).

بررسی‌ها نشان می‌دهد که مهمترین موریانه در استان خوزستان گونه *Microcerotermes diversus* Silvestri (Isoptera: Termitidae) می‌باشد و به عنوان حریص‌ترین و مخرب ترین موریانه دارای حوزه جستجوگری غذای وسیع بوده و توانایی ایجاد اجتماعات ثانویه در دیوارها و سقف اماكن و نیز روی درختان را دارد، لذا ریشه‌کنی و کنترل آن با مشکلاتی همراه است (Habibpour, 2006). به طورکلی، بدلیل زندگی مخفی موریانه‌های زیرزمینی طراحی و اجرای روش‌های مؤثر کنترل آنها با محدودیت‌هایی همراه بوده است و بایستی مورد بررسی دقیق قرار گیرد. مدیریت مبارزه با موریانه‌های زیرزمینی بیشتر بر استفاده از روش‌های شیمیایی مانند تیمار خاک، طعمه گذاری و گرد پاشی متتمرکز است (Tsunoda & Yokoyama, 2005; Kubota et al., 2008). استفاده از سموم حشره کش در خاک برای دور کردن موریانه‌ها از ساختمان‌ها ۵۰ سال گذشته متداول‌ترین شیوه بوده و کنترل موریانه‌ها با استفاده از سموم ارگانوکلرها از جمله کلرдан انجام می‌شد تا زمانیکه بین سال‌های ۱۹۸۰ تا ۲۰۰۰ در بسیاری از کشورها بدلیل خطرات ناشی از آلودگی‌های زیست محیطی و همچنین خطراتی که برای سلامت انسان داشت ممنوع شد و سپس پایروتروئیدها جایگزین این نوع از موریانه کش‌ها شدند که این گروه نیز خاصیت دورکنندگی شدید دارند (Shelton & Grace, 2003; Mo et al., 2006). با توجه به اینکه مبارزه با موریانه‌های زیرزمینی کاری دشوار است و بایستی از سمومی استفاده کنیم که آثار مخرب برای محیط زیست نداشته باشد بورات‌ها گزینه مناسبی برای از بین بردن آنها می‌باشند. ترکیبات بورات سمیت گوارشی پایینی برای پستانداران دارند، بورات‌ها ترکیبات بی‌بو، غیر فار، کند اثر و خاصیت عدم دورکنندگی داشته و تأثیرشان

باشد. در این آزمایش کاغذهای صافی مورد نظر با غلظت‌های ۱۰۰۰۰، ۱۵۰۰۰ و ۲۰۰۰۰ پی بی ام از سم اسید بوریک تیمار شدند. موریانه‌های کارگر جمع آوری شده از یک کلنی در یک پتری به صورت تشنۀ نگهداری شدند تا اینکه تقریباً ۱۰ درصد وزن آب بدنshan را از دست دادند. برای تعیین وزن قبل از رنگ آمیزی موریانه‌ها با ترازوی دیجیتالی وزن شدند و سپس به مدت زمان ۲۴ ساعت در ظروف خالی بدون ماده تغذیه ای نگهداری و پس از این مدت مجدداً وزن شدند. نسبت وزن اولیه به ثانویه نشان دهنده کاهش ۱۰ درصدی بود. این کارگرها سپس به مدت ۲۴ ساعت از کاغذ صافی اشباع از محلول‌های رنگی تغذیه نمودند (شکل ۱) (Ekhtelat, 2009). کارگرها رنگی شده در ظروف پتری حاوی کاغذ صافی تیمار شده با غلظت‌های معین از سم مورد نظر قرار گرفتند. کارگرها رنگی به مدت ۱۲ و ۲۴ ساعت در معرض سم قرار داده شدند.



شکل ۱- ب- موریانه‌های رنگ آمیزی شده با Neutral Red  
شکل ۱- موریانه‌های کارگر *M. diversus* رنگ آمیزی شده برای آزمون انتقال سم

**آزمایش در معرض قرار گیری در یک نسبت مخلوط ۱:۵ (تیمار شده : تیمار نشده)**  
۱۰ موریانه کارگر در معرض سم و ۵۰ موریانه تیمار نشده درون پتری حاوی کاغذ صافی مرطوب شده با آب مقطر قرار گرفتند. واحدهای آزمایشی به انکوباتور انتقال داده شدند و به مدت ۲ هفته در شرایطدمایی ۲۸±۲ درجه سانتی گراد و رطوبتی ۹۸±۲ درصد نگهداری گردیدند. تعداد موریانه‌های مرده هر ۲۴ ساعت خارج و ثبت شده و موریانه‌های زنده پس از پایان دوره آزمایشی شمارش شدند. ۳ تکرار برای هر تیمار و ۳ تکرار برای شاهد در نظر گرفته شد که در شاهد این موریانه‌ها پس

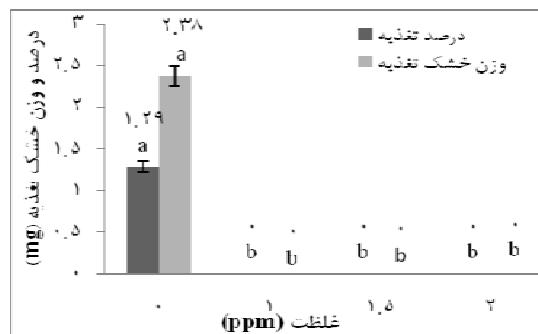
**آزمایش در معرض قرار دادن اولیه**  
اسید بوریک با فرمول شیمیایی  $H_3BO_3$  به صورت پودر خالص (تکنیکال) ساخت شرکت مرک آلمان تهیه و مورد استفاده قرار گرفت. موریانه‌های سالم رنگ آمیزی شده در ظروف پتری تیمار شده قرار گرفتند. جهت تشخیص بین کارگرها در معرض سم از تکنیک علامت گذاری سریع با رنگ‌های Nile Blue یا Netural Red توسط Ekhtelat, 2009 بر روی غلظت‌های رنگی مناسب جهت رنگ آمیزی موثر و بدون القای کشندگی، مناسب ترین غلظت‌ها ۰/۲۵ و ۰/۰ درصد برای Netural Red و ۰/۱ درصد برای Nile Blue بود که از این غلظت‌ها جهت رنگ آمیزی استفاده شد. قبل از شروع آزمایش با توجه به آزمون انتخابی صورت گرفته غلظت‌هایی از سم در نظر گرفته شد که میزان مرگ و میر بالایی نداشته تا فرست انتقال توسط موریانه‌های زنده وجود داشته



شکل ۱- الف- موریانه‌های رنگ آمیزی شده با Nile Blue  
شکل ۱- موریانه‌های کارگر *M. diversus*

**آزمایش در معرض قرار گیری ثانویه در دو نسبت مشخص ۱:۱ و ۱:۵**  
پس از گذشت زمان تعیین شده برای تیمار موریانه‌های رنگ شده در غلظت‌های ۱۰۰۰، ۱۵۰۰۰ و ۲۰۰۰۰ پی بی ام اسید بوریک با نسبت‌های مشخص از کارگرها سالم همان کلنی مخلوط گردیدند.  
**آزمایش در معرض قرار گیری در یک نسبت مخلوط ۱:۱ (تیمار شده : تیمار نشده)**  
۱۰ موریانه کارگر در معرض سم و ۱۰ موریانه کارگر تیمار نشده در یک ظرف پتری حاوی کاغذ صافی مرطوب شده با آب مقطر، قرار داده شدند.

سم تیمارشده بودند تفاوت معنی داری را با شاهد نشان نداد و با افزایش غلظت، مرگ و میر موریانه‌های تیمار شده در مقایسه با موریانه‌های تیمار نشده افزایش داشته است ( $F=14/39$ ,  $P=0.001$ ,  $df=3$ ). مقایسه میانگین مرگ و میر موریانه‌های تیمار شده رنگی که به مدت یک روز در معرض سم بودند نشان داد که مرگ و میر در غلظت‌ها تفاوت معنی داری را با شاهد نشان دادند. همچنین نتایج نشان داد که با افزایش غلظت، مرگ و میر افراد تیمار نشده کاهش داشت ( $F=4/00$ ,  $P=0.001$ ,  $df=3$ ). تیمار ۱-۱/۵ بیشترین تاثیر را داشتند (نمودار ۱-الف). مقایسه میانگین بر روی وزن خشک تغذیه شده ( $F=4/00$ ,  $P=0.001$ ,  $df=3$ ) و درصد تغذیه تفاوت معنی داری را بین غلظت‌ها نشان داد ( $F=4/00$ ,  $P=0.005$ ,  $df=3$ ). مقایسه درصد کاهش تغذیه نسبت به شاهد تفاوت معنی داری را بین غلظت‌ها نشان داد ( $F=4/00$ ,  $P=0.005$ ,  $df=3$ ) (نمودار ۱-ج).



ب- درصد و وزن خشک تغذیه بین غلظت‌ها

از رنگ آمیزی به سم آغشته نشدن و مستقیماً وارد پتري های حاوی کاغذ صافی مرتبط شده با آب مقطر شدند. در نسبت ۱:۵ موریانه رنگی تیمار نشده با ۵۰ عدد موریانه رنگ آمیزی نشده و تیمار نشده با ۱۰ عدد موریانه رنگ آمیزی نشده و تیمار نشده (نمودار ۱-د). نتایج نشان داد که موریانه رنگی تیمار نشده با ۱۰ عدد موریانه رنگ آمیزی نشده و تیمار نشده قرار گرفتند.

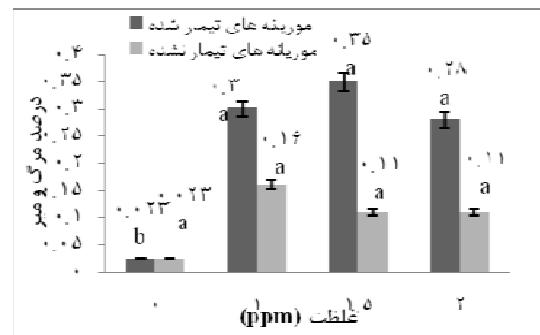
#### تجزیه داده‌ها

داده‌های مرگ و میر با فرمول آبott تصحیح شدند. آنالیز واریانس (ANOVA) با آزمون LSD و دانکن در سطح ۵٪ با استفاده از نرم افزار SAS (9.1) انجام گردید. نمودارهای مربوطه با نرم افزار EXCEL رسم شدند.

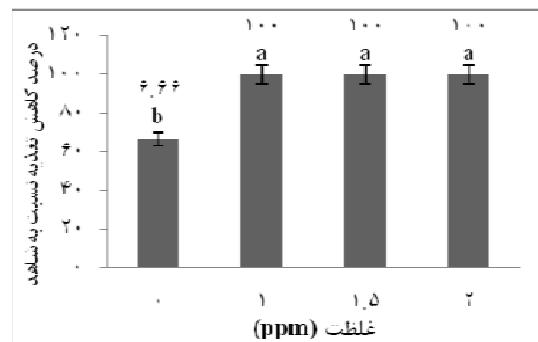
#### نتایج

##### نمودار (۱:۱)

مقایسه میانگین مرگ و میر موریانه‌های تیمار نشده در برابر موریانه‌های رنگی که به مدت ۱ روز در معرض



الف- مرگ و میر موریانه‌های تیمار شده و تیمار نشده



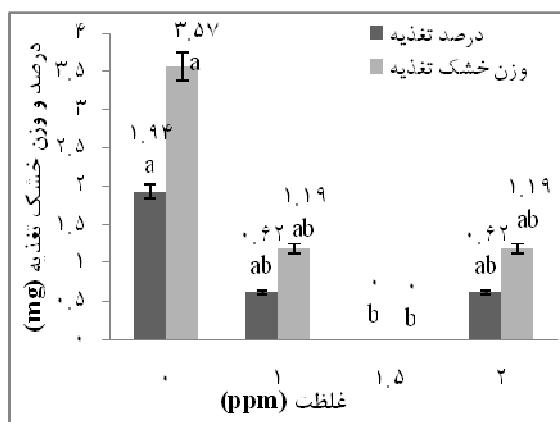
ج- درصد کاهش تغذیه نسبت به شاهد بین غلظت‌ها

نمودار ۱- اثرات انتقال سم اسید بوریک بین موریانه‌های کارگر *M. diversus* در مخلوط نسبی ۱:۱ که به مدت ۱ روز در معرض سم بودند.

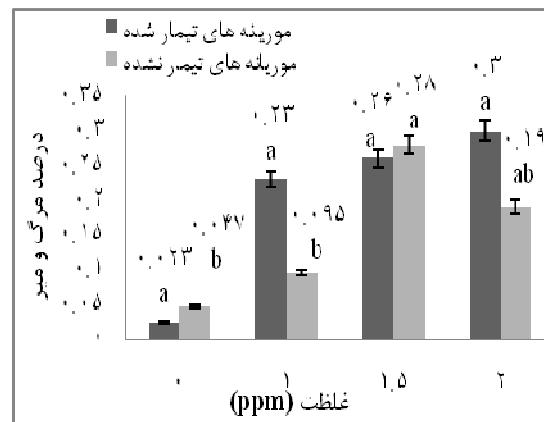
حرف مشابه عدم تفاوت معنی دار بین غلظت‌ها را نشان می‌دهد.

(نمودار ۲-الف). مقایسه بر روی درصد کاهش تغذیه نسبت به شاهد تفاوت معنی داری را بین غلظت ها نشان نداد ولی بین شاهد و تیمارها تفاوت معنی دار بود ( $F=3/17$ ,  $P=0/08$ ). (نمودار ۲-ج). در مقایسه میانگین تغذیه تفاوت معنی داری بین غلظت ها نبود ( $F=3/40$ ,  $P=0/07$ ). مقایسه میانگین وزن خشک تغذیه بازگشت نشان نداد ( $F=3/17$ ,  $P=0/08$ ). (نمودار ۲-ب).

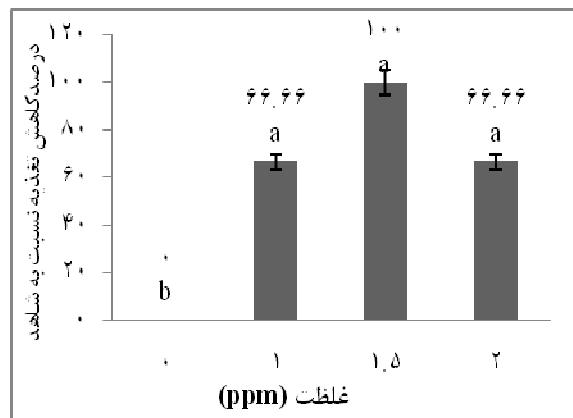
مقایسه میانگین مرگ و میر موریانه های تیمار نشده در برابر موریانه های تیمار شده رنگی که به مدت ۲ روز در معرض سم بودند تفاوت معنی داری را نشان داد. با افزایش غلظت، مرگ و میر افزایش داشت ( $F=4/37$ ,  $P=0/04$ ). مقایسه میانگین مرگ و میر موریانه های تیمار شده رنگی که به مدت ۲ روز در معرض سم بودند نشان داد که تفاوت معنی داری بین غلظت ها وجود ندارد. با افزایش غلظت، مرگ و میر موریانه ها افزایش داشت ( $F=1/61$ ,  $P=0/26$ ,  $P=0/26$ ).



ب- درصد و وزن خشک تغذیه بین غلظت ها



الف- مرگ و میر موریانه های تیمار شده و تیمار نشده



ج- درصد کاهش تغذیه نسبت به شاهد بین غلظت ها

نمودار ۲- اثرات انتقال سم اسید بوریک بین موریانه های کارگر *M. diversus* در مخلوط نسبی ۱:۱ که به مدت ۲ روز در

عرض سم بودند.

حروف مشابه عدم تفاوت معنی دار بین غلظت ها را نشان می دهد.

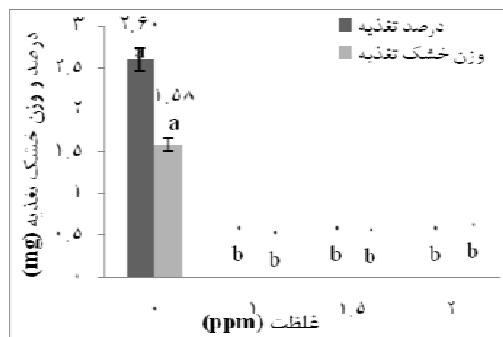
#### نسبت (۱:۵)

غلظت ها نشان داد. با افزایش غلظت، مرگ و میر موریانه های غیر رنگی در برابر موریانه های تیمار شده کاهش داشته است و در شاهد کمترین میزان مرگ و

مقایسه میانگین مرگ و میر موریانه های تیمار نشده در برابر موریانه های رنگی که به مدت ۱ روز در معرض سم تیمار شده بودند تفاوت معنی داری را بین

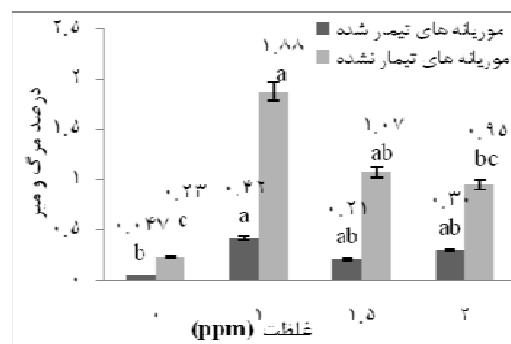
را بین غلظت‌ها نشان داد ( $df=3$ ,  $F=64$ ,  $P<0.001$ ) (نمودار ۳-ج). در مقایسه میانگین‌تغذیه تفاوت معنی داری بین غلظت‌ها مشاهده شد ( $df=3$ ,  $F=17/50$ ,  $P=0.007$ ). (نمودار ۳-ب).

مقایسه میانگین وزن خشک تغذیه شده نیز تفاوت معنی داری بین غلظت‌ها نشان داد ( $df=3$ ,  $F=16$ ,  $P=0.001$ ). (نمودار ۳-ب).

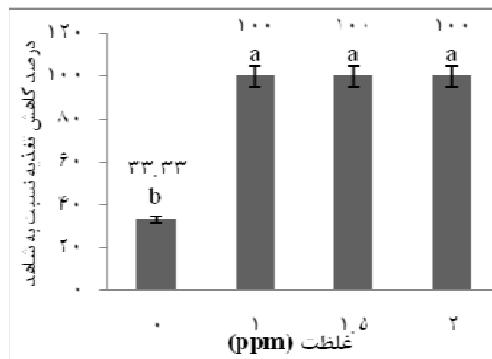


ب- درصد و وزن خشک تغذیه بین غلظت‌ها

میر مشاهده شد ( $df=3$ ,  $F=7/25$ ,  $P=0.01$ ). مقایسه میانگین مرگ و میر موریانه‌های رنگی تیمارشده که به مدت ۱ روز در معرض سم بودند نشان داد که تفاوت معنی داری بین غلظت‌ها وجود ندارد، همچنین با کاهش غلظت، مرگ و میر افزایش داشته که البته بین غلظت‌ها تفاوت قابل توجهی مشاهده نشد ( $df=3$ ,  $F=3/26$ ,  $P=0.08$ ) (نمودار ۳-الف). مقایسه درصد کاهش تغذیه نسبت به شاهد تفاوت معنی داری



الف- مرگ و میر موریانه‌های تیمارشده و تیمار نشده



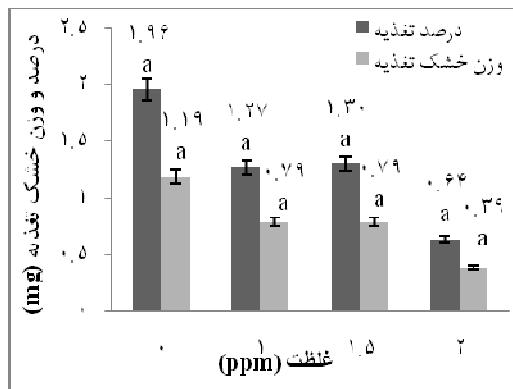
ج- درصد کاهش تغذیه نسبت به شاهد بین غلظت‌ها

نمودار ۳- اثرات انتقال سم اسید بوریک بین موریانه‌های کارگر *M. diversus* در مخلوط نسبی ۱:۵ که به مدت ۱ روز در معرض سم بودند.

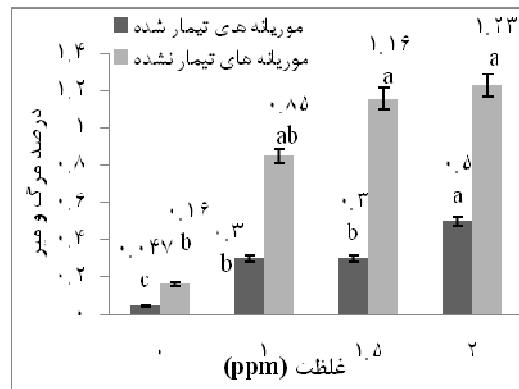
حروف مشابه عدم تفاوت معنی دار را بین غلظت‌ها نشان می‌دهد.

و با شاهد تفاوت معنی دار قابل توجهی وجود دارد ( $df=3$ ,  $F=40/61$ ,  $P<0.0001$ ). (نمودار ۴-الف). مقایسه میانگین بر روی درصد کاهش تغذیه نسبت به شاهد تفاوت معنی داری را نشان داد ( $df=3$ ,  $F=0/89$ ,  $P=0.04$ ). (نمودار ۴-ج). در مقایسه میانگین تغذیه تفاوت معنی داری بین غلظت‌ها مشاهده نشد ( $df=3$ ,  $F=0/94$ ,  $P=0.46$ ). مقایسه میانگین وزن خشک تغذیه شده نیز تفاوتی بین غلظت‌ها نشان نداد ( $df=3$ ,  $F=0/89$ ,  $P=0.48$ ). (نمودار ۴-ب).

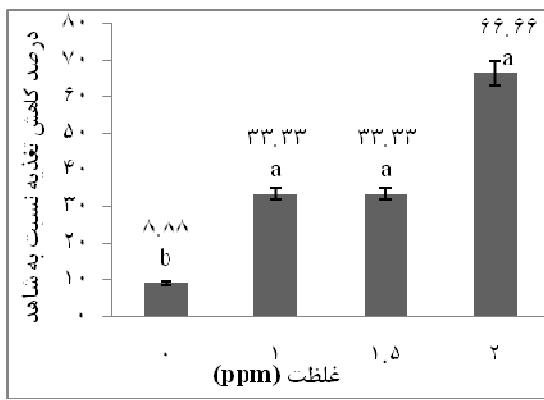
مقایسه میانگین مرگ و میر موریانه‌های تیمار نشده در برابر موریانه‌های رنگی که به مدت ۲ روز در معرض سم تیمارشده بودند تفاوت معنی داری بین غلظت‌ها نشان داد، همچنین با افزایش غلظت، مرگ و میر موریانه‌های تیمار نشده افزایش داشت ( $df=3$ ,  $F=4/17$ ). مقایسه میانگین مرگ و میر موریانه‌های رنگی تیمارشده که به مدت ۲ روز در معرض سم بودند نشان داد که تفاوت معنی داری بین غلظت‌ها وجود دارد، با افزایش غلظت، مرگ و میر افزایش داشته



ب- درصد و وزن خشک تغذیه بین غلظت‌ها



الف- مرگ و میر موریانه‌های تیمارشده و تیمار نشده



ج- درصد کاهش تغذیه نسبت به شاهد بین غلظت‌ها

نمودار ۴- اثرات انتقال سم اسید بوریک بین موریانه‌های کارگر *M. diversus* در مخلوط نسبی ۱:۵ که به مدت ۲ روز در معرض سم بودند.

حروف مشابه عدم تفاوت معنی دار را بین غلظت‌ها نشان می‌دهد.

نشده حالت طبیعی خود را به دست آورده‌ند و میزان اندکی سم را انتقال دادند. بنابراین مرگ و میر با افزایش غلظت کاهش داشته است به خصوص در غلظت‌های بالاتر که سم اثر تماسی آن به مراتب بیشتر است و موریانه‌ها در غلظت‌های بالاتر فرصلت تغذیه تغذیه ندارند لذا هنگامی که از محیط سمی خارج می‌شوند و در پترهای حاوی موریانه‌های تیمار نشده قرار می‌گیرند سریعتر به حالت اولیه خود باز می‌گردند تا نسبت به موریانه‌هایی که در معرض غلظت‌های پایین‌تر سم بوده‌اند، بنابراین با کاهش غلظت افزایش مرگ و میر صورت گرفت.

مرگ و میر موریانه‌های تیمارشده که به مدت ۲ روز در معرض سم بودند پس از انتقال در پتری دیش‌های حاوی موریانه‌های تیمار نشده و با افزایش غلظت افزایش داشت.

## بحث

نتیجه کلی این زیست‌سنجی‌ها حاکی از تاثیر اسید بوریک بر روی موریانه‌های تیمار نشده از طریق تغذیه دهان به دهان می‌باشد، زیرا موریانه‌های رنگی که به مدت یک روز در معرض سم تیمار شدند، پس از انتقال در پتری دیش‌های حاوی موریانه‌های تیمار نشده در هر دو نسبت (۱:۱) و (۱:۵)، نشان داد که مرگ و میر موریانه‌های تیمارشده و تیمار نشده با افزایش غلظت کاهش داشته است. اسید بوریک سمی تماسی و گوارشی است بنابراین تاثیر آن در غلظت‌های مختلف متفاوت خواهد بود. لذا با توجه به این نکته می‌توان به این نتیجه رسید وقتی موریانه‌ها به مدت یک روز تیمار شدند، سم بیشتر به صورت تماسی اثر کرده و اندکی از طریق تغذیه وارد دستگاه گوارش شده، لذا پس از انتقال از محیط سمی و مخلوط کردن آنها با موریانه‌های تیمار

انتقال کلروفناپیر میان موریانه‌های کارگر *R. flavipes* Kollar را بررسی کردند. سه کلني پاسخ‌های متفاوتی دادند، با این حال آنالیز داده‌ها نشان داد که ارتباط خطی بین افزایش غلظت و انتقال سم وجود دارد (Rust & Saran, 2006). در نتایج بدست آمده از تحقیق حاضر نشان داده شد که با افزایش غلظت زمان مرگ و میر موریانه‌های کارگر افزایش داشته است که نشان دهنده این است که ارتباط مستقیمی بین افزایش غلظت و زمان با انتقال سم که سبب مرگ موریانه‌ها گشت وجود دارد و با نتایج آنها مطابقت می‌کند.

سمیت، کشنده‌گی و درجه تاثیر انتقال فیپرونیل بین موریانه‌های *R. hesperus* مورد بررسی قرار گرفت، ارزیابی‌ها نشان داد که فیپرونیل به صورت تماسی انتقال می‌یابد و تغذیه دهان به دهان نقش اصلی و مهمی را در انتقال افقی بازی نمی‌کند و همچنین بین زمان تیمارگری و افزایش غلظت با مرگ و میر رابطه مستقیمی وجود (Saran & Rust, 2007). با توجه به توضیحات قبلی در ارتباط با فیپرونیل که انتقال از طریق تغذیه صورت گرفته به دلیل تفاوت گونه مورد مطالعه بوده است. نتایج تحقیق حاضر نشان داد که اسید بوریک به صورت گوارشی انتقال می‌یابد و با نتایج ذکر شده در نحوه انتقال تطابق ندارد ولی در ارتباط با افزایش غلظت و مرگ و میر نتایج مطابقت دارد.

#### نتیجه گیوی کلی

موریانه‌ها از حشرات اجتماعی هستند، نتایج نشان داد که در نسبت ۱:۵ به دلیل بالا بودن جمعیت تغذیه دهان به دهان بیشتر و اثر گذاری افزایش داشت. در واقع جمعیت بالاتر این روند طبیعی را بین موریانه‌ها افزایش می‌دهد بنابراین انتقال موفق می‌باشد. با توجه به تحقیقات صورت گرفته و نتایج تحقیق حاضر اسید بوریک ماده مناسب با توجه به اثرات تاخیری و انتقال از طریق تغذیه دهان به دهان می‌باشد و می‌توان از آن برای کنترل و از بین بردن موریانه‌ها استفاده نمود.

#### سپاسگزاری

از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز به خاطر تامین اعتبار مالی این پژوهش قدردانی می‌گردد.

نشان دهنده این مطلب است که سم به صورت گوارشی روی موریانه‌های تیمارشده اثر نموده است، زیرا فرست تغذیه در طول مدت تعیین شده را داشتند، لذا انتقال از طریق تغذیه دهان به دهان به موریانه‌های تیمارشده صورت گرفت و بنابراین با توجه به نتایج بدست آمده مرگ و میر موریانه‌های تیمارشده به مدت ۲ روز با افزایش غلظت افزایش داشت و تایید کننده انتقال سم از طریق تغذیه بوده است. Ahmed (2003) سمیت گوارشی ترکیبات بور در طعمه مسموم و اثرات تغذیه دهان به دهان را بین تک تک اعضای کلني موریانه‌های *C. acinaciformis* و *C. frenchi* بررسی نمود و نتایج نشان داد که انتقال اسید بوریک از طریق تغذیه دهان به دهان از موریانه دهنده به گیرنده صورت گرفته است. همچنین انتقال افقی (از طریق تغذیه دهان به دهان) ترکیبات بور در بین موریانه‌های کارگر *C. formosanus* پس از تغذیه از چوب تیمارشده بررسی شدند، نتایج ارزیابی‌ها نشان داد که انتقال افقی بور از دهنده‌های تیمارشده به گیرنده‌های غیر رنگی صورت گرفته است (Gentz et al, 2007).

نتایج بدست آمده از تحقیق حاضر با نتایج حاصل از تحقیقات احمد، گنتز و همکاران در سال ۲۰۰۷ مطابقت دارد. انتقال سم فیپرونیل بین موریانه‌های کارگر *C. formosanus* مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج نشان داد که مرگ و میر کارگرهای تیمارشده در مخلوط نسبی ۱:۱ با مخلوط نسبی ۱:۱۰ تفاوت زیادی ندارد (Tsunoda & Yokoyama, 2005). در تحقیق حاضر نیز نتایج نشان داد که در دو مخلوط نسبی ۱:۱ و ۱:۵ تفاوتی در مرگ و میر وجود ندارد، لذا نتایج حاصل با نتایج تسونودا و یوکویاما در سال ۲۰۰۵ مطابقت می‌کند. سمیت، دورکننده‌گی و انتقال استامیبرید که یک حشره‌کش کند اثر است علیه موریانه *Retculitermes* Banks از خانواده *hesperus* Banks بررسی شد، نتایج نشان داد درصد انتقال به گیرنده‌ها از ۱۳/۳ به ۸۴/۴ درصد رسید که نشان داد ارتباط مستقیمی بین افزایش غلظت و طول دوره در معرض قرار گیری با انتقال سم وجود دارد (Rust & Saran, 2008).

## REFERENCES

1. Ahmed, B. M. (2003). Estimation of oral toxicity of boron as a bait toxicant and the trophallactic effects between individual members of termite colonies. IRG/WP/Doc 03-10495.
2. Ekhtelat, M. (2009). *Investigation on feeding behavior and estimating foraging populations of Microcerotermes diversus Silvestri (Iso.: Termitidae)*. M. Sc. Dissertation, College of Agriculture, Shahid Chamran University, Ahwaz, Iran (in Farsi), 120pp.
3. Gentz, M. C & J. K. Grace. (2007). Different boron compounds elicit similar responses in *Coptotermes formosanus* (Iso.: Rhinotermitidae). *Sociobiology*, 50(2), 633-641.
4. Gentz, M. C., J. K. Grace & M. E. Mankowski. (2009). Horizontal transfer of boron by the Formosan subterranean termite (*Coptotermes formosanus* Shiraki) after feeding on treated wood. *Holzforschung*, 63, 113-117.
5. Habibpour, B. (1994). *Termites (Isoptera) fauna, economic importance and their biology in Khuzestan province, Iran*. M. Sc. Dissertation, College of Agriculture, Shahid Chamran University, Ahwaz, Iran (in Farsi), 143pp.
6. Habibpour, B. (2006). *Laboratory and field evaluation of bait- toxicants for suppression of subterranean termite populations in Ahwaz (Iran)*. Ph. D. dissertation, College of Agriculture, Shahid Chamran University, Ahwaz, Iran (In Farsi), 150pp.
7. Harris, W. V. (1971). *Termites: their recognition and control*. Longman, pp. 264.
8. Hu, X. P. 2005. Evaluation of efficacy and nonrepellency of indoxacarb and fipronil treated soil at various concentrations and thicknesses against two subterranean termites (Iso.: Rhinotermitidae). *Journal of Economic Entomology*. 98(2), 509-517.
9. Kard, B. M. (2001). Detrimental effects of boric-acid-treated soil against foraging subterranean termites (Iso.: Rhinotermitidae). *Sociobiology*. 37(2), 363-378.
10. Kubota, Sh., Y. Shono., N. Mito & K. Tsunoda. (2008). Termiticidal efficacies of fenobucarb and permethrine against Japanese subterranean termites *Coptotermes formosanus* and *Reticulitermes speratus* (Iso.: Rhinotermitidae). *Japanese Journal of Environmental Entomology and Zoology*. 19(1), 31-37.
11. Maistrello, L., G. Henderson & R. A. Laine. (2001). Effects of nootkatone and borate compound on Formosan subterranean termite (Iso.: Rhinotermitidae) and its symbiont protozoa. *Journal of Entomological Science*, 36(3), 229-236.
12. Maistrello, L., G. Henderson & R. Laine. (2002). Comparative effects of Vetiver oil, nootkatone and disodium octaborate tetrahydrate on *Coptotermes formosanus* and its symbiotic fauna. *Pest Management Science*, 59, 58-68.
13. Mo, J., Z. Wang., X. Song., J. Guo., X. Cao & J. Cheng . (2006). Effects of sublethal concentrations of Ivermectin on behaviors of *Coptotermes formosanus*. *Sociobiology*. 47(3), 1-10.
14. Rakhshani, E. (2002). *Principles of Agricultural Toxicology*, Farhang Jame, Tehran (In Farsi).
15. Rust, M. K & J. L. Smith. 1993. Toxicity and repellency of components in formulated termiticides against Western subterranean termites (Iso.: Rhinotermitidae) . *Journal of Economic Entomology*, 86 (4), 1131-1135.
16. Rust, M. K & R. K. Saran. (2006). Toxicity, repellency, and transfer of chlorfenapyr against Western subterranean termites (Iso.: Rhinotermitidae). *Journal of Economic Entomology*, 99(3), 864-872.
17. Rust, M. K & R. K. Saran. (2008). Toxicity, repellency, and effects of acetamiprid on Western subterranean termite (Iso.: Rhinotermitidae). *Journal of Economic Entomology*, 101(4), 1360-1366.
18. Saran, R. K & M. K. Rust. (2007). Toxicity, uptake, and transfer efficiency of fipronil in Western subterranean termite (Iso.: Rhinotermitidae). *Journal of Economic Entomology*. 100(2), 495-508.
19. Shelton, T. G & J. K. Grace. (2003). Effects of exposure duration on transfer of nonrepellent termiticides among workers of *Coptotermes formosanus* Shiraki (Iso.: Rhinotermitidae). *Journal of Economic Entomology*, 96(2), 456-460.
20. Su, N. Y., V. Chew., G. S. Wheeler & R. H. Scheffrahn. (1997). Comparison of tunneling responses into insecticide treated soil by field populations and laboratory groups of subterranean termites (Iso.: Rhinotermitidae). *Journal of Economic Entomology*. 90(2), 503-509.
21. Thorne, B. L & N. L. Breisch. (2001). Effects of sublethal exposure to imidacloprid on subsequent behavior of subterranean termite *Reticulitermes virginicus* (Iso.: Rhinotermitidae). *Journal of Economic Entomology*, 94(2), 492-498.
22. Tsunoda, k & M. Yokoyama. (2005). Transfer of fipronil from exposed workers of the subterranean termite *Coptotermes formosanus* (Iso.: Rhino termitidae) to unexposed workers. *Proceedings of the Second Conference of Pacific Rim Termite Research Group*, Thailand, pp 65-69.
23. Yeoh, B. H & CH. Y. Lee. (2007). Tunneling responses of the Asian subterranean termite *Coptotermes gestroi* in termicide-treated sand (Iso.: Rhinotermitidae). *Sociobiology*. 50(2), 457-468.