

دلیل مشروعتی حق ارتفاق از دیدگاه مذاهب اسلامی

^۱ امیر احمدی^{*}، مهدی خدایی^۲

۱. کارشناس ارشد فقه و مبانی حقوق دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج
۲. استادیار دانشکده الهیات دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج

(تاریخ دریافت: ۹۰/۰۴/۴؛ تاریخ تصویب: ۹۰/۱۰/۶)

چکیده

حق ارتفاق از موضوعات مهم زندگی انسان در امور معيشی و معاملاتی می‌باشد. بنابراین گاهی انسان‌ها نیازهای دیگران را می‌بینند و برای رفع نیازشان به آنها کمک می‌کنند. حق ارتفاق مصاديقی می‌باشد: دارای ازجمله آنها می‌توان حق شرب، حق مجری، حق مسیل، حق مرور و حق جوار را نام برد و درمورد مشروعيت حق ارتفاق می‌توان گفت که ادله عامی که مورد استناد فقهای مذاهب خمسه باشد موجود نیست و در قرآن مجید آیاتی مخصوص درباره حقوق ارتفاقی وجود ندارد. و از حقوق ارتفاقی تعبیر به حقوق متدالوی بین همسایه و واکناری منعکت به او شده است که به آیه ۳۶ سوره نساء می‌توان اشاره کرد. دو مین منبعی که می‌توان نام برد، سنت می‌باشد، سنت مطهر پاک پیامبر و ائمه او می‌تواند دلالت بر مشروعيت مصاديق حق ارتفاق داشته باشد و احادیثی را که در این زمینه در کتب اهل سنت و امامیه وارد شده است را بیان کرده‌ایم. سومین منبع مشروعيت حق ارتفاق بناء عقلاً می‌باشد، که عقلای عالم در هر مسلک و هر مرامی که باشند (چه مسلمان و چه غیر مسلمان) حق ارتفاق را مورد پذیرش قرارداده‌اند. چهارمین منبع مشروعيت حق ارتفاق عمل صحابه پیامبر می‌باشد که مورد استناد مذاهب اهل سنت می‌باشد، که صحابه در عمل خود حق ارتفاق را مورد پذیرش مشروع می‌دانند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که حق ارتفاق با توجه به دلیل‌هایی که بیان کردیم، مشروع می‌باشد و در جوامع امروزی مورد پذیرش می‌باشد و بیان ادله مشروعيت این حق به فقهاء و حقوق‌دانان در تدوین قوانین کمک شایانی می‌نماید.

واژگان کلیدی

حق، ارتفاق، کتاب، سنت، بناء عقلاً.

مقدمه

در مورد مشروعیت حق ارتفاق ادله عامی که مورد استناد فقهای مذاهب خمسه باشد، موجود نیست، ولی هر یک از مصاديق حق ارتفاق در فقه مذاهب ادله خاصی در مورد مشروعیتشان وجود دارد. بنابر آنچه در اسلام آمده است، اکرام همسایه و محافظت بر حقوق همسایه مورد سفارش قرار گرفته است و اکرام همسایه از بالاترین شوونی است که در کتاب و سنت آمده است، بنابراین حق ارتفاق در غالب صورت‌های واگذاری منفعت به همسایه می‌باشد، پس از حقوق ارتفاقی تعبیر از حقوق متدال بین همسایه می‌شود. بنابراین، حقوق ارتفاق مشروعیتش با ادله خاص است، که مراعات حق همسایه از آن ثابت می‌شود. پس در اینجا به قرآن که منبع اصلی و ریشه احکام اسلامی است، مراجعه می‌کنیم.

مصاديق حق ارتفاق در مذاهب اسلامی

فقهای مذاهب اسلامی در باب‌های فقهی در ابواب صلح، شرکت و احیا موات مصاديق معینی از حقوقی که مورد ارتفاق قرار می‌گیرد را شرح داده‌اند که در کتب فقهی آنان موجود است و این حقوق ارتفاقی مورد نیاز برای مردم می‌باشند که از ملک خود کمال انتفاع را ببرند، بنابراین مصاديقی از حقوق ارتفاقی را در زیر مورد بررسی قرار می‌دهیم.

حق شرب

تعریف شرب در لغت:

با کسره و ضمه وفتحه(شین)آمده است، پس شرب با کسره و شُرب با ضمه، هر دو اسم می‌باشند، و شُرب با فتحه: مصدر است، شربت أشرب شرباً (ابن منظور الافريقي، ۱۴۰۵، صص ۴۸۷-۴۸۸؛ الراغب الاصفهاني، ۱۴۰۴، ص ۲۷۵).

شرب با کسره، نصیب و قسمتی از آب را گویند، و قول خداوند در قرآن کریم نیز می‌باشد که می‌فرمایند: «فَالَّهُ نَعَّافٌ لَهَا شِربٌ وَكُمْ شِربٌ يَوْمٌ مَعْلُومٌ» (الشعراء، ۱۵۵؛ ابن

منظور الافریقی، ۱۴۰۵، ص ۴۸۸؛ أبوحبيب، ۱۴۰۸، ص ۱۹۲). صالح گفت این ناقه (معجزه من) است آب نهر را روزی بنوشد و روزی شما بنوشید. و قول خداوند که می‌فرمایند: «کُلُّ شَرْبٍ مُّحَضَّرٌ» (القمر، ۱۵۵) یعنی سهمی از آب در نوبت معین برای صاحبیش که مستحق آن است (الطبری، بی‌تا، ص ۲۳۶).

مطلق شرب برعنای مختلفی است از جمله: وقت شرب و کسی که آب می‌نوشد. وابوحنیفه: الشراب والشروب والشریب را یکی می‌داند (ابن منظورالافریقی، ۱۴۰۵، ص ۴۸۸).

الشرب بالضمة، به معنای خوردن آب و قول خداوند در قرآن کریم که می‌فرمایند «فَشَارِبُونَ شُرْبَ الْهَبِيمَ» بدان سان که شتران تشنه آب می‌آشامند. وابن عباس می‌گوید: یعنی، شترانی که از شدت تشنگی آب می‌آشامند (الطبری، ۱۴۱۵، ص ۲۵۴).

حق شرب در اصطلاح

از حق شرب یا حقابه، فقهای امامیه از آن به مناسبت در باب تجارت و احیا موات سخن گفته‌اند. اما با جستجو در منابع فقهی امامیه تعریفی از حق شرب در باب میاه بیان نشده است. اما می‌توان تعریفی برای آن بیان کرد: «النصیب المعین من ماء النهر و نحو لرى الارض ونحو لها»؛ یعنی نصیب وسهمی معین از آب نهر و جوی و مانند آن برای آبیاری زمین و مانند آن، که می‌تواند مورد استفاده انسان یا حیوان یا هرچیزی دیگر از این آب باشد (قلعجی، ۱۴۰۵، ص ۱۸۲). این سهم مقرر می‌تواند برای ده، مزرعه، باغ، خانه، و یا کسی از یک منبع آب، مانند رود، چشمه و یا قنات باشد.

حقابه دار یا کسی که دارای حق شرب است، در صورتی که دراستفاده از آب به مقدار سهم خود با دیگران شریک باشد، می‌تواند در سهم خویش هر نوع تصرف مالکانه همچون فروختن و اجاره دادن بکند و شرکا حق جلوگیری از آن را ندارند (القمی، ۱۴۱۳، صص ۲۲۰-۲۲۱).

حق شرب در فقه اهل سنت: شرب در شرع، یعنی نصیب وسهمی برای آبیاری، مزرعه یا درختان می‌باشد و این قول اکثر فقهای اهل سنت می‌باشد. و گاهی استعمال آب در

نوبت یا زمان انتفاع برای آبیاری درخت یا مزرعه می‌باشد (الزحلی، ۱۴۰۹، ص ۴۶۶). جستجویی که در کتب فقهی تمام مذاهب اهل سنت به عمل آمد و با اطلاع از آنچه در کتب مذاهب درباره حق شرب آمده است به جز مذهب حنفیه، دیگر مذاهب اسلامی تعریفی از حق شرب بیان نکرده‌اند.

تعاریف حنفیه از حق شرب: کاسانی حنفی می‌گوید: «هو عبارة عن حق الشرب والسوق» حق شرب عبارت‌اند از حق شرب و نوشیدن و آبیاری کردن می‌باشد (الکاسانی الحنفی، ۱۴۰۹، ص ۱۸۸).

سرخسی در تعریف شرب می‌گوید: «هو النصیب من الماء للأرضی كانت أو لغيرها» (السرخسی، ۱۴۰۶، ص ۱۶۱).

در تعاریف شرعی دیگر آمده است «حق شرب نوبت انتفاع از آب برای آبیاری زراعت و شرب حیوانات می‌باشد» (الحصکفی، ۱۲۷۲، ص ۱۸۲).

آنچه از تعاریف بالا به نظر می‌رسد، تعاریفی جامع و مانع از ورود تعاریف ومصاديق دیگر در آنها می‌باشد، ولی این تعاریف مانع ورود مالکان حاشیه نهر در این تعاریف شده است.

حق مجری

تعریف مجری در لغت

اسم مکان و مصدر جری، یجری، یجراً و در قول خداوند متعال آمده است: «بسم الله مجرئها» (هود، ۴۱)، یعنی در موضع و موقعیت جریان آب قرار گرفتن (الطريحي، ۱۴۰۸، صص ۳۶۶-۳۶۷). وقتی گفته می‌شود: جری الماء، یعنی هنگامی که آب جاری است. و مجری محل قرار گرفتن آب است (ابن منظور الافرقی، ۱۴۰۵، صص ۱۴۰-۱۴۱).

تعریف حق مجری در اصطلاح

فقهای مقنده چه امامیه و چه اهل سنت تعریف خاص و واضحی از حق مجری نکرده‌اند و فقط به بیان مسایل و احکام آن پرداخته‌اند.

علامه در تذکره می‌فرماید: «مصالحه بر عبور آب (مجري آب) برای آبیاری در مدت

علوم و حفر کردن مجری آب برای آبیاری مجاز است و در ادامه می‌فرماید: این نظر برخی از شافعیه و حنبله نیز می‌باشد (الحالی الاسدی، بی‌تا، ص ۱۸۸؛ ابن قدامه، بی‌تا، ص ۲۸).

اما بعضی از علمای معاصر اهل سنت در تعریف حق مجری بیان کرده‌اند: یعنی برای زمینی بر زمین دیگر حق مرور آبی که بر آن مصالحه شده است، وجود داشته باشد که برای آبیاری مزرعه یا درختان می‌باشد و این زمانی است که مالک دوم غیر از مالک اول باشد (أبو زهره، بی‌تا، ص ۹۵).

در تعریفی دیگر: «شرب عبارت‌اند از حق صاحب زمین دورتر از مجری آب، در زمین همسایه‌اش برای آبیاری زمینش» (الزحلیلی، ۱۴۰۹، ص ۴۶۷۲؛ فوزی فیض‌الله، ۱۳۹۷، ص ۲۷۳). گاهی این مجری برای خود صاحب مجری و یا برای صاحب زمین می‌باشد، یا هر دو همراه هم یا مشترک بین آنها می‌باشد (الزحلیلی، ۱۴۰۹، ص ۴۶۷۳). بنابراین این طور که به نظر می‌رسد، حق مجری یا مملوک برای صاحب زمین است یا مملوک برای صاحب مجری می‌باشد یا مشترک بین آنها می‌باشد.

تفاوت بین مجری و شرب: شرب مرتبط با مجری می‌باشد و ارتباط نزدیکی با هم دارند و بین این دو تفاوت است، اما گاهی برخی افراد شاید این دو را یکی بدانند. با توجه به تعاریف، به وضوح می‌توان گفت: شرب سهم و نصیبی از آب برای آبیاری مزرعه و درختان و مانند آن می‌باشد. اما مجری موضع و مجری، قرار گرفتن و عبور آب می‌باشد.

حق مسیل

تعریف مسیل در لغت

یعنی مجری سیل، و جای برای آب سیل می‌باشد. مسیلاً و مسالاً و سیلاً و سیلاناً و سیل؛ یعنی آب بارانی که جاری می‌شود، آب کثیر و جمع آن سیول می‌باشد (ابن منظور الافریقی، ۱۴۰۵، ص ۳۵۱).

و در قرآن قول خداوند متعال که می‌فرمایند: «فَارْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْقَرْم» (سیا، ۱۶)؛ هم سیلی سخت بر هلاک ایشان فرستادیم. و مسیل، یعنی جایی که از آب سیل به وجود آمده است و مانند یک آب راهه باشد (الطريحي، ۱۴۰۸، صص ۴۶۹-۴۶۸).

تعریف حق مسیل در اصطلاح

فقهای مقتدم تعریفی از حق مسیل بیان نکرده‌اند و به بیان احکام و شرایط آن بستنده کرده‌اند.

در فقه امامیه از این عنوان در باب صلح سخن گفته‌اند که از مضمون بیانات فقها می‌توان حق مسیل را این گونه بیان کرد: «حق مسیل عبارت است از حق سیل و راه آب، به طور ثابت برای شخصی در ملک دیگری، به سی از اسباب، که برآن مصالحه نشده است، لیکن آبراه یا محل عبور آب در زمین دیگری را برای خود محفوظ نگه دارد، یا آنکه حق مسیل را از راه مصالحه برای خود ثابت کند».

برخی از علمای معاصر اهل سنت تعاریفی از حق مسیل ارایه داده‌اند که آنها را بیان می‌کنیم.

«حق مسیل، یعنی استفاده از آبی که در ملک دیگری است که برآن مصالحه نشده یا مازاد بر حاجت می‌باشد، خواه این آب از خانه‌ها باشد یا آب باران یا آبی که برآن مصالحه نشده است، که برای آبیاری زمین‌های زراعی می‌باشد، و برای استفاده از آن مصالحه باید صورت گیرد» (أبو زهرة، بي تا، ص ۱۰۰).

در تعریفی دیگر حق مسیل این‌گونه تعریف شده است: «حق مسیل، یعنی حق تصرف برآب مازاد بر حاجت و یا آبی که برآن مصالحه نشده است، برای مصارف و مجاری عامه می‌باشد، یا به واسطه مجری سطحی یا آب‌های که در یکجا جمع شده‌اند، خواه این آب در خانه یا یک حوض باشد» (الزحلی، ۱۴۰۹، ص ۴۶۷۴).

در بین تعاریف ذکر شده، تفاوت آنچنانی مشاهده نمی‌شود و اختلاف در الفاظ می‌باشد.

تفاوت بین حق مجری و مسیل: از تعاریف حق مجری و مسیل تفاوت آنها بسیار واضح است، حق مجری برای استفاده از عبور آبی که برآن مصالحه شده که برای آبیاری زمین است و حق مسیل برای تصرف برآب‌هایی است که برآن مصالحه نشده است و در زمین یا خانه یا مانند آن می‌باشد.

حق مرور

تعریف مرور در لغت

مرور در لغت مصدر است، مَرْ يُمْرِرُ وَمَرُورًا به معنا ذهب (رفت) وابن سیده: مرور را آمد و شد می‌داند. مَمَرْ یعنی موضع و محل عبور ومرور (ابن منظور الافریقی، ۱۴۰۵، صص ۱۶۵-۱۶۶؛ الطریحی، ۱۴۰۸، ص ۱۹۱).

و قول خداوند در قرآن که می‌فرمایند: «ذو مِرَّةٍ فَاسْتَوْى» (نجم، ۶)؛ (الطریحی، ۱۴۰۸، ص ۱۸۹) حق المرور، حق عبور از ملک غیر را گویند (قلعجی، ۱۴۰۵، ص ۱۸۲).

تعریف مرور در اصطلاح

عمده احکام حق مرور در باب احیا موات وصلاح آمده است.

در فقه امامیه، فقهای مقتدم تعریفی از حق مرور بیان نکرده‌اند، ولی از مطالعه بیانات آنها می‌توان گفت «حق مرور عبارت است از حق آمد و رفت در ملک دیگری به سببی از اسباب، مانند اینکه شخصی با غ خود را بفروشد، لیکن درختی از آن را برای خود نگه دارد، در این صورت برای فروشنده حق مرور تا نزد درخت در ملک خریدار تا زمانی که آن درخت وجود دارد، ثابت است، یا کسی که خانه‌ای را فروخته، لیکن اتفاقی از آن را نفروخته است و راه اتاق نیز از حیاط می‌گذرد، که در این صورت فروشنده برای آمد و شد به اتاق خود حق عبور از حیاط تا اتاق را دارد (القمی، ۱۴۱۳، ص ۱۷۳؛ النجفی، ۱۳۶۸، ص ۲۴۸-۲۵۰).

در فقه اهل سنت نیز فقهای مقتدم تعریفی از حق مرور بیان نکرده‌اند، اما برخی از فقهاء و علمای معاصر در فقه اهل سنت تعاریفی از حق مرور بیان نموده‌اند.

«حق مرور عبارتند از حق عبور و مرور و آمد و شد انسان به ملک خودش، از طریق عام یا از طریق خاص در ملک دیگری» (الخفیف، ۱۳۷۱، ص ۳۲).

استاد زحلی حق مرور را این‌گونه تعریف کرده است: «حق مرور عبارت است از رسیدن انسان به ملک خودش به خانه یا زمین، از طریق عبور از ملک دیگری، خواه از طریق عام یا از طریق خاص، مملوک باشد یا برای دیگری باشد یا به هر دو نحو باشد

(الزحيلي، ۱۴۰۹، ص ۴۷۵). در تعریفی دیگر «حق مرور عبارت است از اینکه برای شخصی، حق عبور از ملک همسایه‌اش باشد، تا به ملک خودش برسد، مثلاً برای خودش باشد یا حیوانش یامانند آن (فوزی، ۱۳۹۷، ص ۲۸۰).

حق مرور در فقه اهل سنت به حق مرور از راههای خاص و راههای عام تقسیم می‌شود که جای بحث آن در احکام حق مرور می‌باشد.

حق جوار

تعریف جوار در لغت

جوار در لغت مصدر است جاور مجاورة وجواراً، واسم الجوار با ضمه، والجار (همسایه، يعني مجاور در خانه وجمع آن جiran می‌باشد و مطلق کلمه الجار دارای این معنا می‌باشد. از جمله شریک در ملک را، الجار گویند، وزوج زوجه را نیز الجار گویند (ابن منظور الافریقی، ۱۴۰۵، ص ۱۵۳-۱۵۴).

و قول خداوند متعال که در قرآن می‌فرمایند «والجارِيُّ الْقَرِبُىٰ وَالْجَارُ الْجُنُبُ» (نساء، ۳۶)؛ همسایگان خویشاوند و همسایگان بیگانه منظور می‌باشد. الجار، مجاورت در مسکن و محل زندگی است که منظور همسایه می‌باشد (الطريحي، ۱۴۰۸، ص ۴۲۶).

تعریف حق جوار در اصطلاح

در فقه تمام مذاهب فقهای مقتدم تعریفی از حق جوار بیان نکرده است، اما با توجه به کتب فقهی و مطالعه باب صلح می‌توان حق جوار را تعریف کرد.

در فقه امامیه با توجه به مضمون بیان فقهاء می‌توان گفت: «حق جوار، حق ثابت همسایه بر همسایه برای ممکن شدن و کمال انتفاع از ملک همسایه می‌باشد، این مشروط به اجازه گرفتن از همسایه می‌باشد». مثلاً قراردادن سر تیرسقف ببروی دیوار همسایه یا عبور از ملک همسایه برای رسیدن به ملک خود و یا حق مالک طبقه بالا بر مالک طبقه پایین، نمونه‌هایی از حق جوار می‌باشد.

اهل سنت حق جوار را این‌گونه تعریف کرده‌اند: «مراد از حق جوار جانی، که ناشی از

الصاق و متصل شدن حدود و مجاورت‌ها می‌باشد، (متصل شدن دو ملک به هم‌دیگر) و برای تمام همسایه‌ها حق ارتفاق به ملک همسایه‌اش می‌باشد، مگر اینکه منجر به ضرر فاحش و چشم‌گیری شود» مانند همسایه‌ای که سر تیر سقف را بر دیوار همسایه‌اش قرار می‌دهد، البته باید به اذن مالک دیوار باشد (الزحیلی، ۱۴۰۹، ص ۴۷۸).

دلیل مشروعیت حق ارتفاق در مذاهب اسلامی

کتاب

خداوند متعال می‌فرمایند: «وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِرْيِ الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَى وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاجِبِ بِالْجَنْبِ وَابْنِ السَّيِّلِ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَنْ كَانَ مُخْتَالًا فَفَحُورًا» (نساء، ۳۶)؛ خدای یکتا را پرستش کنید و هیچ چیزی را هم‌تا و شریک او قرار ندهید و نسبت به پدر و مادر، خویشان و یتیمان و بینوایان (فقیران) و همسایه خویشاوند، همسایه بیگانه و دوستان موافق و رهگذران و پرستاران که زیر دست شما هستند در حق همه نیکی و مهربانی کنید که خدا مردم خود پسند و متکبر را دوست ندارد».

وجه دلالت

خداوند متعال در این آیه شریقه امر و دستور به نیکی و احسان به همسایه را داده است و نیکی به همسایه را از بالاترین امور در اسلام قرار داده است، از این حیث که خدا را عبادت کردن و شریک برای خداوند قرار ندادن، نیکی به پدر و مادر، صله ارحام، احسان به بینوایان و محتاجان، اینها دلیلی هستند بر بزرگ داشت حق همسایه، و از حقوقی که در قرآن به آن سفارش شده است نیکی به همسایه است، مانند ممکن شدن همسایه از مجری آب و چاه آب همسایه‌اش یا عبور آمد و شد و عبور از زمین او که اینها نمونه‌هایی از حق ارتفاق هستند، پس استفاده و انتفاع همسایه به منزله قرض از همسایه نیست، بلکه به منزله بزرگداشت همسایگی و یا باز کردن دری از روی محبت و نیکی بر روی همسایه و یا راهی برای همسایه و مانند آن می‌باشد. پس مراعات و نگه داشتن تمام این امور در آیه کریمه،

دعوت به نیکی و احسان به همسایه می‌باشد که در آیه شریفه به آن اشاره شده است.

سنت

سنت مطهر پاک پیامبر و ائمه او می‌تواند دلالت بر مشروعيت مصاديق حق ارتقاء داشته باشد و احادیثی را که در این زمینه در کتب اهل سنت و امامیه وارد شده است را بیان می‌کنیم از جمله:

عن أبي هريرة «أن النبي(ص) قال: «لا يمنع جار جاره أن يغرز خشبة في جداره. ثم يقول أبو هريرة: مالى أركم عنها معرضين؟ والله لأرمي بها بين أكتافكم» این حدیث توسط جماعتی نقل شده به جز که آن را نقل نکرده است النسایی. (البخاری، ۱۴۰۱، ص ۱۰۲؛ ابن حبیل، بی تا، ص ۴۸۰؛ شوکانی، ۱۹۷۳، ص ۳۸۴-۳۸۵). همسایه از همسایه‌اش جلوگیری نمی‌کند از اینکه همسایه‌اش سر تیری را بر روی دیوارخانه‌اش قرار دهد.

وجه دلالت

این حدیث در کتب اهل سنت نقل شده است، در این حدیث پیامبر(ص) همسایه را نهی و منع کرده از اینکه بر روی دیوار خانه همسایه‌اش سر تیری را قرار دهد و بدین سبب اجازه قرار دادن سر تیر بر دیوار همسایه، با اذن همسایه‌اش دلالت بر مشروعيت این نوع از حق ارتقاء را دارد.

در کتب حدیثی اهل سنت آمده است: عن عروة بن زبیر عن عبد الله بن الزبير رضي الله عنها أنه حدثه أن رجالاً الأنصار خاصم الزبير عند رسول الله في شراح الحرة (شرح: كسرشين، جمع شرح؛ و مراد از شراح، جایی در مدینه منوره است، (الجموي، ۱۳۹۹، ج ۳، ص ۳۳۱) التي يسوقون بها التحل فقال الأنصاري: سرح الماء يمر، فأبى عليه، فاختصما عند رسول الله(ص) فقال رسول الله(ص) للزبير: «اسق يا زبیر ثم أرسل إلى جارك، فغضب الأنصاري، ثم قال: يا رسول الله أَنْ كَانَ أَبْنَى عَمْتَكَ؟ فتلون وجه رسول الله(ص)، ثم قال للزبیر: «اسق يا زبیر ثم احبس الماء حتى يرجع إلى الجدر»، فقال الزبیر: والله أَنِّي لَا أَحْسَبُ أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَّلَتْ إِلَيْهِ فِي ذَلِكَ: «فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكَّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَبًا

مَمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا» (نساء، ۶۵). رواه الجماعة وللنمسائی (ابن حبیب، بی‌تا، صص ۵-۶؛ البیهقی، بی‌تا، ص ۱۵۳؛ النسایی، ۱۳۴۸، ص ۲۴۵؛ البخاری، ۱۴۰۱، صص ۱۸۰-۱۸۱، ج ۳، ص ۷۳؛ القشيری النیسابوری، بی‌تا، ص ۹۱؛ السجستانی، ۱۴۱۰، ص ۱۷۳).

در این حدیث که در کتب مشهور حدیثی اهل سنت نقل شده است، مردی انصاری با زبیر در مسأله آبیاری نخلستانش اختلاف داشتند و چون از رسول خداوند(ص) قضاوت خواستند، حضرتش به نفع زبیر حکم کرد که (چون قسمت بالای باغ برای زبیر است، اول زبیر حق آبیاری را دارد). آن مرد انصاری با اعتراض گفت: چون زبیر پسر عمه توست؟ (چنین حکم کردی، یعنی طرف فامیلت را گرفتی در حالی که حق با من است). رنگ از رخسار پیامبر پریلد. وزبیر می‌گوید که این آیه [۶۵ سوره نساء] به همین مناسبت نازل شده است که خداوند متعال می‌فرمایند: نه چنین است قسم به خدای تو که اینان به حقیقت اهل ایمان نمی‌شوند، مگر آنکه در خصوصت ونزاعشان تنها تورا حاکم کنند و آنگاه به هر حکمی که کنی هیچ‌گونه اعتراضی در دل نداشته و کاملاً از دل و جان تسلیم فرمان توباشند.

امامیه در کتب تفسیری شأن نزول آیه را پذیرفته‌اند.

وجه دلالت

این قضاوت حضرت محمد(ص) بین زبیر عوام و مرد انصاری منجر به نزول آیه ۶۵ سوره نساء شده است، و باعث شد که زبیر قبل از مرد انصاری، اول از آب برای آبیاری و شرب و عبور آب از زمین استفاده کند. واين دلالت روشنی بر آن دارد که زبیر اول حق شرب را دارا می‌باشد و احدي مالک اين حق نمی‌شود و طبق آیه ۶۵ سوره نساء احدي نمی‌تواند اين حکم حضرت محمد(ص) را تغییر دهد و اين به دليل عصمت حضرت محمد(ص) می‌باشد، پس حق شرب يکی از مصاديق حق ارتفاق می‌باشد و دلالت بر مشروعيت اين حق دارد.

ماجرای درخت خرما (سمرا بن جندب) اين ماجرا در کتب حدیثی اهل سنت و شیعه آمده است (السجستانی، ۱۴۱۰، ص ۱۷۳؛ البیهقی، بی‌تا، ص ۱۵۷؛ الکلینی، ۱۳۸۸، ص ۲۹۲-۲۹۳؛ مکارم شیرازی، ۱۴۱۱، ص ۳۲؛ المجلسی، ۱۴۰۳، ص ۲۷۶؛ العاملی، ۱۴۱۴، ص ۴۲۸).

سمره بن جندب هر چند در زمان پیامبر اسلام(ص) به ظاهر مسلمان شده بود، ولی صفات ناپسندی همچون خودخواهی و تکبر از وجودش زایل نشده بود، او درخت خرمایی در خانه یک مرد انصاری داشت و به طوری که هرگاه سمره می‌خواست از نخله خود سرکشی کند، ناگزیر بود از خانه مرد انصاری بگذرد، سمره وقت و بی وقت می‌آمد و بدون اطلاع و کسب اجازه از صاحب خانه، وارد خانه او می‌شد و به سراغ درخت خرما می‌رفت، از این رو وسیله مزاحمت اهل خانه را فراهم می‌آورد.

روزی مرد انصاری او را ملاقات کرد و به وی گفت: ای سمره! تو پیوسته ما را ناراحت ساخته، و با رفت و آمدہای خود آسایش را از ما سلب کرده‌ای! درست است که درخت خرمایی در جلوی خانه ما داری، اما چون راه عبور تو از خانه ماست، هرگاه خواستی به طرف درخت بروی ورود خود را اعلام کن و ازما اجازه بگیر، تا خانواده من مواظب خود باشد و ناراحت نگردد، ولی سمره که مردی لجوج و تیره دل بود واز پذیرفتن تقاضای مشروع مرد انصاری سرباز زد و گفت: نه من برای سرکشی به نخله‌ام می‌روم و اجازه لازم نیست.

مرد انصاری احساس کرد، سمره بنا دارد هم‌چنان مزاحم او باشد، به ناچار به حضور رسول اکرم(ص) آمد و آنچه میان او و سمره گذشته بود را شرح داد و رسمًا از وی شکایت نمود. پیغمبر(ص) هم سمره را احضار کرده و به او فرمود: تو بدون اجازه وارد خانه همسایهات می‌شوی و موجبات ناراحتی او و خانواده‌اش را فراهم می‌سازی. ای سمره! از این پس هرگاه خواستی وارد خانه آن‌ها شوی و به طرف درخت خود بروی از آنها اجازه بگیر.

او گفت: یعنی چه‌ای برای رفتن به طرف درخت خود باید اجازه بگیرم؟!

چون پیغمبر(ص) از پاسخ او فهمید که سمره دست از مزاحمت برنمی‌دارد، درخت او را قیمت نموده و به وی پیشنهاد کرد که آن را در مقابل فلان مبلغ به آن حضرت بفروشد، و آن شخص مسلمان از این گرفتاری آسوده شود، ولی هرچه پیغمبر بر مبلغ افزودند، سمره حاضرنبود بفروشد. پیغمبر(ص) فرمود: به خاطر آسایش این مرد با ایمان، آن را با یک نخله که من در فلان مکان دارم، عوض کن. سمره گفت: نمی‌کنم فرمودند: با دو درخت عوض

کن، گفت که عوض نمی‌کنم، پیامبر فرموند: سه درخت می‌دهم و سرانجام هر نوبت حضرت یک درخت اضافه کرد تا به ده درخت رسید، ولی سمره گفت: قبول ندارم، پیغمبر(ص) فرمودند: اگر در آن باغی که من دارم قبول نداری، آن را در مقابل ده نخله در فلاں محله به من واگذار کن تا این قضیه فیصله یابد. سمره این را هم نپذیرفت. پیغمبر فرمود: من ضمانت می‌کنم که اگر در این دنیا برای رضایت خداوند از آن صرف نظر کنی، در سرای دیگر خداوند پاداش بهتری به تو عطا می‌فرماید. ولی سمره با نهایت فرومایگی گفت: من چنین پاداشی نمی‌خواهم! در اینجا پیغمبر(ص) از خودسری و سماجت سمره که به هیچ وجه حاضر نبود که راه حلی را برای شکایت مرد انصاری و آسایش خانواده او بپذیرد، برآشفت و فرمود: ای سمره! تو شخص مردم آزاری هستی!

سپس مرد انصاری را مخاطب ساخت و فرمود: فقال رسول الله(ص) للأنصارى اذهب فاقلعها وارم بها اليه فانه لاضرر ولاضرار فى اسلام. برو ودرخت او را از ریشه بیرون بیاور و جلویش بینداز، زیرا اسلام هرگونه ضرر و زیان به مردم با ایمان را ممنوع ساخته است. خود مرد انصاری درخت را از ریشه کند، پیغمبر به سمره فرمود: اکنون برو و هرجا که خواستی آن را بکار (السجستانی، ۱۴۱۰، ص ۱۷۳؛ البیهقی، بی‌تا، ص ۱۵۷؛ الکلینی، ۱۳۸۸، صص ۲۹۲-۲۹۳؛ مکارم شیرازی، ۱۴۱۱، ص ۳۲؛ المجلسی، ۱۴۰۳، ص ۲۷۶؛ العاملی، ۱۴۱۴، ص ۴۲۸).

وجه دلالت

اینکه مرد انصاری از سمره درخواست معاوضه و معامله نخل خرما را کرد و پیامبر نیز هم‌چنین در خواست فروش و تعویض درخت خرما را با درخت خرماهای دیگر را کرد، اما سمره خودداری کرد، اما بعد از آن پیغمبر(ص) به پایان مدت حق ارتفاق و به جلوگیری از عبور سمره حکم کرد و حق عبور از خانه و زمین انصاری را با قاعده لا ضرر به پایان رسانید. پس دلالت این حدیث برآنکه برای سمره جنبد حق عبور و مرور در زمین مرد انصاری وجود داشت و حق مرور یکی از انواع حقوق ارتفاقی است، پس این حدیث دلالت روشنی بر مشروعیت این نوع از حق ارتفاق را دارد و مشروعیت حق ارتفاق را ثابت می‌کند.

بنا عقلاء

عقلای عالم در هر مسلک مرامی یا هر دینی باشد، اعم از مسلمان (اعم از شیعه و سنتی) یا غیر مسلمان، حق ارتفاق را می‌پذیرند مثلاً در حقوق مدنی فرانسه حق ارتفاق مورد پذیرش است و آنها این احکام و شرایط حق ارتفاق را از هیچ منبع الهی اخذ نکرده‌اند.

یکی از حقوق ارتفاقی که مورد پذیرش عقلای عالم است، عبور آب از زمین‌های همسایه است تا اینکه به زمین مود نظر برسد و این خود نوعی از حق ارتفاق در ملک دیگری است. یا در مورد حق جوار می‌توان گفت: دو همسایه که املاکشان به هم الصاق شده است، می‌توانند به صورت مصالحه یا معاوضه با یکدیگر تراضی کنند و از دیوار ملک دیگری برای قرار دادن سر تیربر روی دیوار استفاده کنند، که این در نظر عقلای عالم مورد پذیرش می‌باشد.

بنابراین، استفاده از ملک دیگری و داشتن حق ارتفاق در ملک دیگری نزد عقلای عالم جایز و مشروع می‌باشد بنابراین می‌توان گفت بنا عقلاء یکی از منابع مشروعيت حق ارتفاق می‌باشد.

بنا عقلاء نمی‌تواند دلیل باشد، مگر آنچه که یقیناً کاشف از موافقت شارع و امضای او نسبت به طریقه عقلاء باشد و حجتت هر حجتتی به یقین منتهی می‌شود (مظفر، ۱۳۸۵، ص ۳۴۲).

عمل صحابه

عمل اصحاب پیامبر از منابع فقهی مذاهب چهارگانه اهل سنت است و مورد پذیرش امامیه نمی‌باشد. از عمل اصحاب در مورد مشروعيت حق ارتفاق که مورد پذیرش اهل سنت است می‌توان به روایت مالک استناد کرد.

روایت استنادی در مورد قضاوی است که در مورد حق ارتفاق صورت گرفته است:
ما رواه مالک، عن عمرو بن يحيى المازوني، عن أبيه، أنه قال: كان، في حائط جده، ربيع (الربيع: نهر کوچک را گویند)، (ابن منظور الافريقي، ۱۴۰۵، ج ۸، ص ۱۰۴). العبدالرحمن بن عوف. فأراد عبدالرحمن بن عوف أن يحوله إلى ناحية من الحائط، هـ أقرب إلى أرضه.

فمنعه صاحب الحائط. فلکم عبدالرحمن بن عوف عمر بن الخطاب فی ذلک، فقضی لعبد الرحمن بن عوف بتحویله(ابن انس، ۱۴۰۶، ص ۷۴۶).

مالک از عمر بن یحیی مازنی از پدرش روایت می کند: که در باع پدرم نهری کوچک بود که عبد الرحمن بن عوف مالک آن بود، روزی عبد الرحمن بن عوف قصد تغییر و جابه جایی نهر را به جای دیگر از باع را داشت که نهر آب نزدیکتر به زمین عبد الرحمن می شد. صاحب باع(مازنی)مانع این کار عبد الرحمن شد. پس از آن عبد الرحمن بن عوف قضیه را به عمر بن خطاب گفت، واو به نفع عبد الرحمن بن عوف قضاوت کرد و حکم به تغییر و جابه جایی نهر آب داد.

وجه دلالت

عبدالرحمن بن عوف می خواست نهروآب را در زمین مازنی عبور دهد و این دلالت دارد براینکه زمین عبد الرحمن حق ثابت در ارتفاق در زمین مازنی در مجرای آب و عبور آب دارد.

و عمر به جایی وتغییر دادن مکان نهر قضاوت کرد و این نزاع در ارتفاق، انشاییک حکم جدید نمی باشد، بلکه عمر، بین این دو طرف به مصلحت شان قضاوت کرده است. مصلحت صاحب مجری(عبدالرحمن بن عوف) در کوتاهی مسافت و سهولت و سرعت رسیدن آب به زمینش می باشد و مصلحت صاحب زمین(مازنی)کوتاهی مجری آب در زمینش می باشد و این به نفع صاحب زمین (مازنی) می باشد، و حق مجری یکی از انواع ارتفاق می باشد، پس این عمل صحابه پیامبر در نظر اهل سنت دلالت روشنی را بر مشروعیت و شرعی بودن حق ارتفاق در نزد مذاهب اهل سنت دارد.

نتیجه

پرسشی که در مورد حق ارتفاق مطرح می باشد، این است که آیا حق ارتفاق مصاديقی دارد و آیا این حق مشروعیت دارد؟ در مورد مشروعیت حق ارتفاق ادله عامی که مورد استناد فقهای مذاهب خمسه باشد، موجود نیست، ولی هر یک از مصاديق حق ارتفاق در فقه مذاهب ادله های خاصی در مورد مشروعیتشان وجود دارد. بنابراین آنچه در اسلام آمده

است، اکرام همسایه و محافظت بر حقوق همسایه مورد سفارش قرار گرفته است و اکرام همسایه بالاترین شوئن است که در کتاب و سنت آمده است، بنابراین، حق ارتفاق در غالب واگذاری منفعت به همسایه می‌باشد، پس از حقوق ارتفاقی تعبیر از حقوق متداول بین همسایه می‌شود. اولین منبع که درباره مشروعيت حق ارتفاق رجوع شده است، قرآن می‌باشد، که به سوره نساء آیه، ۳۶ اشاره شده است که حق همسایه بر همسایه و نیکی به همسایه در این آیه مورد تأکید است، که نیکی به همسایه می‌تواند در غالب واگذاری حق شرب یا جوار و مانند آن، به او باشد. دومین منبع سنت پیامبر و ائمه می‌باشد، که روایتی از اهل سنت و امامیه در مورد مشروعيت حق ارتفاق بیان شده است. و نیز به بناء عقلاء که حق ارتفاق مورد پذیرش عقلای عالم می‌باشد اشاره شد، و در عمل اصحاب پیامبر(ص) نیز حق ارتفاق مورد پذیرش می‌باشد که عمل اصحاب از ادله اهل سنت می‌باشد. پیشنهاد می‌شود فقهاء و حقوقدانان برای استنباط بهتر قواعد فقهی و فهم بهتر، باید ادله مشروعيت حق ارتفاق را مورد مطالعه قرار دهند، تا استنباطی درست از این حق داشته باشند و مصاديق و احکام این حق را بهتر بشناسند.

منابع و مأخذ

قرآن کریم

۱. ابن منظور الافرقی المصری، ابی الفضل جمال الدین محمد بن مکرم (۱۴۰۵)، لسان العرب، چ اول، جلدہای ۱ و ۴ و ۵ و ۸ و ۱۱ و ۱۴، داراحیاء التراث العربی، بیروت.
۲. ابن حجر العسقلانی، ابی الفضل شهاب الدین احمدبن علی بن محمدبن محمد(بی تا)، فتح الباری به شرح صحیح البخاری، چاپ دوم، جلد ۵، بیروت، دارالمعرفہ.
۳. ابن انس، مالک (۱۴۰۶)، الموطأ، چاپ اول، جلد ۲، تحقیق محمدفؤاد عبدالباقي، بیروت، داراحیاء التراث العربی.
۴. ابن حنبل، احمد (بی تا)، مسنند احمد، جلد ۴، بیروت، دارصادر.
۵. أبوزهرة، محمد، (بی تا)، الملکیۃ و نظریۃ العقد فی الشریعۃ الإسلامیۃ، الاتحاد العربي الطبع و النشر: دار الفكر العربي.
۶. ابن قدامہ، موفق الدین ابی محمدعبدالله بن محمد (بی تا)، المعنی، ج ۵، تحقیق جماعة من العلماء، بیروت، دارالكتاب العربي.
۷. أبوحبيب، سعدی (۱۴۰۸)، القاموس الفقهي، الطبعة الثانية، دمشق، دارالفکر.
۸. البخاری، محمد بن اسماعیل (بی تا)، صحیح البخاری، مطبوع مع شرح فتح الباری، جلد ۵، بی جا، طبعة المکتبة السلفیة، ترقيم، محمد فؤاد الباقي.
۹. البخاری، محمد بن اسماعیل (۱۴۰۱)، صحیح البخاری، ج ۵ و ۳، بیروت، بالاوست عن طبعة دارالطباعة العامرة، استانبول، دارالفکر.
۱۰. البیهقی، احمد بن الحسین بن علی (بی تا)، سنن الکبری، ج ۶، بیروت، دارالفکر.
۱۱. الخفیف، علی (۱۳۷۱ق)، مختصر حکام المعاملات الشرعیة، الطبعة الرابعة، قاهره، السُّنَّة المحمدیة.
۱۲. الحر العاملی، الشیخ محمدبن الحسن (۱۴۱۴)، تفصیل وسائل الشیعه الى تحصیل مسایل الشریعه(آل بیت)، چ دوم، ج ۲۵، قم، مهر، قم، الناشر: مؤسسه آل الیت (ع)الاحیاء التراث.

١٣. الحصكفى، علاء الدين، (١٢٧٢ق)، *اللار المختار شرح تنوير الأ بصار*، ج ٥، (مطبوع مع حاشيه ابن عابدين)، بي جا، دارطباعة المصريه.
١٤. الحلی (العلامة الحلی)، أبي منصورالحسن بن يوسف بن المطهر (بی تا)، *تذكرة الفقهاء* (ط. ق)، ج ٢، عراق، مكتبة الرضوية لاحياء الآثار الجعفريه.
١٥. الحموى الرومى البغدادى، شهاب الدين أبي عبدالله ياقوت بن عبد الله (١٣٩٩ق)، *معجم البلدان*، ج ٣، بيروت، دارإحياء التراث العربى.
١٦. الراغب الاصفهانى، أبي القاسم الحسين بن محمد (١٤٠٤)، *المفردات فى غريب القرآن*، ج اول، بي جا، دفترنشر الكتاب.
١٧. الزحيلي، وهبة، (١٤٠٩ق)، *الفقه الاسلامي وادله*، جلد ٧، دمشق، دارالفكر(نشر احسان).
١٨. السجستانى، أبي داود سليمان الاشعث (١٤١٠ق)، *سنن أبي داود*، التحقيق سعيدمحمد اللحام، ج ٢، الطبعة الاولى، بيروت، دارالفكر.
١٩. السرخسى، شمس الدين (١٤٠٦)، *المبسوط*، ج ٢٣، تحقيق جمع من الافضل، بيروت، دار المعرفة.
٢٠. الشوكانى، محمد بن على بن محمد (١٩٧٣م)، *نيل الاوطار من أحاديث سيد الاخبار شرح منتقة الاخبار*، ج ٥، بيروت - لبنان، دارالجيل.
٢١. الطبرى، أبي جعفرین جدید (١٤١٥)، *جامع البيان عن تأويل آبی القرآن*، جلد ٢٧، ضبط وتوثيق و تحریج: صدقی جمیل العطار، بيروت، دارالفکر.
٢٢. الطريحي، فخر الدين (١٤٠٨)، *مجمع البحرين*، ج ١ و ٢ و ٤، تحقيق، السيد احمد الحسيني، بي جا: مكتب نشر الثقافة الاسلامية.
٢٣. العسقلانى، أحمدين على بن حجر (١٣٢٨ق)، *الإصابة في الصحابة*، الطبعة الأولى مصر، مطبعة السعادة.
٢٤. فوزی فيض الله، محمد (١٣٩٧ق)، *الفقه الاسلامي*، الطبعة الثانية، بي جا، طربين.
٢٥. القزويني، محمدين يزيد (بی تا)، سن ابن ماجه، جلد ٢، التحقيق محمد فؤاد عبدالباقي، بيروت، دارالفکر.
٢٦. القشيرى النيسابورى، ابى الحسين مسلم بن الحجاج ابن مسلم (بی تا)، *الجامع الصحيح*(صحیح مسلم)، جلد ٧، بيروت، دارالفکر.

۲۷. قلعجی، محمد روا، وقینی، حامد صادق (۱۴۰۵)، *معجم لغة الفقهاء*، (عربی - انگلیزی)، الطبعة الاولى، بیروت دارالنفائس.
۲۸. _____ (۱۴۰۸)، *معجم لغة الفقهاء*، (عربی - انگلیزی)، الطبعة الثانية، بیروت دارالنفائس.
۲۹. القمي، میرزا ابوالقاسم، (۱۴۱۳)، *جامع الشتات*، چاپ اول، ج ۲ و ۳، تحقیقی مرتضی رضوی، مؤسسه کیهان.
۳۰. الكاسانی الحنفی، علاءالدین أبی بکر بن مسعود (۱۴۰۹)، *بدائع الصنائع*، چاپ اول، جلد ۶، پاکستان، المکتبة الحبیبة.
۳۱. الكلینی، أبی جعفر محمدبن یعقوب بن اسحاق (۱۳۸۸)، *الفروع من الكافی*، جلد ۵، التحقیق علی اکبر غفاری، تهران، المطبعة حیدری، دارالکتب الاسلامیه.
۳۲. المجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳)، *بحار الانوار*، ج دوم، ج ۲، بیروت، المطبعة مؤسسة الوفاء.
۳۳. مکارم الشیرازی، ناصر (۱۴۱۱)، *القواعد الفقهیة*، ج سوم، ج ۱، قم، مدرسة الامام امیر المؤمنین (ع).
۳۴. مظفر، محمدرضا (۱۳۸۵)، *أصول فقه (علامه مظفر)*، ج چهارم، ج ۲، ترجمه محسن غرویان، علی شیروانی، قم، انتشارات دارالفکر.
۳۵. النجفی، محمد حسن (۱۳۶۸)، *جوامد الكلام فی شرح شرائع الإسلام*، چاپ سوم، ج ۲۶، تحقیق: الشیخ علی الآخوندی، تهران، حیدری، قم، دارالکتب الاسلامیه.
۳۶. النسائی، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعیب بن علی بن بحر (۱۳۴۸ق)، *سنن النسائی*، ج ۸، بیروت، دارالفکر.

