

## ارزیابی توزیع مکانی دمای سطح زمین در محیط زیست شهری با کاربرد سنجش از دور حرارتی

سید محمود هاشمی<sup>۱</sup>، سید کاظم علوی پناه<sup>۲</sup>، مرتضی دیناروندی<sup>۳\*</sup>

hashemism@ut.ac.ir

۱-دانشجوی دکترای برنامه ریزی محیط زیست دانشگاه تهران

salavipa@ut.ac.ir

۲-استاد گروه سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی دانشگاه تهران

۳-دانشجوی دکترای برنامه ریزی محیط زیست دانشگاه تهران

تاریخ دریافت: ۹۰/۹/۱۹ تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۲/۱۹

### چکیده

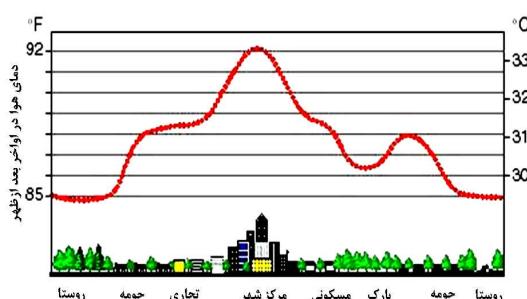
در عصر کنونی، شهرها به عنوان اصلی‌ترین زیستگاه گونه انسان، تأثیرات ژرفی بر بیوسفر گذاشته‌اند. این تغییرات گسترده انسانی، پیامدهای ناخواسته و ناخوشایندی همچون افت کیفیت محیط زیستی را نیز به همراه داشته است که سرانجام به کاهش «کیفیت زندگی» منجر می‌شود. گرمر شدن محیط زیست شهری یکی از آثار ناآگاهانه توسعه شهری ناپایدار است که «جزیره حرارتی شهری» نامیده می‌شود. جزایر حرارتی سطحی به گرمر بودن سطوح شهری نسبت به شرایط گذشته آنها و همچنین نسبت به سطوح پیراشه‌ی دلالت می‌کند و از طریق سنجش از دور حرارتی قابل شناسایی و تجزیه و تحلیل است. در برنامه‌ریزی محیط زیست دو مرحله اساسی قابل تیز است: یکی تحلیل و تبیین و دیگری ترکیب و تجویز. تأکید اصلی در این پژوهش بر ارزیابی شرایط دمای سطح محیط زیست شهری معطوف شده است تا به تجویز راه حل. در این مطالعه، توزیع مکانی و گردایات تغییرات دمای سطح و همچنین شاخص پوشش گیاهی NDVI در منطقه شهری تهران با استفاده از تصویر ماهواره‌ای لندست ETM+7 تجزیه و تحلیل شده است. نتایج نشان می‌دهد برخلاف انتظار، حداکثرهای دمایی سطح در پهنه‌های متراکم شهری حضور گسترده‌ای ندارند و در پهنه‌های کوهستانی، ارتباط بین LST و NDVI پایین است و به طور کلی گردایات توزیع دمایی در منطقه شهری تهران از شمال شرق به جنوب غرب کاهش می‌یابد. همچنین حداکثر دماهای LST بیشتر در پهنه‌های کوهستانی شرق (بی بی شهریانو) و پهنه‌ی صنعتی غرب مشاهده می‌شوند.

### کلید واژه

ارزیابی محیط زیست شهری؛ دمای سطح زمین؛ سنجش از دور حرارتی؛ منطقه شهری تهران

تعرق<sup>۴</sup>؛ تغییرات در شار تابشی<sup>۵</sup> و جریان‌های نزدیک به سطح<sup>۶</sup>؛

۴) انتشار گرمای انسان ساز.



شکل شماره (۱): نیمروز جزیره حرارتی شهری

(منبع: U.S. EPA, 2007).

یکی از آثار ناخواسته و منفی توسعه شهری، افزایش دمای محیط زیست شهری است. شهرها نسبت به پیرامون خود دمای بیشتری دارند و این پدیده به عنوان جزیره حرارتی شهری (UHI)<sup>۱</sup> شناخته می‌شود (شکل شماره ۱). فرایندهای متعددی در بین اجزای ساختاری شهر حضور دارند که در عملکرد حرارتی شهر و تشکیل جزایر حرارتی مؤثrend که مهم‌ترین آنها عبارت است از (Xiao, et al., 2007)

۱) تغییر در ویژگی‌های فیزیکی سطوح (آلبیدو<sup>۲</sup>، ظرفیت حرارتی<sup>۳</sup>، هدایت حرارتی<sup>۴</sup>) به علت جایگزینی پوشش گیاهی با آسفالت و بتون؛ ۲) کاهش رطوبت سطحی<sup>۵</sup> مورد نیاز برای تبخیر و

برای نقشه سازی دمایی کوچک-مقیاس<sup>۱۱</sup> شهر مناسب است؛ پس از آن داده‌های مادون قرمز حرارتی Landsat TM و Landsat ETM+ با توان تفکیک ۱۲۰ و ۶۰ متر، به ترتیب، برای استخراج دمای سطحی به کار برده شد.

توزیع مکانی دمای سطح زمین در چهار شهر ایالات متحده Atlanta, Baton Rouge, Salt Lake City and

(Sacramento) با استفاده از سنجش از دور حرارتی توسط Quattrochi و همکاران (2000) مطالعه شده و نتایج آنها نشان می‌دهد که رشد گسترش شهر، باعث افت کیفیت کلی هوای شهر شده است. ازن سطحی<sup>۱۲</sup> در شرایط باد آرام، تابش خورشیدی متراکم و دمای زیاد هوا (بیش از ۲۶ درجه سانتیگراد) از واکنش شیمیایی مواد آلی فرار (VOCs) و اکسیدهای نیتروژن (NOx) شکل می‌گیرد.

از این رو جزایر حرارتی شهری (UHIs) که دمای هوا را ۴ تا ۵ درجه سانتیگراد افزایش می‌دهد، اثر پس زمینه‌ای در شکل گیری ازن سطحی دارد و باعث تقویت آن می‌شود. بنابراین با کاهش شدت جزایر حرارتی به احتمال زیاد کاهش معنی‌داری در میزان ازن رخ خواهد داد. این مطالعه ترکیب هماهنگی از فناوری سنجش از دور، سامانه اطلاعات جغرافیایی، مشارکت نهادهای دولتی کلان و محلی، برنامه ریزان شهری و عموم مردم را در شکل گیری سامانه اطلاعاتی پشتیبان تصمیم گیری<sup>۱۳</sup> برای مدیریت محیط زیست شهری پیشنهاد می‌کند.

ارزیابی آثار توسعه شهری بر جزایر حرارتی شهر Guangzhou چین توسط Weng و Yang (۲۰۰۴) با استفاده از تصاویر Landsat TM نشان داد که گسترش ساخت و سازهای شهری موجب تقویت اثر جزایر حرارتی با بزرگی<sup>۱۴</sup> ۰/۷ تا ۴/۷ درجه سانتیگراد شده است.

برخی از کاربردهای ارزیابی جزایر حرارتی شهری در برنامه‌ریزی و مدیریت محیط زیست شهری حاصل از این پژوهش ذکر می‌شود: تعیین لکه‌های حساس و پهنه‌های مداخله و تخصیص مکان بهینه فضای سبز با اندازه و شکل مناسب برای کاهش آثار منفی حرارتی؛ مدل سازی و پیش‌بینی آثار حرارتی طرح‌های توسعه پیشنهادی آتی (تفییرات کاربری‌های مختلف و آثار حرارتی آن؛ فضای سبز و لکه‌های پوشش گیاهی نقش مؤثری در کاهش تابش‌های حرارتی بالارو ایفا می‌کنند، بنابراین حفاظت، حمایت، ارتقاء و گسترش کمی و کیفی طبیعت-درون- شهری از اهمیت بسزایی

جزایر حرارتی آثار سوء بر اراضی پیرامونی، بر خرد اقلیم (میزان بارش، دما و جریان باد)، آبودگی‌ها و مصرف منابع آب می‌گذارد، بنابراین شناسایی و ارائه راهکار برای کاهش شدت آن ضروری است. در ماههای گرم سال به دلیل پدیده جزیره حرارتی نیاز به استفاده بیشتر از تجهیزات خنک‌کننده است که موجب مصرف بیشتر انرژی می‌شود (U.S. EPA, 2007). افزایش دما در نتیجه پدیده جزیره حرارتی، باعث بروز فرایندهای شیمیایی می‌شود که تشکیل مولکول‌های ازن را تشدید می‌کند و تهدید جدی برای سلامت انسان است. ازن سطح زمین ارتباط تنگاتنگی با جزیره حرارتی شهری دارد (U.S. EPA, 2007). در پهنه‌هایی که جزیره حرارتی شدت بیشتری دارد، کمبود شدید پوشش گیاهی و بیشود سطوح Xian and Crane, (2006) که در واقع نقاط مشکل آفرین شهر را نشان می‌دهد و در این پهنه‌ها به علت فقدان فرایندهای مؤثر اکولوژیکی، افزایش سطح آلاینده‌های گوناگون هوا، آبودگی صوتی، مشکلات روانی و غیره مشاهده می‌شود. با شناسایی پهنه‌های مداخله می‌توان راهکارهایی برای ارتقای کیفیت محیط زیستی از جمله کاشت درختان مناسب و افزایش آلبیدو پیشنهاد کرد. کاهش شدت جزیره حرارتی شهری به معنای پیشگیری از هدر رفتن سرمایه، ذخیره انرژی و پول و جلوگیری از آبودگی هوا و آثار زیانبار آن بر سلامت جسمی، روحی و روانی جامعه است.

## مرور منابع

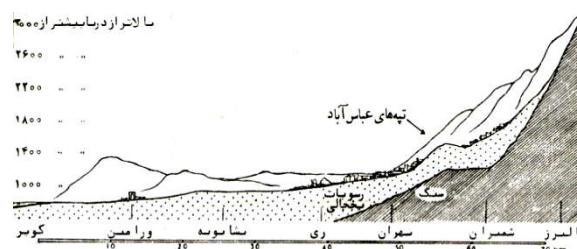
جزایر حرارتی شهری (UHI) به طور گستره‌های از طريق مشاهدات زمینی<sup>۹</sup> با استفاده از شبکه‌های ثابت دما‌سنجی<sup>۱۰</sup>، یا پیمایش با دما‌سنج‌های نصب شده بر روی وسایل نقلیه، در مطالعات Spronken-Smith and Wong and Yu 1998، Oke 1998، Wong and Yu 2005 همکاران ۱۳۸۵، ۱۳۸۵).

با ورود فناوری سنجش از دور حرارتی بررسی جزایر حرارتی شهری به صورت غیرمستقیم با استفاده از سکوهای ماهواره‌ای و هوایپیمایی در مقیاس‌های قاره‌ای و جهانی امکان پذیر شد و دروازه‌های جدیدی برای مشاهده جزایر حرارتی و تحلیل علل و عوامل آن فراهم شد (Voogt and Oke 2003, Weng, et al., 2004): مطالعه پدیده جزایر حرارتی شهری با استفاده از اندازه‌گیری NOAA AVHRR دمای سطح زمین در ابتدا با کاربرد ماهواره صورت گرفت که توان تفکیک مکانی ۱/۱ کیلومتری این ماهواره

تمسکر و سطح شهرها نسبت به پیرامون غیر شهری (ظهور پدیده جزایر حرارتی شهری) یکی از عملکردهای منفی این تغییرات گستردگی ساختار سیمای سرزمین است که در این پژوهش مورد تأکید قرار گرفته است. هدف ویژه این تحقیق، بازبایی دمای سطح زمین (LST) با استفاده از تصاویر ماهواره ای Landsat ETM+ و تجزیه و تحلیل توزیع مکانی آن است.

مداد و روشهای محدوده مطالعاتی

منطقه شهری تهران بین دو وادی کوه و کویر در دامنه جنوبی البرز گسترده شده است (شکل شماره ۲) که از جنوب و جنوب غربی به دشت‌های هموار شهریار و ورامین گشوده می‌شود و در شمال و شرق بوسیله کوهستان محصور شده است (شکل شماره ۳). فرم کوهستان البرز در دشت تهران به صورت هلالی - شکل است و تهران داخل، این هلا، توسعه یافته است.



شکل شماره (۲): مقطع شمالی جنوبی دشت تهران در سیستم همپسته‌ی بالادست-پایین دست دامنه‌های جنوبی البرز مرکزی  
(منبع: سعیدنیا، ۱۳۶۸)



شكل شماره (٣): ساختار طبیعی منطقه شهری تهران

شهر تهران در شمال تا ارتفاع ۲۰۰۰ متری و در جنوب تا ارتفاع ۱۳۸۶متر، تبعه بافتی است؛ این اختلاف ارتفاعی، حشمگ، تاشیر، ... (متبوع مطالعات طرح جامع شهر تهران، ۱۳۸۶).

در مدیریت محیط زیست شهری برخوردار است. شدت آثار تیپ‌های مختلف پوشش گیاهی در کاهش حرارت تا اندازه زیادی متفاوت است. درختان نسبت به درختچه‌ها، بوته‌ها، علف‌ها و کشتزارها آثار خنک‌کنندگی بیشتری دارند. (Weng, et al., 2004). با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای Landsat ETM+ ارتباط بین جزایر حرارتی شهری و فراوانی پوشش گیاهی را (با استفاده از دو شاخص پوشش گیاهی نرمال شده و کسر پوشش گیاهی<sup>۱۵</sup>) در توان تفکیک مکانی متفاوت (از ۳۰ تا ۹۶۰ متر) در شهر Indianapolis، ایالات متحده بررسی کرده‌اند. نتایج این مطالعه نشان داد که دمای سطح زمین ۱۲۰ NDVI و کسر پوشش گیاهی در توان تفکیک مکانی ۳۰ متر قویترین همبستگی منفی را دارند که این حاکی از مقیاس عملیاتی مطالعه ارتباط جزایر حرارتی و فراوانی پوشش گیاهی است. NDVI (2006) Xian and Crane درصد نفوذ ناپذیری<sup>۱۶</sup> در پنج طبقه را (کمتر از ۱۰٪، ۱۰ تا ۴۰٪، بیش از ۶۰٪ و بیش از ۱۰٪) با استفاده از TM و Landsat در Las Vegas و Tampa Bay و ETM+ درحلیل کرده‌اند. نتایج نشان می‌دهد هر چه نفوذ ناپذیری افزایش، و تحلیل کرده‌اند. Xiao و همکاران (2007) با استفاده از تصاویر TM دمای سطح (LST) را بازیابی کرده و ارتباط آن را با درصد نفوذ ناپذیری زمین (به دست آمده از QuickBird و Landsat TM و Landsat TM) را در توان ترکیب ماهواره‌های کاهش NDVI می‌یابد. نتایج آنها نشان می‌دهد که همبستگی دما و نفوذ ناپذیری زمین با افزایش توان تفکیک مکانی قویتر می‌شود. بحرینی و همکاران (۱۳۷۵) نقش کاربری زمین در ایجاد جزایر حرارتی هوایی و آلودگی هوای را در شهر تهران با کاربرد مدل‌های تونل باد مورد بررسی قرار داده‌اند.

اهداف

توسعه لجام گسیخته و ناپایدار در منطقه شهری تهران موجب تغییرات گسترده در ساختار سیمای سرزمین و به تبع آن در عملکردهای اکولوژیکی مؤثر آن شده و افت کیفیت محیط‌زیستی<sup>۱۷</sup> را به همراه داشته است. منطقه شهری تهران به عنوان متمرکزترین زیستگاه انسانی در فلات مرکزی ایران، از مشکلات بیشماری همچون آلودگی هوای آب، صدا، منظر و غیره، ناشی از عملکرد ناسامان، فرآیندهای اکولوژیک، مؤثر نجف می‌برد. افزایش دمای

- (۱) ابعاد مکانی و زمانی دسترسی به منابع و حضور شرایط و ارزش‌های گذرای زماندار (فصلی) در مکان (ارتفاع):
- (۲) ارتباطات یا وابستگی متقابل عمودی بین اجزای ساختاری و بخش‌های نامتجانس منطقه:
- (۳) عدم تجانس ساختاری در سه مقیاس منطقه‌ای، سیمای سرزمین، و اکوسیستمی در تحلیل و برنامه ریزی.

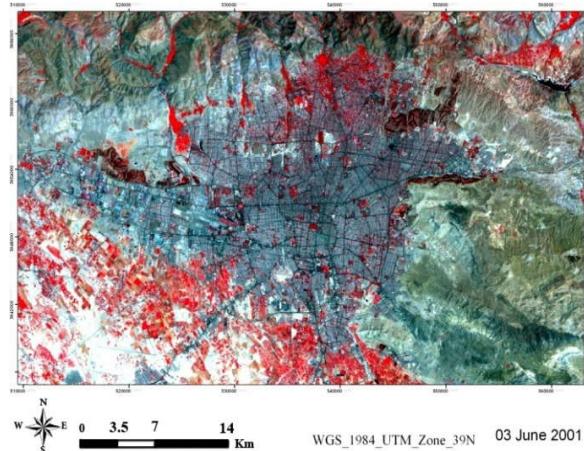
### روش کار داده‌ها

تصویر ماهواره‌ای مورد استفاده در این پژوهش مربوط به Landsat 7 ETM+ است. تصویر ETM+ تهران مربوط به گذر <sup>۱۸</sup> ۱۶۴ و ردیف <sup>۱۹</sup> ۳۵ از طریق سازمان فضایی ایران در فرمت bil تهیه شد که ویژگی‌های آن در جدول شماره (۱) ذکر شده است.

**جدول شماره (۱): ویژگی‌های تصویر ماهواره‌ای مورد استفاده**

سنجنده	تاریخ اخذ تصویر	تاریخ شمسی	ساعت تصویربرداری (به وقت محلی)	تعداد باندها	زاویه ارتفاع خورشیدی	زاویه آزیمoot خورشیدی	زاویه میل
ETM+	03 June 2001	۱۳۸۰ ۱۲ خرداد	۹:۴۵	۸	۶۵/۷	۱۱۸/۱	-۹/۵۴

تصویر، <sup>۲۰</sup> UT بیضوی WGS-84 زون ۳۹ شمالی است (شکل شماره <sup>۲۱</sup>).



**شکل شماره (۲): تصویر ماهواره‌ای ETM+ تصحیح هندسی شده با تحریک رنگی کاذب (FCC) ۲-۳-۴**

**بازیابی دمای سطح زمین (LST)**  
برای استخراج دمای سطح، سه مرحله انجام شد:  
الف: تبدیل عدد رقومی (DN) <sup>۲۲</sup> به تابش طیفی <sup>۲۳</sup>

مهم بر ویژگی‌های فضاهای شهری تهران داشته است (شکل شماره ۲ و ۳). امروزه شهر تهران با سابقه ۲۰۰ سال پایتختی (که نسبت به سایر شهرهای قدیمی ایران قدمت کمتری دارد) به کلان شهری بزرگ در جهان تبدیل شده است. شهری که جمعیت آن در سال ۱۲۶۲، ۱۰۶ هزار نفر بود در سال ۱۳۸۵ به ۱۳ میلیون و ۴۱۳ هزار نفر رسید که نشان دهنده افزایش بیش از حد جمعیت در این فاصله زمانی است. از سوی دیگر، رشد جمعیت موجب گسترش فیزیکی شهر شد و شهری که تا اوایل دهه ۱۳۰۰ درون حصاری به وسعت ۲۴ کیلومتر مربع قرار داشت امروزه تبدیل به کلانشهری با هسته‌های متعدد مسکونی و صنعتی شده است (مطالعات طرح جامع شهر تهران، ۲۶). ویژگی‌های اکولوژیکی ساختار فلات ایران و ماهیت مکانیابی تهران تحت تأثیر عوامل زیر است (Yavari, et al., 2007):

در بحث تفسیر تصاویر ماهواره‌ای مراحل زیر طی شد (پردازش تصاویر <sup>۲۰</sup>):

### آماده سازی داده‌ها برای پردازش

به دلیل جدا بودن فایل‌های مربوط به باندهای انعکاسی (باندهای ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۷) و باند حرارتی (باند ۶) و تفاوت در توان تفکیک مکانی و سطر و ستون تصاویر، قبل از انجام تصحیح هندسی، باند حرارتی به ابعاد باندهای انعکاسی با روش نزدیکترین همسایه تبدیل گشته (از ۶۰ متر به ۳۰ متر) و پس از تعییر فرمت در مجموعه داده‌ها بر اساس موقعیت گوشه‌های تصویر افزوده شد (عملیات Layer Stacking).

### تصحیح هندسی

تصحیح هندسی تصویر ماهواره‌ای ETM+ از طریق ارجاع و تطبیق با نقشه توپوگرافی ۱/۲۵۰۰۰ سازمان نقشه برداری با استفاده از نقطه کنترل زمینی (GCP) <sup>۲۱</sup> بیشتر شامل تقاطع خیابان‌ها و جاده‌ها با پراکنش مناسب در سطح تصویر، انجام شد. دقت تصحیح هندسی معمولاً باید کمتر از یک پیکسل و مناسب‌تر نیم پیکسل باشد که در این مطالعه خطای <sup>۲۲</sup> RMS کمتر از نیم پیکسل (۰/۴۶۷) بود. در ضمن سیستم مختصاتی مورد استفاده برای

(۲)  $\text{NDVI} > 0/5$ : که نشان دهنده پهنه‌های با پوشش گیاهی فراوان است و توان تشعشعی پوشش گیاهی برای آن فرض می‌شود ( $\varepsilon_{\text{Veg}} = 0/99$ ):

(۳)  $0/5 \leq \text{NDVI} \leq 0/2$ : که در این مورد پیکسل‌ها مخلوطی از خاک و پوشش گیاهی است و توان تشعشعی ( $\varepsilon_{\text{Mix}}$ ) بر این اساس محاسبه می‌شود:

$$\varepsilon = \varepsilon_{\text{Veg}} P_v + \varepsilon_{\text{soil}} (1 - P_v) \quad (3)$$

که،  $P_v$  همان نسبت پوشش گیاهی است و از معادله زیر بدست می‌آید:

$$P_v = \left( \frac{\text{NDVI} - \text{NDVI}_{\min}}{\text{NDVI}_{\max} - \text{NDVI}_{\min}} \right)^2 \quad (4)$$

که  $\text{NDVI}_{\min} = 0/5$  و  $\text{NDVI}_{\max} = 0/2$  است. نحوه محاسبه  $\text{NDVI}$  در بخش بعد آورده شده است.

با بهدست آوردن مقادیر توان تشعشعی، دمای سطح زمین Artis and (LST) از فرمول زیر محاسبه می‌شود (Carnahan, 1982):

$$\text{LST} = \frac{T_B}{1 + (\lambda \times T_B / \rho) \ln \varepsilon} \quad (5)$$

که  $\lambda$  = طول موج رادیانس ساطع شده ( $\mu\text{m}$ ) ۱۱/۵؛  $\varepsilon = 10^{-2} \times 1/438$ ؛  $T_B$  = توان تشعشعی است.

سرانجام نقشه حرارتی بر اساس رابطه (۶) از درجه کلوین به درجه سانتیگراد تبدیل شد (شکل شماره ۶).

$$S = \text{Kelvin} - 273.15 \quad (6)$$

#### ۴: محاسبه NDVI

شاخص گیاهی تفریقی نرمال شده <sup>۷</sup> از پرکاربردترین شاخص‌های فراوانی پوشش گیاهی است که از طریق نسبت گیری باندهای قرمز و مادون قرمز نزدیک بهدست می‌آید (علوی پناه، ۱۳۸۵). با توجه به سنجنده ETM+ می‌شود:

$$\text{NDVI} = \frac{\rho(\text{band 4}) - \rho(\text{band 3})}{\rho(\text{band 4}) + \rho(\text{band 3})} \quad (7)$$

که در آن،  $b4 = \text{band 4}$ ؛  $b3 = \text{band 3}$ ؛  $\rho = \text{ضریب انعکاس}$  <sup>۸</sup> باند است که از رابطه زیر بهدست می‌آید (Sobrino, et al., 2002):

$$\rho_p = \frac{\pi \cdot L_\lambda \cdot d^2}{\text{ESUN}_\lambda \cdot \cos \theta_s} \quad (8)$$

که،  $\rho$  = ضریب انعکاس باند (بدون واحد)؛  $L_\lambda$  = رادیانس طیفی؛  $d$  = فاصله زمین-خورشید در واحد نجومی (۱/۰۱۶۷)؛  $\text{ESUN}_\lambda$  =

تبدیل عدد رقومی به تابش طیفی بر اساس مقادیر مرجع تابش Landsat Project طیفی ارائه شده در کتابچه راهنمای سنجنده (Science Office, 2002) بر اساس فرمول زیر صورت گرفت:

$$L_\lambda = [(L\text{MAX} - L\text{MIN}) / (QCAL\text{MAX}-QCAL\text{MIN})] * (QCAL-QCAL\text{MIN}) + L\text{MIN} \quad (9)$$

که در این رابطه،  $L\text{MIN} = QCAL\text{MIN}$  عدد رقومی = ۱؛  $L\text{MAX} = QCAL\text{MAX}$  بزرگترین عدد رقومی = ۲۵۵؛  $QCAL = QCAL\text{MAX}$  رقومی در محل پیکسل مورد نظر؛  $L\text{MAX} = QCAL\text{MAX}$  ارزش باند ۶ در مقدار DN صفر ( $\text{W m}^{-2} \text{sr}^{-2} \mu\text{m}^{-1}$ )؛  $L\text{MIN} = QCAL\text{MIN}$  ارزش تابش طیفی باند ۶ در مقدار DN ۲۵۵ ( $\text{W m}^{-2} \text{sr}^{-2} \mu\text{m}^{-1}$ ). مقادیر تابش طیفی باند ۶ در مقدار DN (۱۲/۶۵۰) از فایل هدر تصویر استخراج شده و در رابطه استفاده شد.

**ب: تبدیل رادیانس طیفی به دمای جسم سیاه**  
داده‌های باند حرارتی ETM+ با استفاده از رابطه پلانک، از تابش طیفی به دمای جسم سیاه ( $T_B$ ) که در آن توان تشعشعی یک Landsat (حداکثر توان تشعشعی) فرض می‌شود، تبدیل می‌شود (Project Science Office, 2002):

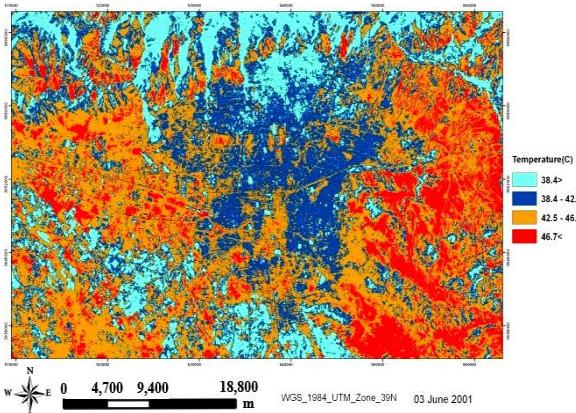
$$T_B = \frac{K_2}{\ln \left( \frac{K_1}{L_\lambda} + 1 \right)} \quad (10)$$

که،  $T_B = \text{دمای مؤثر در ماهواره بر حسب کلوین (K)}$ ؛  $K_1 = \text{ثابت کالیبراسیون اول معادل } 66/0.9 \text{ } \mu\text{m}^{-2} \text{ ster}^{-1}$ ؛  $K_2 = \text{ثابت کالیبراسیون دوم معادل } 1282/71 \text{ (K)}$ ؛  $L_\lambda = \text{رادیانس طیفی پیکسل مورد نظر } (\text{W m}^{-2} \text{ ster}^{-1} \mu\text{m}^{-1})$

**ج: تصحیح توان تشعشعی**  
تصحیح توان تشعشعی بر بازیابی صحیح دمای سطحی و همچنین بر کیفیت اطلاعات حاصل از داده‌های مادون قرمز حرارتی مؤثر است (علوی پناه ۱۳۸۵). تصحیح توان تشعشعی برای تبدیل دمای جسم سیاه به دمای سطح زمین (LST) بر اساس Sobrino, et al., 2004) انجام گرفت. یکی از گزینه‌های عملیاتی و کاربردی برای بهدست آوردن توان تشعشعی، (دوش آستانه NDVI) <sup>۹</sup> است، که بر این اساس توان تشعشعی سطحی به سه طبقه بر اساس مقادیر NDVI تقسیم بندی شد (Sobrino, et al., 2004)،

(۱)  $NDVI < 0/2$  که حاکی از خاک لخت است و توان تشعشعی خاک لخت لحاظ می‌شود ( $\varepsilon_{\text{Soil}} = 0/97$ )،

میانگین منهای انحراف معیار [  $38/4 > 38/4$  درجه سانتیگراد ]؛ طبقه (۲)؛ میانگین منهای انحراف معیار تا میانگین [  $38/4$  تا  $42/5$  درجه سانتیگراد ]؛ طبقه (۳)؛ میانگین تا میانگین افزون بر انحراف معیار [  $42/5$  تا  $46/7$  درجه سانتیگراد ]؛ طبقه (۴)؛ مقادیر بزرگتر از میانگین افزون بر انحراف معیار [  $< 46/7$  درجه سانتیگراد ]



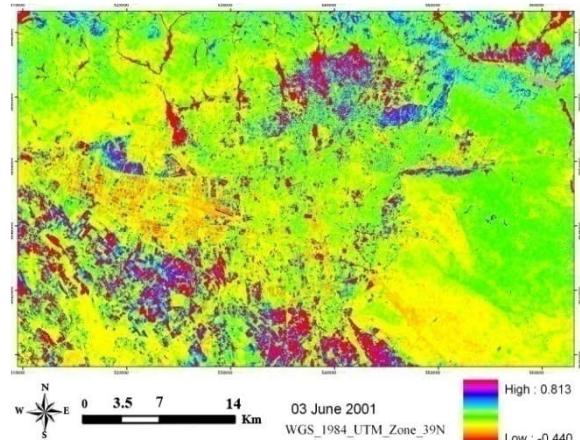
**شکل شماره (۷): نقشه طبقه‌بندی توزیع LST در سطح منطقه شهری تهران**

در کل منطقه شهری تهران، میانگین LST،  $42/54$  درجه سانتیگراد است. میانگین  $4/14$  درجه سانتیگراد، حداقل  $14/18$  درجه سانتیگراد و حداکثر  $51/48$  درجه سانتیگراد است. طبقه ۱ دمایی (کمتر از  $38/4$ ) که نشان‌دهنده خنک‌ترین پهنه هاست در دو بخش کوهستانی شمالی و کشاورزی جنوبی بیشترین گسترش را دارد. در بخش‌های کوهستانی شمالی، این نواحی شامل رود دره‌ها (که پوشش گیاهی متراکم و جریان مؤثر باد در آن وجود دارد)، پهنه‌های حومه شهری شمالی (بیشتر منطقه ۱ شهرداری تهران) و دریاچه سد لتیان است که توزیع دمای سطح پیوسته‌ای از لحاظ طبقه ۱ دارند.

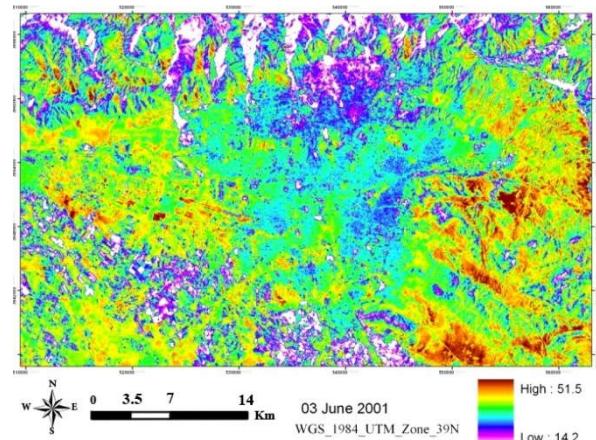
طبقه ۱ در بخش‌های کوهستانی شرق، بر خلاف انتظار به صورت لکه‌هایی اندک وجود دارد؛ همچنین در پهنه‌های غربی (حومه شهری و در امتداد آزاد راه تهران-کرج)، این طبقه، حضور کمرنگ، تنک و گسسته‌ای دارد. در هسته شهرنشینی (بخش مرکزی تصویر با حداقل ساخت و ساز)، طبقه ۱ دمایی به صورت لکه‌هایی پراکنده، منطقه بر پارک‌های شهری، گستردگی شده است. در پهنه‌های کشاورزی جنوبی طبقه ۱ توزیع نسبتاً پیوسته‌ای دارد که منطبق بر اراضی زراعی پوشیده از گیاه است.

طبقه ۲ دمایی ( $38/4$  تا  $45/5$  درجه سانتیگراد) بیشتر در نواحی شهری، پیرامون هسته قدیمی شهر به سمت بیرون، قرار گرفته است. در سایر نواحی طبقه ۲ به صورت بافری پیرامون طبقه ۱، به

(میانگین بازتابندگی خورشیدی اگزواتمسفیریک)<sup>۳۹</sup> (باند watts/(meter squared \*  $\sin(\theta)$ )؛  $\theta$ =زاویه زنیتی خورشید به درجه (۲۴/۳)). همه مشخصه‌های فوق از Landsat Project Science Office 2002، بدست آمد به جز  $\theta$  که از فایل هدر ETM+ بدست آمد.



**شکل شماره (۵): نقشه منطقه شهری تهران**



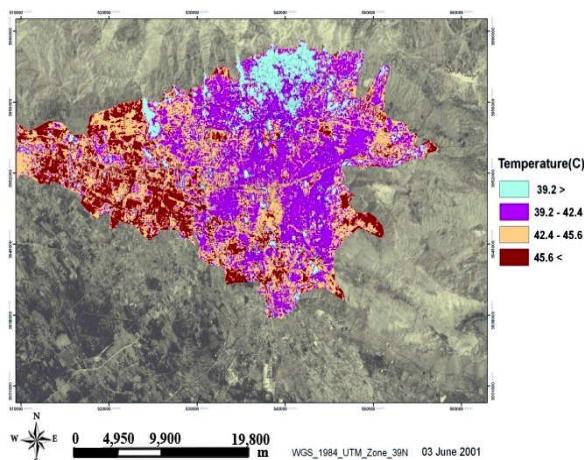
**شکل شماره (۶): نقشه توزیع دمای سطح در منطقه شهری تهران تجزیه و تحلیل توزیع مکانی دمای سطح**

بررسی توزیع مکانی دمای سطح در دو بخش صورت گرفت: (۱) توزیع LST در سطح منطقه شهری تهران، (۲) توزیع LST در سطح سیمای سرزمین شهری که در ادامه هر یک جداگانه بررسی می‌شود.

### توزیع دمای سطح در منطقه شهری تهران

برای بررسی نقشه توزیع دمای سطح (شکل شماره ۶)، دمای سطح به چهار طبقه بر اساس میانگین و انحراف معیار تقسیم بندی شد (شکل شماره ۷ و جدول شماره ۲): طبقه (۱): مقادیر کوچکتر از

شماره (۹) قابل تشخیص است. طبقه ۴ دمایی که حاکی از جزایر حرارتی سطحی است، بیشتر در بخش غربی شهر گستردگاند که شاید به دلیل حضور گستردگی صنایع در این بخش باشد. طبقه ۲ دمایی، بخش عمده سطوح ساخت و ساز در هسته شهرنشینی را در بر می‌گیرد و در حدود ۴۰٪ از پهنه‌ها را شامل می‌شود. طبقه ۳ دمایی حضور گستردگی در بخش غربی و در هسته قدیمی شهر و همچنین فضاهای باز دارد. برخلاف انتظار، فضاهای باز مانند تپه‌های عباس آباد، پارک پرديسان در طبقه ۳ و ۴ قرار گرفته‌اند.



شکل شماره (۸): طبقه بندی توزیع LST در سیمای سرزمین شهری تهران

جدول شماره (۳): ویژگی‌های طبقات دمایی در سطح سیمای سرزمین شهری

طبقه ۴	طبقه ۳	طبقه ۲	طبقه ۱	طبقه
۴۵/۶<	۴۵/۶ - ۴۲/۴	۴۲/۴ - ۳۹/۲	۳۹/۲ >	دما (درجه سانتیگراد)
%۱۶/۷۴	%۴۲/۴۸	%۳۹/۳۴	%۱/۴۵	مساحت (درصد)

### تجزیه و تحلیل ترانسکت

برای درک شفافی از گردایانه‌های محیط زیستی، از تجزیه و تحلیل ترانسکت استفاده شد. ۸ ترانسکت در جهت‌های غربی-شرقی و شمالی-جنوبی در محدوده انتخاب شدند تا تغییرات NDVI در طول ترانسکت به صورت دقیق‌تری بررسی شود (شکل شماره ۹). شکل شماره ۱۰ نیمرخ حاصل از ترانسکت‌ها را نشان می‌دهد که در اینجا به بررسی ترانسکت‌های 'B-B' و 'H-H' پرداخته می‌شود.

شکل نوار باریکی قرار گرفته است. طبقه ۳ دمایی (۴۲/۵ تا ۴۶/۷ درجه سانتیگراد) بیشتر در نواحی غربی تا جنوب غربی به صورت متراکم و پیوسته واقع شده است. این طبقه ماتریس پس زمینه دمای سطح در منطقه شهری تهران است. طبقه ۲ دمایی در پهنه شهری بر روی هسته قدیمی شهر (بازار سنتی و ...) قرار گرفته است که پیوستگی آن به سمت جنوب امتداد می‌یابد. تپه‌های شاخص شهر شامل لویزان، عباس آباد، پرديسان و چیتگر، بیشتر در این طبقه دمایی قرار می‌گیرند. حداقل حضور این طبقه دمایی در پهنه‌های شمالی است. طبقه ۴ دمایی (مقادیر بیشتر از ۴۶/۷ درجه سانتیگراد) در نگاه اول، بیشتر در پهنه کوهستانی شرق و جنوب شرقی منطقه واقع شده که جالب توجه به نظر می‌آید. پس از آن پهنه غربی منطقه، بیشترین گسترش را از نظر طبقه ۴ دارداست.

جدول شماره (۲): ویژگی‌های طبقات دمایی در سطح

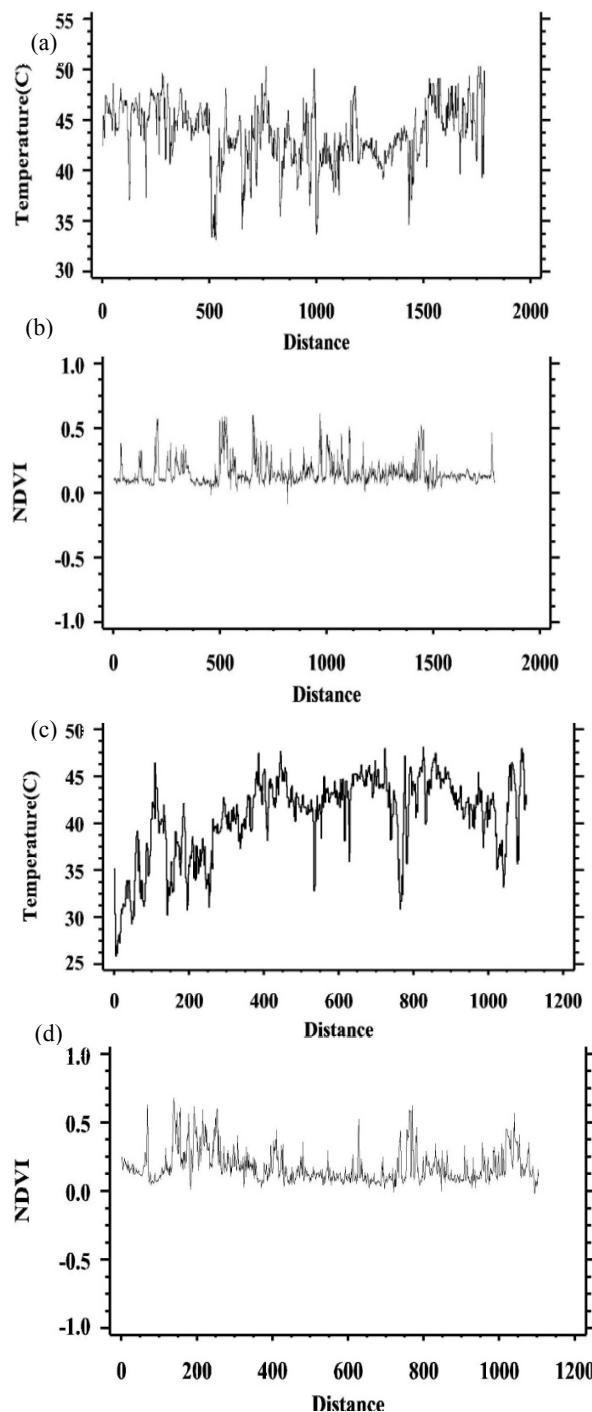
منطقه شهری تهران

طبقه (۴)	طبقه (۳)	طبقه (۲)	طبقه ۱	طبقه
۴۶/۷<	- ۴۲/۴ ۴۶/۷	- ۳۸/۴ ۴۲/۵	۳۸/۴ >	دما (درجه سانتی گراد)
%۱۳/۳۰	%۴۱/۴۴	%۲۹/۹۵	%۱۵/۳۰	مساحت (درصد)

### توزیع دمای سطح در سیمای سرزمین شهری

برای بررسی توزیع دمای سطح در سیمای سرزمین شهری ابتدا مرز پهنه‌های شهری مشخص و سپس از سایر منطقه شهری جدا شد. طبقه بندی LST بر اساس همان روش بخش قبل در اینجا نیز استفاده شد: طبقه (۱): مقادیر کوچکتر از ۳۹/۲ درجه سانتیگراد؛ طبقه (۲): ۳۹/۲ تا ۴۲/۴ درجه سانتیگراد؛ طبقه (۳): ۴۲/۴ تا ۴۵/۶ درجه سانتیگراد؛ طبقه (۴): بیشتر از ۴۵/۶ درجه سانتیگراد.

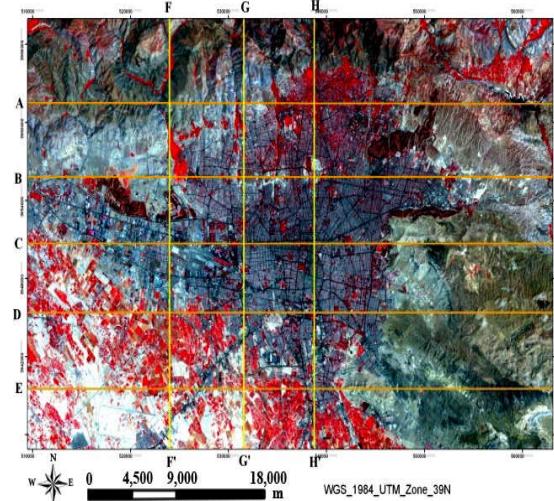
شکل شماره (۸) و جدول شماره (۳) ویژگی‌های توزیع طبقات دمایی فوق در سطح سیمای سرزمین شهری را نشان می‌دهد. به طور کلی در سطح سیمای سرزمین شهری میانگین دمای سطح ۵۱/۴۸ با انحراف میيار ۳/۲، حداقل دما ۱۴/۴۸ و حداکثر آن ۴۲/۳۶ درجه سانتیگراد است. طبقه ۱ دمایی که حاکی از جزایر خنک شهری است بیشتر در پهنه‌های شمالی شهر (منطقه ۱ شهرداری تهران) - به خاطر حضور گستردگی پوشش گیاهی در رودهای رودخانه‌ها و قابل توجیه است. در سایر نقاط شهری این طبقه نشان دهنده پارک‌های شهری است که موقعیت آنها به خوبی در شکل



شکل شماره (۱۰): تغییرات LST و NDVI در طول ترانسکت ها.

**موقعیت ترانسکت ها:** [ ] (a) و (b): ترانسکت 'B-B'؛ [ ] (c) و (d): ترانسکت 'H-H'. شاخص ها: [ ] (a) و (d): دمای سطح؛ [ ] (b) و (c): NDVI. در محور افقی تمام نمودارها، فاصله ها بر اساس اندازه پیکسل (۳۰ متر) است.

در فاصله ۴۵۰۰ متری تا انتهای، فضاهای باز کوهستانی غالباً می‌شود که حداقل نوسان های NDVI (SD کم) و نوسان های



شکل شماره (۹): موقعیت ترانسکت ها در منطقه شهری تهران  
ترانسکت 'B-B' طوری انتخاب شد تا از تپه های چیتگر (در غرب)، پردیسان و عباس آباد (در مرکز)، پهنه های ساخت و ساز و همچنین کوه های شرق تهران عبور کند و رفتارهای این عناصر را شاخص سیمای سرزمین از نظر LST و NDVI بررسی شود (شکل شماره ۹).

از فاصله ۰ تا ۱۰۰۰ متری فضاهای باز (خاک لخت و تپه ماهورها) غالب هستند که گهگاه لکه های سبزی در بین آنها ظاهر می شود. اوج های منحنی NDVI و همچنین فرودهای منحنی LST متناظر با آن، نشان دهنده این فضاهای سبز است. در فاصله ۱۰۰۰ تا ۱۵۰۰ متری لکه های ساخت و ساز حضور بیشتری می یابند که نوسان های اندک (SD کم) منحنی LST و NDVI آن را نشان می دهد.

در فاصله ۱۵۰۰ تا ۳۰۰۰ متری مخلوطی از لکه های ساخت و ساز، فضاهای باز (تپه های پردیسان و عباس آباد) و پوشش گیاهی حضور دارند که اوج های منحنی LST در این فاصله، میان فضاهای باز و فرودهای آن نشان دهنده فضای سبز و محدوده های با نوسان اندک (SD کم) نشان دهنده ساخت و سازند.

در همین فاصله در منحنی NDVI، اوج ها نشان دهنده پوشش گیاهی و مناطق با نوسان کم (SD پائین) نشان از فضاهای باز و ساخت و ساز است. در فاصله ۳۲۰۰ تا ۴۲۰۰ متری، لکه های ساخت و ساز بر دیگر لکه ها غلبه می یابند که نوسان کم منحنی LST و NDVI (کاهش تفاوت بین حداقل ها و حداکثرها) در این محدوده کاملاً واضح است و همچنان اوج های NDVI با فرودهای LST (که حاکی از پوشش گیاهی است) همراه است.

آن افزایش می‌یابد. روند کلی منحنی NDVI از ۰ تا ۷۵۰ کاهش و نوسان‌های آن افزایش می‌یابد. به طور کلی در ترانسکت H-H، روند منحنی NDVI از ۰ تا ۷۵۰ متری افزایش، از ۷۵۰ تا ۲۲۵۰ کاهش و پس از آن تا انتهای افزایش می‌یابد. منحنی LST نیز همین روند را به طور معکوس دنبال می‌کند.

### بحث و نتیجه گیری

شهرنشینی به واسطه حضور ساختارهای مصنوعی، سطوح نفوذناپذیر، تراکم زیاد جمعیت و کاربری‌ها، گیاهان و حیوانات اهلی شده<sup>۳</sup> و جریان تغییر یافته‌ی انرژی و مواد به طور بارزی مشخص می‌شود (Hahs, McDonell, 2006).

معمولًا شدت اثرگذاری فعالیت‌های انسان بر محیط زیست شهرها، به عنوان متمرکزترین پهنه‌های استفاده انسان از محیط زیست، بستگی زیادی به فاصله از مرکز شهری<sup>۴</sup> دارد.

هر چه از مرکز شهرنشینی دورتر و به نواحی روستایی نزدیکتر شویم، آثار فعالیت‌های انسان بر روی محیط زیست به صورت معینی تغییر و کاهش می‌یابد (Forman and Godron 1986) که این پدیده گرادیانت شهری-روستایی ذکر می‌شود (Pickett, et al., 2001). تجزیه و تحلیل گرادیانت یکی از فنون<sup>۵</sup> متداولی است که برای بررسی تغییرات الگوهای مکانی و فرایندهای اکولوژیکی در پهنه‌ی سیمای سرزمین مورد استفاده قرار می‌گیرد (McDonell and Pickett 1990).

این فن برای بررسی آثار شهرنشینی بر روی جوامع بی مهرگان<sup>۶</sup> (McIntyre, et al., 2001)، ترکیب و تولید مثل پرندگان (Crooks, et al., 2004)، توزیع و ترکیب پوشش گیاهی (McDonell, et al., 1997)، تجزیه لاشبرگ گیاهان و چرخه مواد (Pouyat, et al., 1995 Pouyat, McDonell, 1991)، غذایی (Gingrich and Diamond, 2001) و کیفیت آب (Wear, 1998) مورد استفاده قرار گرفته است. اکولوژیست‌های سیمای سرزمین نیز ساختار عناصر سیمای سرزمین را با استفاده از متريک‌ها در طول گرادیانت شهری-روستایی مطالعه کرده‌اند (Luck and Wu 2002, Kong and Wakagoshi, 2005).

به طور کلی گرادیانت توزیع دمایی در منطقه شهری تهران از شمال شرق به جنوب غربی کاهش می‌یابد. حداقل دماهای LST بیشتر در پهنه‌های کوهستانی شرق (بی بی شهریانو) و پهنه‌ی صنعتی

گستردۀ LST (SD زیاد) تمایز کننده آن است. به طور کلی ترانسکت H-H از پهنه‌های کوهستانی شمالی، رود دره دارآباد، لکه‌های ساخت و ساز کم تراکم، تپه‌های عباس آباد، لکه‌های ساز و ساز مترکم و اراضی زراعی جنوبی، به ترتیب، عبور می‌کند (شکل ۹).

در فاصله ۰ تا ۳۰۰ متری فضای باز کوهستانی غالب است و LST روند افزایش کلی دارد و NDVI روندی تقریباً ثابت با نوسان‌های باز کاهش و پوشش گیاهی و تا اندازه‌ای ساخت و ساز افزایش می‌یابند که افزایش مقادیر و نوسان‌های NDVI و کاهش LST آن را نشان می‌دهد.

در فاصله ۴۵۰ تا ۷۵۰ متری نوسان‌های NDVI افزایش می‌یابد. اما LST در حول مقدار ۳۶ درجه سانتیگراد در حال نوسان است. این محدوده ترکیب درهمی از پوشش سبز، ساخت و ساز و فضای باز است. از ۷۵۰ تا ۱۰۵۰ متری، نوسان‌های NDVI نسبتاً کاهش و به طور کلی مقادیر، سیر نزولی دارند که با روند کلی افزایش LST با نوسان‌های اندک همراه است که گویای حضور گستردۀ لکه‌های ساخت و ساز است.

در فاصله ۱۰۵۰ تا ۱۲۰۰ متری، فضاهای باز (تپه‌های عباس آباد) غلبه می‌یابند که مقادیر و نوسان‌های NDVI کاهش زیادی می‌یابد ولی منحنی LST روند افزایشی طی می‌کند. از ۱۲۰۰ تا ۱۳۵۰ متر، نوسان‌های NDVI و مقادیر آن نسبتاً افزایش و مقادیر LST و نوسان‌های آن کاهش می‌یابد که حضور توامان پوشش گیاهی و ساخت و ساز را نشان می‌دهد.

در محدوده ۱۳۵۰ تا ۲۲۵۰ متری، لکه‌های ساخت و ساز افزایش می‌یابند و بر دیگر لکه‌ها غلبه می‌یابند که نوسان‌های اندک NDVI و LST نشان دهنده این موضوع است. البته گاهی منحنی اوج‌هایی دارد و LST فرودهایی، که حاکی از پوشش سبز شهری است. از ۲۲۵۰ تا ۲۵۵۰ متری، فضاهای باز و پوشش گیاهی غلبه می‌یابند و موجب افزایش نوسان‌های NDVI و LST می‌شوند.

در محدوده ۲۲۵۰ تا ۳۰۰۰ متری، دوباره نوسان‌های LST و NDVI کاهش می‌یابد که از وجود لکه‌های ساخت و ساز غالب، حکایت می‌کند. از ۳۰۰۰ تا انتهای لکه‌های باز و پوشش گیاهی (اراضی زراعی جنوبی) غلبه می‌یابند که به صورت کلی نوسان‌های NDVI و مقادیر آن افزایش و مقادیر LST کاهش و نوسان‌های

نتایج این مطالعه نیز نشان داد که سطوح پوشیده از گیاه، دمای سطح کمتری دارند و پوشش گیاهی آثار خنک‌کنندگی بر پیرامون دارد.

بام‌های سبز<sup>۳۴</sup> که پوشش گیاهی زنده را در بام‌ها استفاده می‌کنند، انبیاشت گرمایی ساختمان‌ها را کاهش می‌دهند. بام‌های سبز، خیلی خنک‌تر از بام‌های سنتی هستند، زیرا به جای گرم کردن بام و هوای روی آن بخش اعظم انرژی جذب شده برای تبخیر آب استفاده می‌شود. ایجاد فضاهای سبز از قبیل پارک‌ها می‌تواند برای کمک به خنک کردن محلات استفاده شود و ایجاد فضای سبز سرتاسری<sup>۳۵</sup> در شهر می‌تواند اتمسفر شهری را خنک‌تر کند.

### یادداشت‌ها

- 1 -Urban Heat Island (UHI)
- 2 -Albedo
- 3 -Thermal Capacity
- 4 -Thermal Conductivity
- 5 - Surface Moisture
- 6 -Radiative Fluxes
- 7 -Near-Surface Flow
- <sup>8</sup> - Anthropogenic Impervious Surface
- <sup>9</sup> - Ground-based
- <sup>10</sup> - Fixed Thermometer
- <sup>11</sup> - Small-Scale
- 12- Ground Level Ozone
- 13- Decision Support Information System
- <sup>14</sup>- Magnitude
- <sup>15</sup> - Vegetation Fraction
- 16- Imperviousness
- 17- Environmental Quality
- 18- Path
- 19- Row
- 20- Image Pre-Processing
- <sup>21</sup>- Ground Control Point (GCP)
- <sup>22</sup>- Root Mean Square Error (RMS)
- <sup>23</sup>- Universal Transverse Mercator (UTM)
- <sup>24</sup>- Digital Number (DN)
- <sup>25</sup>- Spectral Radiance
- <sup>26</sup>- NDVI Threshold Method
- <sup>27</sup>- Normalized Difference Vegetation Index
- <sup>28</sup>- Reflectance
- <sup>29</sup>- Mean solar exoatmospheric irradiances
- 30- Domesticated
- 31- Urban Centre
- 32- Techniques
- 33- Invertebrate Communities
- 34- Green Roofs
- 35- Overall Greening

غرب مشاهده می‌شوند. علت گرمتر بودن پهنه‌های کوهستانی شرق، با توجه به زمان تصویر برداری ماهواره Landsat ETM+ که حدود ۱۰ صبح است، قابل توجیه است.

چون در این هنگام، جهت‌های جنوب شرقی و شرق بیشترین انرژی تابشی خورشید را دریافت می‌کنند. البته از اثر سایه نیز که در پهنه‌های کوهستانی، به دلیل تنوع شکل زمین، حضور گستردگی دارد باید به عنوان عامل بروز نوسان‌های دمای سطح نیز نام برد، چون دمای هوا در تهران در طول گردادیانت شمالی-جنوبی به طور بارزی کاهش می‌یابد بین دمای سطح و دمای هوا به دلیل وجود سازوکارهای متفاوت ارتباط مشخصی و مستقیمی وجود ندارد (Voogt and Oke 2003, Weng ,et al., 2004) که در این مطالعه نیز تأیید شد؛ اما این موضوع در مورد دمای سطح صادق نیست. یعنی LST با ارتفاع (عامل تغییر دهنده دما) ارتباط معنی داری نداشت و اختلاف ارتفاع در حدود ۲۰۰۰ متری پهنه‌های جنوبی با پهنه‌های شمالی تأثیر نیرومندی بر الگوی LST نداشت. همان‌طور که از مشاهده تصویر (شکل ۷) دریافت می‌شود، برخلاف انتظار، حداکثرهای دمایی سطح در پهنه‌های متراکم شهری حضور گستردگی ندارند. در پهنه‌های کوهستانی، ارتباط بین LST و NDVI پایین است.

شاخص NDVI نشان‌دهنده ویژگی‌های بیوفیزیکی پوشش گیاهی – مانند شاخص سطح برگ، ظرفیت فتوسنتزی (میزان کلروفیل) و فراوانی پوشش گیاهی است(Weng, et al., 2004). افزایش NDVI به معنی افزایش فراوانی پوشش گیاهی و همگن‌تر و یکدست شدن پوشش زمین است. اما کاهش NDVI معرف پدیده‌های متنوع‌تر (آب، فضای باز، خاک لخت، ساخت و ساز ...) و ناهمگن‌تر شدن موزاییک سرزمین است.

با افزایش NDVI (یکدست‌تر شدن پوشش زمین)، همبستگی LST-NDVI نیز قوی‌تر می‌شود. بررسی ترانسکت‌ها نیز این موضوع را تأیید می‌کند، چرا که قله‌های NDVI با دره‌های LST همراه است اما دره‌های LST لزوماً با قله‌های NDVI همراه نیست.

نکته جالب توجه، انحراف معیار اندک LST در ساخت و ساز است. نوسان‌های کم (انحراف معیار اندک) نشان‌دهنده یکدست بودن و تغییرات بیشتر انحراف معیار، نشان از ناهمگونی و تنوع بیشتر است.

### منابع مورد استفاده

بهرینی، س.ح . و همکاران. ۱۳۷۵ . کاربرد مطالعات هواشناسی آلودگی هوا در طراحی شهری (نمونه خاص: شهر تهران ) . مجله محیط شناسی ، ۱۸: ۱۷ تا ۳۲

رنجبر سعادت آبادی، ع. آزادی، م. علی اکبری بیدختی، ع. ۱۳۸۳. شبیه سازی عددی جزیره گرمایی تهران. نهمین کنفرانس دینامیک شارهها، بخش مهندسی مکانیک. دانشگاه شیراز.

رنجبر سعادت آبادی، ع. علی اکبری بیدختی، ع. صادقی حسینی، س. ع. ۱۳۸۵. آثار جزیره گرمایی و شهرنشینی بر روی وضع هوا و اقلیم محلی در کلان شهر تهران بر اساس داده های مهربآباد و ورامین. مجله محیط شناسی، ۳۴: ۲۹ تا ۳۸

سعید نیا، ا. ۱۳۶۸. مکان شهر تهران. مجله محیط شناسی، ۱۵: ۱ تا ۱۰.

علوی پناه، ک. ۱۳۸۵. سنجش از دور حرارتی و کاربرد آن در علوم زمین. انتشارات دانشگاه تهران.

مخدوم، م. ۱۳۸۱. شالوده آمایش سرزمین. انتشارات دانشگاه تهران.

مطالعات طرح جامع شهر تهران. ۱۳۸۶. وزارت مسکن و شهرسازی.

Artis,D.A., W.H., Carnahan .1982. Survey of emissivity variability in thermography of urban areas. Remote Sensing of Environment 12, 313–329.

Crooks,K.R., A.V., Suarez, D.T.,Bolger .2004. Avian assemblages along a gradient of urbanization in a highly fragmented landscape. Biological Conservation, 115: 451–462.

Forman,R.T.T., M., Godron .1986. Landscape Ecology. Wiley, New York, NY, 619 pp.

Gingrich,S.E., M.L., Diamond .2001. Atmospherically derived organic surface films along an urban–rural gradient. Environ. Sci. Tech. 35, 4031–4037.

Hahs,A. K., M.J., McDonnell .2006. Selecting independent measures to quantify Melbourne's urban–rural gradient. Landscape Urban Plan. 78(4): 435-448.

Kong,F., N.,Nakagoshi .2005. Spatial-temporal gradient analysis of urban green spaces in Jinan, China. Landscape Urban Plan. 78(3): 147-164.

Landsat Project Science Office. 2002. Land sat 7 Science Data User's Handbook. Available online from following website: [http://ltpwww.gsfc.nasa.gov/IAS/handbook/handbook\\_toc.html](http://ltpwww.gsfc.nasa.gov/IAS/handbook/handbook_toc.html). Goddard Space Flight Center, NASA, Washington, DC.

Luck,M., J.,Wu .2002. A gradient analysis of urban landscape pattern: a case study from the Phoenix metropolitan region of USA. Landscape Ecol. 17, 327–339.

McDonnell,M.J., S.T.A.,Pickett .1990. Ecosystem structure and function along urban–rural gradients: an unexploited opportunity for ecology. Ecology 71, 1232–1237.

McDonnell,M.J., et al. 1997. Ecosystem processes along an urban-to-rural gradient. Urban Ecosys. 1, 21–36.

McIntyre,N.E., et al .2001. Ground arthropod community structure in a heterogeneous urban environment. Landsc. Urban Plann. 52, 257.

- Pickett,S.T.A., et al .2001. Urban ecological systems: Linking terrestrial ecological, physical, and socioeconomic components of metropolitan areas. *Ann. Rev. Ecol. Syst.* 32, 127–157.
- Pouyat,R.V., M.J.,McDonnell .1991. Heavy metal accumulations in forest soils along an urban-rural gradient in southeastern New York, USA. *Water Air Soil Pollut.* 57, 797–807.
- Pouyat,R.V., M.J.,McDonnell, S.T.A.,Pickett .1995. Soil characteristics in oak stands along an urban–rural land-use gradient. *J. Environ. Qual.* 24, 516–526.
- Quattrochi,D.A. ,et al .2000. A decision support information system for urban landscape management using thermal infrared data. *Photogrammetric Engineering and Remote Sensing*, 66(10), 1195–1207.
- Sobrino,J.A., M., Jiménez, C.J.,Paolinib .2004. Land surface temperature retrieval from LANDSAT TM 5. *Remote Sensing of Environment*, 90: 434-440.
- Spronken-Smith, R.A., T.R.,Oke .1998. The thermal regime of urban parks in two cities with different summer climates. *International Journal of Remote Sensing*,19(11): 2085 – 2104.
- U.S.EPA. 2007. Basic Information about Heat Island. Available online from following website: <http://www.epa.gov/heatisland/about/index.html>.
- Voogt,J.A., T.R.,Oke .2003. Thermal remote sensing of urban climates. *Remote sensing of environment*. 86(3): 370-384.
- Wear,D., M.,Turner, R.,Naiman .1998. Land cover along an urban–rural gradient: Implications for water quality. *Ecol. Appl.* 8, 619–630.
- Weng,Q., D.,Lu, J.,Schubring .2004. Estimation of land surface temperature–vegetation abundance relationship for urban heat island studies. *Remote Sensing of Environment*. 89, 467–483.
- Weng,Q., S.,Yang .2004. Managing the adverse thermal effects of urban development in a densely populated Chinese city. *Journal of Environmental Management*, 70: 145-156.
- Wong,N.H., C.,Yu .2005. Study of green areas and urban heat island in a tropical city. *Habitat International*, 29, 547–558.
- Xian,G., M.,Crane .2006. An analysis of urban thermal characteristics and associated land cover in Tampa Bay and Las Vegas using Landsat satellite data. *Remote Sensing of Environment*, 104(2):147-156.
- Xiao,R., et al .2007. Spatial Pattern of impervious surfaces and their impacts on land surface temperature in Beijing, China. *Journal of Environ. Science*, 19: 250- 256.
- Yavari,A.R., A.,Sotoudeh, P.,Parivar .2007. Urban Environmental Quality and Landscape Structure in Arid Mountain Environment. *International Journal of Environmental Research*, 1: 325-340.