

هم‌گرایی سه گونهٔ بنیادین هندسی و پیدایش هندسهٔ مسجد ایرانی

عیسی حجت^{**}، مهدی ملکی^{*}

^۱دانشیار دانشکده معماری، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

^۲دانشجوی کارشناسی ارشد معماری داخلی، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه هنر، تهران، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۵/۱۵، تاریخ پذیرش نهایی: ۹۱/۱۰/۱۷)

چکیده

چگونگی پیدایش هندسهٔ مسجد چهارایوانی گنبددار یا مسجد ایرانی در هاله‌ای از ابهام است و گونه‌شناسی‌ها، دسته‌بندی‌ها و الگوهای متداول مساجد ایران نیز از این ابهام نمی‌کاهد. هندسه، جان‌مایه هر نوع معماری است که با تعریف و تحدید آن، درک کالبدی‌های گونه‌گون آن نوع را آسان‌تر می‌کند. بنابراین برای شناخت شکل ایرانی مسجد، بهتر است از چیستی سرچشم‌های هندسی و چگونگی فرآیند پیدایش هندسه آن نیز پرسید. مقاله در آغاز، کهن الگوی مسجد‌ها را بررسی و دیگرگونی آن را هنگام ورود به دیگر سرزمین‌ها بیان می‌کند. سپس با شناسایی شماری از نخستین مسجد‌های ایران، به جست‌وجوی سرچشم‌های برآمده، به چگونگی پدیداری این مسجد‌ها از دیدگاه هندسی پرداخته و دستاوردهای این تجربه‌های نخستین را برای سده‌های پسین برشمehrده است. در ادامه، با بررسی مساجد ساخته شده در نیمه نخست هزاره اول هجری و با نمایاندن ردپای سه گونهٔ هندسی به دست آمده از دورهٔ پیشین، به دسته‌بندی و تحلیل هر گونه می‌پردازد. سپس دو گرایش بعدی میان این گونه‌ها شناسایی و به نمونه‌های آن تاروگارکنونی اشاره می‌شود. سرانجام، با پردازش فرآیند تاریخی گرایش به هم‌گرایی در یکی از نخستین کارگاه‌های تجربی، نشان داده که پیدایش چنین هندسه‌ای برای مسجد ایرانی، برآیند هندسی آن سه گونهٔ بنیادین مسجد در ایران است.

واژه‌های کلیدی

گونه‌شناسی هندسی، مساجد شبستانی، مساجد گنبدخانه‌ای، مساجد ایوانی، نخستین مساجد ایران.

*مقاله حاضر برگرفته از طرح پژوهشی با عنوان «مسجد ایرانی در هزاره دوم هجری» است که در سال ۱۳۸۸ در پردیس هنرهای زیبای دانشگاه تهران تصویب شده است.

**نویسنده مسئول: تلفن: ۰۲۱-۶۶۴۹۶۹۶، ۰۲۱-۶۶۹۷۲۰۸۳، نما بر: E-mail: isahojat@ut.ac.ir

مقدمه

اینک، ریشه‌های مسجد چهار ایوانی گنبددار یا مسجد ایرانی چیست؟ یعنی مسجد ایرانی تنها منحصر به همین شکل بوده و هرگز صورت دیگری نداشته است؟ این مسجد چگونه پدید می‌آید؟ آیا بر بازنده‌های بناهای کهن ایرانی می‌نشیند؟ آیا بریده از پیشینهٔ معماری ایران و بر راه ورسی تازه بريا می‌شود؟ یا مسجدی است که بر قاعدةٔ معماری ایرانی شکل می‌گیرد؟

از تلاش‌های پیشین برای شناسایی گونه‌های مسجد ایرانی می‌توان به «تطور مساجد رومی در اصفهان» از ماسکیم سیررو^۱ و نظرات محمدکریم پیرنیا دربارهٔ پنج دسته مساجد اولیه ایران (اکبری، ۱۳۹۰، ۸۵-۱۲۴) و چهار الگوی مسجد‌های ایران (پیزنا، ۱۳۸۷، ۲۷۴-۲۶۰) اشاره کرد. در این موارد، بررسی‌ها محدود به مناطقی از ایران است، یا منحصر به دوران خاصی از تاریخ این سرزمین می‌شود و یا آن که معیار ثابتی برای الگوشناسی ارائه نشده است.^۲

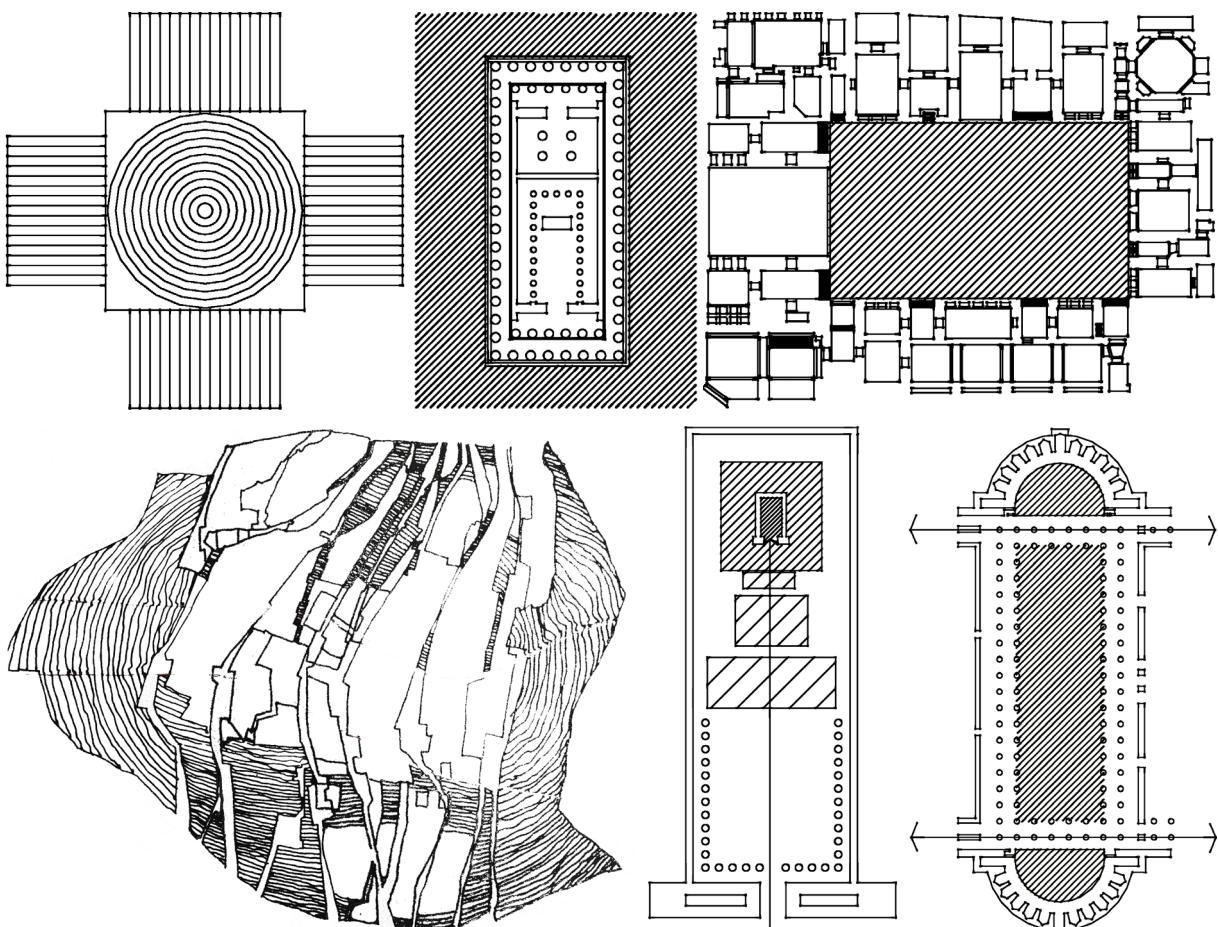
از طرف دیگر، گونه‌شناسی متداول مساجد ایران در کتاب‌ها و کلاس‌ها، برمبانای روش‌هایی چون شمارش ظاهری ایوان‌ها از یک تا چهار ایوانی، استثنایها و اختلاف‌هایی مانند

هندسه، راز پنهان معماری

در آن سوی زشتی‌ها و زیبایی‌ها و ریزی‌ها و درشتی‌های اثر معماری، رازی پنهان است؛ رازی که جان‌مایه و ذات آن اثر را در خود نهفته دارد: هندسه.

اگر معماری همچون سامانه یا منظومه‌ای باشد که ذرات تشکیل دهنده آن نه به اتفاق، که بر بنای نظامی مدون و منسجم گرد هم آمده‌اند، آنگاه هندسه را می‌توان دانش قدر و منزلت دانه‌های تشکیل دهنده اثر، فهم نسبت میان آنها و در نهایت نظام همنشینی این ذرات با یکدیگر دانست.

هندسه، روح مشترک در هر گونهٔ معماری است: هندسه درون‌گرای خانه‌های ایرانی، هندسه برون‌گرای بتکده‌های یونانی، هندسه مرکزگرای چهارتاقی‌های ساسانی، هندسه محورگرای باسیلیکاهای رومی، هندسه سلسهٔ مراتبی معابد مصری و سلسهٔ بدون مراتب معماري‌های فولدینگ، گونه‌ها و شیوه‌های معماري را تعریف و تحديد می‌کنند (تصویر۱). با دریافت روح هر گونهٔ معماری، درک كالبدی‌های گونه‌گون آن آسان‌تر می‌شود.



تصویر۱- هندسه حاصل از شش گونه معماری، به ترتیب از بالا و راست: خانه لاری‌ها در یزد، معبد پارتون در آکروپولیس آتن، چهارتاقی ساسانی در نیاس، باسیلیکای اوپیا در رم، معبد آدفو در آسوان، شهر فرنگ گالیسیا در سانیتاگودکامپوستلا

ممکن است به نقش مدارس کهن اسلامی یا خانه‌های ایرانی در شکل‌گیری مسجد ایرانی و مواردی از این دست نیز پردازند، اما تمرکز این مقاله تنها بر دگرگونی هندسی مساجد ایران است و آسوده از دیگر سخن‌ها، سرآن دارد که به بازخوانی هندسی و پرسش از هندسه مساجد ایران از آغاز تا مسجد جامع اصفهان پردازد.

در این راه، شماری از نمونه‌های برجسته و در دسترس مسجدهای ایرانی بررسی شده‌اند^۲ و هدف، پی‌جوبی و بی‌گیری ریشه‌های دگرگونی های هندسی است، نه بررسی تاریخ و معماری مساجد ایران. ارائه تحلیل هندسی همه مساجد نیمة نخست هزاره اول در گنجایش این مقاله نیست، پس به ناچار در هر بخش شماری از مساجد مورد نظر به همراه منابع در جداولی برای مراجعه و مطالعه بیشتر عرضه شده‌اند. مراد از ایران در این نوشتار، تمام گستره تاریخی، جغرافیایی و فرهنگی آن است، سرزمینی کهن و پهناور، از بصره تا بخارا^۳.

آن که هر دیوار یک در داشت، مگر دیوار قبله (الانصاری، ۱۳۷۸). پس از تغییر قبله، درب جنوبی بسته شد و در دیوار شمالی دری گشودند. سایبانی برای نمازگزاران در پای دیوار جنوبی برپا شد و سایبان اهل صفة از جنوب به شمال آمد (همان، ۵۶). در سال هفتم که شمار مسلمانان افزون شده بود واژه گنجایش مسجد بیرون، با خرد زمین کنار مسجد به امر پیامبر(ص)، اندازه‌های مسجد به ۱۰۰ ذراع در ۱۰۰ ذراع رسید (نجفی، ۱۳۸۷). چنین مسجدی مأذنه نداشت و بلال برستون مرفوعی در خانه‌ای نزدیک اذان می‌گفت (همان، ۱۹۸). پیامبر(ص) هنگام خطبه برستونی "تکیه می‌داد، تا اینکه به پیشنهاد اصحاب منبری چوبی با دو یا سه پله ساخته شد (همان، ۱۵۵). سجدگاه پیامبر(ص) مکانی معلوم بود، اما تا حدود سال ۹۰ هجری محرابی در کارنبود و برخی معتقدند که پیدایش محراب در دهه‌های پیشین، با هدف یادآوری نمادین حضور پیامبر به عنوان نخستین امام مسلمانان بود (گربا، ۱۳۷۹، ۳۵۸).

مسجد رسول گرامی اسلام آینینه تام‌نمای آینین تازه بود: سادگی، برابری و برابری، و نفی هرگونه تشخّص و تفاخر؛ آن چنان که هیچ کنجدی از مسجد را برکنجدی دیگر و هیچ نمازگزاری را بر نمازگزاری دیگر برتری و سوری نبود. غلامان حبشه و بزرگان قریشی در مسجد و در پیشگاه حق تعالی از منزلتی یکسان برخوردار بودند. این روش نه چاره‌ای ناگیر، بلکه روشی بود که پیامبر(ص) خود برگزید.^۴ ویزگی‌های هندسی این مسجد را می‌توان چنین برشمرد: داشتن دو عرصه روباز و سرپوشیده، قرارگرفتن عرصه سرپوشیده در سمت قبله، نداشتن سلسه مراتب در فضای سرپوشیده، شبستان بدون مرکزیت و کشیدگی درجهت عمود بر قبله (تصویر ۲).

۱- ورود مسجد به سرزمین‌های دیگر: رنگ تعلق
دیری نپایید که آینین جدید جهان‌گیر شد. پرستندگان خدای یگانه به هرگوشه از عالم در پی عمارتی شدند که در آن

ایوان نبودن در آیگاه را سبب می‌شود (پیرنیا، ۱۳۸۷، ۲۸۲). گذشته از این، نکات مهمی مانند تفاوت فضایی معنی‌دار میان مساجد گنبددار و بدون گنبد، در پس نمای ایوان دار حیاط پنهان می‌ماند. مهم‌تر از همه آن که بسیاری از مساجد ایرانی، چهارایوانی گنبددار نبوده‌اند و بنا براین نمی‌توان تمام گونه‌های مساجد در ایران را با این شیوه پوشش داد. بدین ترتیب شناخت و درک یکپارچه و کلی مسجدهای ایرانی در قالب سیر معماری در گذر زمان، دشوار شده است.

این نوشتار با رویکردی دیگر، در پی آن است که با بازخوانی روند دگرگونی مساجد ایران، فرآیند پیدایش مسجد ایرانی را از دیدگاه هندسی بازسازی کند. از آنجا که این بررسی تنها مساجد ایرانی را در نیمه نخست هزاره اول هجری دربرمی‌گیرد، با نقص بی‌مرزی در مکان و در زمان که هیلن برنند (۶۵، ۱۳۸۷) در راه این گونه پژوهش‌های گونه‌شناختی اشاره کرده، چندان مواجه نخواهد بود. پاره‌ای پژوهش‌های گدامنه‌های گستردۀ ای دارند و

۱- سرآغاز مسجد

از دیدگاه کالبدی، اولین مسجد^۵ که برپا شد، مسجد پیامبر بود که درود خداوند بر او و خاندان گرامی اش باد. اولین مسجد سرپناهی بود از برای نمازگزاران که به تکلیف بنا شد، نه بر تکلف. رسول گرامی اسلام که امّی^۶ بود، به فرمان خدا مسجدی برپا کرد که سرمشقی شد برای معماران و مکاتب معماري در جهان اسلام. نگارمن که به مکتب نرفت و خط ننوشت

به غمze مسئله آموز صد مدرس شد^۷

از منظرو اژه شناسی، ریشه کلمه مسجد، واژه مزگت است که از زبان باستانی آرامی به زبان‌های عربی و پارسی وارد شد. این واژه در عربی به مسجد تبدیل و ریشه «سجد» از آن استخراج و صرف شد، اما در فارسی به شکل نخستین خود برجای ماند. واژه مزگت تا سده‌ها پس از اسلام نیز در ایران کاربرد داشت.^۸

۱-۱- اولین مسجد: مسجد امّی

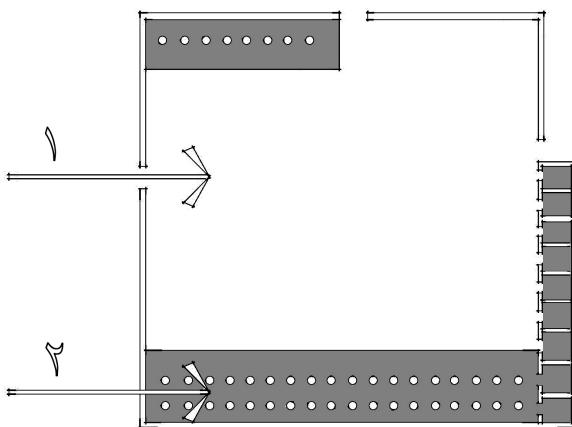
پس از درآمدن پیامبر(ص) به مدینه، مرکب آن گرامی به اراده الهی از برابر زمین‌های گران و خانه‌های کلان و بزرگان خواهان گذشت و کنار مریدی^۹ در شرق مدینه نشست، که از آن دو طفل یتیم بود. اندازه زمین از شمال به جنوب ۲۰ ذراع^{۱۰} و از شرق به غرب ۶۰ ذراع بود. حضرت زمین را از صاحبانش خرید و با پیروان به پاکیزگی و آماده سازی آن پرداخت. ایشان پی‌ها و دیوارهای مسجد را خشت خام برآوردن، با سقف و ستون‌هایی از شاخه‌ها و تنه‌های نخل (نجفی، ۱۳۸۷، ۷۷) و قبله‌ای به سوی شمال، سمت بیت المقدس.

هم‌زمان، پیامبر(ص) حیاطی در میانه مسجد قرارداد و در جانب شرقی، برای دو همسرش دو آتاق بنا فرمود (همان). ستون‌ها سمت قبله شمالی جای داشت. بلندی سقف ۳/۵ ذراع، به ارتفاع قامت انسان بود و بلندی دیوار مسجد دو برابر

جدول ۱- شماری از دگرگونی بناهای پیش از اسلام به مسجد در ایران.

منبع	پس از دگرگونی	نام مسجد
(گدار، ۱۳۶۷، ۱۷۹ و ۱۸۰) و (پیرنیا، ۲۶۸، ۱۳۸۷)	مسجد جامع ایزدخواست	آتشکده ایزدخواست
(آپم پوپ، ۱۳۸۷، ۱۱۲۸)	مسجد جامع استخر	آتشکده استخر
(پیرنیا، ۱۳۸۷ و فرصل الدوله شیرازی در «آثار عجم»، (فرصل شیرازی، ۹۷، ۱۳۱۴)	مسجد سنگی داراب	آتشکده دختر داراب شاه
(آپم پوپ، ۱۴۵۱، ۱۳۸۷ به نقل از pedersen in (Encyclopedia of Islam, III, p.319	مسجد	ایوان کاخ کسری تیسفون
دایره المعارف مصاحب، مدخل قزوین آپم پوپ، ۱۳۸۷ (۱۱۵۷، ۱۳۸۷)	مسجد الثور قزوین	بنایی پیش از اسلام در قزوین
پیرنیا به نقل از (اکبری، ۱۰۷، ۱۳۹۰)	مسجد جامع نطنز	شبستان هشت گوشه آتشکده نطنز
(رشخی، ۶۷، ۱۳۶۳ که ذکر کرده در سال ۹۴ هق. چنین شد.	مسجد جامع بخارا	بتخانه‌ای در حصار بخارا
(هیلن برند، ۹۵، ۱۳۸۷ و آپ پوپ، ۱۳۸۷، ۱۱۶۹، ۱۱۵۸)	مسجدی گنبددار	ویرانه‌های هزاره نزدیک بخارا

ابوالقاسمی (۵۵، ۱۳۸۴)، یکی از دلایل آسانی این تغییر کاربری رادر ایران، سوگیری ویژه بناهای پیش از اسلام در این سرزمین می‌داند. برخی مسجدها در ایران با دگرگونی چهارتاقی‌ها پدید آمدند (تصویر ۳)، اما عکس آن همواره درست نیست و نباید با دیدن چنین تهرنگی در هر مسجد، پایه آن را از آتشکده دانست (پیرنیا، ۱۳۸۷). افزون بر نقش سیاسی-اجتماعی مسجد در جنگ و داوری و رایزنی و آموزش، نماز جماعت نسبت به نیایش فردی در آینین زرتشت کالبد بزرگتری می‌خواست. اقتدا به امام جماعت در تراز بالاتر و تشکیل گستردۀ صفت اول نیز در فضای محدود چهارتاقی ممکن نبود. پس بسیاری از چهارتاقی‌ها ذاتاً نمی‌توانستند مسجد شوند^۳ (اکبری، ۱۳۹۰). نسبت فضاهای بازو پوشیده نیز در مسجد پیامبر (ص) با آتشکده‌های ساسانی متفاوت بود. در آن مسجد، فضای باز در میانه نبود، در حالی که در آتشکده‌ها فضای باز به معنی واقعی میانسراست (زرگرو



تصویر ۲- بازنگاری پلان مسجد پیامبر (ص) در اوخر حیات ایشان به نقل از هیلن برند (۴۰، ۱۳۸۷) هندسه مسجد پیامبر (ص) شامل: ۱) فضای باز یا حیاط (۲) فضای پوشیده یا شبستان. سایبان اهل صفه در شمال و خانه‌های همسران پیامبر (ص) در شرق مسجد جای داشت. سوی شمال رو به بالاست.

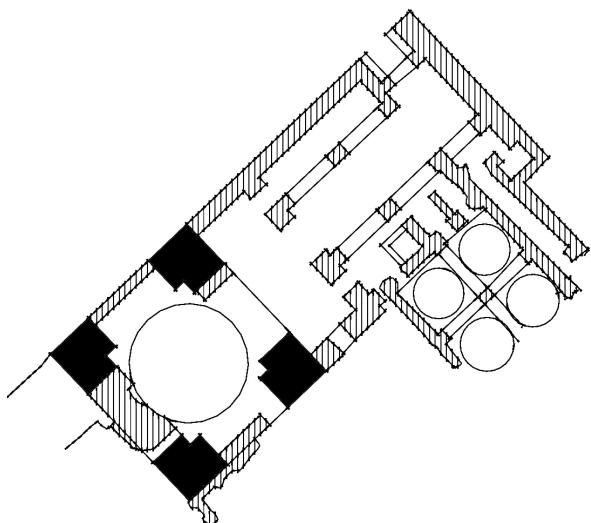
گرد آیند، حکم خدا را جاری سازند و سربه سجده نهند، پس مسجد پیامبر همچون الگویی در برابر آنان قرار گرفت. آن مسجد که امی بود و در سرزمینی پدید آمده بود بی پیشینه‌ای گفتنی در معماری، پای به سرزمین هایی نهاد که هریک را پیشینه‌ای بود و سابقه‌ای و تجربه‌ای در تعريف و تحديد فضا و نیارش و آرایش آن. بدین سان از دل مسجد امی مسجد‌هایی پدید آمد که هریک را رنگی بود و تعلقی و تجربه‌ای: مسجد ایرانی، مسجد عثمانی، مسجد شامی، مسجد مصری، مسجد هندی... گاه مکان‌های عبادی پیشین مسجد شدند و گاه مسجدها به قاعده‌ی عبادتگاه‌های پیشین بنا شدند. راه یافتن هندسه معماري هر مرز در مسجد آن بوم، پی‌آمد برجسته ساخت مسجد در سرزمین‌های تازه بود.

این اولین بار نبود که کارکردی نو در ساختاری کهن آرام می‌گرفت. پیش از این نیز مسیحیت کلیسا ای خویش را در باسیلیکا‌ای رومی برپا کرده بود. مسیحیان که دیرزمانی در خفا و دخمه‌ها و گورهای زیرزمینی به تعلیم و تبلیغ آیین خود می‌پرداختند، چون اجازه اظهار و ظهور یافتند، ابتدا در باسیلیکا‌های رومی بساط عبادت گستردند و سپس کلیسا خویش را بر ساختار باسیلیکا بنا کردند (گاردن، ۱۳۸۴، ۲۲۴). دیگر پی‌آمد ناگزیر ظهور مسجد در دیگر سرزمین‌ها، سر برآوردن افروده‌های تازه در ساختار مسجد بود (هیلن برند، ۱۳۸۷، ۴۵)، که نه تنها مسجد هر سرزمین اسلامی را از دیگر سرزمین‌ها ممتاز کرد، بلکه به نخستین مسجد نیز راه یافت و دیگر از آن مسجد بی‌پیرایه پیامبر (ص) نشانی باز نماند. از میان آن افروده‌ها، محراب و گنبد روی آن و نیز ایوان در مساجد ایرانی نمود بیشتری دارند.

۲- نخستین مساجد‌ها در ایران

برپایه گزارش‌ها، در آغاز از ساختمان‌های برجای مانده معماری ایرانی برای، برپایی مسجد بهره‌گیری شد (جدول ۱).

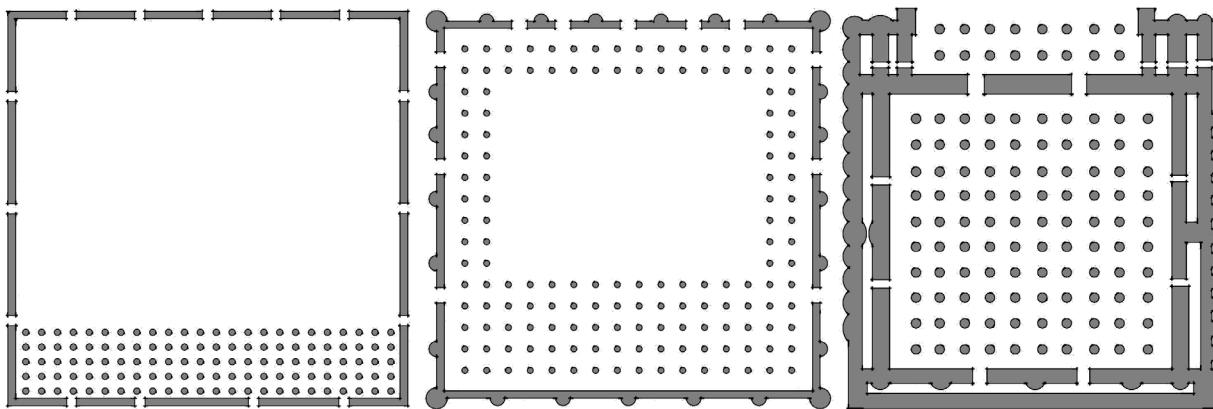
اندام‌هادرکنارهمبودکهدرسامانه‌ایتازهباناممسجد ایرانی رخداد. معماران ایرانی در گام‌های لرزان نخستین خود، توانایی هندسه، فضاها و اندام‌های معماری کهن ایرانی را در کالبد تازه مسجد می‌آزمودند و بعدها، کوشیدند درسی را که از این آزمایش‌ها آموخته بودند، در گونه مسجد ایرانی پس دهند.



تصویر-۳- مسجد جامع ایزدخواست در سال ۱۳۲۰ به نقل از سیرو (۷۱، ۱۳۵۹). چهارتاقی کهنه با زنگ تیره نمایان است. سوی شمال رو به بالاست و مقیاس لحاظ نشده است.

جدول-۲- شماری از نخستین مساجد ستون دار و تیرپوش ایرانی.

منبع	نام مسجد
(آپمپوپ، ۱۳۸۷، ۱۱۲۸)	مسجد بصره
(آپمپوپ، ۱۳۸۷، ۱۱۲۹) به نقل از ابن جبیر در قرن ششم	مسجد کوفه
(شروع، ۱۳۸۷، ۱۱۵۸) به نقل از ابوعلی علی	مسجد جامع نیشابور
(گالدیری، ۱۳۵۵، ۴۴)	نخستین مسجد جامع اصفهان



تصویر-۴- از راست: پلان تالار صد ستون تخت جمشید، مسجد بصره و مسجد کوفه در سده نخست هجری (تالار به نقل از اریک اشمیت برگفته از پیرنیا، ۷۵، ۱۳۸۶)، مساجدها به نقل از هیلین برند (۴۶۹، ۱۳۸۷).

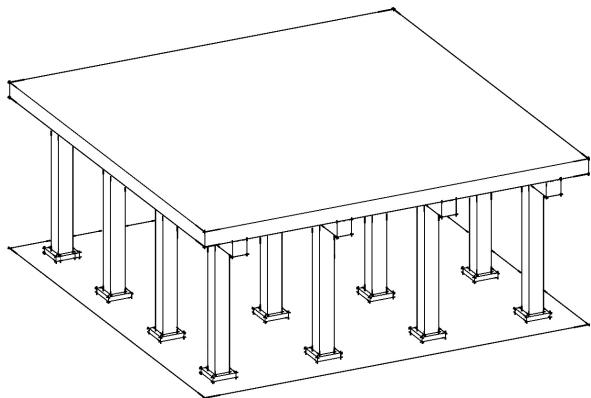
شیستان ستون دار ایرانی نیز مدتی دستمایه ساخت برخی مساجد نخستین شد (جدول ۲). مسجد بصره، این شهر باستانی در دل ایرانشهر ساسانی^{۱۴} (محمدی، ۱۳۷۹، ۳۹۹) با الهام از شکوه ویرانه‌های هخامنشی، نشانه‌ای از سلطه حکومت مرکزی بر قبایل سرکش عرب شد (آپمپوپ، ۱۳۸۷، ۱۱۲۸). مسجد کوفه در سرزمین بهقبادات^{۱۵} پنج سال پس از آن بازسازی شد و به روایت طبری، سرمعمار غیرمسلمان آن که پیش‌تر برای آخرین شاه ساسانی نیز کار کرده بود (آپمپوپ، ۱۱۲۹، ۱۳۸۷)، سرستون‌هایی به شیوه تخت جمشید در آن به کاربرد (هیلین برند، ۱۳۸۷، ۶۸).

از سوی دیگر، کوفه و بصره سرشار از پارسی زبانان بود (آذرنوش، ۱۳۸۷، ۱۲۱-۱۲۳). پس ساخت مساجد ستون دار و تیرپوش در این دو شهر نه رویدادی اتفاقی، بلکه به باور تالبوت‌رایس (۲۵، ۱۳۷۵) با طرح ایرانی است (تصویر ۴). این سیک درسده‌های پسین به نواحی سرسیرو و کوهستانی محدود شد (پیرنیا، ۱۳۸۷، ۲۹۲) و سرنوشتی همانند معماری تخت جمشید داشت، که در تمام ایران رواج نیافت. مثلًا مسجد جامع اصفهان ابتدا دارای سقف تخت تیرپوش بود (گالدیری، ۱۳۵۵، ۴۴)، که در سده‌های بعد تغییر کرد.

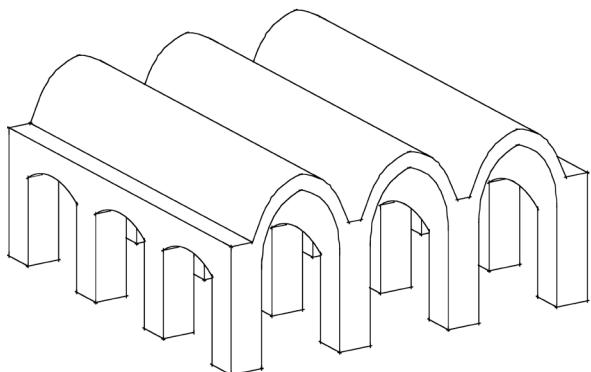
گذشته از گفتگو و جستجو در باره باستانی یا نوسازی‌بودن مساجد نخستین، در آن زمان نمونه‌های بیشتری از چهارتاقی یا ایوان ساسانی برپا بود. پس معمار ایرانی از این الگوهای پیشینیان در هندسه مسجد بهره جست. برای نمونه، اثر چهارتاقی برذهن و عمل ایرانیان شیستان ستون دار پدید آورد، که حاصل تکرار ساده آن طرح واحد در زمینه‌ای کثیر بود. به دنبال آن، هر کهن الگو، هندسه و سازمان فضایی و حرکت را نیز به همراه آورد. چنین است که تهرنگ شیستان، چهارتاقی و ایوان در مساجد نخستین فراوان است.

دستاورده سترگ این تجربه‌ها برای ایرانیان، امکان تصور کارکردی تازه در کالبدهای بومی و کهن بود که به کاربرد بسیاری از اندام‌های معماری کهن ایران در مساجد ایرانی انجامید. اما آنچه پیشینه نداشت، همنشینی هندسی این

می‌گردد (اکبری، ۱۳۹۰، ۱۱۲)، همانند مسجد جامع نیشاپور کهن اگر دیزی، ۱۳۶۳، ۲۶۶ و مسجد مرو (اصطخری، ۱۹۲۷، ۲۵۹). از سده‌های چهارم و پنجم هجری شیستان‌هایی با طاق‌های گنبدی رواج یافت که می‌تواند بر جرزهایی با



تصویر-۵- شکل کلی یک شیستان با پوشش تخت که این نوع پوشش دست کم از تالارهای تخت جمشید پیشینه دارد. همانند مسجد‌های پرذله ابیانه، ترزلان و نباد بزد، ملارستم و معزالدین مراغه، مهاباد و گزاوش و کبود بناب، میاندوآب و خوانسار (پیرنیا، ۱۳۸۷، ۲۹۲ و ۲۹۳).



تصویر-۶- شکل کلی یک شیستان با پوشش طاق‌های آهنگ، همانند مسجد جامع فهرج و تاریخانه دامغان.

جدول-۳- شماری از مساجد شیستانی نخستین و پایدار.

منبع	نام مسجد
(۲۵۴، ۱۳۸۷) پیرنیا	مسجد جامع فهرج
(۷۶، ۱۳۸۳، ۱) حاجی قاسمی	تاریخانه دامغان
(۱۱۵۶، ۱۳۸۷) شرودر	مسجد جامع عتیق شیراز
(۱۰۸، ۱۳۸۳، ۳) حاجی قاسمی	مسجد جامع نایین

جدول-۴- شماری از مساجد شیستانی نخستین و دگرگون شده (با ایوان و یا گنبد).

منبع	نام مسجد
(۱۱۵۶، ۱۳۸۷) شرودر	مسجد جامع عتیق شیراز
مجموعه کاوشهای گالدیری (بی‌تا)	ساختمان نخستین مسجد جامع اصفهان
باقر آیت‌الله‌زاده شیرازی (۱۷-۱۴، ۱۳۵۹)	ساختمان نخستین مسجد جامع اردستان

۳- گونه‌های بنیادین هندسی در مساجد ایران

برپایهٔ معماری بومی و با آموختن از تجربه‌های نخستین، هر گوشه از ایران گونه‌ای از ساخت و پرداختی از هندسه را فراخور مسجد خویش یافت. یک گروه شیستان و رواق، دیگر گروه گنبدخانه و گروهی دیگر ایوان را گاه با حیاط و گاه بدون آن به کاربرد. بعدها هر گروهی از گروه‌های دیگر نیز وام گرفت، بیشتر با برداشتی بخش‌هایی از شیستان موجود و برپایی ایوان و گنبدخانه در آن و یا افزودن شیستان به دیگر فضاهای^۶ ایوان دگرگونی‌های بعدی ممکن است گونه‌شناسی مساجد ایرانی را دشوار سازد. اما اغلب، اندام اصلی مسجد پذیرای محراب اصلی بود و نمازنگانه امام مسجد را معین می‌کرد^۷. روشی است که هر گونه از فضای نیز اثر کیفی متفاوتی بر نمازگزاران می‌گذارد. پس با یاری از این نکته که محراب کهن و اصلی مسجد در کدام اندام آن جای دارد، می‌توان آن سه گونه بنیادین را تا حدودی بازشناخت.

۱-۳- مساجد شیستانی

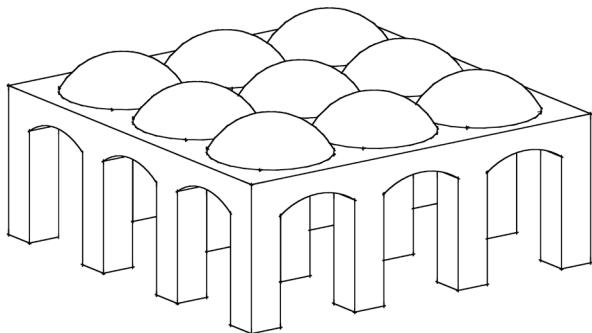
مسجد‌های شیستانی ایران در کیفیت یکنگ فضای سرپوشیده مسجد و نوع ارتباط آن با حیاط، همانند مسجد پیامبرند. این مساجد، شیستان‌هایی ستون دار با دهانه‌هایی برابر و پوشیده با طاق آهنگ دارند، که در یک یا چند سوی حیاطی گردآمدند.

برپایهٔ تجربه‌های پیشین نیاکان، طاق گهواره‌ای به گونه‌ای شایسته در ساختمان شیستان مسجد به کار رفت (آزاد، ۱۳۸۴، ۴۱۴-۴۰۴).^۸ در بسیاری از مناطق ایران ساختمایه‌ای جز خشت و گل نبود، پس ستون‌های چوبی و سنگی و سقف‌های تخت و تیرپوش تجربه شده در مساجد ستون دار کنار گذاشته شد (تصویر-۵) و با طاق‌های آهنگ متکی بر دیوار/ طاق‌های سترخشتی، شیستانی پدید آمد که در پایین و بر زمینه، یکنگ و یکسان، و در بالا و برآسمانه، جهت‌دار و قبله‌نشان بود (تصویر-۶) و (جدول-۳).

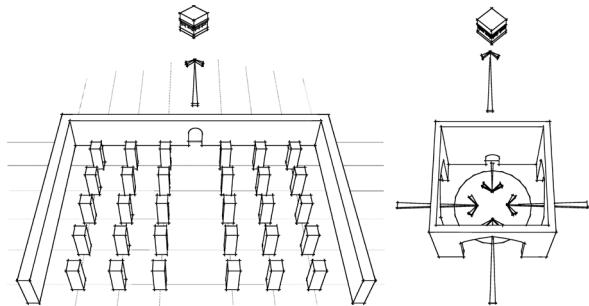
نمای حیاط حاصل از این شیستان‌ها، نمایی سراسر طاق دار است که در آنها دید در امتداد هر طاق آهنگ سیر می‌کند، و در سایهٔ رازآلود انتهای هر طاق محو می‌شود. بنا به طبیعت جهت دار طاق آهنگ، همواره طاق‌های قبلی را در امتداد جهت قبله و به تعداد فرد ساخته‌اند و گاه برای تأکید بیشتر بر محراب قبله‌نما، طاق آهنگ منتهی به محراب را بلندتر و یا با دهانهٔ بزرگ تر پرداخته‌اند.

جنبیش ابومسلم خراسانی در سدهٔ دوم نیز روند ساخت این مساجد را شتاب بخشید. وی پس از پیروزی دستور داد مساجدی با حیاطی بزرگ در میان و شیستان‌های متعددی پیرامون آن بسازند که در آن دهانهٔ محراب و دهانهٔ ورودی از دیگر دهانه‌ها بزرگ‌تر بود. چنین طرحی همانند طرح خزانهٔ تخت جمشید، حیاطی در وسط دارد و شیستان‌های ستون دار (ستاوند) دور آن

یافت، یا ساختمان‌هایی ایوان دار همانند خانه، کاخ و مانند آن بودند، یا به گفتهٔ پیرنیا^{۱۶} (۱۳۸۷، ۲۶۹) و (۱۵۴، ۱۳۸۷) گونه‌ای ایوان‌های تکی بودند که به گیری (ایوان تابستانی) شهرت داشتند. کاربرد ایوان در ایران پیش از اسلام بیشتر غیرمذهبی بود (هیلن برند، ۹۵، ۱۳۸۷)، اما به تدریج کاربرد



تصویر-۷- شکل کلی یک شبستان با پوشش طاق‌های گنبدی، همانند شبستان‌های مسجد جامع اصفهان.



تصویر-۸- حضور گنبدخانه در مسجد ایرانی کیفیت بدون جهت مسجد شبستانی را تغییر داد و فضایی مرکزگرایی و خودآور. این مرکزگرایی در عین حضور محراب به عنوان نماد سوی قبله به آن کیفیتی دوگانه بخشید.

جدول-۵- شماری از مساجد گنبدخانه‌ای.

منبع	نام مسجد
(پیرنیا، ۱۳۸۷، ۲۶۷) (شروع، ۱۳۸۷، ۲۰۵)	مسجد جامع بروجرد
(پیرنیا، ۱۳۸۷، ۲۶۷) (شروع، ۱۳۸۷، ۱۲۰۵)	مسجد جامع گلپایگان پیش از گسترش
(شروع، ۱۳۸۷، ۱۲۰۵)	مسجد برسیان اصفهان
(آذار، ۱۳۶۷) و (حجی قاسمی ۱۳۸۳، ۳-۱۱۷)	مسجد جامع ابرقو
(پیرنیا، ۱۳۸۷) و (۲۷۹)	مسجد جامع قزوین
(پیرنیا، ۱۳۸۷)	گنبدخانه دوازده امام یزد
(آذار، ۱۳۶۷) و (حجی قاسمی ۱۳۸۳، ۳-۱۱۷)	مسجد جامع نطنز پیش از گسترش
(آذار، ۱۳۸۷، ۱۸ و ۲۵ و ۲۷)	مسجد(اکنون مدرسه) حیدریه قزوین

ستبرای کمتر استوار شود (تصویر ۷). این دگرگونی، بزرگترین تحول سازه‌ای از ابتدای کاربرد طاق در ایران پیش از اسلام تا پایان عمر طولانی معماری سنتی بود. تعدادی از کمین ترین این طاق‌ها در گوشهٔ جنوبی مسجد جامع اردستان و مابین ایوان‌های جنوب شرقی و شمال شرقی مسجد جامع اصفهان یافت شده‌اند (شروع، ۱۳۸۷، ۱۲۳۵).

از نظر هندسی، چهارتاقی و گنبد سازگار با آینین زرتشتی، هندسه‌ای مرکزگرا و معطوف به آسمان دارد، اما ذات مسجد سوگراست و دل به قبله می‌سپارد. کشیدگی صفاتی نماز نیز مستلزم فضایی بزرگ تراز یک چهارتاقی بود، پس با تکثیر چهارتاقی‌ها در کار یکدیگر، هم هندسه‌ مرکزگرای آن به هندسه‌ای سوگرا تبدیل و هم این واحدهای ساختاری از نظر سازه‌ای به یکدیگر متکی و پایدار شد.

۲-۳- مساجد گنبدخانه‌ای

گذشته از مواردی در بخش ۳ که چهارتاقی‌های موجود به مسجد تبدیل شد، در تعدادی از مساجد تنها از پایه آتشکده‌ای برای مانده برای برپایی مسجدی گنبدخانه‌ای استفاده شد، مانند مسجد جامع سمنان، مسجد جامع بروجرد و مسجد جامع اردبیل. در حالت کلی، هنگام برپا شدن گنبدخانه، یکی از دیوارهای آن جایگاه محراب قرار گرفت و بدینسان مساجد گنبدخانه‌ای پدید آمدند (جدول ۵).

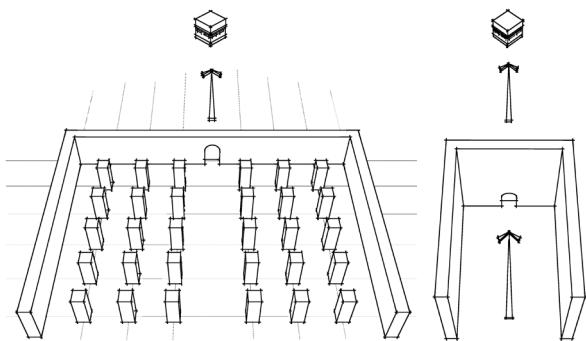
پیش از فراغیری طرح چهارگواني در ایران، ساخت گنبدخانه‌های تکی پیشینه داشت. گذشته از گنبد جبلیه در کرمان^{۱۹}، گنبد نظام الملک مسجد جامع اصفهان نیز به گواهی آثار بر جای مانده بر بدنۀ ستون‌های آن، در ابتدای چنین بوده است (گالدیری، بی‌تا، ۲۲) و (گالدیری، ۱۳۵۵، ۴۲). به روزگاران شماری از مصله‌های گنبدخانه‌ای نیز به مسجد تبدیل شده‌اند مانند مسجد بر سیان اصفهان (شروع، ۱۳۸۷، ۲۰۵). همین ذات یکه و خودبسته موجب شد که آندره گدار (۱۳۶۷-۲، ۱۸، ۳۴ و ۳۶ و ۱۰ و ۸ و ۱۱) نام مسجد-کوشک یا مسجد کوشکی را برای این دسته از مساجد برگزیند.^{۲۰}

از دیدگاه هندسی، ذات گنبدخانه سوندارد و مرکزگراست، اما از آنجا که فضایی پوشیده و بی‌ستون پدید می‌آورد، نیاکان با ساخت این گونه مساجد، از آن برای برپایی نماز بهره گرفتند. در مقایسه با ایوان، گنبدخانه به دلیل پوشش کامل فضا از چهار طرف، استعداد بیشتری برای مسجد شدن داشت و در مقایسه با کیفیت یکنواخت و گسترنده شبستان، یگانه و مرکزگرا می‌نمود (شکل ۸). بنابراین در فضای درونی گنبدخانه، نقش محراب از نظر هندسی تعیین کننده است و بدون آن تشخیص سوی قبله دشوار خواهد شد. از این رو، گنبد و محراب به هم پیوستند و «گنبد روی محراب» به یکی از رایج‌ترین اندام‌های معماری مساجد تبدیل شد.

۳-۳- مساجد ایوانی

آن ایوان‌های پیش‌گفته در بخش ۳ که به مسجد تغییر

شماری از مساجدهای شبستانی ایران در عمل به کارگاهی برای این تجربه تبدیل شد که برخی از آنها گاه تا چند سده



تصویر ۹- حضور ایوان در مسجد ایرانی، کیفیت بدون جهت مسجد شبستانی را تغییر داد و فضایی خطی و جهت دار رو به قبله را پدید آورد.

جدول ۶- شماری از مساجد ایوانی کهنه.

منبع	نام مسجد
(شروع در، ۱۳۸۷، ۱۱۵۷)	مسجد جامع تبریز
(شروع در، ۱۳۸۷، ۱۱۵۷)	مسجد جامع ارگ بم
(شروع در، ۱۳۸۷، ۱۲۰۵)	مسجد جامع زرند
(گدار، ۱۳۶۷، ۳۲۶)	مسجد جامع نیریز
(زرگ، ۱۳۸۶، ۶۶)	مسجد بامیان افغانستان
(زرگ، ۱۳۸۶، ۷۴)	مسجد جامع فردوس
(زرگ، ۱۳۸۶، ۷۴)	مسجد جامع قائن
(هیلن برند، ۱۳۸۷، ۴۹۱)	مسجد فریومد
(زرگ، ۱۳۸۶، ۷۷)	مسجد جامع ملک زوزن
(زرگ، ۱۳۸۶، ۷۴)	مسجد جامع گناباد
(هیلن برند، ۱۳۸۷، ۴۹۳)	مسجد جامع هرات
(زرگ، ۱۳۸۶، ۷۸)	مسجد جامع سنگان

جدول ۷- شماری از مساجد شبستانی پسین (ساخته شده پس از مسجد جامع اصفهان).

منبع	نام مسجد
(حاجی قاسمی ۱-۱۳۸۳، ۱۳۲)	مسجد وکیل شیراز
(حاجی قاسمی ۳-۱۳۸۳، ۱۱۰)	مسجد مشیرالملک شیراز
(حاجی قاسمی ۳-۱۳۸۳، ۱۱۸)	مسجد نصیرالملک شیراز
(پیرنیا، ۱۳۸۷، ۲۹۵)	مسجد سید عزیزالله - بازار تهران
(پیرنیا، ۱۳۸۷، ۲۹۵)	مسجد میرزا موسی - بازار اصفهان
(پیرنیا، ۱۳۸۷، ۲۹۵)	مسجد بازارها - بازار اصفهان

ایوان چنان در مساجد ایران پسند افتاد که در سده های بعد، یکی از گونه های مسجد ایرانی شد (جدول ۶).

پیرنیا (۱۳۸۷، ۲۶۹) بیان می کند که «سه برآن دیوار است، و یک برآن بازبوده است. اگر درگاهی در دیوار رو به قبله آن باز بوده، به سادگی آن را می بستند تا محراب جای آن را بگیرد». پس از نظر هندسی، ایوان «تهنگ در خوری برای برگزاری نماز داشته است». این تجربه ها قابلیت های ایوان را برای برپایی نماز نمایاند و انگیزه ای برای ساخت گونه ای تازه از مساجد در ایران شد. مساجدی که در آنها محراب اصلی در ایوان جای دارد و ذات جهت نمای ایوان و محراب جای گرفته در انتهای آن، سوی قبله را نشان می دهد^۳ (تصویر ۹). این گونه مساجد ها از یک تا چهار ایوان دارند و معمولاً شبستان هایی این ایوان ها را به هم می پیوندد. از این میان، مسجد دو ایوانی در خراسان بیشتر پا گرفت. اما خراسان بزرگ، مرز شرقی ایران و نخستین سرزمین بر سر راه هجوم مغول بود و بسیاری از مساجد دو ایوانی آن از میان رفت.^۴

۴- کنش های سه گونه بنیادین هندسی

پس از پدیدار شدن سه گونه بنیادی مسجد در ایران، دو گرایش شکل گرفت. در یکی کشش به تداوم ساخت این سه گونه ادامه یافت و کارآمدی و اصالت و نیاز به این گونه ها سبب ادامه ساخت این مساجد حتی تا روزگار کنونی شد. در گرایش دیگر، کششی نامحسوس به هم گرایی این گونه ها پا گرفت و نشانه های کم رنگی از آن را می توان در برخی مساجد کهنه و بنیادین دریافت. مانند مسجد جامع نایین که بلندتر و پهن تر شدن میان وار شبستان ها و ایجاد طاق های گنبدي روی محراب نشان از آمادگی هندسه مسجد شبستانی برای هم گرایی با گونه های دیگر داشت.

۴- گرایش به جدایی

گرایشی که به تداوم این گونه ها چشم داشت و گاه اندک تصرفی را مجاز می داشت. این گرایش به جدایی، پیامد اصالت آن سه گونه بنیادین بود (جدول ۷ و ۸). گذشته از آن، هر کدام از این سه گونه در ابتدا بر پایه پاسخ به نیازهایی پدید آمده بودند که هر جا آن نیازها اولویت داشت، به سادگی زمینه ساخت آن ها نیز فراهم بود. مثلاً هر یک از این سه گونه گزینه مناسبی برای ساخت مساجد کوچک در سده های بعدی به شمار می آمد و در اقلیم سرد نیز این سه گونه با حذف حیاط به حیات خود ادامه دادند.

۴- هم گرایی هندسی

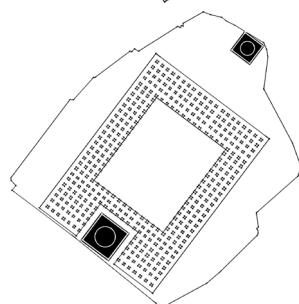
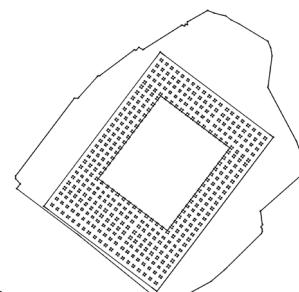
این گرایش نظر به هم گرایی و هم نشینی این گونه ها داشت که حاصل آن بهره گیری از خوبی های همه گونه ها در کنار یکدیگر بود. این هم گرایی اما از آنجا که کاری تازه در کالبدی تازه بود، تنها از راه تجربه میسر می شد. بدین ترتیب

آن ۱۸ دهانه در ۱۵ دهانه طاق داشت که پهناهی دهانه طاق‌های محور قبله از دیگر دهانه‌ها بیشتر بود (گالدیری، بی‌تا، ۱۱-۴). این مسجد شبستانی، سقفی مسطح از تیرهای چوبی داشت (گالدیری، ۱۳۵۵، ۴۴). در سده‌های چهارم و پنجم یک ردیف ستون سازگار با دهانه‌های شبستان و با مقطع شبدی به نماهای میانسرا افزودند (گالدیری، بی‌تا، ۱۴۰۱۴، ۴۵۰-۴۹۰). این «مسجد آدینه بزرگ نیکو»^{۲۳} تا میانه‌های سده پنجم مسجدی شبستانی بود و پس از آن، کارگاه تجربه‌هایی تازه شد (تصویر ۱۱).

برپایی گنبدخانه در شبستان: دو گنبد با اندازه فاصله زمانی از یکدیگر در مسجد برپا شد. گنبد جنوبی «بیانیه‌ای از قدرت شاهانه یا سلطانی بود، که بی‌مقدمه و ناگهانی، در مسجدی کهنه و ویرانه فروافتاد» (گرابا، ۱۰۵، ۱۳۸۸، ۱)، و با برداشتن چند ستون از شبستان جنوبی، گنبدخانه‌ای جدا از شبستان مجاور از چهار سو باز برپاشد (گالدیری، بی‌تا، ۲۲). این گنبد تازه‌وارد تا سده هشتم به شبستان اطراف خود نپیوست (گالدیری، ۱۹، ۱۳۷۰). گنبد شمالی در آغاز به بنهای دیگری - مانند دولت خانه سلجوقی - وابسته بود و پس از ویرانی آن بنها به مسجد پیوست (گالدیری، ۱۳۷۰، ۹۰-۹۶ و ۲۶۰-۳۴۰). در واقع مسجد جامع اصفهان به عنوان مسجد دارای یک گنبد است و به عنوان بنای برجای مانده هزارساله دارای دو گنبد. راستای حاصل از این دو گنبد، راستای قبله را در مسجد تقویت می‌کند (تصویر ۱۲).

پیدایش ایوان در میانسرا: در مرحله بعد، برپایه کاوش‌ها و گزارش‌های گالدیری (بی‌تا) و (۱۳۷۰ و ۰) نخست ایوان جنوبی در برابر گنبد جنوبی برپا شد و تا مدتی حتی با شبستان دو سوی خود اتصال نداشت (تصویر ۱۳). سپس ایوان‌های شرقی و غربی هم‌زمان با یکدیگر و در برابر هم ساخته شدند

تصویر ۱۱- بنیاد شبستانی مسجد جامع اصفهان در میانه‌های سده پنجم. در این بازنگاری و بازنگاری‌هایی بعدی که از روی نقشه‌های این مسجد (گالدیری، بی‌تا) و (گالدیری، ۱۳۷۰، ۱۳۷۰) آنجام شده، سوی شمال رو به پلاست و مقیاس لحاظ نشده است. خطوط نامنظم پیرامونی، محدوده کنونی مسجد را نشان می‌دهد.



تصویر ۱۲- هم‌گرایی گنبدخانه و شبستان در مسجد جامع اصفهان از میانه‌های سده پنجم تا سده هشتم.

به طول انجامید (تصویر ۱۰). در این راه، کهن‌الگوهای نیز عماران را یاری داد، مانند ایوان منتهی به گنبدخانه و نیز میانسرا چهارایوانی. مسجد جامع اصفهان، مسجد جامع اردستان، مسجد جامع گلپایگان و شماری دیگر از مساجد، جایگاه چنین کارگاه‌هایی شدند که دستاورد آن مسجد چهارایوانی گنبددار یا مسجد ایرانی بود. با برآمدن تدریجی این مساجد بود که مساجد دیگری نیز از ابتدا با این طرح ساخته شد. از میان این کارگاه‌ها، تجربه مسجد جامع اصفهان که از سده پنجم آغاز شد، برای تحلیل موردی فرآیند هم‌گرایی و پی‌جویی آن سه گونه بنیادی برگزیده شده است.

۵- کارگاه هم‌گرایی: پی‌جویی سه گونه بنیادی در مسجد جامع اصفهان

به گواهی کاوش‌ها (گالدیری، بی‌تا، ۲)، جایگاه مسجد جامع اصفهان پیشینه‌ای پیش از اسلام دارد. مسجد نخست آن نیز در سده سوم با اصلاح سوی قبله بازسازی شد (المافروخی، بی‌تا، ۸۴) و (گالدیری، ۱۳۷۰، ۱۵۵) و پایه همه دگرگونی‌های بعدی قرار گرفت. در ادامه، فرآیند این دگرگونی‌ها و برآیند هندسی حاصل از آنها با محوریت حیاط مسجد و شبستان کهن آن بررسی می‌شود.

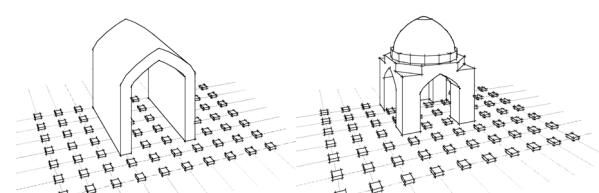
۱- فرآیند تاریخی کارگاه هم‌گرایی آغاز بر بنیاد شبستانی: در بازسازی سده سوم، ۲۶۲ طاق و ۳۵۵ پایه آجری مدور در مسجد ساخته شده بود. میانسرا

جدول ۸- شماری از مساجد گنبدخانه‌ای پسین (ساخته شده پس از مسجد جامع اصفهان).

نام مسجد	منبع
مسجد کبود تبریز	(حجی قاسمی ۱۳۸۳-۱۵۶)
مسجد شیخ لطف‌الله اصفهان	(حجی قاسمی ۱۳۸۳-۱۲۴)

جدول ۹- شماری از مساجد ایوانی پسین (ساخته شده پس از مسجد جامع اصفهان).

نام مسجد	منبع
مسجد جامع کرمان	(حجی قاسمی ۱۳۸۳-۷۰)
مسجد علیشاه تبریز	(آپم پوپ، ۱۳۸۷، ۱۲۶۲)
مسجد جامع نیشابور جدید	(حجی قاسمی ۱۳۸۳-۱۳۸۰)



تصویر ۱۰- گنبدخانه و ایوان عناصر معماری ایرانی بودند که در شبستان مسجد نشستند و شماری از ستون‌های آن را برچیدند.

«موفقیت مسجد اصفهان چیرگی خود شکل هاست» که «قابلیت انعطاف و انطباق آن ها به راستی ستایش انجیز است» (گرایار، ۱۳۸۸، ۱۱۶). هرچند، از تجربه کارگاهی مسجد جامع تا شاهکار جاودانی مسجد شاه، نه چند قدم، که هنوز چند قرن فاصله است.

که ایوان شرقی نیز همانند سلف جنوبی خود در آغاز جدا از شبستان بود (تصویر ۱۴). ایوان شمالی آخرین ایوان افزوده به مسجد است و در آغاز سده ششم بود که این مسجد به ساختار اولیه چهار ایوانی خود دست یافت.

۲-۵- برآیند هندسی کارگاه هم‌گرایی

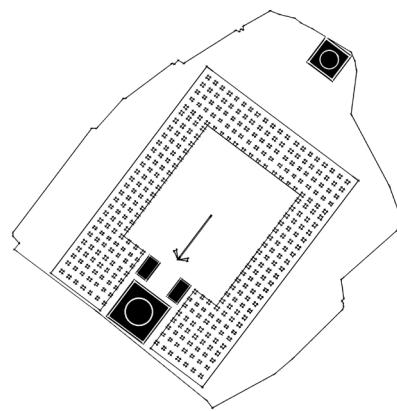
نظام شبستان‌ها و تناسبات میانسرا، بازماندگان بنیاد شبستانی این مسجدند. دو سده جدایی گنبدخانه جنوبی از بستر شبستانی اطراف، اصالت این دو گونه هندسی را می‌نمایاند و نشان می‌دهد که سازگاری این دو در مسجد، فرآیند دشوار و بی‌سابقه‌ای بوده است. در این میان، کهن‌الگوی ایرانی ایوان منتهی به گنبدخانه، به سازگاری دو گونه ایوان و گنبدخانه شتاب بخشید. ایوان‌های جنوبی و شرقی در ابتدامدتی با شبستان پیرامون خود بیگانه بودند و گونه ایوان نیز پس از مدتی تأمل به شبستان پیوست. البته هم‌گرایی کامل مسجد ایوانی و مسجد گنبدخانه‌ای را باید چند سده بعد و در مسجد گوهرشاد مشهد به تماشا نشست، که محراب آن انتهای ایوان است و زیر گنبد.

کهن‌الگوی میانسرا چهار ایوانی نیز در معماری ایران پیشینه دارای داشت، اما نتوانست هم‌چون گبدهخانه و ایوان ناگهان بر شبستان مسجد بنشیند و سپس با آن سازگارشود. برپایی گنبدخانه و ایوان جنوبی در راستایی که از مرکز حیاط می‌گذشت، آغازی بر شکل گیری تدریجی این کهن‌الگو در صحن این مسجد بود که با برپایی گام به گام ایوان‌ها ادامه یافت. ساخت ایوان‌های شرقی و غربی در میانه میانسرا و رویارویی هم، برای نخستین بار پس از ایوان جنوبی، محوری تازه را غیر از محور قبله و عمود بر آن بر میانسرا مسجد تحملی کرد، چنان که دیگر ساخت ایوان دراز شمالی روبروی ایوان جنوبی ناگزیر شد. این ضرورت تا آنجا پیش رفت که این واپسین ایوان، کششی شگفت به سوی گنبد شمالی یافت. گویی بخواهد همانند ایوان رویاروی خود به گنبدخانه اش برسد، و نتواند (تصویر ۱۵).

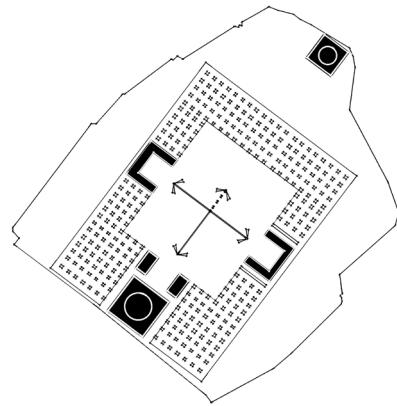
به این ترتیب، سه گونه بنیادین هندسی در این مسجد سه سده در کار هم‌گرایی و سازگاری بودند، تا هندسه مسجد ایرانی را پدید آوردند. این مسجد «مثل مسجد شاه نیست که خود فی نفسه طراحی معماري درخشانی باشد» بلکه

نتیجه

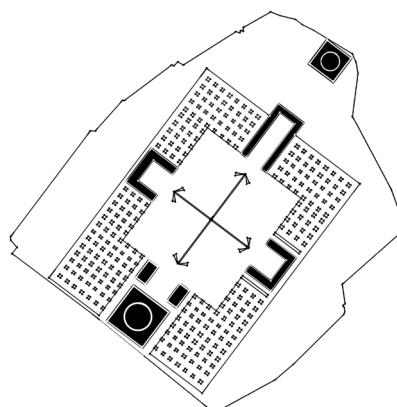
تصویر ۱۳- هم‌گرایی گنبدخانه و ایوان در مسجد جامع اصفهان در انتهای سده پنجم با بهره‌گیری از کهن‌الگوی ایوان منتهی به گنبدخانه.



تصویر ۱۴- هم‌گرایی ایوان و شبستان در مسجد جامع اصفهان و آغاز کهن‌الگوی میانسرا چهار ایوانی در ابتدای سده ششم.



تصویر ۱۵- شکل‌گیری طرح اولیه مسجد ایرانی در مسجد جامع اصفهان، برآیند هندسی هم‌گرایی سه گونه بنیادین مسجد در ایران.



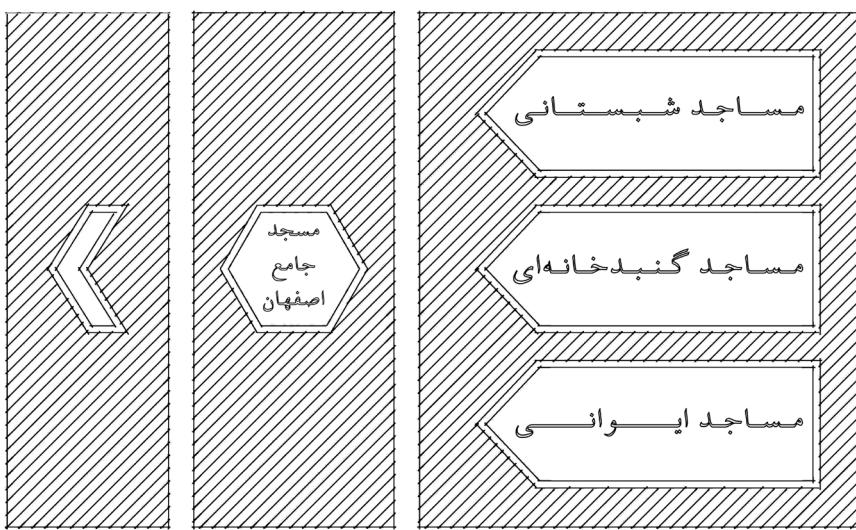
از آن تا مسجد جامع اصفهان و پس از آن بود (تصویر ۱۶). از همان آغاز و در کنار کهن‌الگوی مسجد پیامبر(ص)، کهن‌الگوها و ساختارهای معماري کهن ایرانی از راه ساخت و یا تغییر کاربری بناهای موجود، مسجد ایرانی را شکل داد. از میان تجربه‌های سده‌های نخست، سه گونه هندسی مسجد شبستانی، مسجد گنبدخانه‌ای و مسجد ایوانی پدیدار شدند و پایدار ماندند، که هر یک در بردارنده نیکویی‌ها و

رمز پایایی و پایندگی معماري ایرانی در پویایی و پویندگی آن است. معماری‌هایی که توان همراهی و همگامی با زمانه و زمینه‌های اندیشه و باور مردمان را ندارند، در روزگار خویش متوقف می‌شوند و به تاریخ می‌پیوندند.^{۴۴} مسجد ایرانی نیز که از حلول روح روحانی مسجد در جان جانانه معماري ایرانی فراهم آمده بود، کیفیتی پویا داشت و برآیند پویشی پیوسته در بسترهاي گوناگون، از مسجد پیامبر(ص) و پیش

گذشت، نشان دهنده اصالت آن سه گونه بود و دستاوردهای هندسی حاصل از آن، سرمشق ساخت مسجد‌های چهارایوانی گنبددار بعدی در ایران شد، که مسجد ایرانی خوانده می‌شود. مسجد چهارایوانی گنبددار، تنها یکی از دستاوردهای معماری ایران در ساخت مسجد است و سه گونه بنیادی اصیل مسجد در ایران نیز هم‌پای آن شایسته بازبینی و توجه‌اند.

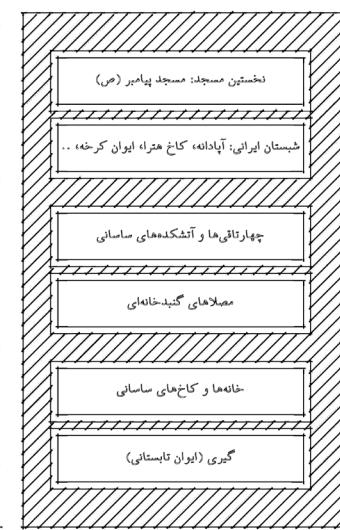
کاستی‌هایی برای مسجد بودند. پس از پیداواری آن سه گونه، گرایشی در هندسه مساجد شکل گرفت که خواهان هم‌گرایی آن‌ها و بهره‌گیری از ویژگی‌های هرسه گونه شد و کوشید چنین فرآیندی را در عمل بیازماید. یکی از فرآیندترین و پیروزترین تجربه‌ها در این گرایش، کارگاه تجربی هم‌گرایی مسجد جامع اصفهان است. فرآیندی که در این کارگاه

تولد و قدام گونه‌های بنیادی سیر تکاملی



تصویر ۱۶- نمودار پست-پویایی سیر هندسی مساجد ایران، از مسجد پیامبر (ص) و پیش از آن تامسجد جامع اصفهان و پس از آن زمینه‌های عمودی گویای پسترهای مسیرهای افقی گویای پویش‌های هندسه مساجد ایران است.

سرچشممه‌ها



پی‌نوشت‌ها

* شماره آیات قرآن کریم در سراسر متن با احتساب بسمله ابتدای هر سوره آمده است.

۱ نگاه کنید به: سیرو، ماکسیم (۱۳۵۹)، تطور مساجد روسایی در اصفهان، کرامت ا. افسر، اثر، سال ۱، شماره ۱، صص ۷۸-۵۲ و نیز: همان، شماره ۲۰۳ و ۴۰، صص ۱۴۰-۱۴۹.

۲ برای نمونه، ابتدا پیرنیا چهارالگو یا گونه را برای مسجد‌های ایرانی نام می‌برد، اما در میانه بحث از گونه پنجمی نیز سخن به میان آورده و آن را ترکیبی از سه گونه دیگر معرفی کرده است.

۳ پیداست که اکنون از بسیاری از مساجد ایرانی تصویری در دست نیست، و یا بهره‌ما از آن اندکی است.

۴ نگاه کنید به: Encyclopedia Britannica, (1910), 11th edition, Vol. XIV Slice VI, New York, Cambridge university press: Iran

۵ آیه ۹۷ سوره آل عمران اولین مسجد هستی را مسجد الحرام می‌داند. نگاه کنید به: ترجمه تفسیر المیزان، ج ۳، صص ۵۴۲ و ۵۵۱. نخستین مسجد اسلام، مسجد قبا است، که پیامبر (ص) آن را پیش از ورود به مدینه ساخت. مسجد پیامبر (ص) در مدینه و در کنار خانه ایشان که غالب نمازهای جماعت در آن برپا می‌شد، اولین مسجد جامع در اسلام پس از مسجد الحرام محسوب می‌شود.

۶ «کسی که خواندن و نوشتن نداند... آن حضرت از کسی تعلیم نگرفته بود تا فضیلت استاد بر آن حضرت ثابت نشود... قرآن کریم (۱۵۹:۷)؛ و رسوله النبی الامی الذی یؤمن بالله و کلماته». برگفته از لغت‌نامه دهخدا، مدخل امی.

- پیرنیا، محمدکریم (۱۳۸۷)، معماری ایرانی، تألیف و تدوین غلامحسین عماریان، چاپ ۱، سروش دانش، تهران.
- پیرنیا، محمدکریم (۱۳۸۶)، سبک شناسی معماری ایرانی، تدوین و گردآوری غلامحسین عماریان، چاپ ۵، سروش دانش، تهران.
- تالبوت رایس، دیوید (۱۳۷۵)، هنر اسلامی، ماه ملک بهار، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- حاجی قاسمی، کامبیز و همکاران (۱۳۸۳)، گنجانامه: مساجد، جلد ۶، دانشگاه شهید بهشتی و انتشارات روزنه، تهران.
- حاجی قاسمی، کامبیز و همکاران (۱۳۸۳)، گنجانامه: مساجد جامع (بخش اول)، جلد ۷، دانشگاه شهید بهشتی و انتشارات روزنه، تهران.
- حاجی قاسمی، کامبیز و همکاران (۱۳۸۳)، گنجانامه: مساجد جامع (بخش دوم)، جلد ۸، دانشگاه شهید بهشتی و انتشارات روزنه، تهران.
- حاجی قاسمی، کامبیز و همکاران (۱۳۷۷)، گنجانامه: پناهی مذهبی تهران، جلد ۳، دانشگاه شهید بهشتی و پژوهشگاه سازمان میراث فرهنگی کشور، تهران.
- حاجی قاسمی، کامبیز و همکاران (۱۳۷۵)، گنجانامه: مساجد اصفهان، جلد ۲، دانشگاه شهید بهشتی و شرکت توسعه فضاهای فرهنگی، تهران.
- دایره المعارف بزرگ اسلامی، جلد ۱۰، مدخل اوزان و مقادیر، دایره المعارف مصاحب، مدخل قزوین.
- زیگر، اکبر و همکاران (۱۳۸۶)، راهنمای معماری مسجد، چاپ ۱، دید، تهران.
- سیرو، ماکسیم (۱۳۵۹)، تطور مساجد روستایی در اصفهان، کرامت ۱.
- افسر، نر، سال ۱، شماره ۱۰، صص ۵۲-۷۸.
- شروع، اریک (۱۳۸۷)، «آثار یادمانی بر جامانده از دوره نخست»، صص ۱۱۴۵-۱۱۷۹ و «دوره سلجوقی»، صص ۱۱۹۳-۱۲۵۰؛ در: آپه پوپ، آرت، و فیلیس اکمن (۱۳۸۷)؛ سیری در هنر ایران، باقر آیت... زاده شیرازی، جلد ۳: معماری دوران اسلامی، چاپ ۱، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- گاردنر، هلن (۱۳۸۴)، هنر در گذر زمان، محمد تقی فرامرزی، چاپ ۶، نگاه/آگاه، تهران.
- گالدیری، اوژن (۱۳۷۰)، مسجد جامع اصفهان، عبدالله جبل عاملی، میراث فرهنگی استان اصفهان، اصفهان.
- گالدیری، اوژن (بی‌تا)، مسجد جمعه اصفهان در دوران آل بویه، حسینعلی سلطانزاده پسیان، سازمان ملی حفاظت آثار باستانی ایران، تهران.
- گالدیری، اوژن [۲۵۳۵] (۱۳۵۵)، اطلاعاتی راجع به گنبد نظام الملک در مسجد جامع اصفهان، فرهنگ معماری ایران، شماره ۲ و ۳، بهار ۲۵۳۵.
- گرباوار، اولگ (۱۳۷۹)، شکل‌گیری هنر اسلامی، مهرداد وحدتی دانشمند، پژوهشگاه علوم انسانی، تهران.
- گرباوار، اولگ (۱۳۸۸)، مسجد بزرگ اصفهان، محمدعلى موسوی فریدنی. انتشارات مانی، به کوشش سازمان نظام مهندسی استان اصفهان، اصفهان.
- گردیزی، عبدالحی (۱۳۶۳)، تاریخ، به کوشش عبدالحی حبیبی، تهران.
- گدار، آندره و دیگران (۱۳۶۷)، آثار ایران، ابوالحسن سروقد مقدم، جلد ۳، انتشارات آستان قدس رضوی، مشهد.
- گدار، آندره و دیگران (۱۳۶۷)، آثار ایران، ابوالحسن سروقد مقدم، جلد ۴، انتشارات آستان قدس رضوی، مشهد.
- محمدی ملایری، محمد (۱۳۷۹)، تاریخ و فرهنگ ایران در دوران انتقال از عصر ساسانی به عصر اسلامی، جلد های ۲ و ۳، توس، تهران.
- نجفی، سید محمد باقر (۱۳۸۷)، مدینه شناسی، جلد ۱، انتشارات مشعر، تهران.
- نرشخی، ابوبکر (۱۳۶۳)، تاریخ بخارا، ترجمه ابونصر قباوی. تالخیص محمد بن زفر بن عمر، تصحیح محمد تقی مدرس رضوی، توس، تهران.
- هیلن برند، رابرт (۱۳۸۷)، معماری اسلامی، شکل، کارکرد و معنی، باقر آیت الله زاده شیرازی، چاپ ۴، روزنه، تهران.
- مطالب تفاسیر قرآن در حاشیه آن.
- ۱۳ از این رو بسیاری از چهارتاقی‌ها قابلیت تبدیل شدن به مسجد را نیافتند و تاکون نیز باقی مانده‌اند.
- ۱۴ «تا قبل از ورود اسلام به ایران، اصولاً بخش عمده آبادانی و مدنیت ایران در غرب بود. تیسفون و مناطق وسیع اطراف آن که مرکز امپراتوری وسیع ساسانی به شمار می‌آمدند در منطقه شمال بغداد قرار داشت... از بیش از یکصد شهر عمده ساسانی که فهرست شده است، هشتاد و دو شهر در غرب واقع بودند.» برگرفته از: باسورث، کلیفورد ادموند، (۱۳۷۲)، تاریخ غزنیان. حسن انوشه، تهران، امیرکبیر، ص ۱۴۷.
- ۱۵ بهقبادات شکارگاه و گردشگاه شاهان و جایگاه کاخ مشهور خونق تا سده سوم هجری بود (محمدی، ۳-۱۳۷۹).
- ۱۶ مساجدی هم بودند که شبستان آن‌ها توسعه یافت و هسته تاریخی مسجدی تازه شد، مانند مسجد ملک کرمان (حاجی قاسمی، ۱-۱۳۸۳).
- ۱۷ اندام اصلی مسجد بر اساس دلایلی چون دیرینگی و گنجایش مشخص می‌شد.
- ۱۸ به باور پیرنیا پلان تاریخانه دامغان تقليدي از بلان کاخ تپه حصار دامغان است (اکبری، ۱۳۹۰) و آزاد (۱۴۱-۱۳۸۴) شواهدی از کاربرد روش طاق زنی ایوان کرخه در این مسجد ذکر کنده. برای مطالعه جدول مقایسه این سه بنا، نگاه کنید به (آزاد، ۱۳۸۴).
- ۱۹ نام دیگران گنبد گبر است. نگاه کنید به پرونده ثبت این اثر در فهرست آثار ملی به شماره ثبت ۲۹۶ و تاریخ ثبت: ۱۳۱۶/۰۹/۲۹.
- ۲۰ در اینجا تنها ذوق واژه‌گزینی گدار برای مساجد با هسته اولیه گنبد خانه در نظر بوده است، نه نظری درباره مسجد اردستان که آیت الله زاده شیرازی (۱۳۵۹) نادرستی آن را نشان داده است. پیرنیا (۱۳۸۷) نیز این واژه را به کار برده است.
- ۲۱ باید توجه داشت که در آیگاه تنها نوعی طاق است و ایوان محسوب نمی‌شود (پیرنیا، ۱۳۸۷).
- ۲۲ به باور پیرنیا (۱۳۸۷-۲۸۱)، مساجد دو ایوانی دیگر نقاط ایران دستاوردهایی پسین اند و از ابتدای چنین نبوده‌اند.
- ۲۳ وصف ناصرخسرو است از مسجد جامع اصفهان در ماه صفر سال ۴۴۴ هجری قمری. نگاه کنید به بخش ۹۴ سفرنامه ناصرخسرو.
- ۲۴ معماری تمدن‌های جدا افتاده از دیگران مانند قوم آزتك و یا معماری التقاطی پیش از مدرن سده‌های هجدهم و نوزدهم در غرب.

فهرست منابع

- آپه پوپ، آرت، و فیلیس اکمن (۱۳۸۷)، سیری در هنر ایران، باقر آیت زاده شیرازی، جلد ۳: معماری دوران اسلامی، چاپ ۱، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- آزاد، میترا (۱۳۸۴)، بررسی تحول بنای مذهبی دوره ساسانی به بنای مذهبی قرون اولیه اسلامی ایران، رساله دکتری پژوهش هنر، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- آذرنوش، آذرناش (۱۳۸۷)، چالش میان فارسی و عربی سده‌های نخست، چاپ ۲، نشرنی، تهران.
- آیت الله زاده شیرازی، باقر (۱۳۵۹)، مسجد جامع اردستان واقع در مرکز محله محال اردستان، اثر، سال ۱، شماره ۱، صص ۵۱-۵۶.
- اصطخری، ابراهیم (۱۹۲۷)، مسائل الممالک، به کوشش دخویه، لیدن.
- اکبری، علی (۱۳۹۰)، تحولات معماری ایران در سده‌های نخست اسلامی، رساله کارشناسی ارشد معماری، دانشگاه شهید بهشتی، تهران.
- المافوخری الاصفهانی (مفضل بن سعد بن الحسین) (بی‌تا)، محسان اصفهان، السید جلال الدین حسینی الطهرانی، بی‌جا.