

## بررسی تأثیر عوامل زمینه‌ای بر اثربخشی جایگذاری برنده در فیلم‌های سینمایی

زهرا قلی‌زاده<sup>۱</sup>، کامبیز حیدرزاده<sup>۲</sup>

**چکیده:** یکی از روش‌های نوین در تبلیغات، جایگذاری برنده در انواع رسانه‌ها به‌ویژه فیلم‌های سینمایی است. هدف از این پژوهش، بررسی تأثیر عوامل زمینه‌ای بر اثربخشی جایگذاری برنده است که شامل دو عامل قصد خرید و یادآوری می‌شود. پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها توصیفی- پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش، دانشجویان دوره‌های کاربردی مرکز آموزش بازارگانی تهران هستند. نمونه آماری شامل ۳۴۲ پرسشنامه جمع‌آوری شده با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش آمار استنباطی از آزمون بارتلت، تحلیل عاملی تأییدی و اکتشافی و مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج بیانگر آن است که میزان علاقه مخاطب به فیلم سینمایی مورد نظر و علاقه کلی مخاطب به تماشای فیلم‌های سینمایی از طریق متغیر میانجی نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده، بر اثربخشی جایگذاری برنده اثر مستقیم و مثبتی دارد. همچنین، عامل میزان آشنایی با فیلم سینمایی مورد نظر از طریق متغیر نگرش کلی مخاطب، تأثیر چندانی بر اثربخشی جایگذاری ندارد.

**واژه‌های کلیدی:** اثر بخشی، جایگذاری برنده، قصد خرید، نگرش کلی نسبت به جایگذاری برنده، یادآوری.

۱. کارشناس ارشد مدیریت بازارگانی - بازاریابی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات فروین، قزوین، ایران

۲. دانشیار گروه مدیریت بازارگانی دانشکده مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۰۳/۲۹

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۳/۰۸/۱۷

نویسنده مسئول مقاله: زهرا قلی‌زاده

E-mail: zgholizadeh66@yahoo.com

#### مقدمه

محیط جهانی کنونی، مدام در حال تغییر است. این تغییرات، پیچیدگی‌هایی را در زمینه درک بازار برای بازاریاب‌ها به وجود آورده است. ویژگی‌های بازار در حال تغییر، تأثیر زیادی بر تصمیم‌های شرکت‌ها، مدیران و افراد گذاشته است. شرکت‌ها دائم راهبردهای بازاریابی و تبلیغاتی جدیدتری را برای باقی‌ماندن در بازار و به دست آوردن منابع بیشتر ابداع می‌کنند و به کار می‌گیرند (دهقانی، محمدی، پوراشرف و سایه‌میری، ۱۳۹۲). جایگذاری برنده ابزار پیچیده و در عین حال بسیار پرکاربردی است (مک دائل و درنان، ۲۰۱۰). در سال‌های اخیر، در بیشتر نقاط جهان شاهد افزایش پدیده جایگذاری برنده در فیلم‌های سینمایی بوده‌ایم (مکین و ژو، ۲۰۰۳). این موضوع از یک سو برای شرکت‌ها و نهادهایی که برنده و محصولات خود را جایگذاری می‌کنند اهمیت دارد و از سوی دیگر برای بینندگان و مخاطبان این‌گونه برنامه‌ها مهم است. با توجه به هزینه و زمانی که برای اجرای این موضوع صرف می‌شود، شرکت‌ها مایل‌اند بهترین اثربخشی و کارایی را از هزینه کرد خود داشته باشند (وایزل و دانیله‌لو، ۲۰۰۹). اکنون یکی از موضوعات مهم در حوزه بازاریابی، اثربخشی تبلیغات است، به طوری که هدف هر شرکت یا مؤسسه از انجام تبلیغات ایجاد تصویری مناسب از نام تجاری (برند) در ذهن مشتریان است (ملکی و حاجی‌حسنی، ۱۳۹۲). جایگذاری برنده نه تنها شکل جدیدی در راهبردهای تبلیغاتی بازاریابی محسوب می‌شود، بلکه جایگاه ویژه‌ای در تبلیغات پیدا کرده است و پژوهشگران بسیاری به تحقیق در این زمینه علاقه دارند. با توجه به اهمیت این شیوه مؤثر تبلیغاتی، کمبود اطلاعات درباره آن در کشور و لزوم آشنایی علاقه‌مندان و پژوهشگران این حوزه، پژوهش حاضر برخی از عواملی را بررسی کرده است که بر اثربخشی جایگذاری برنده در فیلم‌های سینمایی مؤثرند و هنوز تأثیر این عوامل بر اثربخشی جایگذاری برنده در کشور بررسی نشده‌اند.

#### پیشینهٔ نظری پژوهش

ترفیع یکی از عناصر چهارگانه آمیزه بازاریابی است. این عنصر از آمیزه‌ای پنج‌گانه شامل تبلیغات، روابط عمومی، فروش مستقیم، فروش حضوری و پیشبرد فروش تشکیل شده است. جایگذاری برنده یکی از انواع جدید تبلیغات است. پژوهشی در زمینه بررسی تأثیر عوامل فردی و زمینه‌ای بر اثربخشی جایگذاری برنده در فیلم‌های سینمایی یافت نشد. از این‌رو، پژوهش حاضر اولین پژوهشی است که در این زمینه در داخل کشور انجام می‌گیرد. در این بخش با استفاده از منابع خارجی، مفاهیم گوناگون مرتبط با این موضوع و تعاریف متغیرهای مورد بررسی در پژوهش مورد نظر مرور می‌شود. فرضیه‌های پژوهش با توجه به مبانی نظری تدوین شده است.

### جایگذاری برنده<sup>۱</sup>

جایگذاری برنده روشی برای ایجاد ارتباطات بازاریابی است که شامل درج برند یا شناسه‌های برنده در محتوای برنامه‌های یک رسانهٔ جمعی می‌شود و در ازای دریافت وجه یا امتیازات دیگر با هدف تأثیرگذاری بر مخاطب صورت می‌گیرد (آندریاسوا، ۲۰۰۶). در چند سال اخیر، با ورود رسانه‌های نوین و افزایش تعداد کانال‌های ارتباطی درسترس مخاطبان، عصر تک‌رسانه‌ای به‌سر آمده است. امروزه مخاطبان با چندین رسانه در تعامل‌اند و دیگر مصرف کننده‌انحصاری یک رسانه نیستند، بلکه ترکیبی از رسانه‌های مطلوب خود را ایجاد می‌کنند (روشن‌دل اریطانی، خواجه‌تیان و اعظمی، ۱۳۸۹). در بیشتر این رسانه‌ها شیوهٔ نوین تبلیغات یعنی جایگذاری برنده استفاده می‌شود. بنا به دلایل متعدد، جایگذاری برنده در فیلم یکی از بزرگ‌ترین بخش‌ها در این صنعت (صنعت جایگذاری برنده) محسوب می‌شود. اولًاً نمایشنامه برای تبدیل‌شدن به فیلمی معتبر، به یک سری کالاهای با برنده به عنوان مصدق نیاز دارد. می‌توان گفت تصویر نوشیدن نوشابه توسط بازیگر، معتبرتر از نمایش صرف یک قوطی نوشابه کولا است. ثانیاً هزینه‌های تولید و تبلیغ فیلم بسیار بالاست. در این میان، حمایت‌های مالی برندها، اهدای کالا یا پرداخت‌های آن‌ها برای جایگذاری، این هزینه‌ها را به طور محسوس پوشش می‌دهد. ثالثاً عامل مهم دیگر در تصمیم‌گیری شرکت‌های دارندهٔ برنده برای انتخاب فیلم، فروش فیلم‌ها در گیشه و داشتن بینندگان میلیونی در سراسر جهان است. قابلیت و احتمال دیده‌شدن برنده توسط بخش بزرگی از مصرف کنندگان موجود و آتی، به معنای دستیابی به خروجی‌های ارزشمند در بازاریابی است (نگراوو، ۲۰۱۱).

### اثربخشی جایگذاری برنده<sup>۲</sup>

مشابه تبلیغات سنتی، اثربخشی جایگذاری برنده را نیز می‌توان از طریق آثار آن بر ارتباطات (مثل یادآوری برنده) یا فروش (مانند خرید یا رفتار مصرف کننده) اندازه‌گیری کرد (چان، ۲۰۱۲). یادآوری<sup>۳</sup> و شناسایی برنده و قصد خرید<sup>۴</sup> اغلب در ارزیابی اثربخشی جایگذاری برنده استفاده شده‌اند (همان). یادآوری برنده یعنی تماشاگران، برنده جایگذاری شده در فیلم سینمایی را به یاد آورند. نلسون معتقد است ارزیابی براساس به خاطر سپردن، بهترین راه اندازه‌گیری اثربخشی جایگذاری است، زیرا افزایش آگاهی از برنده و به خاطر سپردن برنده هدف اولیهٔ جایگذاری محسوب می‌شود (نلسون، ۲۰۰۲). از دهه ۱۹۹۰، بیشتر محققان به بررسی مقیاس‌های نگرش و قصد خرید

1. Brand Placement

2. Effectiveness of Brand Placement

3. Recall

4. Purchase Intention

علاقه‌مند شدند (آونگ، ۲۰۰۴). یکی دیگر از عوامل مهم اندازه‌گیری اثربخشی در تحقیقات گذشته محققان، عامل قصد خرید بود. اغلب مطالعات قبلی درباره اثربخشی جایگذاری برنده از اندازه‌گیری یادآوری استفاده کردند. در این شیوه از شرکت‌کنندگان خواسته می‌شود برنده را به یاد آورند که در برنامه و فیلمی دیده‌اند. گاهی در تحقیقات، از شرکت‌کنندگان آزمون‌هایی گرفته می‌شود که به یادآوری برنده جایگذاری شده اشاره می‌کردند. در این روش، طبقه‌ای از برندهای جایگذاری شده در فیلم یا برنامه تلویزیونی در اختیار آنها قرار می‌گرفت و از آنها خواسته می‌شد برندهای جایگذاری شده در فیلم یا برنامه مورد نظر را به یاد آورند (منزو، ۲۰۱۰). در تحقیقات مختلف، قصد خرید نیز به عنوان یکی دیگر از شاخص‌های مهم برای سنجش اثربخشی درنظر گرفته شده است. قصد خرید یعنی داشتن برنامه خرید برنده ویژه از طریق فرایند تصمیم‌گیری که شاخص‌های آن عبارت‌اند از: ترجیح، تصمیم یا مقاعدشدن برای خرید آتی یک برنده (مورتون و فریدمن، ۲۰۰۷). با توجه به تحقیقات، شاید افراد هنگام خرید نخواهند زمان زیادی را صرف بازیابی اطلاعات درباره برنده کنند یا شاید نتوانند اطلاعات را بازیابی کنند؛ بنابراین اشاره‌های ضمنی و تلویحی، مقیاس مناسبی برای خرید آنها فراهم می‌آورد (منزو، ۲۰۱۰). قصد خرید مهم‌ترین عامل برای بازاریاب‌ها و تبلیغ‌کنندگان است. نگرش مثبت مصرف‌کنندگان به برنده جایگذاری شده بسیار حیاتی است، اما ممکن است این نگرش بر قصد خرید آنها اثرگذار نباشد، که در این صورت این عامل بی‌اثر می‌شود (همان).

### نگرش کلی به جایگذاری برنده<sup>۱</sup>

این متغیر به معنای شنیدن یا دیدن آگاهانه برنده جایگذاری شده در فیلم سینمایی، توجه به آن و داشتن نظر ویژه درباره آن است (بنازنل و سکوندا، ۱۹۹۳). برخی مدیران باور دارند اگر پیام تبلیغاتی به یک میلیون نفر برسد، می‌توان ادعا کرد آن روش تبلیغاتی موفقیت‌آمیز است (مدھوشی و رضایی، ۱۳۹۲). براین‌اساس، محققان در زمینه ارزیابی احساسات مصرف‌کنندگان درباره جایگذاری در فیلم و تلویزیون تلاش‌هایی کردند. تحقیقات نشان داده است اغلب افراد معتقد‌ند جایگذاری برنده راهبرد مناسبی در تبلیغات است (بنازنل و سکوندا، ۱۹۹۳ و گوپتا، بلاسوبرامانیان و کلاسان، ۲۰۰۰). درواقع، مخاطبان جایگذاری برنده را به شیوه‌های سنتی تبلیغات ترجیح می‌دهند (تیساکول، هاکلی و ژمیجین، ۲۰۰۵). تحقیقات سکوندا و بنازنل اولین مطالعه در زمینه نگرش مخاطبان به جایگذاری است. نویسنده‌گان مطالعه‌ای را بر گروهی ۱۷۱

1. Overall Attitude Toward Brand Placement

نفری از دانشجویان انجام دادند و به این نتیجه رسیدند که بیشتر افراد، جایگذاری برنده را به سایر شیوه‌های تبلیغاتی ترجیح می‌دهند (بنازهل و سکوندا، ۱۹۹۳). مک کچنی و تشو (۲۰۰۳) نیز چهارده تحقیق را بین سال‌های ۱۹۹۳ تا ۲۰۰۱ بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که پاسخگویان نگرش کلی مثبتی به جایگذاری برنده نشان داده‌اند.

### عوامل زمینه‌ای<sup>۱</sup> مؤثر بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده

حقوقان عوامل بسیاری را بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده مؤثر می‌داند که عبارت‌اند از: آشنایی با برنده، آشنایی با فیلم، مدت‌زمان تماشای فیلم سینمایی، نحوه ارائه فیلم سینمایی، کیفیت و اندازه صفحه نمایش، نحوه استفاده از برنده جایگذاری شده، علاقه به شخصیت‌های داستان فیلم سینمایی، علاقه به تماشای فیلم (ژئو، ۲۰۱۳). در این زمینه، مهم‌ترین عوامل مورد بررسی در پژوهش حاضر عبارت‌اند از: آشنایی با فیلم سینمایی مورد نظر، علاقه به فیلم سینمایی مورد نظر و علاقه کلی مخاطب به تماشای فیلم‌های سینمایی. علاقه کلی مخاطب به تماشای فیلم‌های سینمایی<sup>۲</sup>، به معنی تلاش مخاطب برای تماشای فیلم‌های سینمایی است. از جمله شاخص‌های این متغیر، تعداد فیلم‌های سینمایی است که مخاطب در بازه زمانی معینی مشاهده می‌کند (رجمزدال، نیجینس و اسمیت، ۲۰۰۹). از دید نظریه یادگیری اجتماعی، افرادی که علاقه زیادی به تماشای فیلم سینمایی دارند در برقراری ارتباط با شخصیت‌های فیلم توانمندی‌های بالاتری دارند. این افراد در طول زمان می‌آموزند چگونه به‌شکل راحت‌تر نگرش خود را در مورد شخصیت‌های فیلم شکل دهنند و آنها را تحلیل کنند. براین‌اساس، آنها بیش از دیگران به محصولات جایگذاری شده پی می‌برند و کم کم نگرش آگاهانه‌تری به جایگذاری برنده پیدا می‌کنند (تلی، ۲۰۰۹). آشنایی فرد با فیلم سینمایی مورد نظر<sup>۳</sup> شامل کارگردان، فیلم‌نامه، بازیگران و دیگر اجزای آن می‌شود که ممکن است بر نگرش فرد به جایگذاری برنده در آن فیلم مؤثر باشد. معمولاً سازندگان و تهیه‌کنندگان فیلم قبل و حین نمایش فیلم سعی می‌کنند با اطلاع‌رسانی به مخاطبان از طریق تبلیغات در رسانه‌های مختلف، برگزاری جلسات خبری، نمایش بخش‌هایی از فیلم در رسانه‌های عمومی و... مخاطبان را با فیلم آشنا کنند (پارک و برگر، ۲۰۱۰). میزان علاقه به فیلم سینمایی مورد نظر<sup>۴</sup> نشان می‌دهد تا چه اندازه مخاطبان آن فیلم را دوست دارند که از جمله شاخص‌های آن علاقه به بازیگران، کارگردان و تمایل به تماشای مجدد

1. Context Factors

2. Overall Interest Toward Movies  
3. Level of Familiarity with Movie  
4. Level of Interest in Movie

فیلم سینمایی است (وایلز و دانیله‌لوا، ۲۰۰۹). مطالعات گذشته در روان‌شناسی، تبلیغات و جایگذاری برنده نشان داده‌اند که میان علاقه بیننده به فیلم سینمایی و عکس‌العمل به برندهای جایگذاری شده در فیلم ارتباط وجود دارد (ژائو، ۲۰۱۳).

### پیشینهٔ تجربی پژوهش

همان‌گونه که اشاره شد، محققان عوامل بسیاری را بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده مؤثر می‌دانند. تعدادی از این عوامل مهم با عنوان عوامل زمینه‌ای دسته‌بندی شده‌اند که در پژوهش حاضر بررسی می‌شوند. گوپتا و گولد (۱۹۹۷) در پژوهشی نتیجه گرفتند مصرف کنندگانی که دفعات بیشتری فیلم سینمایی را تماشا می‌کنند، پذیرش بیشتر و نگرش مثبت‌تری به جایگذاری برنده دارند. آنها بیان کردند یک نگرش مثبت کلی درباره جایگذاری برنده وجود دارد. آرگان نیز در سال ۲۰۰۷ پژوهشی را در ترکیه انجام داد و نتیجه گرفت کسانی که علاقه بیشتری به تماشای فیلم‌های سینمایی دارند، به جایگذاری برنده در فیلم سینمایی بیشتر توجه می‌کنند و نگرش مثبت‌تری به جایگذاری برنده دارند (آرگان، ۲۰۰۷).

### فرضیه‌های پژوهش

با توجه به پیشینهٔ پژوهش، می‌توان فرضیه‌های زیر را مطرح کرد:

**فرضیه ۱:** علاقه کلی مخاطب به تماشای فیلم سینمایی بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده تأثیر دارد.

رجمزدال و همکارانش (۲۰۰۹) نتیجه گرفتند با ارائه و جایگذاری محصولات و برندها در فیلم، نگرش علاقه‌مندان به فیلم درباره محصولات بیش از دیگران تغییر می‌کند. نتایج پژوهش ژائو در سال ۲۰۱۳ بیان می‌کرد مخاطبانی که به برنامه‌ای تلویزیونی علاقه دارند و آن را بیشتر از دیگران تماشا می‌کنند، نگرش قوی‌تری به جایگذاری برنده دارند (ژائو، ۲۰۱۳); بنابراین، می‌توان فرضیه زیر را مطرح کرد:

**فرضیه ۲:** میزان علاقه به فیلم سینمایی مورد نظر بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده تأثیر دارد.

پارک و برگر در سال ۲۰۱۰ بیان کردند جایگذاری برنده زمانی بسیار سودمند است که از موقعیت‌یابی مثبت استفاده شود یا میان جایگذاری و شخصیت جذاب داستان پیوندی برقرار شود، زیرا از نظر تماشاگران، جایگذاری برنده همراه با بازیگر مشهور در فیلم، اثر متقادع‌کنندگی برنده و پیام جایگذاری شده را افزایش می‌دهد (پارک و برگر، ۲۰۱۰). بوئینگ، تورس و گتری (۲۰۱۳)

نیز در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که جایگذاری برنده توسط ستارگان سینما و استفاده از این شیوه توسط تهیه‌کنندگان و کارگردانان مشهور سینما یکی از راههای تأثیرگذار بر نگرش مخاطبان به برنده است. آشنایی تماشاگر با ستاره، کارگردان و عوامل فیلم و همچنین حضور بازیگر محبوب در فیلم، تأثیر جایگذاری‌ها را بر تماشاگر افزایش می‌دهد. درنتیجه، فرضیه زیر مطرح می‌شود:

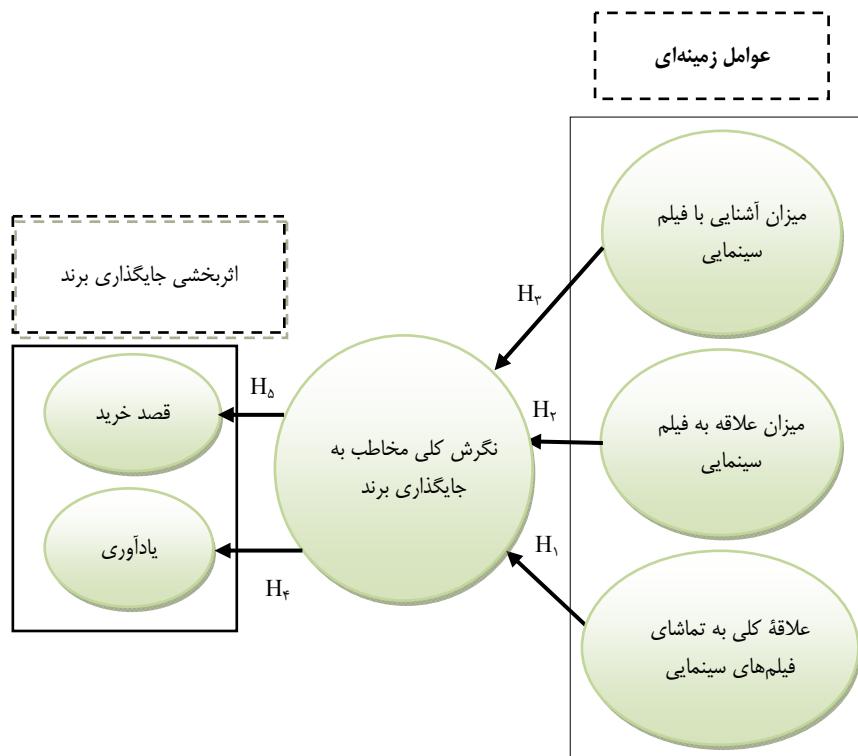
فرضیه ۳: میزان آشنایی با فیلم سینمایی مورد نظر بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده تأثیر دارد.

پژوهشگران در برخی مطالعات اولیه میزان یادآوری شرکت‌کنندگان را یک روز پس از تماشا فیلم بررسی کرده‌اند و سنجیده‌اند. برخی محققان نیز بالافاصله پس از تماشای فیلم میزان یادآوری تماشاگران را بررسی کرده‌اند (استورز، ۱۹۸۷). در مطالعه‌ای دیگر، پژوهشگران دو کلیپ از دو فیلم سینمایی را نمایش دادند که شرکت‌کنندگان باید برندهای جایگذاری شده در این دو کلیپ را به یاد می‌آورند. آنها نتیجه گرفتند که بیشتر شرکت‌کنندگان (حدود ۹۵/۸ درصد) توانستند برندهای جایگذاری شده را درست به یاد آورند (ولمز و میزرسکی، ۱۹۹۴); بنابراین، فرضیه زیر مطرح می‌شود:

فرضیه ۴: نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده بر یادآوری برنده جایگذاری شده تأثیر دارد. نیلی (۲۰۰۹) در پژوهشی نتیجه گرفت کسانی که نگرش کلی مثبت به جایگذاری برنده دارند، به احتمال زیاد قصد خریدشان نسبت به دیگران قوی‌تر است. وی در ادامه اظهار کرد، مصرف کنندگانی که نگرش کلی مثبت و مساعدی به جایگذاری برنده دارند، بعد از تماشای برنده در فیلم سینمایی، به جستجوی آن در بازار علاقه‌مندترند (نلی، ۲۰۰۹). همچنین، بوئینگ و همکاران (۲۰۱۳) نیز در پژوهشی به این نتیجه دست یافتند که میان نگرش به جایگذاری برنده و قصد خرید مخاطبان در دو کشور آمریکا و برزیل رابطه معنادار و مستقیم وجود دارد و در کل اثر نگرش به جایگذاری برنده بر قصد خرید مخاطبان آمریکایی بیشتر از مخاطبان برزیلی است. درنتیجه، می‌توان فرضیه زیر را مطرح کرد:

فرضیه ۵: نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده بر قصد خرید برنده جایگذاری شده تأثیر دارد.

با توجه به توضیحات ارائه شده و با استفاده از مدل پژوهش‌های ژائو (۲۰۱۳): بوئینگ و همکاران (۲۰۱۳) و کیم و مک کلانگ (۲۰۱۰)، مدل پژوهش تعیین شده است.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

### روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی است و از آنجاکه براساس انتخاب نمونه‌ای تصادفی و با استفاده از پرسشنامه انجام گرفته است، از نظر مسیر، پیمایشی است. همچنین، پژوهش مورد مطالعه با توجه به نحوه جمع‌آوری داده‌ها از نوع میدانی است که در این پژوهش به مطالعه آزمودنی‌ها در محیط طبیعی پرداخته می‌شود (میرزایی، ۱۳۹۰). جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمام دانشپذیران دوره‌های کوتاه‌مدت بازرگانی مرکز آموزش بازرگانی تهران است. یکی از دلایل اصلی انتخاب این جامعه آماری، سهولت دسترسی به طیف وسیعی از دانشپذیران با جنسیت، تحصیلات، سنین، عالیق و نگرش‌های مختلف و آشنایی آنها با مبحث مورد نظر است. همچنین، دانشپذیران در پذیرفتن موضوعات و شیوه‌های جدید در بازاریابی و الگوهای مصرف جدید تواناتر و مایل‌ترند (لاو و براون، ۲۰۰۰). با توجه به موجودبودن لیست اعضا در مرکز آموزش بازرگانی، تعداد نمونه لازم با استفاده از جدول کرجسی و مورگان ۳۳۸ نفر تعیین شد. در این پژوهش، از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شد. همچنین، به دلیل نوع پژوهش

حاضر باید قبل از توزیع پرسشنامه، فیلم سینمایی منتخب برای این پژوهش به اعضای نمونه آماری نشان داده می‌شد. برای اینکه بررسی اثربخشی جایگذاری برنده بر آزمودنی‌ها از محتوا و موضوع فیلم سینمایی تأثیر نگیرند، باید یک فیلم سینمایی یکسان که تعداد شایان توجهی جایگذاری برنده داشت، انتخاب و برای آزمودنی‌ها نمایش داده می‌شد. پس از بررسی فیلم‌های تولیدشده و با توجه به نظر و مشورت با استادان، فیلم سینمایی نارنجی‌پوش انتخاب شد. به دلیل طولانی بودن مدت زمان کل نمایش فیلم سینمایی (۱۰۸ دقیقه) و کمود زمان پاسخگویان، قسمت‌هایی که جایگذاری برنده در آنها وجود نداشت و با حذف آنها به موضوع کلی فیلم لطمه‌ای وارد نمی‌شد، حذف و تدوین شد و کلیی چهل دقیقه‌ای از فیلم سینمایی مورد نظر تهیه شد تا پژوهش حاضر در مدت زمان کوتاه‌تری صورت گیرد و پاسخگویان در فرایند اجرای این پژوهش مشارکت کامل داشته باشند. در کل، ۳۵۶ پرسشنامه جمع‌آوری شد که ۳۴۲ مورد برای تجزیه و تحلیل کامل و بی‌نقص بودند.

### ابزار پژوهش و اعتبار و پایایی ابزار پژوهش

در این پژوهش، پس از مرور ادبیات موضوع و با بهره‌گیری از تحقیقات پیشین، پرسشنامه برای جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز طراحی شده است. این پرسشنامه شامل دو بخش الف و ب بود. در قسمت الف، سی پرسش کلی و آزمودنی مطرح شد که باید بدون درنظر گرفتن آن فیلم پاسخ داده می‌شد. در قسمت ب، ۲۷ پرسش مطرح شد که آزمودنی باید با توجه به فیلم مشاهده شده به آنها پاسخ می‌داد. برای طراحی پرسش‌های بخش الف و قسمتی از بخش ب، از طیف پنج گزینه‌ای لیکرت استفاده شد که یکی از رایج‌ترین مقیاس‌های اندازه‌گیری است.

### اعتبار ابزار پژوهش

در این پژوهش، برای سنجش اعتبار پرسشنامه از سه نوع اعتبار محتوا، صوری و سازه استفاده شد که از متداول‌ترین انواع اعتبار به شمار می‌روند. برای سنجش اعتبار محتوا از روش اس. اچ. لاوشه<sup>۱</sup> استفاده شد که روشی پرکاربرد برای سنجش اعتبار محتواست. به این ترتیب، پس از مشاوره و مصاحبه‌هایی که با دوازده نفر از کارشناسان و استادی چند دانشگاه انجام گرفت، گویه‌ها اصلاح و بررسی و درنهایت از نظر آنها تأیید شد. سپس نسبت اعتبار محتوا (CVR) برای هر گویه محاسبه شد و با حداقل CVR قابل قبول که در کتاب دکتر خلیل میرزایی (پژوهش، پژوهشگری و پژوهشنامه‌نویسی، ۱۳۹۰) برای دوازده داور مقدار ۵۶٪ تعیین شده است، مقایسه شد.

و تأییدشد. درنتیجه، مشخص شد پرسشنامه پژوهش مورد نظر دارای اعتبار محتواست. برای سنجش اعتبار صوری نیز با توجه به فرایند اجرای پژوهش، از تعدادی از دانشپژوهان مرکز خواسته شد تا برای اجرای اعتبار صوری حضور داشته باشند. پس از نمایش فیلم، پرسشنامه‌ها در اختیار آزمودنی‌ها قرار گرفت تا نظرهای خود را درمورد گویه‌های استفاده شده در پرسشنامه اعلام کنند. پس از جمع‌آوری نظرها و پرسشنامه‌ها، از آنها در زمینه اصلاح گویه‌ها استفاده شد تا پرسشنامه اصلی برای جمع‌آوری نهایی داده‌ها آماده شود. درنهایت، اعتبار سازه نیز سنجیده شد. برای احراز اعتبار سازه می‌توان از تحلیل عاملی و تحلیل خوشای استفاده کرد (میرزا، ۱۳۹۰). اعتبار سازه به دو بخش اعتبار همگرا و واگرا تقسیم می‌شود: فورنل و لارکر (۱۹۸۱) معیار AVE<sup>۱</sup> (میانگین واریانس استخراج شده) را برای سنجش اعتبار همگرا معرفی کردند. نونالی و برنتین (۱۹۹۱) اضافه کردند که مقدار AVE بالای  $4/0$  درمورد متغیرهای تحقیق، اعتبار همگرای قابل قبول را نشان می‌دهد. علاوه بر مقادیر AVE، ضرایب پایایی ترکیبی (CR)<sup>۲</sup> نیز برای سنجش میزان همبستگی پرسش‌ها با سازه‌های مربوطه به کار رفته است که به بررسی اعتبار همگرای پژوهش کمک می‌کند. از آنجاکه این مقادیر باید از  $7/0$  بیشتر باشند و در پژوهش حاضر نیز طبق جدول زیر- این گونه است، اعتبار همگرای مناسب مدل تأیید می‌شود.

پس از بررسی اعتبار همگرای پژوهش، اعتبار واگرا باید بررسی شود. به اعتقاد فورنل و لارکر، اعتبار واگرا وقتی در سطح قابل قبول است که میزان جذر AVE برای هر متغیر بیشتر از مقدار توان دوم ضرایب همبستگی میان آن متغیر و سایر متغیرها در مدل باشد. ماتریس فورنل و لارکر برای بررسی اعتبار واگرای مدل پژوهش طراحی شد که در جدول زیر مشاهده می‌شود.

نتایج ماتریس زیر مشخص می‌کند که اعتبار واگرای تحقیق در حد مناسب است.

جدول ۱. میانگین واریانس استخراج شده (AVE) متغیرهای پژوهش

| علائم | متغیرها                          | AVE   | CR    |
|-------|----------------------------------|-------|-------|
| ATP   | نگرش کلی فرد به جایگذاری برنده   | .۰/۴۴ | .۰/۸۷ |
| FWM   | آشنایی با فیلم سینمایی           | .۰/۶۶ | .۰/۸۸ |
| IIM   | علاقه به فیلم سینمایی            | .۰/۵۶ | .۰/۸۴ |
| OIT   | علاقه کلی به تماشای فیلم سینمایی | .۰/۶۹ | .۰/۸۶ |
| PIN   | قصد خرید                         | .۰/۴۹ | .۰/۸۶ |
| REC   | یادآوری                          | .۰/۶۹ | .۰/۸۵ |

1. Average Variance Extracted  
2. Composite Reliability

جدول ۲. ماتریس فورنل و لارکر برای برسی اعتبار واگرا

| REC | PI  | OIT | IIM | FWM | ATP | متغیرها |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|
|     |     |     |     | .۶۶ | .۶۶ | ATP     |
|     |     |     |     | .۸۱ | .۰۵ | FWM     |
|     |     |     | .۷۵ | .۱۰ | .۵۰ | IIM     |
|     |     | .۸۳ | .۳۱ | .۱۲ | .۵۵ | OIT     |
|     | .۷۰ | .۳۵ | .۴۳ | .۰۶ | .۵۲ | PI      |
| .۸۳ | .۴۳ | .۴۵ | .۵۱ | .۰۸ | .۶۱ | REC     |

### پایایی ابزار پژوهش

در این پژوهش، به منظور تعیین پایایی آزمون از روش آلفای کرونباخ<sup>۱</sup> استفاده شد؛ بنابراین، در این پژوهش به منظور اندازه‌گیری آلفای کرونباخ از نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۲۰ استفاده شد. نتایج محاسبه آلفای کرونباخ برای هریک از متغیرها و کل پرسشنامه در جدول زیر می‌آید. با توجه به اینکه معمولاً آلفای حداقل ۰/۷۰ قابل قبول است، ملاحظه می‌شود آلفای به دست آمده برای تمام متغیرها و همچنین آلفای کل پرسشنامه بالاتر از ۰/۷۰ است. درنتیجه، پرسشنامه همسانی درونی بالای دارد و دارای قابلیت اعتماد یا پایایی لازم است.

جدول ۳. نتایج آلفای کرونباخ

| ردیف | سازه‌های مورد سنجش               | میزان آلفای کرونباخ | تعداد گوییده‌ها |
|------|----------------------------------|---------------------|-----------------|
| ۱    | نگرش کلی فرد به جایگذاری برنده   | .۸۴                 | ۲۱              |
| ۲    | قصد خرید                         | .۸۲                 | ۱۴              |
| ۳    | میزان آشنایی با فیلم سینمایی     | .۷۷                 | ۳               |
| ۴    | میزان علاقه به فیلم سینمایی      | .۷۶                 | ۷               |
| ۵    | علاقه کلی به تماشای فیلم سینمایی | .۷۷                 | ۴               |
| ۶    | یادآوری                          | .۷۵                 | ۴               |
| *    | پایایی کل پرسشنامه               | .۹۴                 | ۵۳              |

1. Cronbach's Alpha

## یافته‌های پژوهش داده‌های جمعیت‌ساختی

برای انجام پژوهش ۳۵۶ پرسشنامه توزیع شد که از این تعداد ۳۴۲ مورد (۹۶ درصد) برای تجزیه و تحلیل مناسب بودند و از آنها استفاده شد. درنتیجه، عملیات آماری برای ۳۴۲ نفر از آزمودنی‌ها انجام گرفت. براساس نتایج، ۵۹/۶ درصد از پاسخ‌دهندگان زن و ۴۰/۴ درصد از آنها مرد بودند. ۶۳/۷ درصد از پاسخ‌دهندگان مجرد و ۳۶/۳ درصد از آنها متاهل بودند. همچنین، سن ۸/۸ درصد کمتر از ۲۰ سال، سن ۲۴/۳ درصد بین ۲۱ تا ۳۰، سن ۳۶/۳ درصد بین ۳۱ تا ۴۰، سن ۲۱/۱ درصد بین ۴۱ تا ۵۰ و سن ۹/۶ درصد بیشتر از ۵۰ سال بود. در زمینه تحصیلات، ۹ درصد دارای مدرک دیپلم و پایین‌تر، ۲۴ درصد دارای مدرک فوق‌دیپلم، ۴۱/۲ درصد دارای مدرک کارشناسی، ۱۹/۳ درصد دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۷/۶ درصد نیز دارای مدرک دکتری بودند.

### تجزیه و تحلیل داده‌ها

اطلاعاتی که از پرسشنامه‌ها به دست آمد، با استفاده از نرم‌افزار 20 SPSS و 8.8 LISREL در دو بخش توصیفی و استنباطی تجزیه و تحلیل شد. با استفاده از آمار توصیفی و در قالب نرم‌افزار SPSS، مشخصه‌هایی مانند سن، جنسیت، وضعیت تأهل و میزان تحصیلات توصیف شدند که در قسمت قبل ارائه شد. از آنچاکه در پژوهش حاضر نمونه‌گیری صورت پذیرفت، برای تجزیه و تحلیل فرضیه‌های پژوهش و حصول یافته‌های تحقیق از آمار استنباطی استفاده شد. درنهایت، برای تجزیه و تحلیل داده‌ها علاوه‌بر استفاده از آمار توصیفی، از تحلیل عاملی تأییدی و اکتشافی و مدل‌سازی معادلات ساختاری در بخش آمار استنباطی بهمنظور آزمون فرضیه‌ها استفاده شد.

### تحلیل عاملی اکتشافی

در تحقیق حاضر با استفاده از نرم‌افزار SPSS، فرمان تحلیل عاملی اکتشافی برای بررسی کفايت داده‌ها در زمینه انجام آزمون تحلیل عاملی تأییدی (با استفاده از شاخص KMO) انجام گرفت. همچنین، این تحلیل روی داده‌ها صورت پذیرفت تا تعیین شود تعداد عامل‌ها برای تبیین داده‌ها مناسب‌اند یا خیر، که خروجی اول این فرمان مربوط به شاخص KMO و آزمون بارتلت است. در اینجا مقدار شاخص KMO، ۶۹۶/۰ بودست آمد. بالاترین این مقدار از ۵/۰ نشان می‌دهد که تعداد نمونه برای تحلیل عاملی مناسب است.

جدول ۴. نتایج آزمون KMO و بارتلت

|         | KMO                      | آماره آزمون |
|---------|--------------------------|-------------|
| ۰/۶۹۶   |                          |             |
| ۴۱۰۲۶۸۰ | کای اسکوار آزمون بارتلت  |             |
| ۲۱۰     |                          | درجه آزادی  |
| ۰/۰۰۰   | سطح معناداری به دست آمده |             |

### مدل‌سازی معادلات ساختاری

در پژوهش حاضر، بعد از انجام تحلیل عاملی اکتشافی و پی‌بردن به مدل نهایی با تعداد عامل‌های مشخص، تحلیل عاملی تأییدی با نرم‌افزار 8.8 LISREL انجام گرفت. از آنجاکه تحلیل عاملی توسط این نرم‌افزار از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM)<sup>1</sup> صورت گرفت، در بخش ساختاری SEM، روابط میان متغیرهای پنهان بررسی شده است. در تحلیل عاملی تأییدی، پرسش‌های پرسشنامه متغیرهای مشهودند. با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی، پرسش‌های پرسشنامه در قالب شش متغیر مکنون دسته‌بندی شدند که عبارت‌اند از: علاقه کلی مخاطب به تماشای فیلم سینمایی، میزان علاقه به فیلم سینمایی مورد نظر، میزان آشنایی با فیلم سینمایی مورد نظر، نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده، قصد خرید و یادآوری. پس از تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی با استفاده از معادلات ساختاری، فرضیه‌های پژوهش بررسی شد. همچنین، مدل ساختاری پژوهش با استفاده از نرم‌افزار لیزرل اجرا شد و شاخص‌های برازنده‌گی بررسی شد که در ادامه به آنها اشاره می‌شود.

### برازندگی مدل پژوهش

مدل از نظر شاخص‌های برازنده‌گی با استفاده از نرم‌افزار لیزرل بررسی شد که نتایج آن در جدول ۵ مشاهده می‌شود.

همان‌گونه که در جدول مشاهده می‌شود، مدل ساختاری بررسی شد که مقادیر به دست آمده برازنده‌گی خوب مدل را نشان می‌دهد. در روش تجزیه و تحلیل داده‌ها، اشاره شد با استفاده از روش معادلات ساختاری، فرضیه‌های پژوهش آزمون بررسی شد و نتیجه رد یا تأیید آنها به دست آمد. جدول ۶ نتایج فرضیه‌های پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۵. شاخص‌های نیکویی برآذش مدل نهایی

| ردیف | معیارهای برآذش مدل               | شاخص     | حد مطلوب | بعد   |
|------|----------------------------------|----------|----------|-------|
| ۱    | نسبت کای دو                      | $X^2/df$ | <۳       | ۲/۲۶  |
| ۲    | ریشه میانگین توان دوم خطای تقریب | RMSEA    | <۰/۰۸    | ۰/۰۳۳ |
| ۳    | شاخص برآذش تطبیقی                | CFI      | >۰/۹     | ۰/۹۴  |
| ۴    | شاخص برآذنشدگی                   | GFI      | >۰/۹     | ۰/۹۳  |
| ۵    | شاخص میانگین برآذنشدگی           | AGFI     | >۰/۹     | ۰/۹۱  |
| ۶    | شاخص برآذش هنجارشده              | NFI      | >۰/۹     | ۰/۹۵  |

جدول ۶. نتایج بررسی فرضیه‌های پژوهش

| فرضیه | آماره t | ضریب استاندارد شده بتا | ضریب تعیین | نتیجه آزمون |
|-------|---------|------------------------|------------|-------------|
| H₁    | ۸/۴۰۱   | ۰/۵۶۴                  | ۰/۳۱۸      | تأثیرد      |
| H₂    | ۱۰/۷۲۹  | ۰/۵۰۹                  | ۰/۲۵۹      | تأثیرد      |
| H₃    | ۰/۹۲۳   | ۰/۰۵۰                  | ۰/۰۰۳      | رد          |
| H₄    | ۱۴/۱۴۳  | ۰/۶۰۸                  | ۰/۳۷۰      | تأثیرد      |
| H₅    | ۱۱/۳۰۴  | ۰/۵۲۳                  | ۰/۲۲۵      | تأثیرد      |

فرضیه اول بیان می‌کند علاقه کلی مخاطب به تماشای فیلم سینمایی، بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده اثر دارد. براساس جدول بالا، اثر علاقه کلی مخاطب به تماشای فیلم سینمایی بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده معنادار است، زیرا سطح معناداری کمتر از میزان خطای (۰/۰۵) شده است و مقدار آماره t (۸/۴۰۱) از ۱/۹۶ بیشتر شده است. درنتیجه، فرض صفر رد می‌شود و فرضیه پژوهش تأثیرد می‌شود. همچنین، با توجه به مقدار آماره t و ضریب بتا (۰/۵۶۴)، رابطه‌ای معنادار، قوی و مثبت نشان داده می‌شود و مقدار ضریب تعیین رابطه (۰/۳۲) مشاهده می‌شود. حدود ۳۲ درصد از تغییرات نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده را می‌توان با میزان علاقه کلی مخاطب به تماشای فیلم سینمایی تبیین کرد.

فرضیه دوم بیان می‌کند میزان علاقه به فیلم سینمایی بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده اثر دارد. براساس جدول، اثر علاقه به فیلم سینمایی بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده معنادار است، زیرا سطح معناداری کمتر از میزان خطا ( $0/05$ ) شده است و مقدار آماره  $t$  ( $10/729$ ) از  $1/96$  بیشتر شده است. درنتیجه، فرض صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود. همچنین، مقدار ضریب بتا ( $0/51$ ) نشان می‌دهد رابطه معنادار، قوی و مثبتی برقرار است و نیز از مقدار ضریب تعیین رابطه ( $0/26$ ) مشاهده می‌شود که حدود ۲۶ درصد از تغییرات نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده را می‌توان با میزان علاقه به فیلم سینمایی تبیین کرد.

فرضیه سوم بیان می‌کند میزان آشنایی با فیلم سینمایی بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده اثر می‌گذارد. براساس جدول بالا، تأثیر میزان آشنایی با فیلم سینمایی بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده معنادار نیست، زیرا سطح معناداری بیشتر از میزان خطا ( $0/05$ ) شده است و مقدار آماره  $t$  ( $0/923$ ) از  $1/96$  کمتر شده است و نیز مقدار ضریب بتا ( $0/050$ ) بسیار کم است. درنتیجه، فرضیه پژوهش رد می‌شود و فرضیه صفر که بیانگر بی‌اثربودن میزان آشنایی با فیلم سینمایی بر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده است، تأیید می‌شود.

فرضیه چهارم بیان می‌کند نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده بر یادآوری مخاطب اثر دارد. براساس جدول ۶، اثر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده بر یادآوری مخاطب معنادار است، زیرا سطح معناداری کمتر از میزان خطا ( $0/05$ ) شده است و مقدار آماره  $t$  ( $14/143$ ) از  $1/96$  بیشتر شده است. درنتیجه، فرض صفر رد می‌شود و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود. همچنین مقدار ضریب بتا ( $0/61$ ) نشان می‌دهد این رابطه معنادار، مثبت و تقریباً قوی است. ضریب تعیین رابطه نیز ( $0/370$ ) نشان می‌دهد ۳۷ درصد از تغییرات یادآوری را می‌توان با نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده تبیین کرد.

فرضیه پنجم بیان می‌کند نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده بر قصد خرید مخاطب اثر دارد. براساس جدول بالا، اثر نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده بر قصد خرید مخاطب معنادار است، زیرا سطح معناداری کمتر از میزان خطا ( $0/05$ ) شده است و مقدار آماره  $t$  ( $11/304$ ) از  $1/96$  بیشتر شده است. درنتیجه، فرض صفر رد می‌شود و فرضیه پژوهش که بیان می‌دارد نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده بر قصد خرید مخاطب اثر دارد، تأیید می‌شود. همچنین، ضریب بتا با مقدار  $0/52$  نشان می‌دهد میان این دو متغیر رابطه معنادار، مثبت و قوی برقرار است و نیز با مشاهده ضریب تعیین رابطه ( $0/223$ ) مشخص می‌شود ۲۳ درصد از تغییرات قصد خرید را می‌توان با نگرش کلی مخاطب به جایگذاری برنده تبیین کرد.

## نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در پژوهش حاضر، تأثیر عوامل زمینه‌ای بر اثربخشی جایگذاری برنده در فیلم‌های سینمایی بررسی شده است. در سال‌های اخیر، مطالعات گسترده‌ای درباره اثربخشی جایگذاری برنده در کشورهای مختلف صورت گرفته است. به‌نظر می‌رسد این ابزار و شیوه جدید در بازاریابی ایران برای ترویج برنده است که در حال رشد و توسعه است. در پژوهش حاضر، با تجزیه و تحلیل داده‌ها این نتیجه یافت شد که نگرش به جایگذاری برنده بر قصد خرید اثر مثبت و مستقیم دارد و این اثر و رابطه بین این دو عامل تقریباً قوی است و کسانی که نگرش کلی مثبت‌تری به جایگذاری برنده دارند، قصد خرید قوی‌تری دارند. این نتیجه با نتیجه پژوهش‌های گذشته مانند کیم و مک کلانگ (۲۰۱۰)، نیلی (۲۰۰۹) و بوئینگ و همکاران (۲۰۱۳) همسو است. همچنین، در این پژوهش با تجزیه و تحلیل داده‌ها این نتیجه حاصل شد که نگرش مخاطبان به برندهای جایگذاری شده در فیلم‌های سینمایی بر یادآوری آنها بسیار تأثیرگذار است و رابطه مستقیم و مثبت میان آنها برقرار است؛ یعنی مخاطبانی که نگرش مساعد و مثبت‌تری به جایگذاری برندها داشتند، برندهای جایگذاری شده را بهتر و بیشتر به یاد سپرده بودند. این نتیجه با پژوهش ولمرز و میزرسکی (۱۹۹۴) همسو است. همچنین، در تجزیه و تحلیل داده‌ها این نتایج به دست آمد که میان نگرش به جایگذاری برنده و عامل‌های علاقه به فیلم سینمایی مورد نظر و علاقه کلی فرد به تماشای فیلم‌های سینمایی، رابطه‌ای مستقیم و مثبت برقرار است. این نتیجه با نتایج بررسی‌های گذشته مانند آرگان (۲۰۰۷)؛ رجمزدال و همکاران (۲۰۰۹) و ژائو (۲۰۱۳) همسو است. آنها نتیجه گرفتند افرادی که علاقه زیادی به تماشای فیلم‌های سینمایی دارند و زمان و دفعات بیشتری را صرف تماشای فیلم‌های سینمایی می‌کنند، نگرش مثبت‌تری به جایگذاری برنده دارند و این شیوه از تبلیغات اثر مثبت‌تری بر این مخاطبان دارد. علاوه بر این، تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد میزان آشنایی با فیلم سینمایی اثری بر نگرش کلی مخاطب ندارد که این نتیجه با نتایج پژوهش‌های بوئینگ و همکاران (۲۰۱۳) و پارک و برگر (۲۰۱۰) همسو نیست. براساس نتایج، به‌دلیل تأثیر مثبت و قوی عوامل زمینه‌ای (میزان علاقه به فیلم مورد نظر و علاقه کلی) بر متغیر میانجی نگرش کلی و اثر بسیار قوی و مثبت متغیر نگرش کلی بر عوامل اثربخشی (قصد خرید و یادآوری)، می‌توان نتیجه گرفت عوامل زمینه‌ای یادشده اثری مستقیم، مثبت و تقریباً قوی بر عوامل اثربخشی جایگذاری برنده دارند. درنهایت، یافته‌های این مطالعه نشانگر تأثیر شدید و قوی جایگذاری برندها در فیلم‌های سینمایی بر مخاطبان آنهاست. شواهد نیز بیان می‌کند این ابزار جدید به شدت در حال توسعه و رشد است و هر سال مبالغه بسیار بالایی صرف این فعالیت بازاریابی می‌شود. در ایران نیز در سال‌های اخیر از این ابزار جدید در حیطه تولید فیلم‌های

سینمایی و تلویزیونی استفاده شده است، اما هنوز به بررسی و پژوهش‌های بیشتر در این زمینه در کشور نیاز است. نتایج این پژوهش به دانش موجود در زمینه بررسی عوامل مؤثر بر اثربخشی جایگذاری برنده در فیلم‌های سینمایی غنا می‌بخشد و به عنوان پایه‌ای برای مطالعه‌های آتی است. این پژوهش به کشف و شناسایی عواملی کمک می‌کند که ممکن است بر اثربخشی جایگذاری برنده اثر داشته باشند. با توجه به اینکه جایگذاری برنده یکی از موضوعاتی است که امروزه بازاریاب‌ها، تهیه‌کنندگان، کارگردانان و بهویژه شرکت‌های سرمایه‌گذار و تبلیغاتی و تمام کسانی که به نحوی به دنبال کسب سود و توجه مخاطبان هستند، به آن توجه ویژه‌ای نشان می‌دهند و همچنین با توجه به نتیجه تأثیر علاقه به فیلم بر نگرش مخاطبان و یادآوری و قصد خرید، پیشنهاد می‌شود دست‌اندر کاران به دقت ارتباط بین مخاطب فیلم و برنده جایگذاری شده را بررسی کنند. بهتر است ابتدا مخاطب فیلم به صورت کلی مشخص شود و برندهایی در فیلم جایگذاری شوند که مورد علاقه مخاطب فیلم باشند. همچنین، نتایج نشان داد علاقه کلی به تماشای فیلم موجب نگرش بالاتر به جایگذاری برنده می‌شود؛ بنابراین، پیشنهاد می‌شود شخصیت و عالیق تماشاگران اصلی فیلم بررسی و تحلیل شود و برندهای مورد استفاده این گونه افراد بیشتر جایگذاری شوند. علاوه براین، با توجه به تأثیر مثبت نگرش به جایگذاری برنده بر قصد خرید، پیشنهاد می‌شود شرکت‌ها بیش از پیش به جایگذاری برنده روی آورند. درنهایت، به بازاریاب‌ها و شرکت‌های تبلیغاتی پیشنهاد می‌شود در انتخاب فیلم مرتبط با برنده دقیق تر کنند تا موجب بیشترین قصد خرید و یادآوری از سوی مصرف‌کنندگان شوند.

### References

- Andriasova, A. V. (2006). *They placed, I saw, I was conquered: Evaluating the effects of persuasion knowledge and prominence of brand placement on viewer's attitudes and behavior*, Doctoral dissertation, University of Texas, Austin.
- Argan, M. V. (2007). Audience attitudes towards product placement in movies: A case from Turkey, *Journal of American Academy of Business*, Cambridge, 11(1): 161- 167.
- Boeing, R., Torres Urdan, A. & Gentry, J. W. (2013). I saw it in the movies, but does that matter? Product placement in a cross cultural study between brazil and the USA, *Revista Brasileira de Marketing*, 12(1): 1- 28.

- Chan, F. (2012). Product placement and its effectiveness: A systematic review and propositions for future research, *The Marketing Review*, 12(1): 39- 60.
- Dehghani Soltani, M., Mohammadi, E., Pour Ashraf, Y. & Saye Miri, K. (2013). A survey of effective factors on evaluating consumers' Attitude towards brand extension, *Quarterly Journal Business Management*, 5(1): 85- 104. (in Persian)
- Fornell, C. & Larcker, D. F. (1981). Structural equation models with unobservable variables and measurement error: Algebra and statistics, *Journal of marketing research*, 29(2): 382- 388.
- Gupta, P. B. & Gould, S. J. (1997). Consumer's perceptions of the ethics and acceptability of product placements in movies: Product category and individual differences, *Journal of Current Issues and Research in Advertising*, 19(1): 37- 50.
- Gupta, P. B., Balasubramanian, S. & Klassen, M. (2000). Viewer's evaluations of product placements in movies: Public policy issues and managerial implications, *Journal of Current Issues and Research in Advertising*, 22(2): 41- 52.
- Kim, M. S. & McClung, S. R. (2010). Acceptability and ethics of product placement in sport video games, *Journal of Promotion Management*, 16(2): 411- 427.
- Law, S. & Braun, K. A. (2000). I'll have what she's having: Gauging the impact of product placements on viewers, *Journal of Psychology & Marketing*, 17(12): 1059- 1076.
- Madhoushi, M. & Rezaee, S. (2013). Evaluating The effectiveness of viral advertising using experimental design, *Quarterly Journal Business Management*, 5(3): 125- 144. (in Persian)
- Maleki, M. & Haji Hasani, N. (2013). Investment in brand reinforcement and credibility in advertising, *Quarterly Journal Business Management*, 5(4): 79- 98. (in Persian)
- Manzano, I. (2010). *Product placement: Implicit memory and choice for brands placed in a novel*, Doctoral dissertation, Texas A & M University, Texas.
- McDonnell, J. & Drennan, J. (2010). Virtual product placement as a new approach to measure effectiveness of placements, *Journal of Promotion Management*, 16(2): 25- 38.
- McKechnie, S. A. & Zhou, J. (2003). Product placement in movies: A comparison of Chinese and American consumer's attitudes, *International Journal of Advertising*, 22(3): 349- 374.

- Mirzaee, Kh. (2011). *Research, Researcher & Research Reporting*, Jameshenaasaan, Tehran. (in Persian)
- Morton, C. R. & Friedman, M. (2002). I saw it in the movies: Exploring the link between product placement beliefs and reported usage behavior, *Journal of Current Issues & Research in Advertising*, 24(2): 33- 40.
- Nebenzahl, I. D. & Secunda, E. (1993). Consumer's attitudes toward product placement in movies, *International Journal of Advertising*, 12(1): 1- 12.
- Negrao, M. S. (2011). *Product Placement and Branded Entertainment: A Look Into The Alternative Advertising Methods*. MA Degree, The University of Texas, Austin.
- Nelli, R. P. (2009). Italian young people's attitudes toward product placement in movies: A cross-cultural comparison of product placement acceptability, *Journal of Communicative business*, 2(1): 58- 85.
- Nunnally, J. C. & Bernstein, I. H. (1991). *Psychometric theory*, McGraw, New York.
- Ong, B. S. (2004). A comparison of product placement in movies and television programs: An Online research study, *Journal of Promotion Management*, 10(2): 147- 158.
- Park, D. J. & Berger, B. (2010). Brand placement in movies: The effect of film genre on viewer recognition, *Journal of Promotion Management*, 16(4): 428- 444.
- Reijmersdal, E. V. Neijens, P. & Smit, E. G. (2009). A new branch of advertising reviewing factors that influence reactions to product placement, *Journal of advertising research*, 73(4): 429- 449.
- Roshandel Arbatani, T., KHajeieian, D. & Aazami, A. (2010). Designing metrics for measurement of commercial advertising on audiences in IRIB, *Quarterly Journal Business Management*, 2(4): 53- 72. (in Persian)
- Steortz, E. (1987). The cost efficiency and communication effects associated with brand name exposure within motion pictures, *Journal of Communication*, 42(4): 73- 93.
- Tiwsakul, R., Hackley, C. & Szmigin, I. (2005). Explicit, non-integrated product placement in British television programmes, *International Journal of Advertising*, 24(1): 95- 111.
- Vollmers, S. & Mizerski, R. (1994). A review and investigation into the effectiveness of product placements in films, *Journal of Memory & Cognition*, 15(3): 269-280.

- Wiles, M. & Danielova, A. (2009). The worth of product placement in successful films: An event study analysis, *Journal of Marketing*, 73(4): 44-63.
- Zhao, Y. (2013). *Consumer's attitude towards product placement in television programs*, MA Thesis, Hanken, School of Economics.