

شناسایی رابطه بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان

مرضیه موسوی^{۱*}، عبدالعظیم آجیلی^۲ و سعید محمدزاده^۳

۱. کارشناسی ارشد، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین

۲. دانشیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین

۳. استادیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین

(تاریخ دریافت: ۹۱/۷/۲۹ - تاریخ تصویب: ۹۲/۷/۳)

چکیده

این پژوهش با هدف شناسایی رابطه رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان انجام شده است. پژوهش حاضر از لحاظ هدف، کاربردی و از لحاظ گردآوری داده‌ها توصیفی- پیمایشی است. رضایت شغلی از طریق پرسشنامه شاخص توصیف شغل (JDI) و تعهد سازمانی از طریق پرسشنامه آلن و می‌بررسی و سنجیده شد. جامعه آماری این پژوهش شامل کارکنان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان با تحصیلات دیپلم و بالاتر به تعداد ۲۱۰ نفر بوده است. حجم نمونه آماری مورد مطالعه با استفاده از جدول مورگان ۱۳۴ نفر تعیین و به شیوه کاملاً تصادفی انتخاب شد. برای تعیین سطح رضایت شغلی و تعهد سازمانی بین کارکنان روش فاصله انحراف از میانگین (ISDM) به کار گرفته شد. نتایج پژوهش نشان داد که سطح رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان متوسط است. از میان ابعاد رضایت شغلی رضایت از همکار بالاترین میانگین (۳۳/۱۳) و رضایت از پرداخت کمترین میانگین (۵/۵۷) را داشتند. از بین ویژگی‌های فردی تنها سابقه کار با اطمینان ۹۹ درصد با تعهد سازمانی و رضایت شغلی رابطه آماری مثبت و معنی‌داری را نشان داد. بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی با اطمینان ۹۹ درصد رابطه آماری مثبت و معناداری وجود داشت.

واژه‌های کلیدی: اثربخشی، تعهد سازمانی، رضایت شغلی، کارایی، کارکنان

2010. این در حالی است که پشتونه موققیت سازمان‌ها نیروی انسانی به شمار می‌رود. سال‌ها وقت و سرمایه گزار صرف تربیت و پرورش انسان‌های متخصص، فهیم و متعدد شده تا پس از سال‌ها برنامه‌ریزی به اوج بازدهی برسند. در صورت خروج آنان از سازمان، به‌آسانی و در زمانی اندک قابل جایگزینی نیستند و فقدان آن‌ها زیان و لطمہ بزرگی به سازمان وارد خواهد کرد. کارآیی و توسعه هر سازمان تا حد زیادی به کاربرد صحیح نیروی انسانی بستگی دارد

مقدمه

مهم‌ترین سرمایه سازمان نیروی انسانی است. اگر عامل انسانی از سازمان حذف شود، آنچه باقی می‌ماند عوامل و امکاناتی نظیر ساختمن، ماشین‌آلات، تجهیزات، مواد و غیره است که به خودی خود قابل استفاده نیستند و ارزشی ندارند. انسان بزرگ‌ترین و بالارزش‌ترین دارایی سازمان است که هرگز در ترازنامه و صورت مالی و سود و زیان شرکت‌ها منعکس نمی‌شود (Baghersalimi & Khoshahang,

مدیران کمک می‌کند چگونگی کار افراد و رفتارهای عمومی سازمانی را درک کنند. هنگامی که کارکنان رضایت شغلی کمی داشته باشند، تعهد آن‌ها به سازمان کاهش می‌یابد و تأثیر و غیبت آن‌ها بیشتر می‌شود. این امر برای سازمان بسیار پرهزینه خواهد بود و سودآوری و بهرهوری را کاهش می‌دهد. به طور کلی، سطح بالای رضایت شغلی به سطح cote & Heslin, (2003).

طیف گسترده‌ای از تعاریف درباره تعهد سازمانی وجود دارد. Randal & Riegl (1995) این اصطلاح را در سه بعد تعریف کرده‌اند: تمایل شدید به ماندن به عنوان عضو خاص در سازمان؛ تمایل به اعمال سطح بالایی از تلاش به نمایندگی از سازمان؛ تعریف، پذیرش و شناسایی ارزش‌ها و اهداف سازمان. Zannad & Rouet (2003) معتقدند که تعهد شایستگی و وابستگی به یک سازمان است و فرایندی است که از طریق آن اهداف سازمان و اهداف فردی یکپارچه و هماهنگ می‌شوند. تعهد به تمایل افراد برای دادن انرژی و وفاداری خود به سیستم‌های اجتماعی اشاره دارد. به اعتقاد روان‌شناسان اجتماعی تعهد باعث می‌شود که برای رسیدن به اهداف سازمانی افراد همه ظرفیت‌های خود را به کار گیرند و از هرگونه جدایی بین کارمند و سازمان جلوگیری کنند. Ageni & Popoola (2007) معتقدند عوامل شخصی، سازمانی و مدیریتی و عوامل غیر سازمانی تعهد افراد در سازمان را تحت تأثیر قرار می‌دهند.

بر اساس ماهیت چندبعدی تعهد سازمانی حمایت گسترده‌ای از مدل سه مؤلفه‌ای آلن و مییر وجود دارد. هر سه جز پیامدهایی برای ادامه مشارکت فرد در سازمان دارند. این سه قسمت در مقایسه با ابعاد تعهد سازمانی که دیگران به آن پرداخته‌اند جامع‌تر و کامل‌تر است و عبارتند از:

۱. تعهد هنجاری^۱: عبارت است از احساس اجبار اخلاقی برای ماندن در سازمان
۲. تعهد عاطفی^۲: عبارت است از دلبستگی هیجانی کارمند به سازمان

۳. تعهد مستمر^۳: عبارت است از تعهد فرد به سازمان بر اساس درک فرد از هزینه‌های مرتبط با ترک سازمان (Mirksamali et al., 2009)

(Saatchi et al., 2008). چنانچه این نیرو دارای انگیزه، رضایت و تعهد بالایی باشد، توان و استعداد تخصصی خود را در آن سازمان به کار خواهد گرفت؛ از این رو موفقیت و پیشرفت هر سازمان به نیروی انسانی آن سازمان بستگی دارد (Shafee, 2008)؛ به عبارت دیگر، تحقق اهداف سازمان‌ها در گروه همکاری و هماهنگی عواملی است که با هم در تعامل هستند. در این میان، نقش نیروی انسانی، که عاملی بارز و برجسته است، باید بیشتر مورد توجه قرار گیرد؛ افزون بر این رضایت شغلی و تعهد سازمانی به عنوان دو نگرش شغلی تأثیر قابل ملاحظه‌ای در پیشرفت برنامه‌ها و اهداف سازمان‌ها دارند. اگر کارکنان از رضایت شغلی بالایی برخوردار باشند و به سازمان خود تعهد بالایی نشان دهند، می‌توانند به تحقق اهداف سازمانی کمک کنند (shakuri, 2006).

در این راستا، رضایت شغلی را مجموعه تمایلات یا احساسات مثبت که افراد نسبت به شغل خود دارند تعریف کرده‌اند. رضایت شغلی باعث می‌شود بهره‌وری فرد افزایش یابد، فرد به سازمان معهود شود، سلامت فیزیکی و ذهنی فرد تضمین شود، روحیه فرد افزایش یابد، از زندگی راضی باشد و مهارت‌های جدید شغلی را به سرعت فراگیرد. تحقیقات نشان می‌دهند وقتی اعضای سازمان از کار رضایت پیدا می‌کنند، میزان غیبت یا تأخیر در کار و حتی ترک خدمتشان کاهش می‌یابد (Rafiee et al., 2010).

از ساختهای سنجش میزان برتری سازمان‌ها نسبت به هم، کارکنان شاغل در آن سازمان هستند که میزان وفاداری و تعهدشان باعث می‌شود وظایف محوله را با کیفیت بالاتری به انجام برسانند. این امر موجب افزایش عملکرد، بهره‌وری و اثربخشی سازمان می‌شود. بر عکس، افراد بی‌تفاوت یا بی‌مسئولیت در برابر وظایف محوله سازمان این رفتار را به دیگران منتقل می‌کنند و باعث کاهش عملکرد افراد در تنزل سازمان از نظر کمی و کیفی می‌شوند (Nahrer et al., 2010).

تعهد سازمانی به نگرشی اشاره دارد که نشان دهنده قدرت ارتباط بین کارکنان و سازمان است. سطح تعهد به این مفهوم است که آیا شخص در سازمان خواهد ماند یا خیر؟ مدیران علاقه‌مند هستند که سطح تعهد کارکنان خود را به حداقل برسانند زیرا آن را لازمه رشد، توسعه و پیشرفت سازمان می‌دانند؛ بنابراین مطالعه و بررسی رابطه رضایت شغلی و تعهد سازمانی مهم است؛ زیرا این امر به

1. Normative Commitment

2. Affective Commitment

3. Continuance Commitment

تقریباً مطلوب است و میانگین رضایت از ماهیت کار، همکاران و رضایت از سرپرست بیشتر از سطح متوسط بود؛ اما میانگین رضایت از فرصت‌های ارتقا و حقوق و دستمزد کمتر از متوسط بود. بین میزان رضایت شغلی و جنسیت و سن تفاوت آماری وجود داشت اما به لحاظ سطوح تحصیلات و سنوات خدمت تفاوتی دیده نشد. مطالعه Sedaghati Fard & Khalaj Asadi (2011) از نقطه نظر سن و جنسیت تفاوتی وجود ندارد اما رابطه نوع مدرک تحصیلی با تعهد سازمانی نشان داد که افراد با مدرک تحصیلی بالاتر دارای تعهد سازمانی بالاتری هستند. بین رضایت و تعهد از نظر سابقه کار تفاوت معناداری وجود دارد.

AL-Aameri (2000) در نتیجه تحقیق خود در بیمارستان‌های دولتی عربستان سعودی به این نتیجه رسید که میزان رضایت شغلی پرستاران متوسط و میزان تعهد آن‌ها پایین است. بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی ارتباط مثبت و قوی وجود دارد.

Zannad & Rouet (2003) به این نتیجه رسیدند که حجم معاملات را می‌توان با سطح بالاتری از رضایت شغلی و در نتیجه تعهد سازمانی کاهش داد؛ همچنین نتایج این پژوهش نشان داد که همبستگی تقریباً زیادی بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی وجود دارد و به طور کلی سطح بالاتری از رضایت شغلی به سطح بالاتری از تعهد سازمانی منجر شده است. Fredrick Bull (2005) در بررسی خود به این نتیجه رسید که تعهد سازمانی در میان معلمان مدارس مناطق محروم در کاپ غربی با ابعاد پرداخت، سرپرست، ارتقا و همکار رابطه آماری معناداری دارد اما با بعد ماهیت کار رابطه آماری وجود ندارد. بین رضایت شغلی با تعهد عاطفی، مستمر، هنجار با سن و تحصیلات رابطه آماری معناداری وجود دارد. بین تعهد سازمانی و رضایت شغلی با جنس پاسخگویان تفاوت آماری معنی‌داری وجود دارد. تعهد سازمانی با سن رابطه آماری معنی‌داری دارد اما با سطح تحصیلات رابطه‌ای ندارد. Riley (2006) در مطالعه خود رابطه مثبت و معناداری میان تعهد سازمانی و رضایت شغلی به دست آورد اما بین تعهد مستمر و رضایت شغلی رابطه‌ای وجود نداشت. مطالعه Sikorska-Simmons (2005) نشان داد که رضایت شغلی، فرهنگ سازمانی و میزان تحصیلات پیش‌بینی کننده‌های قوی تعهد سازمانی هستند و بر روی هم ۵۸ درصد از واریانس تعهد سازمانی را تبیین می‌کنند.

پژوهش رضایت شغلی و تعهد سازمانی از جمله مفاهیمی هستند که با توجه به پژوهش‌های انجام‌گرفته درباره موضوع مورد نظر انتظار می‌رود هرچه میزان رضایت کارکنان بالا رود، سطح تعهد کارکنان نیز افزایش یابد.

پژوهشگران مختلف مطالعات و بررسی‌های گسترده‌ای در مورد رضایت شغلی و تعهد سازمانی انجام داده‌اند. مطالعه shakuri (2006) بیانگر آن است که بین رضایت شغلی با تعهد سازمانی معلمان مقطع ابتدایی شهر اسفراین در سطح اطمینان ۹۹ درصد رابطه وجود دارد و میزان رضایت شغلی و همچنین میزان تعهد سازمانی کمتر از متوسط است. بیشترین میزان رضایت معلمان از نوع کار و همکاران و کمترین میزان رضایت معلمان مربوط به حقوق و ارتقاء است.

نتایج مطالعه Karimi et al. (2007) بیانگر آن است که اعضای هیئت‌علمی دانشکده کشاورزی دانشگاه بوعلی سینای همدان از شغلشان تقریباً راضی بودند. بیشترین میزان رضایت از ماهیت کار و کمترین میزان رضایت از شرایط محیطی بود. هیچ‌کدام از ویژگی‌های فردی (مانند سن، سابقه خدمت، مدرک تحصیلی و رتبه دانشگاهی) با رضایت شغلی رابطه معنی‌داری نداشت. Shafee (2008) در بررسی رضایت شغلی کارکنان بیمارستان‌های دانشگاهی شهر اصفهان به این نتیجه رسید که بین رضایت شغلی کارکنان و سن، سابقه کار، تحصیلات، حقوق، رده سازمانی و بیمارستان محل خدمت رابطه معناداری وجود دارد؛ همچنین بین جنسیت کارکنان و رضایت شغلی تفاوت معناداری وجود دارد. بیشترین رضایتمندی کارکنان از مؤلفه سرپرستی و کمترین رضایتمندی آن‌ها از مؤلفه مزایای دریافتی بود.

نتیجه مطالعه Nahrer et al. (2010) نشان داد که بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی پرستاران شاغل در بیمارستان‌های تهران ارتباط معنی‌داری وجود دارد. تعهد سازمانی با متغیرهای مسکن و وضعیت تأهل ارتباط معنی‌داری داشت اما با متغیرهای جنس، سطح تحصیلات و پست سازمانی ارتباط معنی‌داری نداشت. رضایت شغلی نیز با سطح تحصیلات، وضعیت تأهل و جنسیت تفاوت معنی‌داری داشت. Rafee et al. (2010) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که اعضای هیئت‌علمی دانشگاه علوم پزشکی اراک در کل از رضایت شغلی متوسطی برخوردارند. بیشترین رضایت مربوط به ماهیت کار و کمترین رضایت مربوط به حقوق و مزایا بود. نتایج مطالعه Naseri & Ghanbari (2010) بیانگر آن است که سطح رضایت شغلی مدیران مدارس ابتدایی شهر همدان

پرسشنامه به ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای پاسخگویان (سن، جنس، وضعیت تأهل، سابقه کار، تحصیلات و وضعیت استخدام) اختصاص داده شد. در بخش دوم، برای سنجش میزان رضایت شغلی از شاخص توصیف شغل^۱ (JDI) استفاده شد. شاخص JDI برای تعیین رضایت از پنج بعد ماهیت کار، همکاران، سرپرست، فرصت‌های ارتقا و پرداخت به کار می‌رود. پایایی پرسشنامه در این پژوهش با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ ۰/۹۲ محاسبه شد که مورد قبول است. این پرسشنامه دارای ۷۱ گویه بود و پاسخگو نظر خود را در مقیاس سه‌درجه‌ای لیکرت (بلی، نظری ندارم و خیر) مشخص می‌کرد. در بخش سوم، به منظور سنجش میزان تعهد سازمانی از پرسشنامه تعهد سازمانی آلن و می‌یر^۲ (۱۹۹۰) استفاده شد که تعهد سازمانی را در سه بعد تعهد عاطفی، تعهد مستمر و تعهد هنجاری می‌سنجند. پایایی پرسشنامه در این پژوهش با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۳ به دست آمد. این پرسشنامه دارای ۲۴ سؤال بود که هر ۸ سؤال آن یکی از ابعاد سه‌گانه را اندازه‌گیری می‌کرد که بر اساس مقیاس لیکرت در یک طیف هفت‌درجه‌ای (کاملاً مخالف=۱، تقریباً مخالف=۲، مخالف=۳، نظری ندارم=۴، موافق=۵، تقریباً موافق=۶ و کاملاً موافق=۷) رتبه‌بندی شده بود. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS^{win16} و روش‌های آمار توصیفی (فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی (ضریب همبستگی اسپیرمن و پیرسون، آزمون t مستقل و آزمون F) انجام گرفت؛ همچنین به منظور سطح‌بندی و گروه‌بندی وضعیت رضایت شغلی و تعهد سازمانی از روش فاصله انحراف از میانگین (ISDM)^۳ بر اساس فرمول زیر استفاده شد. در این روش، داده‌های به دست آمده به سه سطح تقسیم می‌شوند که در جدول‌های ۱ و ۲ آورده شده است و در نهایت بر اساس فراوانی و درصد به دست آمده در هر سطح، متغیر مورد نظر ارزیابی می‌شود.

$$A = A < \text{Mean} - Sd$$

$$B = \text{Mean} - Sd \leq B \leq \text{Mean} + Sd$$

$$C \geq \text{Mean} + Sd$$

مطالعه Warsi et al. (2009)، نشان می‌دهد که در میان کارکنان بخش خصوصی در پاکستان رضایت شغلی نسبت به انگلیش شغلی همبستگی بیشتری با تعهد سازمانی دارد. نتیجه پژوهش Azeem (2010) نشان داد که میانگین رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان سلطنتی در عمان در حد متوسط است. میان ابعاد رضایت شغلی، عوامل جمعیتی و تعهد سازمانی رابطه مثبت شایان توجهی وجود دارد و ناظرات، پرداخت، سن، تصدی مقام و به طور کلی رضایت شغلی پیش‌بینی کننده‌های مورد توجه تعهد سازمانی هستند. مطالعه Padalla (2011) نشان داد که سن، تحصیلات، ماهیت شغل، سابقه خدمت و درآمد ارتباطی منفی با رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان صنعت کود و مواد شیمیایی در هند دارند.

در سال‌های اخیر، تغییرات و جابه‌جایی زیادی در سیستم پرسنلی دانشگاه رامین به وقوع پیوسته است که از آن جمله می‌توان تأکید بر کاهش نیروی انسانی واحدهای مختلف و استخدام نیروی جدید، تأکید بر کاهش هزینه‌ها و کوچک‌سازی سازمان را نام برد که می‌تواند تأثیر زیادی بر کارکنان داشته باشد. با توجه به اهمیت نقش کارکنان در پیشبرد اهداف سازمانی دانشگاه هرگونه تغییر در سیاست‌های سازمانی دانشگاه باید با ملاحظات دقیقی از نظر تأثیر بر عملکرد کارکنان اعمال شود. پایش تعهد سازمانی و رضایت شغلی کارکنان این اطمینان را خواهد داد که با وجود تغییرات سازمانی دانشگاه ایجاد شده در سال‌های اخیر، کارکنان به اهداف سازمانی دانشگاه پایبند بوده‌اند و این تغییرات عملکرد آن‌ها را کمتر تحت تأثیر قرار داده است؛ از این رو این پژوهش با هدف بررسی رابطه بین تعهد سازمانی و رضایت شغلی کارکنان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان در اوایل سال ۱۳۹۱ انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

روش تحقیق حاضر از لحاظ هدف از نوع تحقیقات کاربردی و بر حسب نحوه گردآوری داده‌ها از نوع تحقیقات توصیفی- همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش کارکنان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان دارای تحصیلات دیپلم و بالاتر به تعداد ۲۱۰ نفر بودند. حجم نمونه آماری مطالعه با استفاده از جدول مورگان ۱۳۴ نفر تعیین و به شیوه کاملاً تصادفی انتخاب شد. ابزار مورد استفاده پژوهش پرسشنامه بود که از سه بخش تشکیل شده بود. بخش اول

1. Job Descriptive Index

2. Allen & Mayer

3. Interval of Standard Deviation from the Mean

جدول ۱. سطح‌بندی میزان رضایت شغلی

سطح رضایت شغلی			سطوح ابعاد	ردیف
زیاد (۳)	متوسط (۲)	کم (۱)		
C ≥ ۴۴/۸۰	۴۴/۸۰ ≤ B ≤ ۲۱/۳۲	A < ۲۱/۳۲	کار	۱
C ≥ ۹/۸۵	۹/۸۵ ≤ B ≤ ۱/۲۹	A < ۱/۲۶	پرداخت	۲
C ≥ ۴۳/۲۷	۴۳/۲۷ ≤ B ≤ ۱۹/۸۱	A < ۱۹/۸۱	سرپرسن	۳
C ≥ ۱۶/۳۶	۱۶/۳۶ ≤ B ≤ ۴/۳۵	A < ۴/۳۵	ارتقا	۴
C ≥ ۴۵/۳۹	۴۵/۳۹ ≤ B ≤ ۲۰/۸۷	A < ۲۰/۸۷	همکار	۵
C ≥ ۱۴۶/۳۶	۱۴۶/۳۶ ≤ B ≤ ۸۱/۱۴	A < ۸۱/۱۴	رضایت شغلی	۶

جدول ۲. سطح‌بندی میزان تعهد سازمانی

سطح تعهد سازمانی			سطوح ابعاد	ردیف
زیاد (۳)	متوسط (۲)	کم (۱)		
C ≥ ۴۳/۰۷	۴۳/۰۷ ≤ B ≤ ۲۶/۸۹	A < ۲۶/۸۹	عاطفی	۱
C ≥ ۳۵/۸۴	۳۵/۸۴ ≤ B ≤ ۲۷/۸۷	A < ۲۷/۸۷	مستمر	۲
C ≥ ۳۶/۶۳	۳۶/۶۳ ≤ B ≤ ۲۷/۹۵	A < ۲۷/۹۵	هنگاری	۳
C ≥ ۱۱۱/۳۶	۱۱۱/۳۶ ≤ B ≤ ۵۲/۶۲	A < ۸۵/۶۲	تعهد سازمانی	۴

طبق یافته‌های جدول ۳، میزان رضایت در تمام ابعاد پنج گانه رضایت شغلی متوسط است. بر اساس میانگین به دست آمده، بیشترین میزان رضایت از کار و همکار و کمترین میزان رضایت از پرداخت است؛ Karimi et al. (2007) همچنین رضایت کلی شغلی در سطح متوسط است. این نتیجه با مطالعه AL-Aameri (2000)، Naseri (2010) و Azeem (2010) Rafee et al., & Ghanbari (2010) مطابقت دارد.

نتایج
تجزیه و تحلیل نتایج نشان می‌دهد از ۱۳۶ نفر پاسخ‌گو ۶۹/۹ درصد بین ۳۰ تا ۵۰ سال سن داشتند. میانگین سن کارکنان ۳۳/۱ درصد ۳۵/۸۵ سال و انحراف معیار آن ۶/۹۸ سال بود. ۱۶/۲ درصد پاسخ‌دهنده‌گان زن و ۶۶/۹ درصد مرد بودند. درصد مجرد و ۸۳/۳ درصد متاهل بودند. ۴۷/۸ درصد به صورت قراردادی مشغول به کار بودند و ۳۶ درصد تحصیلات دیپلم و ۵۳/۷ درصد بین ۵ تا ۱۰ سال سابقه کار داشتند. میانگین سابقه خدمت کارکنان ۱۰/۱۵ تا ۱۰ سال و انحراف معیار ۶/۷ سال بود.

جدول ۳. سطح‌بندی ابعاد رضایت شغلی کارکنان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین

انحراف معیار	میانگین	زیاد (۳)		متوسط (۲)		کم (۱)		سطوح ابعاد	ردیف
		درصد	فرابانی	درصد	فرابانی	درصد	فرابانی		
۱۲/۲۶	۳۳/۱۳	۱۸/۴	۲۵	۵۹/۶	۸۱	۲۲/۱	۳۰	همکار	۱
۱۱/۷۴	۳۳/۰۶	۱۹/۱	۲۶	۶۰/۳	۸۲	۲۰/۶	۲۸	کار	۲
۱۱/۷۳	۳۱/۵۴	۱۶/۹	۲۳	۶۶/۲	۹۰	۱۶/۹	۲۳	ارتقا	۳
۶/۰۰۹	۱۰/۳۶	۱۶/۲	۲۲	۶۸/۴	۹۳	۱۵/۴	۲۱	سرپرسن	۴
۴/۲۸	۵/۰۷	۱۲/۲	۱۸	۷۱/۳	۹۷	۱۵/۴	۲۱	پرداخت	۵
۳۲/۶۱	۱۱۳/۷۵	۱۶/۹	۲۳	۶۳/۲	۸۹	۱۹/۹	۲۷	رضایت شغلی	۶

تعهد مربوط به بعد مستمر است. این نتیجه با یافته‌های مطالعه Azeem (2010) مطابقت دارد اما با یافته‌های AL-Aameri (2000) همسو نیست.

یافته‌های جدول ۴ نشان می‌دهد که میزان تعهد عاطفی، مستمر و هنگاری در سطح متوسط قرار دارد. مطابق میانگین محاسبه شده برای ابعاد تعهد سازمانی، بالاترین میزان تعهد مربوط به تعهد عاطفی و کمترین میزان

جدول ۴. سطح‌بندی ابعاد تعهد سازمانی کارکنان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین

نوع ابعاد	کم (۱)	متوجه (۲)	زیاد (۳)	انحراف معیار میانگین	درصد فراوانی		نوع ابعاد	کم (۱)	متوجه (۲)	زیاد (۳)	انحراف معیار میانگین
					درصد	فراءانی					
تعهد سازمانی	۱۳	۷۷/۹	۹/۶	۳۴/۹۸	۸/۰۹	۱۷	عاطفی	۱	۱۲/۵	۱۰۶	۴/۰۹
هنجری	۱۷	۷۵/۰	۱۲/۵	۳۲/۲۹	۴/۳۴	۱۷	۱۰۲	۲	۱۲/۵	۱۰۲	۳/۹۸
مستمر	۱۸	۷۱/۳	۱۵/۴	۳۱/۸۶	۳/۹۸	۹۷	۱۳/۲	۳	۹/۶	۱۰۹	۱۲/۸۷
تعهد سازمانی	۱۳	۸۰/۱	۱۰/۰	۹۸/۴۹	۱۲/۸۷	۱۴	۹/۶	۴	۹/۶	۱۰۹	۳۴/۹۸

وضعیت تأهل و وضعیت استخدام تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. این نتیجه به این دلیل است که میزان رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان متوجه است و تحت تأثیر جنس، وضعیت تأهل و وضعیت استخدام قرار نگرفته است. این نتیجه با مطالعه Fredrick (2005) و Padalla (2011) و Bull (2010) Azeem (2007) Karimi et al. (2007) Naseri & Ghanbari (2010) همسو است.

یافته‌های جدول ۵ نشان می‌دهد بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان بر حسب سابقه کار با اطمینان ۹۹ درصد همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد. این نتیجه بیانگر این است که هرچه سابقه کار کارکنان بیشتر خواهد رضایت شغلی و در نتیجه تعهد سازمانی آن‌ها بیشتر خواهد شد و بر عکس. بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان بر حسب تحصیلات و سن کارکنان همبستگی معنی‌داری وجود ندارد. یافته‌های جدول ۶ بیانگر آن است که بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان بر حسب جنس،

جدول ۵. همبستگی بین ویژگی‌های فردی با رضایت شغلی و تعهد سازمانی

سطح معنی‌داری	مقدار آزمون آماری	نوع آزمون آماری	ویژگی‌های فردی	سطح معنی‌داری	مقدار آزمون آماری	نوع آزمون آماری	ویژگی همبستگی
۰/۲۲۱	۰/۱۰۶	ضریب همبستگی پیرسون	سن	۰/۰۹۴	۰/۰۷۴	ضریب همبستگی پیرسون	۰/۰۱۰
۰/۰۰۰	**۰/۶۵۹	ضریب همبستگی پیرسون	سابقه کار	**۰/۲۴۷	۰/۰۰۶	ضریب همبستگی پیرسون	**۰/۶۵۹
۰/۹۵	۰/۱۴۴	ضریب همبستگی اسپیرمن	تحصیلات	-۰/۰۰۷	۰/۴۱۶	ضریب همبستگی اسپیرمن	-۰/۰۰۷

*: معنی‌داری در سطح ۰/۰۱ **

جدول ۶. تفاوت بین ویژگی‌های فردی با رضایت شغلی و تعهد سازمانی

سطح معنی‌داری	مقدار آزمون آماری	نوع آزمون آماری	ویژگی‌های فردی	سطح معنی‌داری	مقدار آزمون آماری	نوع آزمون آماری	ویژگی‌های فردی
۰/۹۵۲	-۰/۰۶	t مستقل	وضعیت تأهل	-۰/۰۵۳۸	-۰/۰۵۹۱	t مستقل	وضعیت تأهل
۰/۹۱۳	-۰/۱۱	t مستقل	جنس	-۰/۰۸۶۵	۰/۰۳۸۹	t مستقل	جنس
۰/۰۵۱	۲/۶۵	F	وضعیت استخدام	۰/۱۶۸	۰/۰۹۱۸	F	وضعیت استخدام

سرپرست با تعهد مستمر با اطمینان ۹۹ درصد رابطه آماری معنی‌داری وجود دارد؛ همچنین بین رضایت از ارتقا و تعهد مستمر رابطه آماری معنی‌داری دیده می‌شود. بین رضایت از کار با اطمینان ۹۹ درصد و رضایت از سرپرست و ارتقا با اطمینان ۹۵ درصد با تعهد هنجری رابطه آماری معنی‌داری

طبق یافته‌های جدول ۷، بین تمام ابعاد پنج‌گانه رضایت شغلی و تعهد عاطفی با اطمینان ۹۹ درصد رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد اما بین رضایت از پرداخت و رضایت از همکار با تعهد مستمر و تعهد هنجری رابطه آماری معناداری مشاهده نمی‌شود. بین رضایت از کار و رضایت از

(2010) Baghersalimi & Khoshahang (2000) AL-Aameri و (2010) نتایج با یافته‌های مطالعه AL-Aameri و Khoshahang مطابقت دارد.

وجود دارد. این نتایج بیانگر آن است که هر قدر میزان رضایت از یکی از مؤلفه‌های رضایت شغلی بیشتر شود، میزان تعهد سازمانی نیز بیشتر خواهد شد و بر عکس. این

جدول ۷. رابطه بین ابعاد رضایت شغلی و ابعاد تعهد سازمانی

تعهد هنجاری		تعهد مستمر		تعهد عاطفی		ابعاد تعهد
سطح معنی‌داری پیرسون	ضریب همبستگی	سطح معنی‌داری پیرسون	ضریب همبستگی	سطح معنی‌داری پیرسون	ضریب همبستگی	ابعاد رضایت
۰/۱۰۰	** ۰/۲۸۲	۰/۰۰۲	** ۰/۲۵۸	۰/۰۰۰	** ۰/۵۲۶	کار
۰/۰۴۶	۰/۱۷۱	۰/۰۷۹	۰/۱۵۱	۰/۰۰۵	** ۰/۲۴	پرداخت
۰/۰۴۸	* ۰/۱۷۶	۰/۰۰۴	** ۰/۲۴۶	۰/۰۰۰	** ۰/۳۲۳	سرپرست
۰/۰۱۶	* ۰/۲۰۸	۰/۰۴۵	* ۰/۱۷۳	۰/۰۰۰	** ۰/۳۸۷	ارتقا
۰/۰۸۱	۰/۱۵۰	۰/۴۰۶	۰/۰۷۲	۰/۰۰۰	** ۰/۳۷۶	همکار

* معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ ** معنی‌داری در سطح ۰/۰۱

(2010) Nahrer et al. (2010) نتیجه با یافته مطالعات AL-Aameri ,Baghersalimi & Khoshahang (2003) و Zannad & Rouet (2000) مطابقت می‌کند.

جدول ۸ نشان می‌دهد که بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی رابطه آماری معناداری با اطمینان ۹۹ درصد وجود دارد؛ بدین معنا که هر قدر میزان رضایت شغلی فرد بیشتر شود، تعهد سازمانی او نیز بیشتر می‌شود و بر عکس. این

جدول ۸. رابطه رضایت شغلی و تعهد سازمانی

متغیر	میانگین	انحراف معیار	نوع ضریب همبستگی	مقدار ضریب همبستگی	سطح معنی‌داری پیرسون
رضایت شغلی	۱۱۳/۷۵	۳۲/۶۱		** ۰/۵۴	۰/۰۰۰
تعهد سازمانی	۹۸/۵	۱۲/۸۷			

* معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ ** معنی‌داری در سطح ۰/۰۱

نگرش مثبت‌تری به شغل پیدا خواهد کرد. این نتایج با یافته‌های مطالعه shakuri et al (2010) مطابقت دارد. نتایج گویای آن است که تعهد سازمانی کارکنان نیز در سطح متوسط است و بیشترین تعهد مربوط به تعهد عاطفی و تعهد هنجاری و کمترین مربوط به تعهد مستمر است. سازمان‌ها به منظور جلوگیری از مشکلات رفتاری پیش روی نیروی انسانی خود باید به تعهد سازمانی، بهویژه ابعاد هنجاری و مستمر که ناشی از عوامل بیرونی محیط کار هستند، توجه ویژه‌ای داشته باشند. در این راستا، به منظور ارتقای کیفیت کلی خدمات بهویژه قابلیت اطمینان و تضمین کیفیت، اقدام به افزایش تعهد هنجاری از طریق تأکید بر ارزش‌ها و مأموریت‌های سازمان و گزینش افراد بر این اساس کنند (Nahrir et al., 2010) بین تمام ابعاد رضایت شغلی با تعهد عاطفی با اطمینان ۹۹ درصد رابطه آماری معنی‌داری وجود دارد. بین ابعاد پرداخت و همکار

بحث و پیشنهادها

نتایج پژوهش نشان می‌دهد که میزان رضایت شغلی کارکنان متوسط است و با توجه به میانگین به دست‌آمده میزان رضایت از همکار نسبت به بقیه ابعاد در سطح بالاتر و رضایت از پرداخت حقوق و مزايا در سطح پایین‌تر قرار دارد. به نظر می‌رسد پرداخت نکردن بهموقع حقوق و مزايا در پاره‌ای از موقع، کافی نبودن پرداختها و استفاده نکردن از شیوه‌های مناسب پرداخت باعث پایین‌بودن سطح رضایت از پرداخت شده است. در صورتی که کارکنان احساس کنند سخت‌تر و بیشتر از همکاران خود کار می‌کنند، اما پاداش و حقوق مساوی یا کمتری را نسبت به آن‌ها دریافت می‌کنند، احتمال دارد که نگرش منفی نسبت به کار، سرپرست و همکاران خود پیدا کنند. بر عکس، اگر آن‌ها احساس کنند که بهخوبی با آن‌ها رفتار می‌شود و محیط مساعد و سرشار از صمیمیت و صداقت است،

۱. با توجه به میزان پایین رضایت کارکنان از حقوق و مزايا پیشنهاد می شود که اقداماتی در جهت افزایش و در نتیجه بهبود عامل پرداخت حقوق و مزايا صورت گیرد تا موجبات دلگرمی و افزایش میزان رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان فراهم شود؛
۲. پیشنهاد می شود فضایی برای برقراری روابط مناسب بین کارکنان فراهم شود و تنوع در کارها ایجاد شود. از این طریق نه تنها رضایت شغلی و تعهد سازمانی افزایش می یابد بلکه از فشارهای روحی و روانی در محل کار کاسته شود؛
۳. سازمان (دانشگاه) باید زمینه های ارتقای شغلی و تأمین نیازهای اساسی (مانند مسکن، امکانات رفاهی مناسب و غیره) را تدارک ببیند و همواره آنها را مورد توجه قرار دهد؛ زیرا کارکنان با ارتقای شغلی بهتر می توانند از عهده نیازهای اساسی خود برآیند و بیش از پیش احساس امنیت شغلی می کنند. بهبود سیستم ارتقا می تواند رضایت شغلی و در نتیجه تعهد کارکنان را به دانشگاه افزایش دهد؛
۴. با توجه به رابطه بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی، پیشنهاد می شود به رضایت شغلی کارکنان عنایت بیشتری شود تا به افزایش تعهد آنان به سازمان (دانشگاه) منجر شود؛
۵. با توجه به ارتباط رضایت شغلی و تعهد سازمانی در کارکنان، پیشنهاد می شود مدیران ارشد و برنامه ریزان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان در طراحی اهداف و ارزش های سازمانی به اهداف و ارزش های کارکنان توجه لازم مبدول دارند.

با تعهد مستمر با اطمینان ۹۵ درصد رابطه آماری معنی داری وجود دارد، اما با بقیه ابعاد رابطه ای مشاهده نشده است. مطابق یافته های پژوهش، بین سن و میزان تحصیلات پاسخگویان با تعهد و رضایت شغلی آنان رابطه آماری وجود ندارد، اما با سابقه کار با اطمینان ۹۹ درصد رابطه آماری و معناداری مشاهده می شود. به طور کلی، رضایت شغلی نه تنها سبب افزایش کارایی و احسان رضایت فردی می شود، بلکه به تبع این موارد نگرشی مثبت و عملی را به متعهد بودن هرچه بیشتر سازمان متبوع یا Segaghati تعهد سازمانی فراهم می سازد. این نتایج با مطالعه (Fard & Khalaj Asadi, 2011) مطابقت دارد. نتایج تحقیق نشان می دهد که بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان با اطمینان ۹۵ درصد رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد؛ بدین معنا که هر قدر میزان رضایت شغلی فرد بیشتر شود، تعهد سازمانی او نیز بیشتر می شود و بر عکس. پژوهش ها نشان داده اند که کارکنان راضی از سلامت و عمر طولانی برخوردارند. افراد ناراحتی های روانی و جسمی دارند و فشارهای روانی ناشی از کار عامل بسیاری از بیماری های جسمی کارکنان است. هنگامی که فردی از شغل خود راضی باشد، به سازمان خود تعهد دارد و میزان غیبت و جابه جایی او کمتر است. این مسئله هزینه سازمان را کاهش و بازده آن را افزایش می دهد (mohammadeian et al., 2010). این یافته با نتایج مطالعه Riley(2005) و Sikorska-Simmons (2006) مطابقت دارد. حال، به عنایت به نتایج بدست آمده پیشنهادهایی در زیر آورده شده است:

REFERENCES

- Al-Aameri, A. S.(2000). Job satisfaction aorganizational commitment for nurses. *Saudi Medical Journal* 2000; Vol. 21 (6): 531-535.
- Ansari, M.A ,Bagheri Koljahy , A.& Salehi, M.(2010). Organizational commitment from the perspective theorists And strategic role human resource management in improving its. *Journal of Human Development Police*, Seventh year, No. 31, October 2010. (In Farsi).
- Ayeni ,C.O,Popoola, S.O.(2007).Work motivation, job satisfaction , and organizational commitment of library personel in Academic and Reserch libraries in oyo stste , Nigeria. Library philosophy and practice(2007), ISSN 1522 – 2022.
- Azeem , S.M..(2010). Job satisfaction and organizational Commitment among Employees in the sultanate of Oman.psychology , 2010, NO 1, PP295-299. Retrieved: www.scirp.org/Journal /PaperInformation.aspx?paperID=3063
- Bagher salimi, S. & Khosh Ahang ,S.(2010). Relationship between job satisfaction and organizational commitment Based on DJI (study Of executive agencies the Guilan.) Journal of Management Engineering, fourth year, No. 38.pp.70-76 (In Farsi).
- Cote, . S &Heslin,P.(2003). Job Satisfaction &Organizational Commitment. Retrieved: www.rotman.utoronto.ca.scote / hightermhotel.pdf.
- Fredrick Bull,I.(2005).The relationship Between

- job satisfaction and organizational commitment amongst high school Teachers in Disadvantaged Areas in the western cape. Mini-thesis submitted in partial fulfilment of part of the requirements, for the degree of Magister Artium, in the Department of Industrial Psychology, Faculty of Economic and Management Science, University of the Western Cape. Retrieved: etd.uwc.ac.za/usrfiles/modules/etd/.
- Karimi, S., Saadi, H.. & Azami, M. (2007). Factors Affecting the Job Satisfaction Members Faculty of the Faculty of Agriculture, Bu-Ali Sina of University based on Herzberg's two-factor theory. Journal Academic extensional of jihad, Year 27, No. 279, November 2007, pp. 40-31. (In Farsi).
- Mirkamaly,N. M. hayat , A.A. &. Nrouzi,N. A.A. Jarahi,N. (2009). The relationship between psychological empowerment and job satisfaction and organizational commitment among employees in Tehran University. journal of Scientific Research Daneshvar, Education and Society, Shahed of University,N. year 16, No. 39, March 2009, pp. 30-15. (In Farsi).
- Mohammadian,Y.,Eskandari,M.,Mahdavi,M. & Hosseininejad,A.(2010). *Assessment of job satisfaction and organizational commitment conditions In one of the military universities staff's. Journal of Military Psychology, Vol 1 , No 2, PP: 25-40*, (In Farsi).
- Nahrir, B. Ebadi, A. Tofiqhi, Sh. , Karimi Zarchi, A.A. &. Honarvar, H. (2010) Relationship between job satisfaction and organizational Thd nurses in hospitals. Iranian Journal of Military Medicine Vol. 12, No. 1, Pages: 23-26. (In Farsi).
- Nasiri, F. A.. , Ghanbari, S. (2009). Dimensions of job satisfaction among primary schools in Hamadan. Journal of Human Sciences, Year 10, No. 26, the fall-Winter 2009. PP. 143-129. (In Farsi).
- Padala, S. R. (2011). Employees job satisfactions and organizational commitment in Nagarzuna Fertilizers and chemicals limited, India. International Research journal of management and Business studies vol.(1). PP.17 -27, February 2011.
- Rafiee, M. Jahani., F. Mousavipour,S . (2010). Survey Job satisfaction faculty members of Medical Sciences of Arak University in 2009. Journal of Medical Sciences of Arak University, Year 14, Issue 1, March-April 2011, pp. 35 -45. (In Farsi).
- Riley, D.(2006). Turnover intentions: the mediation effects of job satisfaction, affective commitment and continuance commitment. A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Applied PsychologyThe university of Waikato.
- Saatchi, M. Ghassemi, N.& Namazi, S. (2008). Relationship between managers' job motivation, job satisfaction and organizational commitment (teachers)secondary school Marvdash city. journal new approach in management education, first year, issue.2, Winter 2008, pp. 153 -170. (In Farsi).
- Sedaghati Fard,M. & Khalaj Asadi,Sh.(2011). *Relation with job satisfaction Index to organizational commitment in faculty members of Islamic Azad University– Garmsar Branch*. Journal of Modern Industrial/Organization Psychology Vol.2, Issue 6, Spring2011, PP: 39-51. (In Farsi).
- Shakuri,H.(2006). Relationship between job satisfaction and organizational commitment Among primary school teachers In esfaraen City In 2005-2006 Journal of Educational Researc, Islamic Azad University Bojnourd unit, Year 7,pp. 51- 78.
- Shafiee, M. R.. (2008). Job satisfaction Survey university hospitals staff in Isfahan. Homay salamat magazine, NO.35, June and July 2010, pp. 25-15. (In Farsi).
- Sikorska-Simmons, E.(2005). Predictors of Organizational Commitment Among Staff in Assisted Living, The Erontological Society of America, Vol. 45, No. 2, pp.196–205.
- Warsi,S., Fatima,N. and Sahibzada,Sh. A.(2009).Study on Relationship Between Organizational Commitment and its Determinants among Private Sector Employees of Pakistan.International Review of Business Research Papers,Vol. 5 No. 3 , April 2009 Pp. 399- 410.
- Zannad, H. Rouet , V.(2003). Organizational Commitment in innovative companies . XII^{eme} Conférence del' Association Internationale de Management Stratégique. Retrieved: www.strategie-aims.com/...organizational-commitment-in-innovative...