

۳۴۷-۳۵۹ ص

آثار سطوح مختلف مخمر نانوایی (*Saccharomyces cerevisiae*) به منزله جیره غذایی در عملکرد رشد و قابلیت بهره‌وری از غذا در آلوین ماهی قزلآلای رنگین کمان (*Oncorhynchus mykiss*)

- ❖ حجت‌الله جعفریان*: دانشیار گروه شیلات، دانشگاه گندید کاووس، گندید کاووس، ایران
- ❖ هادی جمالی: کارشناس ارشد تکثیر و پرورش آبزیان، گروه شیلات، دانشگاه گندید کاووس، گندید کاووس، ایران
- ❖ نفیسه پریچه: دانشجوی کارشناسی ارشد تکثیر و پرورش آبزیان، گروه شیلات، دانشگاه گندید کاووس، گندید کاووس، ایران
- ❖ حوریه کول‌مقدم: کارشناس ارشد بوم‌شناسی آبزیان، گروه شیلات، دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان، ایران

چکیده

هدف از مطالعه حاضر بررسی تأثیر سطوح مختلف عصاره مخمر ساکرومایسنس سرویزیا (*Saccharomyces cerevisiae*) در رشد، تغذیه و بقای آلوین‌های قزلآلای رنگین کمان (*Oncorhynchus mykiss*) بود. این آزمایش به صورت طرح کاملاً تصادفی در قالب ۴ تیمار و هر یک در ۳ تکرار طراحی شد. عصاره مخمر ساکرومایسنس سرویزیا در ۴ سطح ۰، ۳ (S₃)، ۶ (S₆) و ۹ درصد (S₉) وزن غذا به جیره غذایی پایه اضافه شد. آلوین ماهیان قزلآلای طی روز در ۴ و عدد بر اساس ۵ تا ۶ درصد وزن بدنه به صورت دستی در ۳۰ روز تغذیه شدند. آلوین ماهیان قزلآلای با وزن اولیه ۱۷۶ میلی‌گرم به صورت تصادفی در ۱۲ تانک فایرگلاس ۱۰ لیتری با تراکم ۴ قطعه ماهی/لیتر توزیع شد. نتایج نشان داد که مخمر ساکرومایسنس سرویزیا نتوانست پارامترهای رشد و تغذیه را در آلوین ماهی قزلآلای رنگین کمان ارتقا دهد ($P < 0.05$). وزن نهایی بدنه و نرخ رشد ویژه (SGR) در تیمارهای آزمایشی اختلاف معنی‌داری با تیمار شاهد نداشت ($P > 0.05$). مخمر نانوایی نتوانست تأثیر مشتبی در ضریب رشد حرارتی (TGC) و ضریب تبدیل غذایی (FCR) داشته باشد ($P > 0.05$). همچنین، نتایج آنالیز لاشه نشان داد که تیمارهای آزمایشی با تیمار شاهد اختلاف معنی‌داری ندارند ($P > 0.05$). این مطالعه نشان داد که عصاره مخمر ساکرومایسنس سرویزیا کارایی بالایی بر ارتقای پارامترهای رشد و تغذیه آلوین‌های ماهی قزلآلای رنگین کمان ندارد.

واژگان کلیدی: آلوین، تغذیه، رشد، قزلآلای رنگین کمان، مخمر.

اشتها یا مقدار رشد گونه‌های پرورش می‌شود (Irianto and Austin, 2002, 2003). پروپوتوکها با تولید ویتامین و سم‌زدایی از جیره غذایی یا تجزیهٔ ترکیبات غیر قابل هضم، اشتها را تحریک و شرایط تغذیه‌ای بهتری را در آبزی ایجاد می‌کنند (Irianto and Austin, 2002). از پروپوتوکهای کاربردی برای آبزیان پرورشی می‌توان به باکتری اسیدلاکتیک، Daniels (Basilewski, 2010) (et al., 2010).

ظاهراً مخمرها در قزل‌آلای رنگین‌کمان ماندگارند (Andlid et al., 1995) و در الحق و کلني‌سازی در روده ماهیان توانایی بالایی دارند که بسیاری از این سویه‌ها دارای عملکرد ضد پاتوژنی‌اند (Joborn et al., 1997; Robertson et al., 2000) چندین سویه از مخمرهای پروپوتوکی تحریک دستگاه ایمنی قزل‌آلای رنگین‌کمان را در پی داشته است (Irianto and Austin, 2002) و می‌تواند در بهبود سلامت میزبان مؤثر باشد (Andlid et al., 1995). عملکرد مخمر ساکارومایسیس سروزیا به نوع سویه آن بستگی دارد (Fietto et al., 2004) به گونه‌ای که مخمر ساکارومایسیس سروزیا سویه *Saccharomyces cerevisiae* var. بولاردی (*boulardii*) در متabolism ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان مؤثر بود و سبب افزایش چربی و رنگدانه‌های قرمز عضله شد (Aubin et al., 2005) و از زمان تغذیه آغازین تا ۱۰ روز بعد فعالیت سه آنزیم را در غشای انتروسیت‌ها تحریک کرد (Wache et al., 2006). افزایش مقاومت قزل‌آلای در برابر عامل بیماری باکتریایی دهان قرمز از دیگر آثار این مخمر پروپوتوکی بود (Quentel et al., 2005). افزودن ۰/۱

۱. مقدمه

قرزلآلای رنگین‌کمان (*Oncorhynchus mykiss*) از مهم‌ترین گونه‌های تجاری آزادماهیان در ایران است. از نکات مهم در پرورش لاروی این ماهی اعمال مدیریت صحیح تغذیه و بالابردن درصد بقاست (Pooramini et al., 2009). عفونت‌های باکتریایی یکی از دلایل کاهش سطح تولید در مزارع پرورشی این ماهی است (Bagheri, 2008). موفقیت یا شکست در برنامه‌های آبزی‌پروری وابسته به شرایط پرورشی لاروهای ماهی است، به عبارت دیگر عفونت‌های ناشی از باکتری‌ها در شرایط پرورشی، ممکن است سبب افزایش مرگ و میر و کاهش تولید شود (Kapetanovic, 2005). از سوی دیگر، برای توقف یا کاهش این اتفاقات نامطلوب در پرورش لارو ماهی، ممکن است از افزودنی‌های خاصی برای غذا استفاده شود. این امر سبب افزایش کارایی هضم یا جذب غذا می‌شود. در این میان، آنتی‌بیوتیک‌ها از جمله افزودنی‌های دارویی‌اند که از سال ۱۹۵۰ در غذاهای ماهی استفاده می‌شوند (Ahilan, 2004). با توجه به ایجاد مقاومت دارویی در میزبان که از محدودیت‌های آنتی‌بیوتیک‌ها محسوب می‌شود، اهمیت باکتری‌های زیست‌یار یا پروپوتوکی کاملاً آشکار شد، به طوری که باکتری‌های زیست‌یار در آبزی‌پروری برای کنترل بیماری‌ها و بهمنزله مکمل‌هایی برای بهبود رشد لاروهای ماهی استفاده شد. در برخی موارد نیز بهمنزله ترکیب ضدمیکروبی برای لاروهای ماهی به کار رفت. استفاده از پروپوتوکها در آبزی‌پروری، سبب کاهش سطح ترکیبات آنتی‌میکروبیال (به‌ویژه آنتی‌بیوتیک‌ها) و افزایش میزان

۲. مواد و روش‌ها

تهیه پلت‌های حاوی مخمر: عصاره خالص شده مخمر ساکارومایسنس سروزیا سویه‌الپسونیدوس (*Saccharomyces cerevisiae var ellipsoidous*) با نام تجاری Amax (تپاکس ایران) تهیه شده از شرکت داکسال ایتالیا، نوعی افزودنی غذایی بر پایه سلول‌های گزینشی، غیرفعال و تثیت شده است. برای تهیه پلت‌های حاوی مخمر، از روش Wache و همکاران (۲۰۰۶) استفاده شد که مطابق این روش مخمر در میزان‌های وزنی مورد نظر ۳، ۶ و ۹ درصد وزن غذا، از طریق روغن ماهی کاد (۳۲ میلی‌لیتر به ازای هر کیلوگرم غذا) پوشش دار و سوسپانسیون حاوی مخمر Wache et al., 2006 و روغن ماهی کاد به غذا اسپری شد (Pooramini et al., 2009; 2006). آنالیز ترکیب بیوشیمیایی در عصاره مخمر استفاده شده در جدول ۱ آورده شده است. جیره غذایی استفاده شده در این مطالعه جیره آغازین شرکت آللر (ALLER, DENMARK) با اندازه ۵/۰ میلی‌متر (با ترکیب ۵۴ درصد پروتئین خام، ۱۵ درصد چربی خام، ۱۰/۸ درصد خاکستر و ۰/۵ درصد فیبر خام) بود.

طرح آزمایش: تعداد ۱۲ حوضچهٔ فایبر‌گلاسی با حجم آبگیری ۱۰ لیتر انتخاب شد و در هر یک ۴۰ قطعهٔ الوبین ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان به وزن متوسط ۱۵/۱۲±۲/۱۷۶ میلی‌گرم (۱۴ روزه) و با تراکم ۴ قطعهٔ ماهی در هر لیتر آب قرار گرفت. الوبین‌های ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان از کارگاه تکثیر و پرورش ماهیان سردابی ضمیری (زرین گل) تهیه و یک هفته در حوضچه‌های ۱۰ لیتری با محیط جدید سازگار شدند. الوبین‌ها ۳۰ روز در ۴ تیمار شامل یک

درصد مخمر ساکارومایسنس سروزیا به جیرهٔ غذایی بهجه‌ماهی نورس تیلاپیای نیل نیز بهبود رشد را در پی داشت و تأثیر عوامل استرس زا را کاهش داد (Lara- Flores et al., 2003).

بهبود رشد و مقاومت در برابر استرس‌های دمایی و محیطی از ویژگی‌های مهم سویه‌های پروبیوتیکی محسوب می‌شود به گونه‌ای که پلی‌آمین‌های مترشحه از مخمرها سبب افزایش بقای لاروها و مقاومت آن‌ها در مقابله با استرس‌های محیطی می‌شوند (Ringo and Vadstein, 1998). گلوکان (Glucan) (Mannan) دو مادهٔ طبیعی موجود در دیوارهٔ سلولی مخمر با یک فرایند زیستی به افزایش مقاومت در برابر بیماری‌ها منجر می‌شوند. با آزادشدن این مواد، فاگوسیت‌ها به حداقل تکامل می‌رسند و قدرت بیگانه‌خواری آن‌ها افزایش می‌یابد و متعاقباً سیستم ایمنی تقویت می‌شود (Musavi, 2008). تحریک تکامل دستگاه گوارش، تولید و ترشح ویتامین‌ها و سایر مواد ضروری، همچنین تولید آنزیم‌های استفاده شده در تجزیهٔ غذایی (پروتئازها)، افزایش کارایی پروتئین و کاهش ضریب تبدیل غذایی، ایجاد خواص ضد سمی در مقابل ترکیبات غذایی مضر، تولید پلی‌آمین‌ها (اسپرمن و اسپریدین)، بهبود تمامی فاکتورهای رشد، بهبود شرایط زیستی و کاهش استرس، شرکت در تقسیم سلولی و تمایز آن‌ها، ساخت اسیدهای نوکلئیک و پروتئین‌ها مجموعه عواملی محسوب می‌شوند که از طریق مخمر صورت گرفته‌اند (Poordavood et al., 2010). در مطالعه حاضر تأثیر استفاده از عصاره مخمر ساکارومایسنس سروزیا بهمنزله مکمل غذایی در عملکرد رشد، تغذیه و بقا در الوبین ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان ارزیابی شد.

۳. پارامترهای رشد و تغذیه

طی دوره آزمایش آلوین‌های ماهی قزل‌آلا در هر تیمار، در ۷ روز ۱۵ قطعه از آلوین ماهی به صورت تصادفی نمونه‌برداری و پس از بیهوش‌کردن در محلول عصاره گل میخک با غلظت ۱۰۰ میلی‌گرم در لیتر (Jafaryan et al., 2009)، وزن و طول کل آن‌ها با استفاده از ترازوی دیجیتالی و کولیس اندازه‌گیری شد. همچنین، تمامی آلوین‌های ماهی قزل‌آلا در پایان آزمایش پس از بیهوشی در عصاره گل میخک، زیست‌سنگی شدند. بر پایه داده‌های به‌دست‌آمده در انتهای آزمایش برخی از پارامترهای رشد (نرخ رشد ویژه) (Hevroy et al., 2005)، فاکتور وضعیت De Silva (Austreng, 2000)، ضریب رشد حرارتی De (and Anderson, 1995)، کارایی تبدیل رشد (Silva and Anderson, 1995)، تغذیه‌ای (ضریب تبدیل غذایی) (Hevroy et al., 2005) محاسبه شدند.

تیمار شاهد و سه تیمار آزمایشی به ترتیب با نام ۳ درصد مخمر (S_3)، ۶ درصد مخمر (S_6) و ۹ درصد مخمر (S_9)، هر یک با ۳ تکرار تغذیه شدند. تغذیه آلوین‌های ماهی قزل‌آلا در تیمار شاهد از آلر بدون مکمل‌سازی با مخمر انجام شد. تغذیه آلوین‌های ماهی در تیمارهای شاهد و آزمایشی بر اساس ۶-۵ درصد وزن توده زنده آن‌ها (Lovell, 1993) محاسبه و روزانه در ۴ نوبت (۷ صبح، ۱۱ صبح، ۱۶ بعدازظهر و ۲۰ شب) به آن‌ها داده شد. باقی‌مانده غذایی نیز با استفاده از میکروپیپت با دقیق از تشت‌های فایبرگلاسی جمع‌آوری و از کل غذای عرضه‌شده کسر و غذای خورده شده روزانه محاسبه شد (Jafaryan et al., 2009). طول مدت روشنایی به تاریکی ۱۵ به ۹ در نظر گرفته شد. حرارت آب $16/8\pm0/6$ درجه سانتی‌گراد و $pH 7/9-7/1$ بود و در مدت آزمایش اکسیژن آب در حدود $7/5$ میلی‌گرم در لیتر نگه داشته شد.

جدول ۱. آنالیز برخی فاکتورهای معمول در عصاره محصول مخمری Amax بر اساس ماده خشک (Lashkarbolouki, et al., 2012)

مواد مغذی	مقدار (بر حسب درصد)
پروتئین خام	۲۵/۷۷
چربی خام	۲/۳۴
حاکستر	۳۰/۵۵
نشاسته	۱۰/۴۴
فیبر خام	۱۲/۳۳
کلسیم	۰/۱۳
فسفر	۰/۶۴

۶. نتایج

داده‌های مربوط به اثر مقادیر مختلف مخمر ساکرومایسین سرویزیا در پارامترهای رشد و تغذیه‌ای آلوین‌های قزل‌آلای رنگین‌کمان در جدول ۲ آورده شده است. بر اساس نتایج، بین تیمارهای مختلف آزمایشی از لحاظ شاخص‌های رشد و تغذیه‌ای اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد ($P > 0.05$). بیشترین وزن نهایی ($1724/15$ میلی‌گرم) و ضریب رشد ویژه ($7/23$ درصد وزن بدن در روز) در تیمار شاهد به دست آمد در حالی کمترین این مقادیر در تیمار S مشاهده شد که به ترتیب برابر با $1607/92$ میلی‌گرم و $7/00$ درصد وزن بدن در روز بود. ضریب و کارایی تبدیل غذایی با به کارگیری مخمر استفاده شده در این آزمایش نتوانستند اختلاف معنی‌داری با تیمار شاهد به دست آورند ($P > 0.05$) و بهترین آن به ترتیب معادل $1/05$ و $102/30$ برای تیمار شاهد به دست آمد، در حالی که این مقدار در تیمار S معادل $1/13$ و $95/40$ بود.

نتایج تجزیه ترکیب بیوشیمیایی لاشه آلوین‌های قزل‌آلای نشان داد (جدول ۳) که مخمر ساکرومایسین سرویزیا تأثیر کمی در افزایش مقادیر مواد مغذی بدن ماهی داشته است، به طوری که میزان درصد ماده خشک بدن آلوین‌های ماهی در تیمارهای آزمایشی نسبت به تیمار شاهد اختلاف معنی‌داری نداشت ($P > 0.05$). سطح پروتئین، چربی خام و انرژی نیز در تیمارهای آزمایشی نسبت به تیمار شاهد اختلاف قابل توجهی نشان ندادند به طوری که بیشترین سطح پروتئین خام ($72/82$ درصد)، چربی خام ($13/54$) درصد) و انرژی (۴۷۵۵ کالری بر گرم) در تیمار شاهد به دست آمد که اختلاف معنی‌داری با تیمارهای آزمایشی نداشت ($P > 0.05$).

۴. تجزیه شیمیایی لاشه آلوین قزل‌آلای رنگین‌کمان

تعیین ترکیب تقریبی لاشه آلوین‌های ماهی مطابق استاندارد AOAC (۱۹۹۰) انجام شد. نمونه‌ها پس از توزیع ۲۴ ساعت در دمای 105°C سانتی‌گراد در آون کاملاً خشک شدند و رطوبت آن‌ها از دست رفت. سپس، با یک محاسبه ساده از طریق روابط: درصد رطوبت = $(\text{وزن نمونه قبل از قراردادن در آون} - \text{وزن نمونه پس از خارج کردن از آون}) / \text{وزن نمونه قبل از قراردادن در آون} \times 100$.

درصد ماده خشک = $100 - \text{درصد رطوبت} \times 100$. رطوبت و ماده خشک لاشه، به طور وزنی تعیین شد (Azewedo et al., 2004). سپس، ماده خشک به دست آمده از طریق دستگاه‌های مختلف تجزیه شد. پروتئین خام با استفاده از روش میکرو کلدال و با تعیین مقدار نیتروژن کل و تبدیل آن به پروتئین خام بر اساس $0/016$ نیتروژن، مطابق رابطه پروتئین خام = ازت کل به دست آمده $\times 6/25$ تعیین شد. چربی خام مطابق روش سوکسله از طریق استخراج چربی به وسیله اتر، انرژی خام با استفاده از دستگاه بمب کالریمتر و خاکستر نیز از طریق سوزاندن در کوره با 600°C درجه سانتی‌گراد به مدت ۲ ساعت تعیین شد (Sorensen et al., 2005).

۵. تجزیه و تحلیل آماری

تجزیه و تحلیل آماری داده‌های به دست آمده در ارتباط با فاکتورهای رشد، تغذیه و آنالیز لاشه با استفاده از آنالیز واریانس یک‌طرفه، در قالب طرح کاملاً تصادفی و با استفاده از نرم‌افزار SPSS-16 و بر اساس آزمون دانکن در سطح $0/05$ انجام شد.

جدول ۲. پارامترهای رشد و تغذیه آلوین ماهی قزلآلای رنگین کمان تغذیه شده با غذای مکمل شده با عصاره مخمر

پارامتر	تیمار	شاهد	S ₃	S ₆	S ₉
وزن نهایی (میلی گرم)	۱۷۲۴/۱۵±۵۲۰/۲۲	۱۷۰۸/۲۴±۵۱۷/۲۴	۱۷۰/۴۳±۴۴۸/۴۰	۱۷۰/۹۲±۴۷۰/۵۵	۱۶۰/۹۲±۴۷۰/۵۵
طول نهایی (میلی متر)	۵۵/۲۸±۴/۹۰	۵۵/۰۰±۵/۵۱	۵۵/۶۲±۴/۷۳	۵۴/۴۴±۵/۳۲	۵۴/۴۴±۵/۳۲
نرخ رشد ویژه (درصد وزن بدن در روز)	۷/۲۳±۰/۹۱	۷/۱۹±۰/۹۲	۷/۲۰±۰/۸۴	۷/۰۰±۰/۹۱	۷/۱۳±۰/۳۳
ضریب تبدیل غذایی	۱/۰۵۹±۰/۳۰	۱/۰۷۱±۰/۳۱	۱/۰۶۰±۰/۲۸	۱/۱۳±۰/۳۳	۰/۹۸±۰/۱۲
فاکتور وضعیت	۱/۰۰±۰/۱۲	۱/۰۰±۰/۱۲	۰/۹۸±۰/۲۳	۱/۰۰±۰/۱۶	۰/۹۶±۰/۱۷
ضریب رشد حرارتی (درصد)	۱/۰۰±۰/۱۸	۱/۰۰±۰/۱۸	۱/۰۰±۰/۱۸	۲/۰ ۱±۰/۲۳	۱/۹۴±۰/۲۵
کارایی رشد روزانه	۲/۰۲±۰/۳۷	۲/۰ ۱±۰/۳۷	۲/۰ ۱±۰/۲۳	۲۳۵/۹۳±۱۱/۰۱	۲۱۲/۸۶±۹/۹۱
کارایی تبدیل رشد	۲۳۶/۱۵±۱۱/۲۵	۲۲۹/۰۴±۱۱/۹۸	۲۲۹/۰۴±۱۱/۹۸	۹۲±۲/۷	۹۷±۱/۵
بقا	۹۳±۱/۵	۹۵±۱	۹۵±۱		

۱. نرخ رشد ویژه = $100 \times [\text{دوره پرورش (روز)} / \text{لگاریتم طبیعی وزن اولیه ماهی} - \text{لگاریتم طبیعی وزن نهایی ماهی]$

۲. ضریب تبدیل غذایی = وزن به دست آمده (گرم) / غذای خورده شده (گرم)

۳. کارایی تبدیل رشد (درصد) = $100 \times [\text{غذای خورده شده} / \text{نرخ رشد ویژه}]$

۴. فاکتور وضعیت = $100 \times [\text{طول ماهی (سانتی متر)} / \text{وزن ماهی (گرم)}]$

۵. ضریب رشد حرارتی = $100 \times [\text{مجموع میانگین درجه حرارت های روزانه} / (\text{گرم وزن توده زنده اولیه ماهی}) - (\text{گرم وزن توده زنده ثانویه ماهی})]$

۶. بقا = $100 \times [\text{تعداد کل لاروها در ابتدای آزمایش} / (\text{تعداد ماهیان تلف شده در انتهای آزمایش} / \text{تعداد کل لاروها در ابتدای آزمایش})]$

۷. کارایی تبدیل غذا = $100 \times [\text{گرم غذای خورده شده} / \text{گرم وزن ماهی}]$

۸. کارایی رشد روزانه = $100 \times [\text{تعداد روزهای آزمایش} / (\text{گرم وزن توده زنده اولیه ماهی}) - (\text{گرم وزن توده زنده ثانویه ماهی})]$

جدول ۳. تجزیه شیمیایی آلوین ماهی قزلآلای رنگین کمان تغذیه شده با غذای مکمل شده با عصاره مخمر

تجزیه شیمیایی لانه	شاهد	S ₃	S ₆	S ₉
پروتئین خام (درصد)	۷۲/۸۲±۰/۲۲	۷۲/۴۵±۰/۶۲	۷۲/۳۲±۱/۳۲	۷۲/۷۱±۰/۷۳
چربی خام (درصد)	۱۳/۵۴±۰/۴۱	۱۳/۲۸±۰/۰۷	۱۳/۲۴±۰/۷۲	۱۳/۴۲±۰/۶۷
ماده خشک (درصد)	۲۵/۶۱±۶/۰۲	۲۴/۶۶±۲/۶۵	۲۴/۸۰±۳/۲۵	۲۳/۴۸±۱/۴۲
نخاستر (درصد)	۱۲/۱۶±۰/۰۵	۱۱/۹۹±۰/۱۵	۱۲/۱۰±۰/۳۲	۱۱/۴۴±۱/۰۸
انرژی (کالری بر گرم)	۴۷۵۵±۵۱/۷۰	۴۵۲۸±۷۹/۰۶	۴۴۸۸±۱۲۷/۱۹	۴۵۳۹±۹۶/۹۲

مقایسه با گروه شاهد به طور معنی‌داری افزایش یافت. همچنین، در بررسی مشابه افزودن پرپیوتیک دیگری از نوع گروپیوتیک (Grobiotic®-A) به میزان ۲ درصد جیره و ۱ تا ۲ درصد پرپیوتیک مخمر آبجو در هیبرید نابالغ باس راه به افزایش عملکرد رشد، افزایش وزن، مقاومت بیشتر و بقای بالاتر در برابر عفونت مزمن مایکوباکتریوم منجر شد (Li and Gatlin, 2005). نتایج این تحقیق در مغایرت با تحقیق حاضر بود.

در تحقیق Simpson و همکاران (۲۰۰۴) افزودن ترکیب مخمر *Saccharomyces cerevisiae* و باکتری *Lactobacillus coagulants* به غذا، ضربیت *Cirrhinus mrigala* را بهبود بخشید. در حالی که در تحقیق حاضر مخمر ساکارومایسیس سروزیا نتوانست سبب بهبود فاکتورهای تغذیه در تیمارهای تحت تأثیر مخمر شود، به طوری که بهترین ضربیت (۱/۰۵) و کارایی تبدیل غذایی (۱۰۲/۳۰) در تیمار شاهد بود. Abdel-Tawwab و Matalan ارائه شده از سوی همکاران (۲۰۰۸) در زمینه بررسی آثار سطوح مختلف (۰، ۰/۲۵، ۰/۵، ۱، ۰/۲۵ و ۵ گرم مخمر بر *cerevisiae*) مخمر زنده نانوایی (کیلوگرم غذا) را مشاهده شده (Saccharomyces cerevisiae) روی پارامترهای رشد و بقا، همچنین پاسخ ایمنی لارو ماهی تیلاپیای نیل (Oreochromis niloticus) نشان داد که بیشترین رشد در تیمارهای ۲ گرم (۱۰/۰۵±۰/۱۱) و ۵ گرم (۱۰/۰۰±۰/۲۹) مخمر در کیلوگرم غذا مشاهده شده است. کمترین ضربیت تبدیل غذایی مربوط به سطوح مختلف مخمر ساکارومایسیس سروزیا به میزان ۵ گرم مخمر در کیلوگرم غذا (۱/۳۵±۰/۰۳) و بیشترین

۷. بحث

پرپیوتیک‌ها با تولید ویتامین‌ها، ترکیبات سمومیت زدا در جیره غذایی و تجزیه ذرات غیرقابل هضم، موجب تحریک اشتها و بهبود تغذیه در میزان می‌شوند (Salminen et al., 1999). عملکرد مخمر اضافه شده به جیره غذایی به نوع سویه آن بستگی دارد و روی بازماندگی، رشد و سازش با Fietto et al., 2004). نتایج تحقیق حاضر نشان داد که افزودن مخمر ساکارومایسیس سروزیا به جیره غذایی آلوین ماهی قزلآلای رنگین‌کمان سبب بهبود شاخص‌های رشد و تغذیه‌ای نشد. در خصوص شاخص‌های رشد از قبیل وزن و طول نهایی مخمر ساکارومایسیس سروزیا در آلوین‌های تحت تأثیر پرپیوتیک در مقایسه با تیمار شاهد اختلاف معنی‌داری را نشان ندادند، به طوری که بالاترین مقدار این معیارها به ترتیب در تیمار شاهد (۱۷۲۴/۱۵mg و ۵۵/۲۸mm) مشاهده شد. Wache همکاران (۲۰۰۶) نیز گزارش کردند که جیره غذایی حاوی ساکارومایسیس سروزیا سویه بولاردی تأثیر قابل توجهی در مرگ و میر و تلفات بچه‌ماهیان نورس قزلآلای رنگین‌کمان نداشت.

Li و Gatlin در سال ۲۰۰۴ با افزودن ۱ و ۲ درصد پرپیوتیک نوع گروپیوتیک و ۱ تا ۲ درصد Grobiotic TM AE & پرپیوتیک مخمر آبجو (Brewers Yeast *Morone chrysops* × *M.saxatilis*) پس از ۷ هفته مشاهده کردند که عملکرد رشد، کارایی تغذیه و بازماندگی در گروه‌های تغذیه شده با این مکمل‌ها در

نداد که مشابه این نتیجه در تحقیق صورت گرفته روی قزلآلای رنگین‌کمان (*Oncorhynchus mykiss*) تغذیه شده با مخمر *Saccharomyces cerevisiae* نیز مشاهده شد (Pooramini et al., 2009). در یک تحقیق مخمر ساکارومایسیس سرویزیا در غلظت 10^8 سلول در هر لیتر سوسپانسیون غنی‌سازی دافنی ماگنا به کار رفت، نتایج نشان داد که وزن لاروهای تاس‌ماهی ایرانی از ۳۸۹ میلی‌گرم به ۴۸۷ میلی‌گرم و نرخ رشد ویژه از ۱۰ به $11/64$ درصد در روز در مقایسه با تیمار شاهد افزایش یافت (Jafaryan et al., 2007).

در بررسی Lara-Flores و همکاران (۲۰۰۳) تأثیر سه نوع پروبیوتیک شامل دو نوع باکتری (*Lactobacillus acidophilus* و *Streptococcus faecium*) و یک نوع مخمر *Saccharomyces cerevisiae* در جیره غذایی تیلاپیای نیل (*Oreochromis niloticus*) از دو نوع جیره یکی با ۴۰ و دیگری با ۲۷ درصد پروتئین به منزله شوک تغییر جیره‌ای و ۲ سطح تراکم ۱۰ و ۲۰ قطعه ماهی در لیتر به منزله شوک تراکم استفاده شد. نتایج نشان داد که میزان رشد و مقاومت به استرس‌های محیطی در تیمارهای پروبیوتیکی در مقایسه با شاهد بیشتر است، بهترین نتیجه در سطح پروتئینی ۴۰ درصد همراه مخمر به دست آمد. در مطالعه Lashkarbolouki و همکاران (۲۰۱۱) نیز سطوح مختلف عصاره مخمر ساکرومایسیز سرویزیا توان مقاومت لاروهای تاس‌ماهی ایرانی را در برابر استرس آمونیاک (۲۵ میلی‌گرم بر لیتر) افزایش دادند. در مطالعه‌ای دیگر استفاده از سطوح مختلف مخمر توان مقاومت بچه‌ماهیان نورس قزلآلای رنگین‌کمان را در برابر تنفس با شوری ۱۰ و ۱۵ گرم بر لیتر بالا

مقدار مربوط به تیمار شاهد ($1/72 \pm 0/02$) بود. Lim و همکاران (۲۰۰۵) گزارش کردند که به کارگیری ناپلیوس‌های آرتیمیا غنی‌شده با مخمر *cerevisiae* در تغذیه لارو تیلاپیا (*Oreochromis mossambicus*) رشد و بازماندگی لاروهای ۲۲ روزه داشته است. نتایج این تحقیق در مغایرت با تحقیق حاضر بود.

بر خلاف نتایج این تحقیق، غنی‌سازی آرتیمیا ارومیانا با مخمر ساکرومایسیس سرویزیا در تغذیه لاروهای تاس‌ماهی ایرانی (*Acipenser persicus*) نشان داد ضریب تبدیل غذایی به طور معنی‌داری از ۷/۸۰ در تیمار شاهد به ۶/۱۰ در تیمارهای تغذیه شده با ناپلی آرتیمیا ارومیانا غنی‌شده در سوسپانسیون غنی‌سازی ۵/۵۰ کلونی بر میلی‌لیتر کاهش یافت، همچنین کارایی تبدیل غذایی از ۱۴/۲۸ در تیمار شاهد به ۱۸/۱۱ در تیمارهای آزمایشی افزایش نشان داد (Pushparaj and Iranshahi et al., 2012). نشان دادند که افزودن ۲ درصد مخمر ساکرومایسیس سرویزیا به غذا سبب بهبود پارامترهای رشد در دلگک ماهی (*Amphiprion Sebae*) شده است به طوری که بهترین وزن نهایی (۵/۲۶ گرم) و نرخ رشد ویژه (۳/۴۶) در تیمار حاوی مخمر بود، همچنین مخمر سبب افزایش بقا (۸۱ درصد) در دلگک‌ماهی شد. Paulmony در سال ۱۹۹۶ گزارش کرد که افزودن ۶ درصد مخمر به غذا سبب افزایش وزن بدن، نرخ رشد ویژه و بهبود ضریب تبدیل غذایی در ماهی کپور معمولی (*Cyprinus carpio*) می‌شود.

بر اساس نتایج این تحقیق درصد بازماندگی اختلاف معنی‌داری را در تیمارهای آزمایشی نشان

Tawwab و همکاران (۲۰۰۸) در تغذیهٔ تیلاپیا هیبرید با مخمر ساکارومایسیس سرویزیا نشان دادند که در انتهای دورهٔ غذادهی چربی لاشه به طور معنی‌داری از ۲۶/۱ درصد در تیمار شاهد به ۲۳/۹ درصد در تیمارهای آزمایشی (۵ گرم مخمر در ۱ کیلوگرم جیره) کاهش یافت. از همین رو ثابت شده است که پریویوتیک‌ها با ترشح هرچه بیشتر آنزیم لیپاز موجب افزایش فعالیت ویژه این آنزیم در لوله گوارشی لاروهای ماهی شدن (Ghosh et al., 2004) که به موجب آن قابلیت هضم و جذب چربی ارتقا یافتد. Abdel-Tawwab و همکاران (۲۰۰۸) در مطالعهٔ آثار تغذیهٔ باسیلوس‌های پریویوتیکی و ساکارومایسیس سرویزیا در تیلاپیا تغذیه‌شده با مخمر ساکارومایسیس سرویزیا در تیمار شاهد مشاهده شد که مغایر با نتایج این مطالعه بود. در مجموع نتایج این مطالعه نشان داد که سطوح متفاوت مخمر ساکارومایسیس سرویزیا قابلیت تأثیرگذاری بالایی در کارایی تولید در ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان ندارد و این نوع پریویوتیک نمی‌تواند مکمل مناسبی برای جیره غذایی ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان باشد.

برد و بیانگر بازماندگی ۱۰۰ درصد بچه‌ماهیان نورس قزل‌آلای رنگین‌کمان تغذیه‌شده با تیمارهای پریویوتیکی بود که با تیمارهای بدون مخمر اختلاف معنی‌دار داشتند (Pooramini et al., 2009).

سطح پروتئین و چربی خام در تیمارهای آزمایشی نسبت به تیمار شاهد اختلاف قابل توجهی نشان نداد. Abdel-Tawwab و همکاران (۲۰۰۸) دریافتند که مخمر ساکارومایسیس سرویزیا در جیره هیبرید تیلاپیا سبب افزایش معنی‌داری در سطوح پروتئین لاشه شد. پریویوتیک‌ها با ترشح آنزیم‌های مختلف از جمله پروتئاز موجب افزایش قابلیت هضم ترکیبات پروتئینی غذای خورده‌شده در رودهٔ جانور آبری می‌شوند و در نتیجه این ترکیبات به خوبی در رودهٔ آبزی جذب می‌شوند و درصد پروتئین خام لاشه افزایش می‌یابد (Ghosh et al., 2001). در مغایرت با نتایج، Jafaryan و همکاران (۲۰۰۹) نشان دادند که تغذیهٔ لارو تاس‌ماهی ایرانی از طریق دافنی غنی‌شده با مخمر ساکارومایسیس سرویزیا سبب افزایش معنی‌داری در چربی لاشه از مقدار ۵/۸۴ درصد در تیمار شاهد به ۶/۷۷ درصد در تیمار مورد تغذیهٔ دافنی غنی‌شده شد. همچنین، Abdel-

References

- [1]. Abdel-Tawwab M., Abdel-Rahman A.M., Ismael N.E.M., 2008. Evaluation of commercial live bakers' yeast, *Saccharomyces cerevisiae* as a growth and immunity promoter for Fry Nile tilapia, *Oreochromis niloticus* (L.) challenged in situ with *Aeromonas hydrophila*. Aquaculture. 280: 185–189.
- [2]. Ahilan B., Shine G., Santhanam R., 2004. Influence of probiotics on the growth and gut microflora load of juvenile Gold fish (*Carassius auratus*). Asian Fisheries Science. 171: 271-278.
- [3]. Andlid T., Vazquez-Juarez R., and Gustafsson L., 1995. Yeast colonizing the intestine of rainbow trout, *Salmo gairdneri* and turbot, *Scophthalmus maximus*. Microbial Ecology. 30: 321–334.
- [4]. AOAC., 1990. Official Methods of Analysis of Association of Official Analytical Chemists (AOAC). Vol. 1, 15th ed. Assoc. Official Analytical Chemists, Washington.
- [5]. Aubin J., Gatesoupe F.J., Quentel C., Labbe L., and Forraz M., 2005. Ofimer probiotic study on rainbow trout. III. Flesh quality assessment of rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) submitted to probiotic treatment with *Saccharomyces cerevisiae* var. boulardii. In: Howell, B., Flos, R. (Eds.), Lessons from the Past to Optimize the Future, Aquaculture Europe. 2005, Trondheim, Norway, 5–9 August 2005. EAS Special Publication, Vol. 35. European Aquaculture Society, Oostende, Belgium, pp. 115–116.
- [6]. Austreng E., 2000. Digestibility determination in fish using chromic oxide marking and analysis of contents from different segments of the gastrointestinal tract. Aquaculture. 13: 265–272.
- [7]. Azewedo P. A., Leeson S., Cho C. Y. and Bureau D. P., 2004. Growth and feed utilization of size rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) and Atlantic salmon (*Salmo salar*) reared in fresh water: diet and species effects, and responses over time. Aquaculture Nutrition. 10: 401-411.
- [8]. Bagheri, T., Hedayati, S.A., Yavari, V., Alizade, M., Farzanfar, A., 2008. Growth, Survival and Gut Microbial Load of Rainbow Trout (*Oncorhynchus mykiss*) Fry Given Diet Supplemented with Probiotic During the Two Months of First Feeding. Turkish Journal of Fisheries and Aquatic Sciences. 8: 43-48.
- [9]. Daniels C.L., Merrifield D.L., Boothroyd D.P., Davies S.J., Factor J.R., Arnold K.E., 2010. Effect of dietary Bacillus spp. and mannan oligosaccharides (MOS) on European lobster (*Homarus gammarus* L.) larvae growth performance, gut morphology and gut microbiota. Aquaculture. 304: 49-57.
- [10]. De Silva S.S., and Anderson T.A., 1995. In: Fish Nutrition in Aquaculture. Chapman and Hall, London. 319 pp.
- [11]. Fietto J.L.R., Araujo R.S., Valadao F.N., Fietto L.G., Brandao R.L., Neves M.J., Gomes F.C.O., Nicoli J.R., and Castro I.M., 2004. Molecular and physiological comparisons between *Saccharomyces cerevisiae* and *Saccharomyces boulardii*. Canadian Journal of Microbiology. 50: 615-621.
- [12]. Ghosh k., chakraborty K., Sen S.K. and Ray A.K., 2001. Effect of thermostable bacterial α -Amylase on growth and feed utilization in Rohu. *Labeo rohita* (Hamilton), fingerlings. Israeli Journal of Aquaculture - Bamidgeh. 53: 101-109.
- [13]. Ghosh K., Sen S.K. and Ray A.K., 2004. Growth and survival of rohu, *Labeo rohita* (Hamilton,

- 1822) spawn feed diets formented with intestine bacterium, *Bacillus circulans*. *Acta Ichthyologica et Piscatoria*. 34:155-165.
- [14]. Hevroy E. M., Espe M., Waagbo R., Sandness k., Rund M., and Hemre G.I., 2005. Nutrition utilization in Atlantic salmon (*Salmo salar L*) fed increased level of fish protein hydrolysate during a period of fast growth. *Aquaculture Nutrition*. 11: 301-313.
- [15]. Iranshahi F., Jafaryan H., Faramarzi M., Kiaalvandi S., and Lashkarboloki M., 2012. The enhancement of growth and feeding performance of Persian sturgeon (*Acipenser persicus*) larvae by *Artemia urmiana* nauplii bioencapsulated via bakers yeast (*Saccharomyces cerevisiae*). *Journal of Animal and Veterinary Advances*. 11: 774-780.
- [16]. Irianto A., and Austin B., 2002. Probiotic in aquaculture, *Journal of Fish Diseases*. 25: 1-10.
- [17]. Irianto A., Austin B., 2003. A short communication: use of dead probiotic cells to control furunculosis in rainbow trout, *Onchorhynchus mykiss* (Walbaum). *Journal of Fish Disease*. 26:59-62.
- [18]. Jafaryan H., Chamanara V., Papi S., and Khojamlii S., 2009. Use of bakers Yeast (*Saccharomyces cerevisiae*) and probiotic bacillus on The growth performance in rainbow trout (*Onchorhynchus mykiss*) larvae. Proceeding of the Aquaculture Europe, August 14-17, 2009, Trondheim, Norway, PP: 280-281.
- [19]. Jafaryan H., Makhtomii N., Ahmadi M., and Mahdavi M., 2007. Evaluation of the effects yeast (*Saccharomyces cerevisiae*) as a probiotic on the growth, feeding parameters and survival rate of *Acipenser persicus* larvae which was fed on by bioencapsulated *daphnia magna*. *Aquaculture Europe*. 24-27 October. Istanbul, Turkey. P: 260-261.
- [20]. Jafaryan, H., Taati keley, M., Nazarpoor, A.R. 2009. The study effect of probiotic bacillus on growth of Rainbow trout (*Onchorhynchus mykiss*) larvae via Supplementation with meal of *Daphnia magna*. *Journal of Agricultural Sciences and Natural Resources*. 16: 48-59.
- [21]. Joborn A., Olsson J.C., Westerdahl A., Conway P.L., and Kjelleberg S., 1997. Colonization in the fish intestinal tract and production of inhibitory substances in intestinal mucus and faecal extracts by *Carnobacterium* sp. strain K1. *Journal of Fish Disease*. 20: 383-392.
- [22]. Kapetanovic, D., Kurtovic, B., Teskeredzic, E. 2005. Difference in bacterial population in rainbow trout (*Onchorhynchus mykiss*, Walbaum) fry after transfer from incubator to pools. *Food Technology and Biotechnology*. 48:189-193.
- [23]. Lara-Flores M., Olvera-Novoa M.A., Guzman-Mendez B.E., and Lopez-Madrid W., 2003. Use of the bacteria *Streptococcus faecium* and *Lactobacillus acidophilus*, and the yeast *Saccharomyces cerevisiae* as growth promoters in Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*). *Aquaculture*. 216: 193–201.
- [24]. Lashkarbolouki M., Jafaryan H., Faramarzi M., Aminzadeh A., Borami A., 2011. Evaluation of resistance in *Acipenser percicus* larvae fed with bioencapsulated *Daphnia magna* via *saccharomyces cerevisiae* product (amax) against challenge test. *World journal of fish and marine sciences* 3 (4): 340-345.
- [25]. Lashkarbolouki M., Jafaryan H., Keramat Amirkolaie A., Farhangi M., Adineh H., 2012. The effect of yeast-enriched (*Saccharomyces cerevisiae*) *Daphnia magna* on growth and stress resistance in Persian sturgeon (*Acipenser persicus*) larvae. *Journal of fisheries, Iranian journal of natural resources*. 64: 345-355.
- [26]. Lim E.H., Lam T.J., and Ding J.L., 2005. Single-Cell protein diet of a novel recombinant vitillogenin yeast enhances growth and survival of first feeding Tilapia (*Oreochromis mossambicus*) larvae. *Nutrient Requirement*, 135: 513-518.

- [27]. Li, P., and Gatlin D.M., 2004. Dietary brewers yeast and the prebiotic GroBioticTM AE influence growth performance, immune responses and resistance of hybrid striped bass (*Morone chrysops* × *M.saxatilis*) to *Streptococcus iniae* infection. *Aquaculture*. 231: 445-456.
- [28]. Li, P., and Gatlin D.M., 2005. Evaluation of the prebiotic GroBiotic®-A and brewers yeast as dietary supplements for sub-adult hybrid Striped bass (*Morone chrysops* × *M.saxatilis*) challenged in situ with *Mycobacterium marinum*. *Aquaculture*. 248: 197-205.
- [29]. Lovell T., 1993. Nutrition and feeding of fish. Published by Van Nostrand Reinhold. New York. 185- 203.
- [30]. Moriarty D.J.W., 1998. Control of luminous vibrio species in penaeid aquaculture ponds. *Aquaculture*, 164: 351-358.
- [31]. Musavi S.H. 2008. The principles of fish feeding. Negar nour with publications sanam. 482 page.
- [32]. Paulmony N., 1996. Growth responses, feed conversion efficiency and nutrient digestibility in common carp (*Cyprinus carpio*) fed with different levels of yeast. M.Phil., Dissertation, Maharaja Sayajirao University of Baroda, Tamil Nadu, S.India.
- [33]. Pooramini, M., Kamali A., Hajimoradloo, A., Ghorbani R., and Alizadeh M., 2009. Effect of feeding by yeast (*Saccharomyces cerevisiae*) as a probiotic, in contrast with salinity stress and on intestinal histology in rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) fry. *Fishery*. Volume: 2. Issue: 1.
- [34]. Poordavood, M., Sajadi, M.M., and Bahri, A.H., 2010. The survey of effects of diets containing *Saccharomyces cerevisiae* (probiotic) on growth, survival and stress resistance in *Heros severus* (severum). *Scientific Journal of Aquatic Organisms and Fisheries*. 1: 23-31
- [35]. Pushparaj A., Ramesh U., and Ambika P., 2012. Effect of probiotics on the growtht and food utilization of clown fish (*Amphiprion sebae*). *International Journal of Applied Biology and Pharmaceutical Technology*. 3: 309-314
- [36]. Quentel C., Gatesoupe F.J., Aubin J., Lamour F., Abiven A., Baud M., Labbe L., and Forraz M., 2005. Ofimer probiotic study on rainbow trout. I. Resistance against *Yersinia ruckeri* and humoral immune response of rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) submitted to probiotic treatment with *Saccharomyces cerevisiae* var. *boulardii*. In: Howell, B., Flos, R. (Eds.), Lessons from the Past to Optimise the Future, *Aquaculture Europe 2005*, Trondheim, Norway, 5-9 August 2005. EAS Special Publication, Vol. 35. European Aquaculture Society, Oostende, Belgium, pp. 380-381.
- [37]. Ringo E., and Vadstein O., 1998. Colonization of Vibrio pelagius and Aeromonas caviae in early developing turbot *Scophthalmus maximus* L. larvae. *Journal of Applied Microbiology*. 84: 227-233.
- [38]. Robertson P.A.W., O'Dowd C., Burrells C., Williams P., and Austin B. 2000., Use of *Carnobacterium* sp. as a probiotic for Atlantic salmon (*Salmo salar* L.) and rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss Walbaum*). *Aquaculture*. 185: 235-243.
- [39]. Salminen S., Ouwehand A., Benno Y., and Lee Y.K., 1999. Probiotics: how should they be defined? *Trends in Food Science & Technology*. 10: 107–110.
- [40]. Simpson P.J., Fitzgerald G. F., Stanton C., and Ross R. P., 2004. The evaluation of a mupiricin, based selective medium for the enumeration for bifidobacteri from probiotic animal food. *J. Microbiol Methods*. 57: 9–16.
- [41]. Sorensen M., Storebakken T. and Shearer K.D., 2005. Digestibility, growth and nutrient retention in rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) fed diets extruded at two different temperatures. *Aquaculture Nutrition*.11:251 256.

- [42]. Wache Y., Auffray F., Gatesoupe F.J., Zambonino J., Gayet V., Labbe L., and Quentel C., 2006. Cross effects of the strain of dietary *Saccharomyces cerevisiae* and rearing conditions on the onset of intestinal microbiota and digestive enzymes in rainbow trout, *Onchorhynchus mykiss*, fry. Aquaculture. 258: 470-478.