

تحلیل رابطه سکونتگزینی افغانه بر توسعه اقتصادی - اجتماعی روستاهای مرزی سیستان

محمود رضا میرلطفي^{*}، حسنعلی جهانتيغ^۱

۱. استاديار، دانشکده علوم انساني، دانشگاه ملي زابل، ايران
۲. دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انساني، دانشگاه ملي زابل، ايران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۵/۱۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۸/۱۷)

چکیده

منطقه مرزی سیستان جزء نقاط پیرامونی و کمتر توسعه یافته کشور است که قرارگیری آن در همسایگی کشور افغانستان و میزبانی مهاجران افغان بر توسعه نیافرگی این منطقه دامن زده است. در واقع، سکونت افغانه باعث ایجاد شرایط خاص اقتصادی - اجتماعی در منطقه سیستان شده است و بر بسياري از کارکردهای منطقه، بهویژه کارکردهای روستاهای مرزی تأثير گذاشته است. هدف از پژوهش حاضر تحلیل رابطه سکونتگزینی افغانه و سطح توسعه اقتصادی - اجتماعی روستاهای مرزی سیستان است. روش تحقیق تحلیلی - همبستگی و مبتنی بر متابع کتابخانه‌ای، بررسی‌های میدانی و تکمیل پرسشنامه است و اطلاعات جمع‌آوری شده با روش تاکسونومی و آزمون اسپيرمن در نرم‌افزار SPSS ارزیابی شد. نتایج سطح بندی تاکسونومی نشان داد از ۳۱ روستای مورد بررسی ۶ روستا در سطح مطلوب توسعه هستند و ۲۵ روستای دیگر نیز سطح توسعه متوسط و پایین دارند. همچنان، نتایج آزمون اسپيرمن با سطح اطمینان ۹۹ درصد گویای همبستگی معکوس بین سطح سکونت افغانه و سطح توسعه اقتصادی (۰,۸۱۴) و اجتماعی (۰,۶۷۲) روستاهای است، بهطوری که با افزایش افغانه سطح توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای کاهش، و با کاهش افغانه، سطح توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای افزایش می‌یابد.

کلیدواژگان

توسعه اقتصادی - اجتماعی، روستاهای مرزی سیستان، مهاجران افغان، سکونتگزینی افغانه.

مقدمه و بیان مسئله

کشور افغانستان در طول تاریخ خود، شاهد جنگ‌ها و درگیری‌های زیاد داخلی و خارجی بوده است. با شروع جنگ داخلی در افغانستان در سال ۱۹۸۰، میلیون‌ها افغانی به‌طور غیرمجاز وارد ایران شدند. مهاجرت افغانی به ایران در حالی صورت پذیرفت که پس از انقلاب علاوه بر آنکه راهکار معینی برای پذیرش پناهندگان افغانی وجود نداشت، احساس ضرورت کمک به «برادران مسلمان افغانی» که تحت فشار ارتش شوروی سابق قرار داشتند، مانع از نظرارت دقیق بر ورود افغان‌ها به خاک ایران شد (کریمی، ۱۳۸۶، ص ۱۰۱-۱۰۲). علاوه بر آن، مهاجرت افغان‌ها به ایران به عواملی از جمله وجود مرز طولانی (حدود ۹۰۰ کیلومتر) بین ایران و افغانستان که به دلایل کویری یا کوهستانی بودن و اشتراک مرزنشینیان به‌دشواری قابل کنترل بوده است، اشتراک زبانی (زبان فارسی، زبان رسمی و مشترک دو کشور)، مخالفت هر دو کشور با استقرار نظام کمونیستی و پشتیبانی ایران از مجاهدان افغان، دشمنی مشترک ایران و مجاهدان افغان با القاعده و طالبان، آزادی نسبی افغان‌ها در شهرهای ایران، وجود بازار کار و امکان بازگشت سریع به وطن خود وابسته است (عبدی، ۱۳۸۹، ص ۶۰).

تحقیقات نشان می‌دهد مهاجرانی که به کشورهای همسایه مهاجرت می‌کنند، در مرحله نخست، در مناطق مرزی ساکن می‌شوند، سپس، به سوی مناطقی که احتمال یافتن کار در آن‌ها بیشتر است و دستمزدها خوب هستند، نقل مکان می‌کنند (کریمی، ۱۳۸۶، ص ۱۰۰). در این بین، هم‌جواری منطقه سیستان با کشور افغانستان و روابط دیرینه قومی و طایفه‌ای موجب شده است از گذشته‌های دور تحرکات جمعیتی بین دو کشور جریان داشته باشد. بخشی از مهاجران افغانی برای یافتن کار از طریق مرز سیستان وارد کشور ایران و در همین منطقه مشغول به کار می‌شوند. این روند پس از تحولات سیاسی در افغانستان، جنبه سیاسی به خود گرفت، به‌طوری که جمعیت زیادی از افغانی به صورت سیستم باز (پخش در میان سکنه بومی) در کل منطقه سیستان اسکان یافتند (بزی، ۱۳۸۵، ص ۲۵).

مهاجرت افغانی به منطقه سیستان به مرور زمان جنبه اجتماعی، اقتصادی و سیاسی گرفت و

آثار مشخصی را در ساختار فرهنگی و جمعیتی منطقه بر جای گذاشته، به طوری که عقب ماندگی فرهنگی و مسائل اقتصادی، اجتماعی و سیاسی مهاجران مشکلات عدیدهای را برای مردم منطقه سیستان به همراه آورده است (دهمرده، ۱۳۷۵، ص ۱۰۳). بررسی این پیامدها، شناخت آثار مخرب سکونت افغانها و جلوگیری از رشد و گسترش آنها ضروری است. همچنین، تجزیه و تحلیل و برنامه‌ریزی پیش‌نگر برای جلوگیری از آثار این مهاجرت‌ها از ضرورت اجتماعی، اقتصادی و سیاسی در سطح منطقه و کشور محسوب می‌شود.

با توجه به مطالب بیان شده، سؤال‌های اصلی پژوهش به شرح زیر است:

- بین میزان سکونتگزینی افغانه و سطح توسعه اقتصادی روستاهای مرزی سیستان چه رابطه‌ای است؟
- بین میزان سکونتگزینی افغانه و سطح توسعه اجتماعی روستاهای مرزی سیستان چه رابطه‌ای است؟

مبانی نظری پژوهش

توسعه مناطق مرزی

در دیدگاه‌های نوین، برنامه‌ریزی مبتنی بر توسعه پایدار، توسعه منطقه‌ای بر مبنای تلفیق حرکت‌های توسعه‌از بالا و توسعه‌از پایین شکل می‌گیرد. در این دیدگاه عدم توازن اقتصادی - اجتماعی مناطق کشور قابل قبول نیست (عندليب، ۱۳۸۰، ص ۱۱۱)، زیرا بی‌عدالتی‌های جغرافیایی و توسعه ناموزون بخش‌های جغرافیایی کشور ممکن است موجب آسیب همبستگی ملی شود و به بروز تحركات واگرایانه، به ویژه در مناطق مرزی منجر شود که این مسئله بر امنیت و در نتیجه، توسعه کشور تأثیری سوء دارد (ابراهیم‌زاده و همکاران، ۱۳۹۱، ص ۲۱۷). در همین راستا، یکی از عرصه‌های نوین در مطالعات حوزه برنامه‌ریزی طرح‌های توسعه کشور، مناطق مرزی است.

مناطق مرزی ایران یکی از مهم‌ترین و حساس‌ترین مناطق مرزی خاورمیانه و کل جهان محسوب می‌شود. این مناطق در طول تاریخ چندین هزار ساله کشور، حوادث گوناگون سیاسی را شاهد بوده است. در چنین شرایطی شاهدیم از دیرباز، قسمت‌هایی از مناطق مرزی ایران بنا بر

دلایلی، از نقاط آسیب‌پذیر و بحران‌خیز محسوب می‌شده است. این دلایل به شرح زیر است:

۱. تهدیدات نظامی مداوم؛ ۲. ترددات غیرقانونی اتباع کشورهای مجاور به صورت مهاجران غیرقانونی، گروه‌های معاند و قاچاقچیان مواد مخدر؛ ۳. توسعه‌نیافتگی و محرومیت (عنادلیب، ۱۳۸۰، ص ۱۵۴). همچنین، اختلافات مرزی با کشورهای مجاور و نامنی این مناطق، گسترش فعالیت‌های سودآور غیرقانونی و بی‌تمایلی به سرمایه‌گذاری در بخش‌های مولد و جدایی‌گزینی فرهنگی بعضی مناطق به دلیل وجود اقلیت‌های قومی مذهبی باعث عقب‌ماندگی این مناطق از روند توسعه می‌شود (افتخاری، ۱۳۸۱، ص ۸). به هر حال، رفع پدیده عدم تعادل منطقه‌ای و توسعه مناطق مرزی مستلزم درک پیچیدگی‌های فضایی، کالبدی و ابعاد متنوع دخیل در این مناطق است. زیرا تأکید زیاد بر تمرکز در برنامه‌ریزی توسعه‌ای یا فضایی باعث پیدایش مناطق مرکزی و مناطق پیرامونی می‌شود (عزتی و همکاران، ۱۳۹۰، ص ۱۸۹). با توجه به مطالب یادشده می‌توان گفت توسعه یکپارچه سرزمینی به عنوان مهم‌ترین هدف نظام برنامه‌ریزی فضایی و آمایشی، مستلزم پیشرفت همسان و درخور همه مناطق جغرافیایی است، زیرا مناطق مرزی هر کشور به سبب موقعیت خاص فضایی – مکانی، همواره دور از بسیاری امکانات بوده است که این امر تأثیر مستقیم بر توسعه‌نیافتگی یا کمتر توسعه‌یافتنی مناطق یادشده دارد (افراحته و حجی‌پور، ۱۳۹۲، ص ۳۸). مطالعات نشان داده است شکل‌گیری قطب‌های توسعه در مرکز و غرب کشور نباید توجه دولتمردان و برنامه‌ریزان را در سطح ملی و منطقه‌ای از نواحی پیرامونی، به‌ویژه نواحی مرزی شرقی کشور باز دارد. وجود نامنی در این مرزها با توجه به تاریخچه نامنی در کشور افغانستان، نقش آن به عنوان بزرگترین تولیدکننده مواد مخدر در جهان، همگرایی قومیت‌ها در دو طرف مرز و اهمیت راهبردی منطقه، بحثی گسترده و توجه ویژه‌ای به منطقه را می‌طلبد (جمعه‌پور و طالبی، ۱۳۹۰، ص ۶۷).

مهاجرت بین‌المللی و تأثیر آن بر توسعه

از آنجا که مهاجرت افغان‌به ایران، مهاجرت بین‌المللی شناخته می‌شود، در این قسمت آثار مهاجرت بین‌المللی بر توسعه بیان می‌شود (جدول ۱).

جدول ۱. آثار مهاجرت بین‌المللی بر کشور میزبان

بعاد	آثار	منابع
اقتصادی	<ul style="list-style-type: none"> - کاهش فرصت‌های شغلی - افزایش مالیات شهروندان کشور - پایین آمدن دستمزد - بیکاری نیروی بومی - محروم کردن ساختار جامعه - رکود قدرت اقتصادی کشور - افزایش هزینه‌های دولتی - افزایش قیمت مسکن - واکنش‌های ملی‌گرایان و خشم مردم کشور میزبان - افزایش جرایم اجتماعی (شرارت، قاچاق، سرقت و جز آن). 	<p>عنبری و جمشیدی‌ها، ۱۳۸۳</p> <p> محمودیان، ۱۳۸۶؛ Balbo & Marconi, 2006</p>
اجتماعی	<ul style="list-style-type: none"> - ایجاد تصادم شدید فرهنگی میان بومیان و مهاجران - ایجاد تضادهای اجتماعی - برهم خوردن روابط سیاسی کشور میزبان و مهاجرفترست - ایجاد اقلیت‌های قومی در کشور میزبان - کاهش تسلط دولت بر امور جامعه - افزایش مصرف منابع محیطی مانند آب و ... - تهدیدات زیست محیطی از سوی مهاجران - گسترش و افزایش بیماری‌های مسری از سوی مهاجران - برهم خوردن تعادل زیستی کشور میزبان - برهم خوردن تعادل سیاسی کشور میزبان - بروز تهدیدات داخلی و خارجی علیه کشور میزبان - تهدید ثبات سیاسی کشور میزبان - تهدید جهت ایجاد جنبش‌های خودمختاری از سوی مهاجران 	<p>معین آبادی، ۱۳۸۸؛ شاطریان و گنجی‌پور، ۱۳۸۹؛ Buzan, 1998</p> <p>Wanger, 2005</p> <p>زرقانی و موسوی، ۱۳۹۱</p>
زیست‌محیطی		
سیاسی		

در دهه‌های اخیر بررسی‌های گسترده‌ای درباره رابطه مهاجرت و توسعه انجام گرفته است. گروه‌هایی مهاجرت بین‌المللی را پدیده‌ای مثبت در توسعه معرفی می‌کنند (کارکردگرایان، توسعه گرایان، نئوکلاسیک‌ها و دیدگاه نوسازی)، و بسیاری از مکاتب آن را منفی می‌دانند.

(نئومارکسیست‌ها، مکتب وابستگی، تئوری سیستم‌های جهانی)، به طوری که مهاجرت را پایه ثابت بسیاری از معضلات جامعه می‌دانند (جدول ۲).

جدول ۲. تقابل دیدگاه‌ها در حوزه مهاجرت بین‌المللی و توسعه

نگرش منفی به مهاجرت	نگرش مثبت به مهاجرت
ساختارگرایان	کارکردگرایان
نئومارکسیست‌ها	نئوکلاسیک‌ها
اصحاح‌الحال و از هم پاشیدگی	نوسازی
جريان شمال - جنوب - شمال سرمایه	جريان شمال - جنوب سرمایه
فرار مغزها	به دست آوردن مغزها
افزایش نابرابری	افزایش برابری
صرف گرایی	سرمایه‌گذاری و جووه ارسالی
وابستگی	توسعه
افزایش مهاجرت	کاهش مهاجرت
کاهش نیروی کار ماهر در مبدأ	پدیدآمدن فرصت کار برای بیکاران در مبدأ
ایجاد تورم در نتیجه ارسال پول	فعالیت‌های خبردوسانه از جانب مهاجران در مبدأ در راستای کمک به توسعه جامعه

مانند: وثوقی و حجتی، ۱۳۹۱، ص ۲۵

جدول ۲ نشان می‌دهد نگرش خوشبینانه به پدیده مهاجرت تا حدی از نظریه‌های اقتصادی نئوکلاسیک مهاجرت و نظریه‌های نوسازی توسعه‌گرا الهام گرفته است و همه این‌ها در پارادایم کارکردگرایی قرار دارند. از طرف دیگر، مبنای بسیاری از بدینسان به مهاجرت از قبیل نئومارکسیست‌ها، طرفداران مکتب وابستگی و تئوری نظام‌های جهانی بر تئوری اجتماعی ساختارگرایی استوار است.

در متون نظری مهاجرت بین‌المللی و توسعه بیشتر بر آثار منفی مهاجرت بر توسعه تأکید می‌شود و به آثار مثبت کمتر توجه شده است. برای مثال بورجاس (۲۰۰۳) در پژوهشی ثابت کرد مهاجران باعث رکود بازار کار و سرمایه در کشور میزبان می‌شوند. در واقع، منفی‌گرایان معتقدند

پناهندگی های سیاسی آثار منفی بر توسعه کشورها دارد (Nyberg-Sorensen, 2002, pp.40-41). مطالعات آکادمیک زیادی از این فرض دفاع می کنند که مهاجرت بین المللی توسعه نیافتگی را تقویت می کند؛ اینان معتقدند مهاجرت، توسعه انسانی را به مخاطره می اندازد و سقوط آداب، سنن و اقتصاد جوامع پایدار محلی میزبان را به همراه دارد (وثوقی و حجتی، ۱۳۹۱، ص ۲۷).

پیشینه پژوهش

در جدول ۳ مطالعات انجام گرفته در موضوع پژوهش حاضر بیان شده است.

جدول ۳. مطالعات داخلی و خارجی انجام گرفته مرتبط با موضوع پژوهش

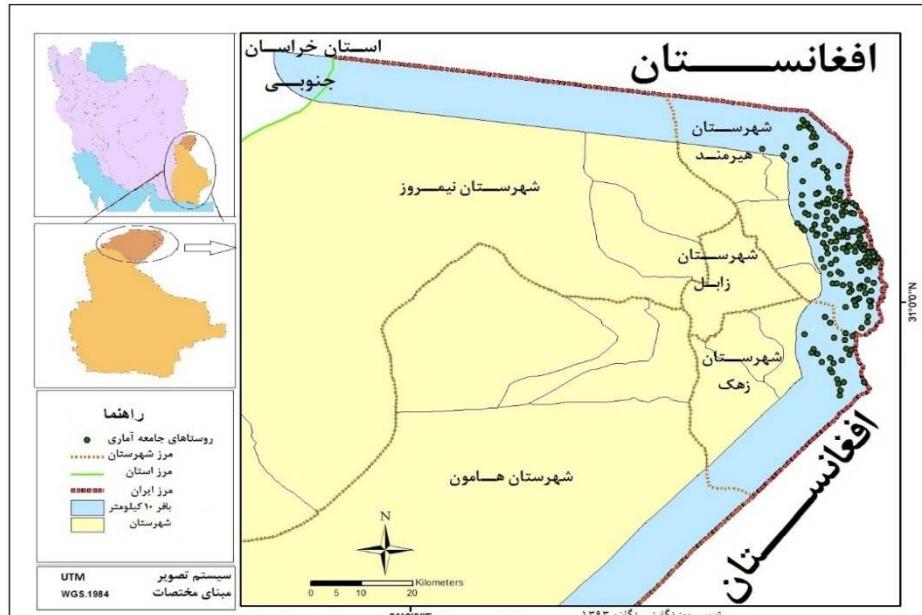
سال	محقق	عنوان	نتیجه
۱۳۷۳	ماهر	آثار کارگران کشاورز افغان بر جامعه ماشین آلات کشاورزی شد. در نهایت، به آزادی نیروی کار بومی در روستا شده است.	به کارگیری کارگران مهاجر افغانی باعث به کارگیری کمتر بررسی آثار و پیامدهای فرهنگی، فقر بهداشتی، فرابیند تغییر هویت اقتصادی و اجتماعی حضور مهاجران افغانی به ایرانی (با خرید شناسنامه ایرانی) از نتایج مهاجرت افغانه به زابل است.
۱۳۸۵	بزی	آغاز اقتصادی، اقتصادی و اجتماعی مهاجران افغان در ایران: افغانی در شهر زابل	بیشتر مهاجران افغان را جوانان تشکیل می دهند و در بخش تولید، ساخت و ساز و تجارت مشغول به فعالیت می باشند. شرایط حاکی از آن است که مهاجران تمایل به بازگشت به افغانستان ندارند.
2006	Wickramasekare	مشخصات و خصوصیات خانواده های افغان در ایران:	وجود افغانه در کشورهای پاکستان و ایران علاوه بر ایجاد مالحاظات امنیتی، اقتصادی و سیاسی، باعث افزایش جرم و جنایت و بیکاری در این کشورها شده است.
۱۳۸۶	محمدیان	مهاجر افغانها به ایران: تغییر در ویژگی های اقتصادی، اجتماعی، جمعیتی و انطباق با مقصد جامعه	هر چه ارتباط مهاجران با جامعه مقصد بیشتر شود، شbahat آنها به جامعه مقصد بیشتر خواهد شد. همچنین، تفاوت اساسی بین دو نسل مهاجر در ایران وجود دارد، به طوریکه وضعیت نسل دوم بهتر از نسل اول است.
۱۳۸۹	شاطریان و گنجی پور	بررسی تأثیر مهاجرت افغانها بر شرایط اقتصادی و اجتماعی شهر کاشان	حضور افغانه موجب افزایش نرخ بیکاری، افزایش نرخ اجاره، افزایش فقر و شکاف طبقاتی، افزایش نرخ بی سوادی و بحران هویت به علت ازدواج با بانوان ایرانی شده است.

ادامه جدول ۳. مطالعات داخلی و خارجی انجام گرفته مرتبه با موضوع پژوهش

سال	محقق	عنوان	نتیجه
۲۰۱۱	Pekkala and kerr	بررسی آثار اقتصادی مهاجرت کاری برای نیروهای بومی می‌شود. از سوی دیگر، مهاجرت باعث می‌شود سطح رفاه کشور میزان کاهش یابد.	مهاجرت علاوه بر کاهش دستمزدها، باعث محدودیت‌های آثار مثبت مهاجرت بیشتر بر کشور مبدأ، و آثار منفی
۲۰۱۳	European commission	به حداقل رساندن آثار مهاجرت بر (اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی) بر کشور مقصد واقع می‌شود.	توسعه
۱۳۹۳	پوراحمد و همکاران	سنگش کیفیت زندگی شهری مهاجران افغانی مقیم ایران با رویکرد ذهنی (مطالعه موردی: شهر رباط زندگی در شهر ربط کریم دارند.)	پایین ترین میزان رضایت از کیفیت زندگی مربوط جنبه اقتصادی، تفریح و اوقات فراغت است و متغیرهای اجتماعی فرهنگی با میزان ۸۸٪، آثار بیشتری را در بهبود کیفیت زندگی در شهر ربط کریم دارند.

مأخذ: مطالعات نگارنده، ۱۳۹۳

شناخت محدوده مورد مطالعه



شکل ۱. معرفی محدوده مورد مطالعه

همانطور که در شکل ۱ ملاحظه می‌شود منطقه سیستان با مساحت ۱۵۱۹۷ کیلومتر مربع در محدوده جغرافیایی بین ۳۰ درجه و ۵ دقیقه تا ۳۱ درجه و ۲۸ دقیقه عرض جغرافیایی و ۶۰ درجه و ۱۵ دقیقه تا ۶۱ درجه و ۵۰ دقیقه طول جغرافیایی در جنوب شرقی ایران و در شمالی‌ترین قسمت استان سیستان و بلوچستان واقع شده است که حدود ۸/۱ درصد از مساحت استان را به خود اختصاص داده است. این منطقه از شمال و شرق به مرز افغانستان محدود می‌شود. سیستان پنج شهرستان دارد که عبارت‌اند از زابل، زهک، هیرمند، نیمروز و هامون (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰). جامعه آماری مورد مطالعه در این تحقیق همه روستاهای واقع در محدوده مرزی سیستان (شعاع ۱۰ کیلومتر) است که تعداد ۱۷۰ روستا از کل منطقه سیستان را دربرمی‌گیرد. در این بین، برای انتخاب جامعه نمونه روستایی، پس از بررسی‌های میدانی و جمع‌آوری اطلاعات سازمانی و محلی معلوم شد بین ۱۷۰ روستای یادشده، ۳۱ روستای سکنه افغان دارند. بر این اساس، همه ۳۱ روستای افغان‌نشین به عنوان جامعه آماری روستایی انتخاب شد.

همه روستاهای یادشده از لحاظ پراکنش، در بخش شمالی مرز سیستان و افغانستان (شهرستان هیرمند) قرار دارند، که دلیل آن را می‌توان محافظه‌کاری افغانه برای دوربودن از دید مرزبانان ایران دانست. در جدول ۴ به‌طور مختصر برخی ویژگی‌های روستاهای مورد مطالعه بیان شده است.

جدول ۴. برخی ویژگی‌های روستاهای دارای سکنه افغان

نام روستا	اجتمعاً	وضعیت	نام روستا	اجتمعاً	وضعیت	جمعیت	زبان و لهجه	جمعیت	
								اجتمعاً	وضعیت
میلک		چندقومی	گله بچه	چندقومی	*	۷۸	۴۷۴	*	۷۷
سنجرانی		چند القومی	مالعلی	تک‌قومی	*	۶۵	۴۴۶	*	۱۶۸
میران		تک‌ القومی	اربابی	تک‌ القومی	*	۱۰	۲۱	*	۱۶۳
میرجعفرخان	چندقومی	تک‌ القومی	پیران	تک‌ القومی	*	۸	۲۰۲	*	۱۲۱
گمشاد	چند القومی	چند القومی	علی‌شاه	چند القومی	*	۴۹	۱۳۴	*	۱۸

ادامه جدول ۴. برخی ویژگی‌های روستاهای دارای سکنه افغان

نام روستا	وضعیت اجتماعی	جمعیت	زبان و لهجه	اجتماعی		وضعیت اجتماعی	جمعیت	زبان و لهجه	اجتماعی	وضعیت اجتماعی	جمعیت
				نام روستا	وضعیت اجتماعی						
جهان‌آباد علیا	چندقومی	*	کندیکه	چندقومی	*	۱۷	۳۶	*	*	۵۲	۲۰
سیدخان خروط	چند القومی	*	تپه کنیز	تک‌قومی	*	۹	۳۶	*	*	۸۷	۳۰
پکک حاجی حیدر	تک‌ القومی	*	بسیم الله	چند‌ القومی	*	۹	۳۶	*	*	۱۰۴	۱۵
ده خروط	تک‌ القومی	*	پدهای	چند‌ القومی	*	۱۲	۱۰۹	*	*	۳۰	۱۵
جانی میلک	چند‌ القومی	*	کوهکن	تک‌ القومی	*	۹	۸۷	*	*	۴۴	۱۲
ساسولی	تک‌ القومی	*	مالدادی	چند‌ القومی	*	۱۸	۱۴۴	*	*	۱۹۷	۳۰
دهنو	چند‌ القومی	*	کانال	چند‌ القومی	*	۸۹	۲۰۰	*	*	۷۵	۶۰
تحت‌عدالت	چند‌ القومی	*	قرقری	چند‌ القومی	*	۶	۸	*	*	۲۴۵	۵
سارانی	تک‌ القومی	*	دهمرده	تک‌ القومی	*	۱۱	۱۵	*	*	۶۷	۱۳
صفرزهی	تک‌ القومی	*	نورمحمدخان	چند‌ القومی	*	۷	۱۵۰	*	*	۴۷	۲۵
تحته‌پل	چند‌ القومی	*				۸	۴۰	*	*		

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳.

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر تحلیلی - همبستگی است که بر بررسی‌های کتابخانه‌ای، میدانی و تکمیل پرسشنامه استوار است. در این پژوهش پس از شناسایی مؤلفه‌های اثرگذار ناشی از سکونت گزینی افغانه بر روستاهای دارای سکنه افغان، ۱۸ شاخص اقتصادی و ۲۳ شاخص اجتماعی تعیین شد که برای تعیین سطح توسعه روستاهای مورد نظر، از بین شاخص‌های یادشده تعداد ۹ شاخص اجتماعی (میزان مشارکت‌ها «مذهبی، سیاسی، مالی و جز آن»، تمايل به ادامه زندگی در روستا،

گسترش فرهنگ شهری (به عنوان عاملی منفی در توسعه اجتماعی جوامع محلی)، تمایل به بهبود روابط خانوادگی، رضایت از امنیت، پاییندی به عقاید سنتی روستا (به عنوان عاملی مثبت و تأثیرگذار بر توسعه جوامع روستایی و محلی)، رضایت از زندگی در روستا، رضایت از زندگی در کنار یکدیگر، میزان ناهنجاری اجتماعی متأثر از وجود افغانه در روستا) و تعداد ۱۱ شاخص اقتصادی (رضایت از وضعیت درآمدی و شغلی، رضایت از اشتغال زنان و جوانان، رضایت از درآمدهای کشاورزی و دامی، افزایش قیمت مسکن و زمین در روستا، میزان دسترسی به بازار فروش محصولات کشاورزی، افزایش قدرت خرید نیازهای روزمره زندگی، تمایل به سرمایه‌گذاری اقتصادی در روستا، به کارگیری ابزارآلات جدید کشاورزی (کمباین، تراکتور و موتور آب)، پیشرفت میزان وضعیت اقتصادی روستا (بهبود وضعیت تولیدات روستایی، افزایش میزان اشتغال در روستا و افزایش قدرت خرید کالاهای غیرضروری)، ساخت و سازهای جدید در روستا (ساخت مسکن روستایی، تأسیس ساختمان‌های نهادی و تولیدی، ساخت اماکن اقتصادی و تولیدی در روستا مانند احداث بقالی‌ها، تعاونی‌ها و کارگاه‌های تولید روستایی) و برخورداری از وسائل لوكس منزل (برخورداری از تلویزیون‌های جدید، جاروبرقی، ماشین لباسشویی و جز آن) در مدل تاکسونومی تحلیل شد. در گام بعد، با محاسبه ضریب همبستگی اسپیرمن در نرم افزار SPSS رابطه بین میزان سکنه افغانه و سطح توسعه روستاهای مورد نظر بررسی شد. شایان ذکر است به دلیل اینکه موضوع پژوهش در زمینه توسعه اقتصادی و اجتماعی است، شاخص‌های مربوط به زیرساخت‌ها در سطح‌بندی توسعه لحاظ نشده است.

در ضمن، برای تعیین روستاهای نمونه، پس از بررسی‌های عینی، و مکان‌بهمکان و به کارگیری اطلاعات خبرگان محلی و نهادهای سیاسی، مشخص شد منطقه مرزی سیستان ۳۱ روستای افغان‌نشین دارد. بر همین اساس، برای دستیابی بهتر به نتیجه مورد نظر، جامعه پژوهش حاضر در واحد روستا را همه ۳۱ روستای دارای سکنه افغان که بر اساس آمار سال ۱۳۹۰، ۳۶۶۹ خانوار دارد، تشکیل می‌دهد.

حجم نمونه خانوار با به کارگیری فرمول کوکران در سطح ۹۵ درصد برابر با ۳۴۷ نفر از سرپرستان خانوارها تعیین شد. همچنین، برای اطمینان بیشتر از نتایج مطالعات میدانی، ۵۱

پرسشنامه بیشتر از حجم نمونه تکمیل شد. روش نمونه‌گیری به کارگرفته شده در این پژوهش از نوع تصادفی ساده بوده است. برای بررسی پایابی گویه‌های تحقیق ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد، که میزان آلفای کرونباخ بعد اقتصادی، $0,809$ ، و بعد اجتماعی، $0,742$ به دست آمد. شایان توجه است در هنگام وارد کردن داده‌های حاصل از پرسشنامه‌ها، اصول مربوط به وارد کردن داده‌ها رعایت شد و داده‌های حاصل از شاخص‌های منفی به صورت مثبت وارد نرم‌افزار SPSS شد (خیلی کم = ۵، خیلی زیاد = ۱).

یافته‌های پژوهش

برخی ویژگی‌های پاسخ‌گویان

۹۹ درصد پاسخ‌گویان مرد (۳۹۴ نفر) و ۱ درصد پاسخ‌گویان زن (۴ نفر) می‌باشند. میانگین سنی نمونه (سرپرستان ۳۹۸ خانوار) $۳۵,۴$ سال، با حداقل ۲۱ و حداکثر ۶۳ سال و میانگین بعد خانوار $۵,۲۱$ نفر است. از لحاظ سواد، $۴۱,۶$ درصد افراد پاسخ‌گویی سواد و $۵۸,۴$ درصد باسواد بوده‌اند. $۵۳,۵$ درصد افراد پاسخ‌گو در فعالیت‌های زراعی، دامداری و بقیه در فعالیت‌های دیگر (پرورش طیور، صید و صیادی، خرید و فروش کالا، کارگری و کارمندی) اشتغال دارند. از لحاظ درآمدی $۴۵,۷$ درصد درآمدی کمتر از ۵۰۰ هزار تومان، ۴۴ درصد درآمدی بین ۵۰۰ هزار تومان تا ۱ میلیون و $۱۰,۳$ درصد پاسخ‌گویان درآمدی بین ۱ میلیون تا ۲ تومان در ماه دارند.

بررسی آثار اجتماعی سکونت‌گزینی افغانه

برای بررسی تأثیر سکونت افغانه بر سطح توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای جامعه نمونه، ۱۸ متغیر اقتصادی و ۲۳ متغیر اجتماعی مشخص شد و با توجه به اولویت پاسخ، امتیازبندی و آزمون شد. یافته‌ها نشان می‌دهد بیشترین میانگین برای بعد اقتصادی مربوط به مؤلفه برخورداری از وسائل لوکس منزل (ماشین لباسشویی و جز آن) معادل $۲,۶۳$ است. مؤلفه‌های تمایل به سرمایه‌گذاری در روستا با میانگین $۲,۲۶$ ، رضایت از تنوع شغلی با میانگین $۲,۲۴$ و اشتغال در مشاغل غیررسمی با میانگین $۲,۲۳$ به ترتیب، کمترین میانگین را کسب کردند (جدول ۵).

جدول ۵. فراوانی، میانگین و انحراف معیار شاخص‌های اقتصادی از نظر پاسخ‌گویان

ردیف	نام شاخص	فراوانی میزان آثار							مؤلفه‌های اقتصادی
		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	
۳	۱,۳۸	۲,۴۱	۱۰,۱	۱۶,۱	۱۷,۶	۱۸,۳	۳۷,۹		رضایت شغلی
۴	۱,۳۶	۲,۳۸	۱۰,۸	۱۲,۱	۱۸,۶	۲۲,۱	۳۶,۴		رضایت از وضعیت درآمدی
۱۸	۱,۳۸	۲,۲۳	۱۰,۶	۱۰,۳	۱۵,۶	۱۹,۳	۴۴,۲		اشتغال در مشاغل غیررسمی
۱۵	۱,۳۸	۲,۲۶	۱۰,۸	۱۰,۱	۱۵,۸	۲۱,۱	۴۲,۲		وضعیت اشتغال زنان و جوانان
۷	۱,۴۱	۲,۳۵	۱۲,۶	۱۱,۳	۱۵,۳	۲۰,۹	۳۹,۹		رضایت از درآمدهای کشاورزی-زراعی
۱۷	۱,۳۸	۲,۲۴	۱۱,۸	۹,۸	۱۲,۶	۲۵,۱	۴۰,۷		رضایت از تنوع شغلی
۸	۱,۳۹	۲,۳۵	۱۲,۸	۹,۳	۱۶,۶	۲۳,۴	۳۷,۹		دسترسی به بازار محصولات کشاورزی و دامپروری
۱۴	۱,۳۹	۲,۲۷	۱۰,۸	۱۲,۳	۱۳,۱	۲۱,۶	۴۲,۲		افزایش قیمت زمین و مسکن در روستا
۱۰	۱,۴۱	۲,۳۱	۱۱,۸	۱۱,۱	۱۶,۳	۱۸,۶	۴۲,۲		به کارگیری وسایل مکانیزه کشاورزی
۱۲	۱,۳۹	۲,۲۹	۱۱,۸	۱۰,۳	۱۴,۱	۲۲,۹	۴۱		ساخت و سازهای جدید در روستا
۱۶	۱,۳۷	۲,۲۶	۱۰,۸	۱۰,۳	۱۵,۳	۲۱,۴	۴۲,۲		تمایل به سرمایه‌گذاری در روستا
۶	۱,۳۸	۲,۳۷	۱۲,۳	۸,۳	۱۶,۶	۲۰,۹	۳۵,۹		قدرت خرید نیازهای روزمره
۹	۱,۴۰	۲,۳۲	۱۳,۶	۷,۳	۱۶,۳	۲۲,۹	۳۸,۹		پیشرفت وضعیت اقتصادی روستا
۷	۱,۳۸	۲,۳۶	۱۳,۸	۷,۳	۱۵,۸	۲۸,۱	۳۴,۹		به کارگیری ابزارآلات جدید کشاورزی
۵	۱,۴۰	۲,۳۷	۱۴,۱	۸	۱۵,۸	۲۵,۶	۳۶,۴		میزان بازدهی محصولات کشاورزی
۱۳	۱,۳۹	۲,۲۹	۱۲,۱	۶,۸	۱۸,۶	۲۳,۱	۴۰,۲		میزان سپرده‌های بانکی
۲	۱,۳۴	۲,۴۶	۱۲,۳	۱۰,۳	۲۰,۶	۲۵,۶	۳۱,۲		رضایت از درآمدهای حاصل از دامداری
۱	۱,۳۵	۲,۶۲	۱۳,۸	۱۱,۶	۲۵,۴	۲۲,۱	۲۷,۱		برخورداری از وسایل لوکس منزل

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۳

بررسی آثار اجتماعی سکونتگزینی افغاننه

با توجه به جدول ۶، در میان شاخص‌های اجتماعی تأثیرگذار بر توسعه اجتماعی روستاهای مناطق مرزی هیرمند، مهاجرت‌های روستایی با میانگین ۳/۴۱، رتبه اول را دارد. دلیل این امر این است که حضور افغاننه باعث عدم پیشرفت سطح توسعه اجتماعی مناطق روستایی شده

است که در نهایت، مهاجرت‌های روستایی را در پی داشته است. همچنین، مؤلفه وجود ارادل و اویاش با میانگین ۱,۹۶ کمترین رتبه را کسب کرد.

جدول ۶. فراوانی، میانگین و انحراف معیار شاخص‌های اجتماعی از نظر پاسخ‌گویان

ردیف	نام مؤلفه	فرارانی میزان اثرگذاری						مؤلفه‌های اجتماعی
		۱	۲	۳	۴	۵	۶	
۱۱	تمایل به ادامه زندگی در روستا	۱,۳۳	۲,۶۷	۱۲,۱	۱۵,۱	۲۷,۹	۱۷,۸	۲۷,۱
۱	مهاجرت‌های روستایی	۱,۱۲	۳,۴۱	۱۹,۳	۲۹,۴	۳۰,۴	۱۵,۶	۵,۳
۹	گسترش روابط بیرونی روستا با نواحی همجوار	۱,۱۰	۳,۱۰	۱۳,۳	۲۰,۹	۳۴,۲	۲۶,۱	۵,۵
۱۲	گسترش فرهنگ شهری	۱,۰۴	۲,۶۵	۶,۵	۱۱,۶	۳۴,۲	۳۶,۲	۱۱,۶
۵	تمایل برای بهبود روابط خانوادگی در روستا	۱,۱۸	۳,۲۰	۱۷,۱	۲۳,۴	۲۹,۹	۲۲,۱	۷,۵
۱۴	گسترش ناهنجاری بین جوانان روستا	۱,۰۴	۲,۴۷	۳	۱۳,۸	۳۰,۴	۳۳,۷	۱۹,۱
۸	امنیت روستا	۱,۱۶	۳,۱۲	۱۴,۱	۲۴,۱	۲۹,۹	۲۳,۹	۸
۱۰	امنیت منطقه	۱,۱۷	۲,۹۶	۱۱,۸	۲۰,۱	۳۲,۴	۲۴,۴	۱۱,۳
۱۶	درگیری بین اهالی روستا	۰,۹۸	۲,۴۳	۲,۳	۱۱,۱	۳۳,۲	۳۴,۹	۱۸,۶
۱۵	خرید و فروش مواد مخدر	۱,۰۳	۲,۴۶	۴,۵	۷,۸	۳۷,۲	۳۱,۲	۱۹,۳
۱۹	سرقت در روستا	۰,۹۶	۲,۲۰	۲	۷,۳	۲۵,۴	۳۹,۹	۲۵,۴
۱۸	مزاحمت برای نوامیس مردم	۱,۰۲	۲,۱۸	۲,۳	۶,۸	۲۳,۴	۳۸,۲	۲۸,۴
۱۳	تمایل به استفاده از رسانه‌های برون‌مرزی	۱,۱۱	۲,۵۲	۴,۸	۱۵,۱	۲۷,۶	۳۲,۹	۱۹,۶
۲۳	وجود ارادل و اویاش	۱,۰۰	۱,۹۶	۲,۳	۶	۱۷,۱	۳۵,۷	۳۸,۹
۲۲	استفاده از زبان افغانی	۱,۰۱	۲	۲,۳	۶,۳	۱۹,۶	۳۳,۷	۳۸,۲
۲۱	میزان تعامل مردم روستا با افغانه	۱,۰۸	۲,۰۷	۲,۸	۸,۸	۱۹,۳	۳۱,۲	۳۷,۹
۲۰	تمایل مردم روستا به استفاده از پوشش افغانی	۱,۰۷	۲,۱۵	۳,۴	۶,۵	۲۱,۴	۳۶,۴	۳۱,۴
۱۷	گرایش به تغییر نوع لباس	۰,۹۹	۲,۳۷	۳	۹	۳۰,۲	۳۷,۷	۲۰,۱
۴	رضایت از زندگی در کنار یکدیگر	۱,۲۸	۳,۲۴	۲۰,۱	۲۵,۶	۲۴,۴	۱۸,۱	۱۱,۸
۷	مشارکت با شورا و دهیاری	۱,۳۱	۳,۱۲	۱۸,۱	۲۴,۹	۲۳,۴	۱۹,۱	۱۴,۶
۶	مشارکت مالی در امور روستا	۱,۳۵	۳,۱۷	۲۱,۹	۲۲,۱	۲۲,۱	۱۹,۶	۱۴,۳
۲	مشارکت در فعالیت‌های مذهبی	۱,۲۷	۳,۳۶	۲۳,۱	۲۶,۱	۲۵,۴	۱۴,۸	۱۰,۶
۳	مشارکت در فعالیت‌های سیاسی	۱,۲۵	۳,۳۰	۲۰,۱	۲۶,۶	۲۸,۱	۱۳,۶	۱۱,۶

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۳

نتایج سطح‌بندی توسعه روستاهای با به کارگیری مدل تاکسونومی

در این بخش از پژوهش، برای سطح‌بندی روستاهای نمونه روش تاکسونومی به کار گرفته شد که در رتبه‌بندی مناطق کاربرد بیشتری دارد و یکی از معتبرترین و بهترین روش‌های درجه‌بندی مناطق از لحاظ توسعه است (Eghbali, 2007, pp.126)

در جدول ۷ نتایج رتبه‌بندی تاکسونومی نشان داده شده است.

جدول ۷. نتایج رتبه‌بندی تاکسونومی

ردیف	نام روستا	مقدار سطح توسعه	ردیف	نام روستا	مقدار سطح توسعه	ردیف	نام روستا	مقدار سطح توسعه
۱	تخته‌پل	۳,۸۱	۱۲	اربابی	۲,۵۹	۲۳	کنديكه	۲,۰۹
۲	جانی میلک	۳,۷۵	۱۳	دهمرده	۲,۵۵	۲۴	ملادادی	۲,۰۶
۳	قرقری	۳,۷۳	۱۴	پکچ حاجی حیدر	۲,۵۱	۲۵	دهنو	۱,۹۴
۴	سیدخان خروط	۳,۶۲	۱۵	پیران	۲,۵۰	۲۶	گمشاد	۱,۷۲
۵	ده خروط	۳,۵۸	۱۶	ساسولی	۲,۴۷	۲۷	گله بچه	۱,۶۹
۶	ملاعلی	۳,۵۰	۱۷	بسم الله دهمردہ	۲,۴۶	۲۸	تخت عدالت	۱,۶۸
۷	عبدالرحمن صفرزهی	۳,۴۶	۱۸	جهان آباد علیا	۲,۴۰	۲۹	سنجرانی	۱,۶۷
۸	میر جعفرخان	۳,۳۴	۱۹	پدهای	۲,۳۲	۳۰	کانال	۱,۶۵
۹	میران	۳,۲۸	۲۰	علی شاه	۲,۲۲	۳۱	میلک	۱,۵۴
۱۰	سارانی	۲,۹۹	۲۱	تبه کنیز	۲,۱۷	۲,۱۷	حد بالا	۱,۶۹
۱۱	کوهکن	۲,۶۰	۲۲	نورمحمدخان	۲,۱۵	حد پایین	۲,۴۹	۲,۴۹

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۳

نتایج تاکسونومی عددی نشان می‌دهد از ۳۱ روستای مورد مطالعه پنج روستا در گروه اول قرار دارد و از سطح توسعه پایین برخوردارند. ۲۰ روستا در گروه دوم و از سطح توسعه متوسط برخوردارند و ۶ روستا در گروه سوم و از سطح توسعه بالای برخوردارند. از این نتایج می‌توان به

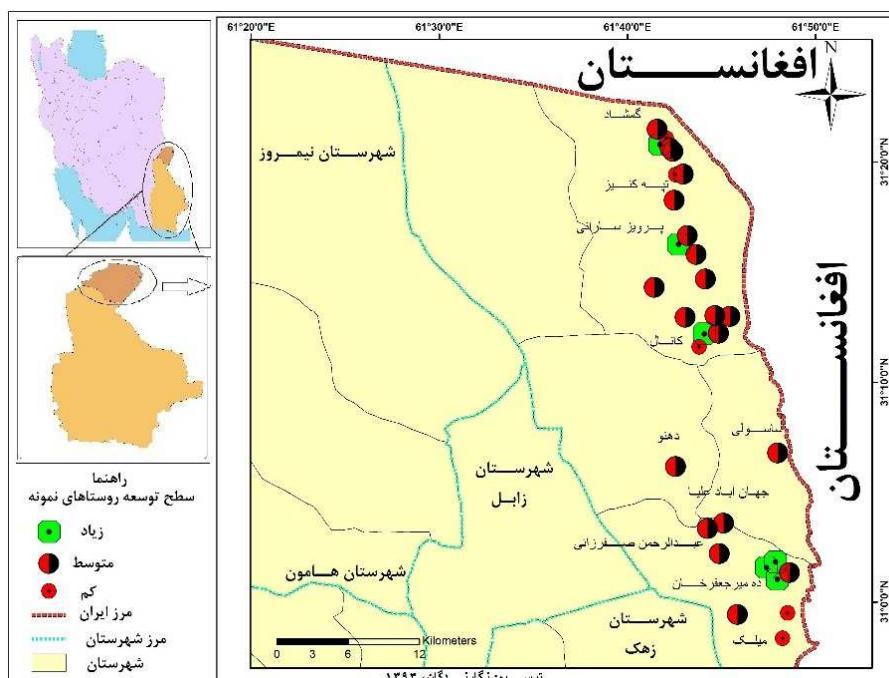
نتیجه‌ای کلی دست یافت که اکثر روستاهای مورد مطالعه از سطح توسعهٔ متوسط و پایین برخوردارند (جدول ۸).

جدول ۸. سطح بندی روستاهای نمونه بر اساس سطح توسعهٔ یافته‌گی

تعداد	روستا	سطح
۵	تخت عدالت، کanal، گله‌بچه، میلک و سنجرانی	کمتر توسعهٔ یافته
۲۰	گمشاد، دهمرد، نورمحمدخان، ملدادی، کوهکن، پدهای، بسم الله دهمرد، تپه کنیز، کنیدیکه، علی‌شاه، پیران، اربابی، میران، سارانی، پکک حاجی حیدر، جهان‌آباد علیا، میرجفرخان، صفرزهی، دهنو، ساسولی	در حال توسعه
۶	قرقری، ملاعلی، تخته‌پل، سیدخان خروط، دهخروط، جانی میلک	توسعهٔ یافته

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۳

شکل ۲ پراکندگی سطوح توسعهٔ یافته‌گی روستاهای را بر روی نقشه نشان داده است.



شکل ۲. سطح توسعهٔ روستاهای مورد مطالعه

تعیین رابطه میزان سکونتگزینی افغانه و سطح توسعه روستاها

به دلیل کمی بودن داده‌های پژوهش، برای بررسی رابطه اثرگذاری افغانه بر سطح توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای مورد مطالعه، آزمون ضریب همبستگی اسپیرمن اجرا شد. نتایج تحلیل‌های آماری نشان داد همبستگی بین سطح سکونت افغانه و سطح توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاها به ترتیب، برابر $0,814$ و $-0,679$ بوده است، به طوری که با زیادشدن تعداد ساکنان افغانه در روستا، سطح توسعه اقتصادی و اجتماعی روستا کاهش می‌یابد و بالعکس با کاهش تعداد افغانه، سطح توسعه اقتصادی و اجتماعی روستا افزایش می‌یابد (جدول ۹).

جدول ۹. نتایج آزمون همبستگی اسپیرمن (مؤلفه‌های اقتصادی و اجتماعی) از نظر پاسخ‌گویان

اجتماعی	اقتصادی	ابعاد
۳۹۸	۳۹۸	تعداد
۱	۱	ضریب همبستگی اسپیرمن
$-0,679$	$-0,814$	سطح توسعه
۰,۰۰۰	۰,۰۰۰	ضریب معناداری

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۳

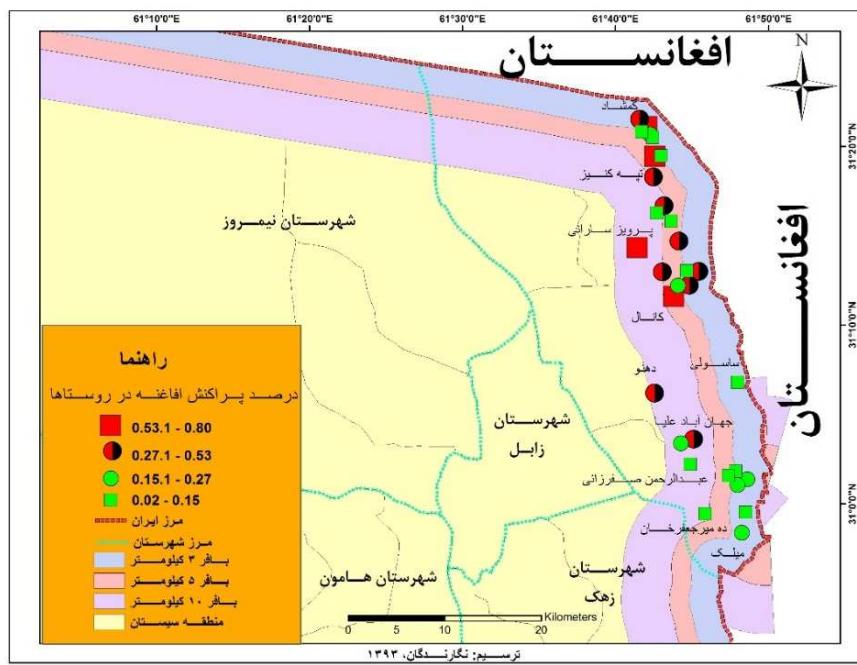
جدول ۱۰ رتبه هر یک از شاخص‌های مورد بررسی را بر حسب برتری نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود از بین ۲ شاخص مورد نظر شاخص اجتماعی با میانگین $2,59$ ، رتبه اول و شاخص اقتصادی با میانگین $2,34$ رتبه دوم را به دست آورده‌اند.

جدول ۱۰. رتبه‌بندی کلی شاخص‌های مورد مطالعه

شاخص	میانگین	انحراف از معیار	رتبه
اجتماعی	۲,۵۹	۰,۷۰	۱
اقتصادی	۲,۳۴	۱,۲۰	۲

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۳

برای تحلیل موقعیت قرارگیری تعداد روستاهای دارای سکنه افغان با مرز، با به‌کارگیری نرم‌افزار GIS، نقشه buffer روستاهای مورد مطالعه ترسیم شد (شکل ۳).



شکل ۳. تعیین فاصله روستاهای نمونه با مرز افغانستان

شکل ۳ نشان می‌دهد از بین ۳۱ روستای دارای سکنه افغان، ۱۴ روستا در فاصله ۳ کیلومتری مرز، ۱۰ روستا در فاصله ۳ تا ۵ کیلومتری مرز و ۶ روستا در فاصله ۵ تا ۱۰ کیلومتری مرز قرار دارند. نتایج این محاسبات گویای این است که بیشترین روستاهای دارای سکنه افغان در مناطق همچوار مرز و کمترین فاصله با مرز (۳ کیلومتر) قرار دارند. در واقع، می‌توان نتیجه گرفت با نزدیکی به مرز، تعداد روستاهای دارای سکنه افغان بیشتر، و با فاصله از مرز از تعداد روستاهای دارای سکنه افغان کاسته می‌شود. همچنین، نتایج تحلیل طبقاتی میزان سکنه افغان در هر روستا نشان می‌دهد تقریباً همه روستاهای طبقه اول (۵۳/۱ تا ۸۰ درصد افغان) و طبقه دوم (۲۷/۱ تا ۵۳ درصد افغان) که در آن‌ها نسبت بالای جمعیت افغانه به کل جمعیت روستا است، در نیمه شمالی مرز سیستان قرار گرفته‌اند. بقیه روستاهایی که در طبقه سوم (۱۵/۱ تا ۲۷ درصد) و طبقه چهارم (۲ تا ۱۵ درصد) جای دارند، به‌طور یکنواخت در همه نواحی خط مرزی سیستان پراکنده‌اند.

جمع‌بندی و پیشنهادها

در هر کشور ورود، اقامت و عبور اتباع بیگانه، از مسائل مهم سیاسی، اقتصادی و اجتماعی است که با توسعه و پیشرفت کشور رابطه مستقیم دارد. به همین دلیل، بررسی مهاجرت بین‌الملل و نقش مهاجران در توسعه مورد توجه همه کشورهای مهاجرپذیر است.

کشور ایران طی سالیان متتمادی میزبان مهاجران غیرقانونی افغانه بوده است. وجود این مهاجران علاوه بر آنکه حیات سیاسی، اقتصادی و اجتماعی ایران را تحت تأثیر قرار داده است، باعث شده است مناطق مرزی ایران، از جمله روستاهای مرزی سیستان با چالش توسعه‌نیافتگی مواجه باشند. لذا در این پژوهش رابطه سکونت افغانه بر توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای مرزی تحلیل شد.

برای سطح‌بندی روستاهای مورد مطالعه و تعیین وضعیت آنان از لحاظ توسعه، روش تاکسونومی عددی به کار گرفته شد. نتایج سطح‌بندی توسعه نشان داد از ۳۱ روستای مورد مطالعه، ۶ روستا توسعه‌یافته، ۲۰ روستا در حال توسعه و ۵ روستا توسعه‌نیافته‌اند. با نگاهی به وضعیت توسعه روستاهای مورد مطالعه، می‌توان دریافت روستاهای مرزی سیستان از لحاظ توسعه در سطح پایینی قرار دارند و نیازمند توجه جدی دولت می‌باشند. مرور مطالعات مرتبط با سطح توسعه روستایی مناطق دیگر کشور نیز تقریباً نتایج یکسانی به دست می‌دهد. یافته‌های پژوهش‌های رضوانی (۱۳۸۵)، بدري و همکاران (۱۳۸۵) و توکلی و همکاران (۱۳۹۳) نشان می‌دهد بین مناطق روستایی از لحاظ سطح برخورداری از توسعه تفاوت زیادی وجود دارد و توسعه در سطح روستاهای دهستان‌ها یکنواخت نیست. همچنین، کلانتری و همکاران (۱۳۸۲)، امینی نژاد و همکاران (۱۳۸۷) و فیض‌پور و صالحی فیروزآبادی (۱۳۹۱) در سطح بعدی توسعه مناطق روستایی، به این نتیجه دست یافتند که در صد تعداد روستاهای محروم و توسعه‌نیافته بیشتر از روستاهای دارای وضعیت متوسط و توسعه‌یافته است. نتایج کلی در زمینه سطح توسعه مناطق روستایی گویای این است که مناطق روستایی در سطح توسعه پایینی قرار دارند و نیازمند توجه جدی برنامه‌ریزان می‌باشند.

نتایج آزمون همبستگی اسپیرمن نشان داد بین میزان سکونت افغانه (تعداد خانوارهای افغان ساکن در هر روستا) و سطح توسعه روستاهای مرزی شهرستان رابطه معنی‌داری وجود دارد، به طوری که با افزایش میزان سکنه افغان، سطح توسعه اقتصادی و اجتماعی روستا کاهش می‌یابد و با کاهش تعداد سکنه افغان، سطح توسعه روستاهای مورد نظر افزایش می‌یابد.

با استناد به نتایج پژوهش حاضر می‌توان استنباط کرد که رابطه وجود افغانه در کنار برخی از عدم تعادل‌های فضایی بین مناطق پیرامونی و مرکزی در کشور، باعث تشدید پدیده توسعه‌نیافتنگی روستاهای دارای سکنه افغان منطقه مرزی سیستان شده است. لذا با عنایت به اینکه یکی از اهداف توسعه پایدار عدالت در فضا، به معنای برخورداری از شرایط توسعه و بهبود زندگی برای همه افراد است، ساختار فضایی - مکانی موجود و عدم برخورداری مناسب از سطح توسعه در جهت توسعه پایدار نیست. بر همین اساس، توسعه منطقه‌ای چندسطوحی که دربرگیرنده هر دو روند توسعه ازبالا و ازپایین است به عنوان الگوی توسعه مناطق مرزی مطرح می‌شود. بنابراین، باید راهکار اساسی برای افزایش سطح مطلوب توسعه (توسعه منطقه‌ای) از طریق تحولات منطقه‌گرایی، سطح دموکراسی و افزایش نقش مردم محلی در بر پایه نظام آمایش سرزمین در مناطق مرزی اجرا کرد، زیرا از اهداف مهم آمایش سرزمین تغییر سطوح مدیریت از سطح ملی به سطوح محلی و منطقه‌ای است که تحقق این هدف مستلزم تمرکزدایی، افزایش سطح مشارکت مردم و سازوکارهای منطقه‌ای است. نتیجه عوامل یادشده، افزایش عدالت اجتماعی و اقتصادی مناطق توسعه‌نیافته واقع در مناطق مرزی است. بر همین اساس، برای بهبود اوضاع اقتصادی و اجتماعی روستاهای مرزی دارای سکنه افغان و بهترشدن زندگی روستاییان، پس از بررسی‌های انجام‌گرفته در این پژوهش پیشنهادهایی مطرح می‌شود:

- توجه نهادهای مرتبط با مهاجران، از جمله اداره امور اتباع و مهاجران خارجی وزارت کشور مهاجران افغان و تعیین روستاهای افغان‌نشین را بررسی کنند.
- ایجاد مشاغل رسمی در روستاهای از طریق کنترل مستقیم نهادهای سیاسی و امنیتی جهت جلوگیری از گسترش مشاغل غیررسمی مهاجران افغان.

- توجه به زمینه‌های اشتغال زنان و جوانان روستاهای مرزی از طریق تنوع‌سازی شغلی در منطقه.
- مشارکت همه گروه‌های قومی منطقه در عرصه‌های توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی.
- تشکیل نهادهای روستایی و محلی برای جلوگیری و پیگیری مسائل و مشکلات ناشی از وجود افغانه در روستاهای.
- عدم تفکیک توسعه مناطق مرزی و غیرمرزی یک کشور؛ زیرا با توجه به اهداف آمایش سرزمین، نمی‌توان مناطق مرزی توسعه‌نیافته داشت و در عین حال، کشوری توسعه‌یافته داشت.

منابع و مأخذ

۱. ابراهیم‌زاده، عیسی؛ میرنجف، موسوی؛ کاظمی‌راد، شمس‌الله (۱۳۹۱). «تحلیل فضایی نابرابری‌های منطقه‌ای میان مناطق مرزی و مرکزی ایران». *فصلنامه ژئوپیتیک*، شماره ۲۵، صفحات ۲۱۴-۲۳۵.
۲. افتخاری، اصغر (۱۳۸۱). «ساختار و تأثیر امنیت (درآمدی بر روش‌شناسی تفسیری)». *فصلنامه مطالعات راهبردی*، دوره ۵، شماره ۱۵، صفحات ۱۱-۳۰.
۳. افراخته، حسن؛ حاجی‌پور، محمد (۱۳۹۲). «پایش سکونتگاه‌های مرزی در راستای شناخت کانون‌های تهدید امنیت: روستاهای استان خراسان جنوبی». *فصلنامه دانش انتظامی خراسان جنوبی*، شماره اول، صفحات ۳۷-۵۲.
۴. امینی‌نژاد، غلامرضا؛ بیک‌محمدی، حسن؛ حسینی‌ابری، سیدحسین (۱۳۸۷). «تحلیل درجه توسعه‌یافتنگی دهستان‌های حوزه تأسیسات پارس جنوبی در استان بوشهر». *روستا و توسعه، سال ۱۱*، شماره ۳، صفحات ۱۴۳-۱۷۲.
۵. بدی، سیدعلی؛ اکبریان رونریزی، سعیدرضا؛ جواهری، حسن (۱۳۸۵). «تعیین سطوح توسعه‌نیافتگی نواحی روستایی شهرستان کامیاران». *تحقیقات جغرافیایی*، سال ۲۱، شماره ۳ پیاپی ۸۲، صفحات ۱۱۴-۱۳۰.
۶. بزی، خدارحم (۱۳۸۵). «بررسی آثار و پیامدهای فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی حضور مهاجران افغانی در شهر زابل». *فصلنامه چشم‌انداز جغرافیایی*، سال اول، شماره ۳، صفحات ۲۳-۳۶.
۷. پوراحمد، احمد؛ زیاری، کرامت‌الله؛ زاهدی، جاوید (۱۳۹۳). «سنجدش کیفیت زندگی شهری مهاجران مقیم ایران با رویکرد ذهنی (مطالعه موردی: شهر رباط کریم)». *پژوهش‌های جغرافیای برنامه‌ریزی شهری*، شماره ۱، صفحات ۱-۱۵.
۸. توکلی، جعفر؛ میرک‌زاده، علی‌اصغر؛ ابراهیمی، مراد (۱۳۹۳). «سنجدش سطح توسعه‌یافتنگی

- اجتماعی - اقتصادی روستاهای بخش مرکزی شهرستان کوهدشت». پژوهش‌های روستایی، دوره ۵، شماره ۱، صفحات ۲۲۵-۲۱۳.
۹. جمعه‌پور، محمود؛ طالبی، محمدعلی (۱۳۹۰). «بررسی نقش تعاونی‌های مرزنشینان در توسعه مناطق مرزی خراسان جنوبی، مطالعه موردی: تعاونی مرزنشینان شهرستان درمیان». فصلنامه رفاه و برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی، شماره ۱۰، صفحات ۱۰۸-۶۷.
۱۰. دهمده، نظر (۱۳۷۵). «بررسی علل توسعه‌نیافرگی سیستان». مجله ادبیات و علوم انسانی دانشگاه سیستان و بلوچستان، شماره ۱، صفحات ۱۱۱-۹۲.
۱۱. رضوانی، محمدرضا (۱۳۸۵). «تعیین و تحلیل سطوح برخورداری نواحی روستایی استان زنجان». پژوهش‌های جغرافیا، سال ۳۶، شماره ۵۰، صفحات ۸۶-۷۵.
۱۲. زرقانی، سیدهادی؛ موسوی، سیده زهراء (۱۳۹۱). «مهاجرت بین‌المللی و امنیت ملی». فصلنامه مطالعات راهبردی، سال شانزدهم، شماره ۱، صفحات ۲۶-۷.
۱۳. شاطریان، محسن؛ گنجی‌پور، محمود (۱۳۸۹). «تأثیر مهاجرت افغان‌ها بر شرایط اقتصادی و اجتماعی شهر کاشان». مجله پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، سال اول، شماره ۳، صفحات ۱۰۲-۸۳.
۱۴. عابدی، محمد (۱۳۸۹). «آثار حقوقی و اجتماعی ازدواج زنان ایرانی با مردان بیگانه». اولین همایش ملی مهاجرت - نظم و امنیت، مقالات برگزیده، جلد دوم، مشهد مقدس.
۱۵. عزتی، نصرت‌الله؛ حیدری‌پور، استغدیار؛ اقبالی، ناصر (۱۳۹۰). «نقش و جایگاه آمایش مرزی در نظام برنامه‌ریزی (مطالعه موردی: مناطق مرزی ایران)». فصلنامه علمی - پژوهشی نگرش‌های نو در جغرافیا انسانی، شماره ۴، صفحات ۱۹۷-۱۷۹.
۱۶. عنبری، موسی؛ جمشیدی‌ها، غلامرضا (۱۳۸۳). «تعلقات اجتماعی و اثرات آن بر بازگشت مهاجران افغانی». نشریه مطالعات اجتماعی، شماره ۲۳، صفحات ۶۸-۴۳.
۱۷. عندلیب، علیرضا (۱۳۸۰). نظریه‌های پایه و اصول آمایش مناطق مرزی جمهوری اسلامی ایران. تهران، انتشارات دوره عالی جنگ.
۱۸. فیض‌پور، محمدعلی؛ صالحی فیروزآبادی، گلسا (۱۳۹۱). «سنجهش و بررسی سطح توسعه بازار

- کار مناطق روستایی استان‌های کشور طی برنامه چهارم توسعه». فصلنامه پژوهش‌های روستایی، سال سوم، شماره ۳، صفحات ۸۹-۱۱۲.
۱۹. کریمی، زهرا (۱۳۸۶). «حضور مهاجران افغانی در صنعت فرش دستیاف کاشان». فصلنامه گفتگو، شماره ۵۰، صفحات ۹۹-۱۱۷.
۲۰. کلانتری، خلیل؛ ایروانی، هوشنگ؛ وفایی نژاد، شجاع‌محمد (۱۳۸۲). «سنگش سطح توسعه روستایی در شهرستان تربیت حیدریه ۱۳۶۵-۱۳۷۹»، پژوهش‌های جغرافیایی، سال ۳۵، شماره ۴، صفحات ۴۱-۵۴.
۲۱. ماهر، فرهاد (۱۳۷۳). «آثار کارگران کشاورزی افغان بر جامعه روستایی ایران». اقتصاد کشاورزی و توسعه، شماره ۶، سال دوم، صفحات ۱۸۰-۱۹۸.
۲۲. محمودیان، حسین (۱۳۸۶). «مهاجرت افغان‌ها به ایران: تغییر در ویژگی‌های اقتصادی، اجتماعی، جمعیتی و انطباق با جامعه مقصد»، نامه انجمن جامعه‌شناسی ایران، سال دوم، شماره ۴، صفحات ۴۲-۶۹.
۲۳. مرکز آمار ایران، نتایج سرشماری نفوس و مسکن (۱۳۹۰). شناسنامه آبادی‌های کشور، استان سیستان و بلوچستان (شهرستان هیرمند). تهران.
۲۴. معین‌آبادی، حسین (۱۳۸۸). «مهاجرت و معضلات فرهنگی اجتماعی قم». پژوهشنامه استان قم، شماره ۵، صفحات ۲۰۱-۲۳۴.
۲۵. وثوقی، منصور؛ حاجتی، مجید (۱۳۹۱). «مهاجران بین‌الملل، مشارکت‌کنندگان در توسعه زادگاهی؛ مورد مطالعه: شهر لار». مجله مطالعات توسعه اجتماعی ایران، شماره ۲، صفحات ۲۳-۳۹.
26. Balbo, Marcello; Marconi, Giovanna (2006). "International Migration, Diversity and Urban Governance in Cities of the South". *Habitat International*, 30, 1-10.
27. Borjas, George J. (2003). "The labor demand curve is downward sloping: re-examining the immigration on the labor market". *Quarterly Journal of Economics*, 118 (4), 1335-1374.
28. Barry, Buzan (1998). *Security: a new framework for analysis*. USA, Lynne RiennerPublishere, Inc.

29. Eghbali, Alireza (2007). "The Ranking Iran's Banks by Taxonomy Numerical Analysis". *Journal of International Research Publication*, 2, 126-138.
30. European Commission (2013). "Maximizing the Development Impact of Migration, Brussels". *Communication from the Commission to the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions*, 1-14.
31. Margasson, Rhoda (2007). "Afghan Refugees: Current Status and Future Prospects". *January of Ethnic and Migration Studies*, 31 (26), 1-21.
32. Nyberg-Sorensen, Ninna; Van her, Nichlas; Engberg-pedersen, Poul (2002). "The migration–development nexus — evidence and policy options". *International Migration*, 40, 49–73.
33. Pekkala, Sari; Kerr, William (2011). "Economic Impacts of Immigration: A Survey". *Working Paper*, 9, 1-48.
34. Wanger, Peter (2005). "The Dark Side of Illegal Immigration". *Illegal immigration*, May 1, 2006, 36-57.
35. Wickramasekare, Piyasiri; Sehgal, Jag; Mehrani, Farhad; Norozi, Ladan; Eisazadeh, Saeid (2006). "Afghan Households in Iran: Profile and Impact". *International Migration program*, International Labor Office, Geneva: ILO.