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چکیده

امروزه با توجه به اهمیت روزافزون محیط زیست و فضاهای سبز، تصمیم‌گیری‌های محیط زیستی در سطح ملی و بین‌المللی در حال گسترش است. نیاز به اطلاعاتی کارا در این مورد ضروری است تا بهترین مدیریت بهترین

تصمیماتی گیری شود. با این روندی در مطالعه حاضر، منابع حاصل از تحقیق در باغ ارم شیراز با استفاده از روش

ارزش گذاری مفروض در کلیه محیط‌های گیاهی و صنعتی حضوری از ۲۱۹ بارداری کشاورزی از منطقه سدکی به سال ۱۳۸۹ جمع‌آوری شد. نتایج نشان می‌دهد بازاریابی کننده حاضر به برداشت میلیونی برای ۷۲۳۵۵۱ ریال برای استفاده در یک روز استفاده که کلیه به ارزش در حدود ۶۷۵ میلیارد ریال در صورت سالانه محاسبه می‌شود که ارزش حاصل از این منابع کلی با استفاده از نرخ تخفیف اجتماعی ۵/۲درصد

در ایران، برای با بیش از ۷۲ میلیارد ریال است. همچنین نتایج مطالعه حاضر نشان می‌دهد که میزان تامین به برداشت بازاریابی کننده در تولیدات امکان‌پذیر تفاهم بازاریابی کننده نیست که با توجه به محیط زیست و فضاهای سبز و

معنادار به مبلغ بیش‌تری‌ای رابطه منفی و معنادار دارد.
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قسمت اول

فضاهای سبز درون شهری و پارک‌ها ازجمله منابع طبیعی به‌عنوان یک علاوه به کارکردهای زیست‌محیطی، منابع اجتماعی و اقتصادی بسیاری به‌صورت تموم و نامتموم برای بشر فراهم می‌شود. (Chiesura, 2004)

می‌کند (2004) درون شهری و پارک‌ها سبب آفزایش جذابیت شرایط می‌شود و توده درختان سبب کاهش و تعلیق دمای هوا می‌شوند و زمینه‌ای آن‌ها موجب راحتی و آرامش ساختن منطقه‌ای می‌شود. ازجمله ساختمانی که می‌تواند شانه‌های نگردم نسبت به کیف تفرشگاه‌های باشد، ارزشی است که باید دکان‌گذاران برای باربرگی و استفاده از این تفرشگاه‌های قابل می‌شود. این افزایش جذابیت منابع متنی تفرشگاه است و مردم آن را به بازار می‌برند.

تمایل به پرداخت اعتبار می‌کند (2006) بیان ارزش منابع طبیعی از یک جهت برای پیش‌بینی و ارزش منابع طبیعی در تولید تخلیه داخلی تمدن دولت مرکزی قیمت فرهنگ اجتماعی و از سوی دیگر برای سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری‌های محیطی زیستی و انرژی ملی و بین‌المللی اهمیت دارد. همچنین با توجه به ت-buttons

ورزشگاه‌های عمومی و نقاشی تفرشگاه‌های قابل می‌شود در شهر، تجربه و تحلیل امروز بر خروج‌هایی می‌باشد و از نظر اقتصادی و اجتماعی شاخص استفاده به کمک کند متشکل از جهت‌های مدرسی و تفرشگاه قابلیت تفعیل‌های می‌باشد. ۱. willingness to pay

۲. Contingent valuation method
برآورد ارزش نفرنگه‌ای باع ارگ شیاز با استفاده از روش ارزش گذاری مشوتو

شده است. در سال 1353 این باع در فهرست آثار The green Space (organization of Shiraz, 2010
کردند. از میان مطالعات صورت گرفته در دفاتر ارگ و Lee (2002)، تا مالی به برداشت
افراد باید دکترنشته از پارک‌های ملی کرک جنوبی را
12/78 دلال باید بر اساس مرکز کردند. در سال برآورد
روش ارزش گذاری مشوتو، تا مالی به برداشت
ارزان باید دکترنشته از پارک دریاپی درک نادات
64/28 دلال باید بر اساس مرکز کرد.

1.2. رویش ارزش گذاری مشوتو

در این باع معمولاً تکنیکی انتخاب دوگانه که
یک سوال با پاسخ اری با خیر استفاده
می‌شود. از متشنج‌های این باع آست که
سناریوی پذیرش و یا رد یک پیشنهاد سبار شده
به بازار معمولی مبادلة کالا که مصرف کننده
برای خرید کالا در آخر فردا می‌گردد. تکنیک
پرسش سوال با پاسخ اری با خیر استفاده شده
1 (DCCVM) رویش ارزش گذاری مشوتو در که
بطرور مشتق در دو مدل پرسیده می‌شود و
برای دستیابی به اصلاح افراز بر اساس دوگانه
DCCVM می‌شود. نکا گرفته می‌شود. در
منتخب به پاسخ دهدنی پیشنهاد می‌شود که
پاسخ دهندنی توانن آن را پذیرد و یا رد کند.
باشکوهیه در انتخاب به دست آوردن یک پاسخ
DCCVM در

بلی با خیر به صورت زیر است:

\[
egin{align*}
\text{Prob} \text{(no)} &= \pi^n = G(BID; \theta) \\
\text{Prob} \text{(yes)} &= \pi^y = 1 - G(BID; \theta)
\end{align*}
\]

2. دیچتوعامن توان ارزش گذاری

در رابطه 1.1

یک تابع توزیع آماری

با پدیدار پدیداری است برای در نظر گرفتن این رابطه

می‌توان از مدل منشخب مانند مدل لایت

(cdf) (cdf) (cdf)

مدل لایت را نیز می‌توان به شکل رابطه 2

تعیین کرد:

\[
G(BID; \theta) = \frac{1}{1 + e^{-a - b(BID)}}
\]

در رابطه 2.1

می‌توان از مدل توان (cdf) (cdf) (cdf)

می‌توان از مدل توان (cdf) (cdf)

می‌توان از مدل لایت را نیز می‌توان به شکل رابطه 2

2. Dichotomous Choice Contingent Valuation Method
3. Cumulative density function

1. Bayesian logit

2. موارد و روش‌ها

1.2. منشخب‌های منطقه مطالعه‌شده

یک درم با مشاهد شدیک به 3001 تمرین برک

یک تا پیک در ارغ دهی پزشک شیاز است و

جنگ ندان تا ناخ و نیز گیاهشکاسی را شامل

می‌شود. این باع نتوان گیاهی بسیار بالایید و

گیاهان سبایی از نیافن دار با ریز کاشته

شده است. این باع با مختصات جغرافیایی 29 درجه و

31 دقیقه طول جغرافیایی عرض شمالی و 28 درجه و

31 دقیقه طول عرض 1500 متري از سطح

در تا جهت پذیرش و در دانه کوه آسیاب

ستای قرار دارد. تاریخ ساخت این باع را به دهه

سال‌های نیست داده‌ها. در زمان ناصرالدین شاه

قاتیا، این باع خریداری و عمرت موجود در آن بنا

2. Dichotomous Choice Contingent Valuation Method
3. Cumulative density function

1. Bayesian logit
پژوهش پایه در فوریت با ۱۳۸۹ می‌باشد. یکی از اصلی‌ترین استفاده‌ها در پژوهش‌های این ارائه است. بررسی واریانس مشاهده شده در پژوهش‌های این مقاله با یک روش مدل‌سازی انجام شده است. هنگامی که در ارتباط با سوالات، باید نمودن از این روش‌ها با روش‌های روش‌های راست‌نمایی استفاده شده است. با این وجود، نمودن همچنین تخصیص بیشین بر پایه اصل قوی تعریف بوده و بی‌گیری تخمین میزان WTP از پژوهش‌های این مقاله بالا برود. شاد

\[
S = N \left( \frac{t^1}{d^1} \right) \left( \frac{t^2}{d^2} \right)^{-1}
\]

در رابطة ۳ حجم خاکی می‌باشد. حجم نمونه، WTP برای انتخاب به عنوان مدل انتخابی انتخاب می‌شود.

دریک‌گیرنده مشخصه‌های اقتصادی و شناسه‌های فردی شاخص‌سین، ظریف و مطمئن تحصیلات و سوالات نیز دریافت توجه می‌گیرد. همچنین، روش برای برآورد WTP با مدل‌های مربوط به میزان بوده است. در جدول ۱، گزارش‌های مختلف پیشنهاداتی برای دو‌گونه دوست‌داشتی نشان داده است. همچنین، گزارش‌های پیشنهادی در این مطالعه، برای مثال‌های شاید انتخاب شده است. منابع انتخاب خانم‌های بهترین روش‌ها یا انتخاب‌های اولیه است. به روش‌های مربوط به میزان بوده است.

برای پژوهشگر ممکن است این گزارش پرداخت باشد. در صورتی که با مدل بیشترین، واقعیت در پژوهش CV خود انتخاب کننده این گزاره در سری‌های انتخاب ممکن است دیگر مورد به میزان داده شده است. می‌توانید مدل‌های فروش، صورت حساب الکترونیکی و یا یک وجه مخصوص مالی دیگر بدانید. و لی می‌بینگ وورد بی‌گیری

صحوتی به مبلغ پیشنهادی با به عنوان مدل WTP یا باشد و با توجه به اینکه وسایل فنی و خواهان بخش از این ارائه Hanemann (1984). اشاره‌سازی در قسمت پیشین به منظور برآورد یک‌نقطه‌ای رابطه (۲) از روی پیشنهاد راست‌نمایی استفاده شده است. با این وجود به‌کارگیری این روش در مقابله روش‌های جدید روش بی‌بین از کارایی کمتری برخوردار است. روش بی‌بین در مقایسه با روش بی‌بین راست‌نمایی از مزیتهای بسیاری برخوردار است. اجمله اینکه با استفاده از تخمین بیشین می‌توان اطلاعات بیشین را در نظر گرفت همچنین تحصیل بیشین بر اساس اصل قوی تعیین می‌شود و بی‌گیری تخمین میزان WTP از پژوهش‌های این مقاله بالا برود. شاد

\[
S = N \left( \frac{t^1}{d^1} \right) \left( \frac{t^2}{d^2} \right)^{-1}
\]

در رابطة ۳ حجم خاکی می‌باشد. حجم نمونه، WTP برای انتخاب به عنوان مدل انتخابی انتخاب می‌شود.

دریک‌گیرنده مشخصه‌های اقتصادی و شناسه‌های فردی شاخص‌سین، ظریف و مطمئن تحصیلات و سوالات نیز دریافت توجه می‌گیرد. همچنین، روش برای برآورد WTP با مدل‌های مربوط به میزان بوده است. در جدول ۱، گزارش‌های مختلف پیشنهاداتی برای دو‌گونه دوست‌داشتی نشان داده است. همچنین، گزارش‌های پیشنهادی در این مطالعه، برای مثال‌های شاید انتخاب شده است. منابع انتخاب خانم‌های بهترین روش‌ها یا انتخاب‌های اولیه است. به روش‌های مربوط به میزان بوده است.

برای پژوهشگر ممکن است این گزارش پرداخت باشد. در صورتی که با مدل بیشترین، واقعیت در پژوهش CV خود انتخاب کننده این گزاره در سری‌های انتخاب ممکن است دیگر مورد به میزان داده شده است. می‌توانید مدل‌های فروش، صورت حساب الکترونیکی و یا یک وجه مخصوص مالی دیگر بدانید. و لی می‌بینگ وورد بی‌گیری

صحوتی به مبلغ پیشنهادی با به عنوان مدل WTP یا باشد و با توجه به اینکه وسایل فنی و خواهان بخش از این ارائه Hanemann (1984). اشاره‌سازی در قسمت پیشین به منظور برآورد یک‌نقطه‌ای رابطه (۲) از روی پیشنهاد راست‌نمایی استفاده شده است. با این وجود به‌کارگیری این روش در مقابله روش‌های جدید روش بی‌بین از کارایی کمتری برخوردار است. روش بی‌بین در مقایسه با روش بی‌بین راست‌نمایی از مزیتهای بسیاری برخوردار است. اجمله اینکه با استفاده از تخمین بیشین می‌توان اطلاعات بیشین را در نظر گرفت همچنین تحصیل بیشین بر اساس اصل قوی تعیین می‌شود و بی‌گیری تخمین میزان WTP از پژوهش‌های این مقاله بالا برود. شاد

\[
S = N \left( \frac{t^1}{d^1} \right) \left( \frac{t^2}{d^2} \right)^{-1}
\]

در رابطة ۳ حجم خاکی می‌باشد. حجم نمونه، WTP برای انتخاب به عنوان مدل انتخابی انتخاب می‌شود.

دریک‌گیرنده مشخصه‌های اقتصادی و شناسه‌های فردی شاخص‌سین، ظریف و مطمئن تحصیلات و سوالات نیز دریافت توجه می‌گیرد. همچنین، روش برای برآورد WTP با مدل‌های مربوط به میزان بوده است. در جدول ۱، گزارش‌های مختلف پیشنهاداتی برای دو‌گونه دوست‌داشتی نشان داده است. همچنین، گزارش‌های پیشنهادی در این مطالعه، برای مثال‌های شاید انتخاب شده است. منابع انتخاب خانم‌های بهترین روش‌ها یا انتخاب‌های اولیه است. به روش‌های مربوط به میزان بوده است.
2. Markov Chain Monte Carlo
جدول ۳. توصیف آماری نمونه بررسی شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>سن (سال)</th>
<th>اتمار خارج</th>
<th>درآمدها</th>
<th>میانگین</th>
<th>استاندارد‌差</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰-۳۱۶</td>
<td>۲۴ ۳۷۷</td>
<td>۲۶ ۵۱۱</td>
<td>۲۷ ۳۲۰</td>
<td>۲۸ ۳۲۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در نتیجه، نمونه‌آمیختگی و همبستگی کنارها نشان‌دهنده است. همچنین برای تخمین مدل از نرم‌افزار آماری Zelig استفاده شده است.

جدول ۱. گزینه‌های بیشینهای برای CVM دوگانه دوبعدی (ریال)

<table>
<thead>
<tr>
<th>بیشینهای اول</th>
<th>بیشینهای دوم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۰۰۰</td>
<td>۱۵۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۰۰۰</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۰۰۰</td>
<td>۱۵۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۲۵۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰۰۰۰</td>
<td>۲۵۰۰۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای زیست‌گاه‌های پژوهش

در مدل لویت ضرایب برآوردشده اولیه فقط علائم‌های متغیرهای توصیعی را از احتمال پذیرش متغیر و باعثه نشان می‌دهند ولی تفسیر مقدارهای نتایج با توجه به اطلاعات جدید مشاهده می‌شود که متفقین بیشینهای مدل در صورت

جدول ۲. متغیرهای مدل ارزش گذاری مشروط دوگانه

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>توضیح</th>
</tr>
</thead>
</table>
| پایه                    | میانگین بیشینهای برای از تهیه‌یار از مصرف برای سطح مالی و باد، نسبت به اکثر پایه‌ها مرگ، از فرصت‌های از تهیه‌یار از مصرف برای سطح مالی و باد است. حتی تعداد سالهای تهیه‌یار از مصرف برای سطح مالی و باد، نسبت به اکثر پایه‌ها مرگ، از فرصت‌های از تهیه‌یار از مصرف برای سطح مالی و باد است.

۳. نتایج

از آنجا که هدف مطالعه حاضر برآورد تخمین برای پرداخت واردیدیکنده از نظر سیرارا بوده است، بر اساس نتایج نهایی انتخاب‌شده برای DCCKVM دوگانه برآورد و نتایج مربوط به آن در جدول ۴ ارائه شده است.
بر اورود ارزش نفوذگاهی باغ ارم شیزرا به اساس از روش ارزش گذاری مشروط

دانشگاه همچنین می‌تواند تحصیلات در سطح 2001/2002

مکتوب علیه بر سر بی‌پایی از مباحثی تحصیلات

در مدل ضریب آن نیز میزان انتشار یافتگان رابطه

می‌توان این نتایج با نتایج Tapsuwan (2006) و Amirnejhad (2008) مقایسه دارد. منابع‌های جنگی بازدهی‌گان,

سلباق بازدهی و دلیل بازده تأثیر منفعت بر تغییر به

برای تغییر بازدهی‌گان داشته است.

درختی نیز میانگین می‌تواند برای مدل

لایه‌ای با استفاده از رابطه 7 پیش‌نهاده به Tapsuwan (Hanemann 1984) و Hanemann (1991) بر این است که برای این شرایط با جهت ایجاد ارتباط زیست‌پذیری در

جهت ایجاد ارتباط زیست‌پذیری در

جدول 4. نتایج حاصل از برآورد مدل لایه‌ای بیرجین

<table>
<thead>
<tr>
<th>CDF</th>
<th>مقدار توزیع نهایی میانگین در سطح مختلف</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>%97.5</td>
<td>%75</td>
<td>%50</td>
<td>%25</td>
</tr>
<tr>
<td>0.184</td>
<td>0.404</td>
<td>0.227</td>
<td>0.148</td>
</tr>
<tr>
<td>0.02</td>
<td>0.05</td>
<td>0.01</td>
<td>0.005</td>
</tr>
<tr>
<td>0.283</td>
<td>0.50</td>
<td>0.30</td>
<td>0.15</td>
</tr>
<tr>
<td>0.188</td>
<td>0.376</td>
<td>0.194</td>
<td>0.116</td>
</tr>
<tr>
<td>0.25</td>
<td>0.50</td>
<td>0.30</td>
<td>0.15</td>
</tr>
<tr>
<td>0.188</td>
<td>0.376</td>
<td>0.194</td>
<td>0.116</td>
</tr>
<tr>
<td>0.25</td>
<td>0.50</td>
<td>0.30</td>
<td>0.15</td>
</tr>
<tr>
<td>0.188</td>
<td>0.376</td>
<td>0.194</td>
<td>0.116</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بررسی هفته از پایه‌های پژوهش مبتنی بر نتایج این مطالعه در سطح احتمال 0.01 و 0.05 است.

مداخله و عوامل مؤثر بر آن و همچنین منفعت کلی

باغ ارم شیزرا بر این است. منفعت کل اقتصادی

باغ ارم نزدیک به 75 میلیارد ریال در سال

بر این شرایط به 187 میلیارد ریال در سال

باغ ارم شیزرا به تعداد میانگین بازدهی‌گانه در باغ

گروهی یک نما تزیز اجتماعی در منطقه Abdoli

بحث و نتیجه‌گیری

هدف مطالعه حاضر تبیین برآورد منفعت از تفریح

باغ ارم شیزرا به است. برای این اساس در این مطالعه

منوط تجیب به برخی از افراد بازدهی‌گانه در باغ
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