

اثر برخی خواص فیزیکوشیمیایی رسوب بر غلظت فلزات سنگین نیکل و وانادیوم در رسوبات رویشگاه، ریشه و برگ درختان مانگرو

نصرالله محبوبی صوفیانی^۱، حسین مرادی^۲، زهرا رضوی^{۳*}، عباس حیدری خسرو^۴، نورالله میرغفاری^۵

۱. استاد شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۲. استادیار محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۳ و ۴. کارشناس ارشد محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۵. دانشیار محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۱/۲۹ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۳/۱۰/۳)

چکیده

جنگل‌های مانگرو از جمله بوم‌سامان‌های شکننده ساحلی نسبت به آلودگی‌های نفتی بهویژه تجمع فلزات سنگین نیکل و وانادیوم به شمار می‌آیند. مهم‌ترین هدف این پژوهش مقایسه غلظت فلزات سنگین نیکل و وانادیوم در رسوبات، ریشه و برگ درختان مانگرو در دو رویشگاه پارک ملی-دریاپی ناییند و منطقه حفاظت‌شده حرا در جزیره قشم، و بررسی علل تفاوت احتمالی میزان آن‌ها از دیدگاه عوامل فیزیکی و شیمیایی محیط است. بدین منظور همبستگی غلظت فلزات یادشده در رسوبات، ریشه و برگ درختان با عواملی همچون بافت رسوبات، pH، EC و مواد آلی موجود در رسوبات بررسی شد. نتایج نشان داد که متوسط غلظت نیکل در رسوبات و برگ بیش از متوسط میزان وانادیوم در رویشگاه‌های حرا و ناییند بود. همچنین مشخص شد که متوسط غلظت فلزات سنگین نیکل و وانادیوم در رسوبات سطحی و نیز ریشه درختان رویشگاه حرا بیشتر از متوسط غلظت این فلزات در رویشگاه ناییند است که می‌توان آن را به ریزدانه‌تر بودن بافت بستر رویشگاه حرا نسبت داد. اما میزان تجمع فلز وانادیوم در برگ درختان مانگرو در منطقه ناییند حدود ۲/۳ برابر منطقه حраст. پایین‌بودن میزان شوری در سمت دریا در منطقه ناییند نسبت به حرا و درنتیجه افزایش بیشتر حلایلت فلز وانادیوم و انتقال بیشتر آن به گیاه، و همچنین هوای آلود منطقه ناییند و تماس و جذب بیشتر توسط برگ درختان نیز می‌تواند دلایل احتمالی این افزایش تجمع در برگ باشد. این یافته بسیار نگران‌کننده است، زیرا معمولاً برنامه‌های حفاظتی، کنترلی و پایشی بر روی مناطق مجاور یا نزدیک به فعالیت‌های نفتی متتمرکز شده؛ در حالی که این پژوهش نشان داد عواملی جزء فاصله رویشگاه تا منبع آلودگی نیز وجود دارد که در میزان تجمع نیکل و وانادیوم تعیین‌کننده هستند.

کلیدواژگان: پارک ملی-دریاپی ناییند، جنگل‌های مانگرو، منطقه حفاظت‌شده حرا، نیکل، وانادیوم.

۱. مقدمه

غلظت وانادیوم در گیاهان ۰/۰ غلظت وانادیوم در خاک است (CCME, 1999). سمتی وانادیوم بسته به نوع خاک (تفاوت در قابلیت دسترسی گیاه) متفاوت است. در خاک‌های سنی غلظت‌هایی در حدود 80 mg/kg سبب کاهش بیومس گیاهی و در خاک‌های لومی غلظت‌های بیش از 100 mg/kg اثری بر گیاه ندارد که این تفاوت‌ها به دلیل تجمع بیشتر وانادیوم در گیاهان رشد یافته در بستر شنی است. سمتی وانادیوم در برخی گیاهان در غلظت‌های حدود 2 mg/kg گزارش شده است (Kabata-Pendias, 2010). غلظت نیکل نیز در خاک‌های سطحی نیز در محدوده $13 - 37 \text{ mg/kg}$ گزارش شده است. شواهدی مبنی بر نقش ضروری نیکل در متابولیسم گیاهی وجود ندارد، هرچند برخی پژوهشگران وجود آن را برای گیاه ضروری می‌دانند. حد آستانه نیکل از نظر مسمومیت گیاهی در محدوده $100 - 1000 \text{ mg/kg}$ گزارش شده است (Kabata-Pendias, 2010). به‌حال در غلظت‌های بالا هر دو عنصر نیکل و وانادیوم ممکن است برای درختان مانگرو سمی باشند (Zare-maivan, 2010). خلیج‌فارس و سواحل جنوبی ایران به‌واسطه وجود مخازن عظیم و سرشار از نفت، انتقال و جابه‌جایی ترکیبات نفتی و گسترش فعالیت‌های نفت و گاز و جنگ‌های سه دهه گذشته، به‌شدت تحت تأثیر آلودگی‌های نفتی قرار دارد. براساس آمارهای رسمی جهانی، آلودگی خلیج‌فارس و دریای عمان که بر اثر ورود آلاینده‌ها از کشتی‌های نفتی و تجاری و 10 میلیون تن آلاینده‌های جنگی و فاضلاب 47 برابر حد متوسط بین‌المللی است، یکی از مناطق آلوده دریایی جهان است (Lotfi et al., 2010). بنابراین، آلودگی نفتی یکی از نگرانی‌های مهم برای تخریب بوم‌سامان‌های مانگرو در منطقه خلیج‌فارس است و افزایش بی‌رویه بهره‌برداری از این جنگل‌ها توسط بومیان منطقه احتمال انتقال آلاینده‌ها در طول زنجیره غذایی را افزایش می‌دهد، پس حفاظت از این بوم‌سامان‌ها در منطقه خلیج‌فارس بسیار حائز اهمیت است. جنگل‌های مانگرو در رویشگاه خلیج نایبند و جزیره

امروزه آلودگی‌های نفتی یکی از تهدیدهای اصلی برای بوم‌سامان‌های ساحلی همچون جنگل‌های مانگرو محسوب می‌شود. لکه‌های نفتی با پوشاندن حفره‌های تنفسی گیاه منجر به فقدان اکسیژن قابل دسترس به ریشه درختان مانگرو و درنهایت مرگ آن‌ها می‌شوند (Orji et al., 2012). یکی از نگرانی‌های مهم در مورد آلودگی نفتی حضور فلزات سنگین در ترکیب نفتی است. این فلزات به‌دلیل ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاص همچون سمتی، عدم تجزیه‌پذیری و تجمع زیستی در گیاهان بسیار مورد توجه هستند (Kabata-Pendias, 2010). نیکل و وانادیوم دو شاخص مهم آلودگی نفتی هستند و بیشترین سهم را در بین فلزات دیگر دارند (Mirza et al., 2013). علاوه بر این، ترکیبات نفتی پس از ورود به دریا تحت تأثیر فرایندهای فیزیکی، شیمیایی و زیستی دچار تغییر می‌شوند، اما نسبت دو عنصر وانادیوم و نیکل در نفت به‌دلیل تشکیل پیوندهای محکم با ترکیبات آلی ثابت باقی می‌ماند، از این‌رو با تعیین مقدار فراوانی و رابطه این دو عنصر می‌توان به منشا آلودگی نفتی و شدت آلودگی در منطقه پی برد (Mirza et al., 2013). به‌طور کلی، غلظت نیکل و وانادیوم در نفت خام به‌ترتیب در محدوده بیش از $300 - 100 \text{ mg/kg}$ میلی‌گرم در لیتر است (WHO/Europe, 2000; Barceloux & Barceloux, 1999). غلظت نیکل و وانادیوم در بستر عمدهاً به نوع سنگ مادری و تا حدودی به فعالیت‌های انسانی بستگی دارد. غلظت وانادیوم در خاک‌های سطحی در محدوده $320 - 69 \text{ mg/kg}$ (با میانگین 129 mg/kg) گزارش شده است (Kabata-Pendias, 2010). اگرچه ضرورت وانادیوم برای برخی گونه‌های جلبکی و باکتری‌ها اثبات شده است اما مدارکی مبنی بر ضرورت نیاز آن برای گیاهان عالی^۱ وجود ندارد. به‌طور متوسط،

1. Higher plants

۲. مواد و روش‌ها

۱.۲. منطقه مطالعه شده

منطقه مطالعه شده شامل جنگلهای مانگرو در رویشگاه خلیج نایبند و منطقه حفاظت شده حرا در جزیره قشم است (شکل ۱). جنگلهای مانگرو در رویشگاه خلیج نایبند در انتهای ترین قسمت شرق استان، نزدیک به مرز مشترک استان بوشهر با استان هرمزگان واقع شده است. رویشگاه‌های مانگرو خلیج نایبند حدود ۸۰ هکتار وسعت دارد و در فاصله ۳۷° ۵۲' ۰۲" تا ۱۱° ۲۷' ۲۸" عرض شمالی و ۳۸° ۳۲' ۰۳" تا ۴۱° ۵۲' طول شرقی قرار گرفته است. ارتفاع متوسط این منطقه از سطح دریا ۱۱۴ متر و شیب متوسط آن ۳/۷/۵ درصد است. بیش از ۰/۶ درصد درختان این رویشگاه پوشش تاجی متراکم دارد (Zare-Zadeh *et al.*, 2011; Davari *et al.*, 2010) دیگر رویشگاه مانگرو با وسعت ۸۵۶۸۶ هکتار است که در شمال غربی جزیره قشم در محدوده ۵۵° ۵۲' تا ۵۵° ۲۱' طول شرقی و ۲۶° ۴۰' تا ۰۰° ۲۷' درجه عرض شمالی واقع است. این جزیره بزرگ‌ترین جزیره خلیج فارس است که با وسعت ۱۴۴۵ کیلومترمربع در مدخل ورودی خلیج فارس از دریای عمان (تنگه هرمز) در آب و هوای گرمسیری واقع شده است (Attar *et al.*, 2004).

قسم از جمله بوم‌سامانه‌های شاخص مانگرو خلیج فارس محسوب می‌شوند که بهشت در معرض آلودگی‌های نفتی و بهویژه فلزات سنگین نیکل و Davari *et al.*, Zare-maivan (2010, 2010). در خلیج نایبند، جنگلهای مانگرو در مجاورت فعالیت‌های صنعتی و پالایشگاهی در منطقه عسلویه در استان بوشهر واقع شده‌اند و علاوه بر تخلیه فاضلاب‌های حاصل از چنین فعالیت‌هایی در محیط‌های آبی، آلودگی هوای ناشی از فعالیت‌های نفتی نیز در این منطقه بسیار مشهود است و انتظار می‌رود در سال‌های آتی تولید این آلاینده‌ها افزایش یابد (Rabbani *et al.*, 2008; Davari *et al.*, 2010). بنابراین، بررسی و ارزیابی اثر فلزات سنگین نیکل و وانادیوم حاصل از آلودگی نفتی بر جنگلهای مانگرو در سواحل جنوبی از اهمیت بالایی برخوردار است، پس اهداف این پژوهش شامل مقایسه غلظت فلزات سنگین نیکل و وانادیوم در رسوبات، ریشه و برگ درختان مانگرو در دو رویشگاه حرا و خلیج نایبند و بررسی تفاوت دو رویشگاه حرا و نایبند از نظر برخی خواص فیزیکوشیمیایی رسوب همچون بافت بستر، پارامترهای فیزیکوشیمیایی مثل pH، EC و مواد آلی، و همبستگی این عوامل با غلظت نیکل و وانادیوم در رویشگاه‌های بررسی شده است.



شکل ۱. مناطق مطالعه شده: سمت راست منطقه حفاظت شده حرا در جزیره قشم و سمت چپ خلیج نایبند در منطقه عسلویه

صنعتی اصفهان منتقل شد. برای نمونهبرداری از بافت ریشه و برگ از روش MacFarlane و همکاران که پژوهش‌های گسترده‌ای بر روی تجمع و توزیع فلزات سنگین در درختان مانگرو انجام داده‌اند، استفاده شد. در مطالعه آن‌ها نیز معیار نمونهبرداری، توزیع فلزات در منطقه و ساختار و شرایط جوامع مانگرو در نظر گرفته شده است (MacFarlane *et al.*, 2003). بدین منظور، در نمونهبرداری از بافت ریشه، ریشه‌های مغذی نمونهبرداری و از برداشت ریشه‌های هوایی اجتناب شد. در این روش علاوه بر نمونه‌های فوق که برای سنجش فلزات سنگین برداشت شد، ۳ نمونه رسوب نیز به‌وسیله گرب (۱۰ مترمکعب) برداشته شد و رسوب آن با استفاده از الک ۱ میلی‌متر با آب دریا الک شد تا بقایای ریشه‌ها و دیگر مواد زاید از آن جداسازی شود. این نمونه‌ها نیز در درون کیسه‌های پلاستیکی با یخدان به آزمایشگاه منتقل شدند. برای نمونهبرداری برگ حدود ۲۰-۳۰ برگ با سه تکرار از ارتفاع یکسان نسبت به سطح زمین جمع‌آوری شد. در هر ایستگاه نمونهبرداری فقط از یک درخت که ارتفاع بیش از ۱ متر داشت به صورت تصادفی انجام شد. درختانی برای نمونهبرداری انتخاب شدند که شرایط ظاهری آن‌ها سالم بود و بر روی برگ‌ها نشانه بیماری و فعالیت آفات به چشم نمی‌خورد. برداشت رسوب و ریشه در مجاورت با همان درخت علامت‌گذاری شده صورت گرفت. دلیل این نوع برداشت نمونه این بود که فرضیه رابطه بین فلز سنگین و میزان انتقال آن از رسوب به ریشه و برگ آزمایش شود. به دلیل ذرات رسوب چسبیده به تعدادی از نمونه‌های ریشه و برگ، تمامی نمونه‌های ریشه و برگ با آب‌مقطر شسته شدند تا میزان خطای اندازه‌گیری کاهش یابد. نمونه‌های رسوب، ریشه و برگ جمع‌آوری شده در آزمایشگاه به‌طور کامل در هوای آزاد و سپس در دمای ۱۰.۵ درجه سانتی‌گراد در آون تا رسیدن به وزن ثابت نگهداری و خشک شدند (MacFarlane *et al.*, 2003).

۲.۲. نمونهبرداری

این مطالعه با استفاده از نمونهبرداری از رسوب رویشگاه، ریشه و برگ درختان مانگرو و اندازه‌گیری فلزات سنگین نیکل و وانادیوم در نمونه‌ها صورت گرفت. نقاط نمونهبرداری به شکلی انتخاب شد که نمایانگر کل منطقه و در شرایط مختلف رویشگاهی باشد. از آنجاکه محدوده پراکنش رویشگاه‌ها از سمت خشکی به سمت دریا گستردگی دارد، انتخاب نقاط نمونهبرداری از دورترین نقطه خشکی به سمت دورترین نقطه دریا بود تا بخش‌های مختلف رویشگاه همچون در معرض بودن بیش از حد آب و یا دوری از آب را در بر گیرد. ابتدا بر روی نقشه هر کدام از رویشگاه‌ها ۴ ترانسکت عمود بر ساحل در نظر گرفته شد و سپس ۳ نقطه نمونهبرداری در دورترین نقطه سمت دریا مشخص شد. نقطه در دورترین نقطه سمت دریا مشخص شد. توزیع ترانسکت‌ها در دو منطقه به‌گونه‌ای بود که کل اجتماعات گیاهی مورد نظر تحت پوشش قرار گیرد تا به همراه توزیع ایستگاه‌های نمونهبرداری اطلاعات لازم از انتشار آلاینده‌گی نفت در بخش‌های مختلف اجتماعات گیاهی به دست آید. در ادامه مختصات هر نقطه از نقشه به سامانه موقعیت‌یاب جهانی (GPS)^۱ منتقل و بر روی زمین شناسایی شد. درمجموع در هر منطقه ۸ ایستگاه نمونهبرداری با سه تکرار از رسوب، ریشه و برگ از هر درخت برداشت شد که سهم هر کدام از مناطق یادشده ۲۴ قطعه نمونه برای برداشت رسوب، ریشه و برگ بود. از هر ایستگاه نمونهبرداری ۳ نمونه تکرار رسوب سطحی (۰ تا ۱۰ سانتی‌متر) به وزن ۵۰۰ گرم به‌وسیله پلاستیک اسید شوره شده برداشته شد. نمونه‌های رسوب در درون کیسه‌های پلاستیکی پلی‌اتیلن قرار گرفت. درنهایت تمامی کیسه‌های نمونه رسوب در یخدان قرار داده شد و به آزمایشگاه محیط زیست دانشکده منابع طبیعی دانشگاه

1. Global Positioning System

بستر) استفاده شد (Klute, 1986). اندازه‌گیری اسیدیته و EC رسوب به ترتیب با استفاده از یک دستگاه pH متر (3310, Jenway, UK), EC متر (4130, Jenway, UK) انجام شد. برای اندازه‌گیری مواد آلی، از دو طریق احتراق به روش تر و احتراق به روش خشک استفاده می‌شود (Klute, 1986). در این پژوهش برای تعیین درصد مواد آلی از روش احتراق مرطوب استفاده شد. این روش بر بنای اکسیداسیون مواد آلی به کمک دی‌کرومات پتاسیم ($K_2Cr_2O_7$) در محیط کاملاً اسیدی (H_2SO_4) انجام می‌شود. باقیمانده دی‌کرومات با محلول فروآمونیوم سولفات (عامل احیا) در مجاورت معرف ارتو فنان ترولین تیتر شد. میزان کربن آلی خاک با استفاده از تعیین میزان دی‌کرومات مصرف‌نشده در محلول محاسبه می‌شود (Schulte, 1995).

۵.۲. تجزیه آماری

بعد از تعیین وضعیت نرمال بودن داده‌ها، از آزمون‌های t جفت‌شده برای بررسی وجود یا عدم وجود اختلاف معنادار برای گروه‌های نرمال و از آزمون من ویتنی برای داده‌های غیرنرمال و برای بررسی همبستگی عوامل محیطی با غلظت عناصر سنگین از همبستگی اسپیرمن و پیرسون در نرم‌افزار SPSS19 استفاده شد.

۳. نتایج

۳.۱. بررسی غلظت عناصر نیکل و وانادیوم در نمونه‌های رسوب، ریشه و برگ

براساس جدول ۱، نتایج نشان داد که متوسط غلظت فلز نیکل و وانادیوم در رسوبات، ریشه و برگ در رویشگاه حرا تفاوت معناداری با یکدیگر دارند ($P<0.0001$). به طوری که متوسط غلظت نیکل در رسوبات $۹۷/۲۴$ میکروگرم بر گرم و برگ $۳/۱۴$ میکروگرم بر گرم) بیش از متوسط غلظت وانادیوم در این نمونه‌هاست (غلظت وانادیوم در رسوبات و برگ به ترتیب $۳۸/۶۸$ و $۰/۴۹۲$ میکروگرم بر گرم). اما در

۳.۲. تهیه عصاره

برای تهیه عصاره از نمونه رسوب مطابق با روش ۳۰۵۰ آزانس حفاظت محیط زیست آمریکا^۱ از مخلوط اسیدنیتریک و آب‌اکسیژنه برای هضم نمونه‌های رسوب استفاده شد (Kimbrough & Wakakuwa, 1989). همچنین برای تهیه عصاره از نمونه‌های ریشه گیاهی یک گرم از وزن خشک شده ریشه از الک با چشمۀ ۱ میلی‌متر عبور داده شد. سپس بوته چینی اسید شورشده به همراه نمونه در کوره گذاشته و دما را به آهستگی به مدت ۲ ساعت به دمای ۵۰۰ درجه سانتی‌گراد رسانده شد. سپس به مدت ۴ ساعت دیگر نمونه در کوره باقی ماند (در مجموع ۶ ساعت). $۲/۵$ میلی‌لیتر اسیدنیتریک ۶ مولار را در بوته چینی ریخته و درنهایت بعد از اطمینان از حل شدن خاکستر، از کاغذ صافی و اتمن ۲۰ عبور داده شد و سپس با آب‌مقطار به حجم ۲۰ میل رسید. به دلیل احتمال پایین‌بودن میزان فلزات سنگین در برگ، مقدار ۲ گرم از برگ خشک شده توزین و به روش فوق عصاره‌گیری شد. برای برگ گیاه هم، همانند رسوب به منظور کنترل کیفیت عصاره‌گیری یک بشر تمیز نیز به همراه نمونه‌ها بر روی هیتر^۲ قرار گرفت و کلیه مراحل انجام شده بر روی نمونه بر روی آن انجام گرفت تا به منزله شاهد (محلول بدون نمونه) در مرحله اندازه‌گیری از آن استفاده شود (Radojević & Bashkin, 1999).

۴.۲. اندازه‌گیری‌ها

بعد از تهیه عصاره رسوب، غلظت نیکل و وانادیوم نمونه‌های عصاره‌گیری شده به وسیله دستگاه Perkin Elmer AAnalyst 700، (جذب اتمی^۳) (Canada) قرائت شد. برای تعیین خصوصیات خاک (EC، pH) و مواد آلی در آزمایشگاه خاک‌های الکشده را با آب‌مقطار مخلوط کردند تا به صورت گل در آیند. به منظور تعیین بافت بستر از روش هیدرومتری (متداول‌ترین روش در تعیین بافت

1. Environmental Protection Agency

2. Heater

3. Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS)

سطحی (۴۵/۸۴ میکروگرم بر گرم) و برگ درختان (۳/۳۸ میکروگرم بر گرم) بیش از متوسط میزان وانادیوم در این دو نمونه بود (غلظت وانادیوم در نمونه‌های رسوب و برگ به ترتیب ۱۷/۹۲ و ۱/۱۳ میکروگرم بر گرم)، اما غلظت این دو فلز در ریشه درختان نزدیک به هم بود.

نمونه ریشه، غلظت وانادیوم (۱۹/۸ میکروگرم بر گرم) بیش از غلظت نیکل (۱۴/۶۸ میکروگرم بر گرم) است ($P<0/0001$). علاوه بر این در رویشگاه ناییند نیز غلظت این دو عنصر در رسوبات و برگ تفاوت معناداری دارند ($P<0/0001$)؛ در حالی که در مورد ریشه این تفاوت مشاهده نشد ($P=0/721$). در رویشگاه ناییند متوسط غلظت نیکل در رسوبات

جدول ۱. نتایج مقایسه میانگین غلظت نیکل و وانادیوم در رسوبات سطحی، ریشه و برگ درختان رویشگاه‌های حرا و ناییند با استفاده از آزمون t جفت‌شده یا من وینتی

p-value	غلظت در ناییند ($\mu\text{g/g}$)	غلظت در حرا ($\mu\text{g/g}$)	موقعیت	عنصر	نمونه
$P<0/0001$	۴۴/۴۱±۲۸/۴۲	۹۷/۶۰±۳۰/۴۳	خشکی	رسوبات	سطحی
$P<0/0001$	۴۷/۲۶±۱۹/۱۰	۹۶/۸۸±۱۴/۴۴	دریا		
$P<0/0001$	۴۵/۸۴±۲۳/۷۶	۹۷/۲۴±۲۲/۴۴	میانگین		
$P<0/0001$	۱۹/۵۵±۱۰/۱۱	۳۶/۴۶±۱۲/۲۳	خشکی		
$P<0/0001$	۱۶/۲۸±۶/۵۵	۴۰/۸۹±۴/۵۶	دریا		
$P<0/0001$	۱۷/۹۲±۸/۳۳	۳۸/۶۸±۸/۴۰	میانگین		
$P<0/0001$	۷/۷۱±۴/۶۵	۱۵/۹۰±۴/۷۴	خشکی	ریشه	برگ
$P<0/0001$	۴/۵۹±۳/۱۵	۱۳/۴۶±۲/۲۷	دریا		
$P<0/0001$	۶/۱۵±۳/۹۰	۱۴/۶۸±۳/۵۱	میانگین		
$P<0/0001$	۷/۴۰±۵/۷۳	۱۹/۷۱±۲/۶۷	خشکی		
$P<0/0001$	۵/۶۹±۴/۳۶	۱۹/۸۹±۱/۶۳	دریا		
$P<0/0001$	۶/۵۵±۵/۰۵	۱۹/۸±۲/۱۵	میانگین		
$P=0/475$	۳/۷۹±۱/۴۷	۳/۳۲±۱/۵۲	خشکی	برگ	برگ
$P=0/895$	۲/۹۶±۰/۷۸	۲/۹۳±۰/۵۸	دریا		
$P=0/464$	۳/۳۸±۱/۱۳	۳/۱۴±۱/۰۶	میانگین		
$P=0/05$	۱/۰۹±۰/۴۹	۰/۶۶۱±۰/۶۱	خشکی		
$P=0/004$	۱/۱۶±۰/۳۰	۰/۳۲±۰/۴۴	دریا		
$P<0/0001$	۱/۱۳±۰/۴۰	۰/۴۹±۰/۵۳	میانگین		

p-value از نظر مقایسه غلظت فلزات در دو رویشگاه حرا و ناییند بیان شده است.

($P<0/0001$). به این ترتیب میزان تجمع فلز وانادیوم در برگ درختان مانگرو در منطقه ناییند حدود ۲/۳ برابر منطقه حраст است. اما تفاوت قابل ملاحظه و معناداری در متوسط غلظت نیکل در برگ گیاهان رویشگاه حرا و ناییند مشاهده نشد ($P=0/464$). درمجموع نتایج نشان‌دهنده بالابودن غلظت این فلزات بهترتیب در رسوبات، ریشه و برگ است.

با مقایسه دو رویشگاه حرا و ناییند می‌توان استنباط کرد که متوسط غلظت فلزات سنگین نیکل و وانادیوم در رسوبات سطحی و نیز ریشه درختان رویشگاه حرا بیشتر از متوسط این فلزات در رویشگاه ناییند است. اما برخلاف رسوبات و ریشه درختان، متوسط غلظت فلز وانادیوم در برگ درختان رویشگاه ناییند و حرا رفتار متفاوتی از خود نشان داد

و 41 mS/cm که از نظر آماری اختلاف معنادار است ($P = 0.18$). نتایج همچنان نشان داد که متوسط میزان ماده آلی در دو منطقه حرا از نظر آماری با هم تفاوت ندارند ($P = 0.993$), اما در هر منطقه میزان ماده آلی در سمت خشکی و دریا با همدیگر تفاوت معنادار داشتند ($P < 0.05$). بیشترین میزان ماده آلی در منطقه حرا در بخش خشکی و در منطقه نایبند در بخش دریاست.

۳.۳ مقایسه بافت بستر در رویشگاه‌های حرا و نایبند

ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی رسوبات سطحی (۰ تا ۱۰ سانتی‌متر) به صورت مجزا در هر دو رویشگاه نایبند و حرا بررسی شد (جدول ۳).

۲.۳ تغییرات میزان EC، pH و ماده آلی

میانگین مقدار EC، pH و ماده آلی در سمت خشکی و دریا در جدول ۲ ارائه شده است. همان طور که مشاهده می‌شود مقادیر pH در هر دو رویشگاه نزدیک به خشی بوده و حدود ۷/۵-۷/۶ است. از طرفی مقدار هدایت الکتریکی (EC) در سمت خشکی بیشتر از سمت دریا در دو رویشگاه حرا میزان EC نشان‌دهنده بالاتربودن میزان یون‌ها و املاح در سمت خشکی است (Peng et al., 2009). بنابراین، غلظت فلزات سنگین در این دو رویشگاه به طور معناداری در سمت خشکی بیشتر از دریاست. از طرفی متوسط هدایت الکتریکی (EC) در رویشگاه حرا در سمت دریا بیشتر از نایبند است (به ترتیب ۵۸

جدول ۲. مقایسه میانگین مقدار pH، EC و ماده آلی و رسوبات سطحی در دو رویشگاه

رویشگاه	نمونه برداری	محیط	pH	پارامتر	ماده آلی (%)	EC (mS/cm)
خشکی			۷/۵۲±۰/۱			۶۲/۳±۲۲/۹۳
دریا		حرا	۷/۶۵±۰/۱۱			۵۸/۴۵±۲۱/۴۶
میانگین			۷/۵۹±۰/۱۱ ^a			۶۰/۳۸±۲۲/۰ ^c
خشکی			۷/۵۳±۰/۲۰			۶۲/۱۳±۱۸/۶۹
دریا		نایبند	۷/۶۰±۰/۱۷			۴۱/۲۸±۱۰/۸۸
میانگین			۷/۵۷±۰/۱۹ ^a			۵۱/۷۱±۱۴/۷۹ ^b

حروف متفاوت در میانگین هر پارامتر (ستون) نشان‌دهنده تفاوت معنادار در آن پارامتر برای هر دو رویشگاه است.

جدول ۳. میانگین درصد میزان رس، سیلت و شن در رویشگاه نایبند و حرا

رویشگاه	نمونه برداری	محیط	رس (%)	سیلت (%)	پارامتر	شن (%)
خشکی			۲۰/۸۹±۰/۸۱	۳۹/۶۳±۲/۳۹		۳۹/۴۹±۲/۱۵
دریا		حرا	۲۴/۶۸±۱۱/۲۶	۴۱/۰۵±۱۱/۹۳		۴۰/۴۳±۳/۸۵
میانگین			۲۲/۷۹±۱/۰۴ ^b	۴۰/۳۴±۷/۱۶ ^d		۳۹/۹۶±۳/۰۰ ^f
خشکی			۲۰/۷۰±۸/۳۹	۲۳/۲۶±۱۰/۴۹		۵۶/۰۴±۱۵/۲۵
دریا		نایبند	۱۸/۰۹±۱۱/۵۰	۲۰/۶۴±۱۴/۹۱		۶۱/۲۷±۱۶/۱۲
میانگین			۱۹/۴۰±۴/۹۵ ^a	۲۱/۹۵±۱۲/۷۰ ^c		۵۸/۶۶±۱۵/۶۷ ^e

حروف متفاوت در میانگین هر پارامتر (ستون) نشان‌دهنده تفاوت معنادار در آن پارامتر برای هر دو رویشگاه است.

($P < 0.0001$).

۴.۳. همبستگی غلظت نیکل و وانادیوم با ویژگی‌های بستر

در جدول‌های ۴ و ۵ نتایج حاصل از بررسی همبستگی غلظت نیکل و وانادیوم در برگ، ریشه و رسوب با پارامترهای EC، pH، مواد آلی و بافت بستر در دو رویشگاه ارائه شده است.

در رویشگاه نایبند متوسط درصد بافت شنی بیشتر از بافت رس و سیلت است. بافت رسوبات در منطقه حرا به اندازه رسوبات نایبند درشتدانه نیست و بافت غالب سیلتی-شنی است ($P < 0.05$). با مقایسه بافت رسوبات در هر دو رویشگاه حرا و نایبند، تفاوت معناداری بین میزان رس (به ترتیب ۱۹/۴ درصد و ۲۲/۷۹ درصد) و بین میزان سیلت (به ترتیب ۲۱/۹۵ درصد و ۴۰/۳۴ درصد) و میزان شن (به ترتیب ۳۹/۹۶ درصد و ۵۸/۶۶ درصد) مشاهده شد.

جدول ۴. همبستگی غلظت نیکل و وانادیوم در بخش‌های مختلف رویشگاه حرا با پارامترهای pH، EC، مواد آلی و بافت بستر

پارامتر	موقعیت	آنالیز آماری	نیکل وانادیوم	نیکل وانادیوم	نیکل وانادیوم	نیکل وانادیوم
pH	خشکی	ضریب همبستگی	-۰/۳۴	-۰/۳۳	-۰/۴۳	-۰/۶۳
		p-value	۰/۱۴	۰/۶۹	۰/۱۶	۰/۰۳*
	دریا	ضریب همبستگی	۰/۲۶	۰/۲۸	-۰/۳۰	۰/۳۷
		p-value	۰/۴۲	۰/۳۸	۰/۳۴	۰/۲۷
	مواد	ضریب همبستگی	۰/۵۶	۰/۵۲	۰/۳۰	۰/۵۵
		p-value	۰/۰۶	۰/۰۹	۰/۳۵	۰/۰۶
	آلی	ضریب همبستگی	۰/۴۵	۰/۰۷	۰/۱۶	۰/۵۰
		p-value	۰/۱۴	۰/۸۳	۰/۶۳	۰/۱۱
	خشکی	ضریب همبستگی	۰/۵۴	۰/۶۰	-۰/۵۱	-۰/۳۰
		p-value	۰/۰۷	۰/۰۴*	۰/۰۹	۰/۳۵
EC	خشکی	ضریب همبستگی	۰/۳۸	۰/۲۱	۰/۰۵	۰/۵۵
		p-value	۰/۲۳	۰/۵۲	۰/۸۹	۰/۰۸
	دریا	ضریب همبستگی	۰/۸۰	۰/۷۰	۰/۰۲	۰/۱۷
		p-value	۰/۰۱>**	۰/۰۱*	۰/۹۵	۰/۶۰
	رس	ضریب همبستگی	-۰/۱۸	-۰/۲۳	-۰/۰۲	-۰/۱۱
		p-value	۰/۵۷	۰/۲۹	۰/۹۵	۰/۷۵
	دریا	ضریب همبستگی	-۰/۰۷	-۰/۵۵	۰/۲۶	۰/۰۶
		p-value	۰/۰۵	۰/۰۶	۰/۴۱	۰/۸۵
	سیلت	ضریب همبستگی	-۰/۰۷	-۰/۵۴	۰/۰۷	-۰/۷۶
		p-value	۰/۰۱*	۰/۰۷	۰/۸۴	۰/۰۱>**
شن	خشکی	ضریب همبستگی	۰/۵۸	۰/۶۱	-۰/۴۲	-۰/۲۰
		p-value	۰/۰۵*	۰/۰۴*	۰/۱۸	۰/۵۶
	دریا	ضریب همبستگی	۰/۳۸	۰/۳۵	۰/۱۳	۰/۲۴
		p-value	۰/۲۳	۰/۲۶	۰/۷۰	۰/۴۸

معنی داری در سطح ۹۵ درصد *، در سطح ۹۹ درصد **

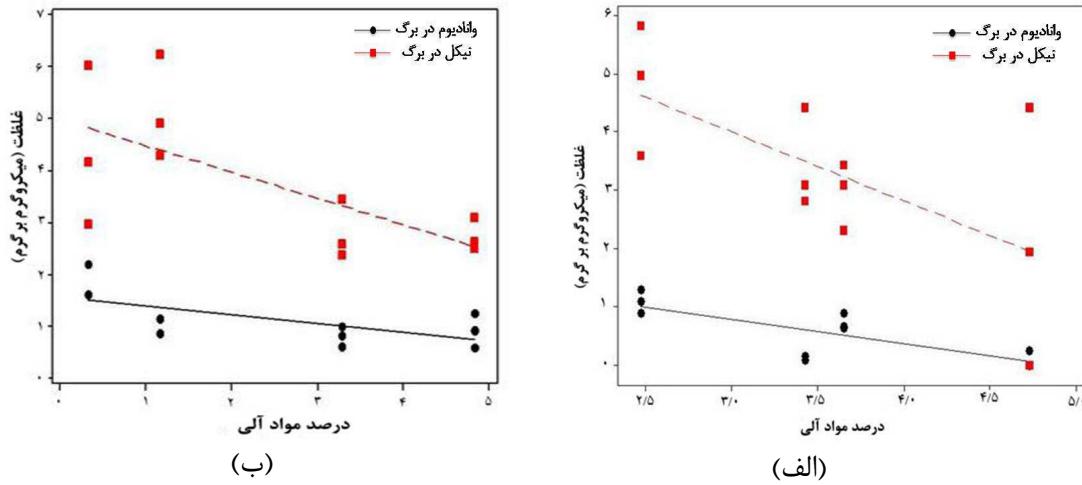
جدول ۵. همبستگی غلظت نیکل و وانادیوم در بخش‌های مختلف رویشگاه نایبند با پارامترهای pH، EC، مواد آلی و بافت بستر

پارامتر	موقعیت	آنالیز آماری	نیکل وانادیوم برگ	نیکل وانادیوم ریشه	نیکل وانادیوم رسوب	نیکل وانادیوم
pH	خشکی	ضریب همبستگی p-value	-0/02	-0/42	-0/1	-0/14
	pH	-0/96	-0/72	-0/35	-0/77	-0/66
	دریا	ضریب همبستگی p-value	-0/78	-0/41	-0/08	-0/33
	دریا	-0/1>** p-value	-0/24	-0/91	-0/81	-0/29
مواد	خشکی	ضریب همبستگی p-value	-0/69	-0/17	-0/57	-0/33
	مواد	-0/01*	-0/05*	-0/43	-0/60	-0/29
	آلی	ضریب همبستگی p-value	-0/25	-0/20	-0/65	-0/54
	آلی	-0/46	-0/07	-0/94	-0/53	-0/07
EC	خشکی	ضریب همبستگی p-value	-0/18	-0/14	-0/51	-0/12
	EC	-0/59	-0/18	-0/46	-0/39	-0/71
	دریا	ضریب همبستگی p-value	-0/19	-0/06	-0/20	-0/61
	دریا	-0/58	-0/3*	-0/87	-0/53	-0/03*
رس	خشکی	ضریب همبستگی p-value	-0/78	-0/43	-0/71	-0/65
	رس	-0/13	-0/56	-0/16	-0/10*	-0/52
	دریا	ضریب همبستگی p-value	-0/70	-0/09	-0/63	-0/08
	دریا	-0/11	-0/03	-0/54	-0/22	-0/32
سیلت	خشکی	ضریب همبستگی p-value	-0/74	-0/07	-0/24	-0/50
	دریا	-0/48	-0/70	-0/02	-0/58	-0/65
	دریا	-0/13	-0/02*	-0/99	-0/95	-0/02*
	شن	ضریب همبستگی p-value	-0/58	-0/48	-0/17	-0/74
دریا	خشکی	-0/05*	-0/16	-0/01*	-0/60	-0/10**
	دریا	-0/46	-0/70	-0/01	-0/17	-0/65
	دریا	-0/16	-0/03*	-0/1	-0/99	-0/04*

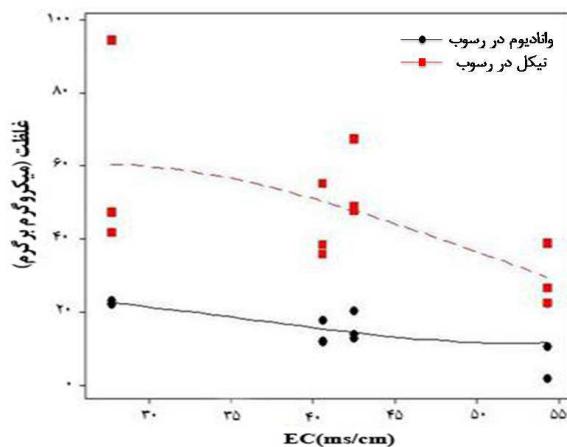
* در سطح ۹۵ درصد ** در سطح ۹۹ درصد

($P<0/05$). علاوه بر این، در رویشگاه نایبند با افزایش میزان EC در سمت دریا غلظت نیکل و وانادیوم در رسوبات به طور معناداری (نیکل: $P=0/034$ و وانادیوم: $P=0/042$) کاهش نشان داد (شکل ۳). در حالی که این همبستگی در رویشگاه حرا معنادار نیست. همچنین غلظت وانادیوم در برگ با EC رسوبات در سمت دریایی رویشگاه نایبند همبستگی مثبت نشان داد ($P=0/029$).

۵.۳. همبستگی پارامترهای pH، EC و مواد آلی رسوبات با غلظت نیکل و وانادیوم در رسوبات، ریشه و برگ درختان مانگرو آنالیز همبستگی پارامترهای pH، EC و مواد آلی با غلظت نیکل و وانادیوم در رسوبات، ریشه و برگ درختان مانگرو نشان داد که غلظت نیکل و وانادیوم در برگ درختان هر دو رویشگاه با افزایش میزان ماده آلی خاک کاهش می‌یابد (شکل ۲)



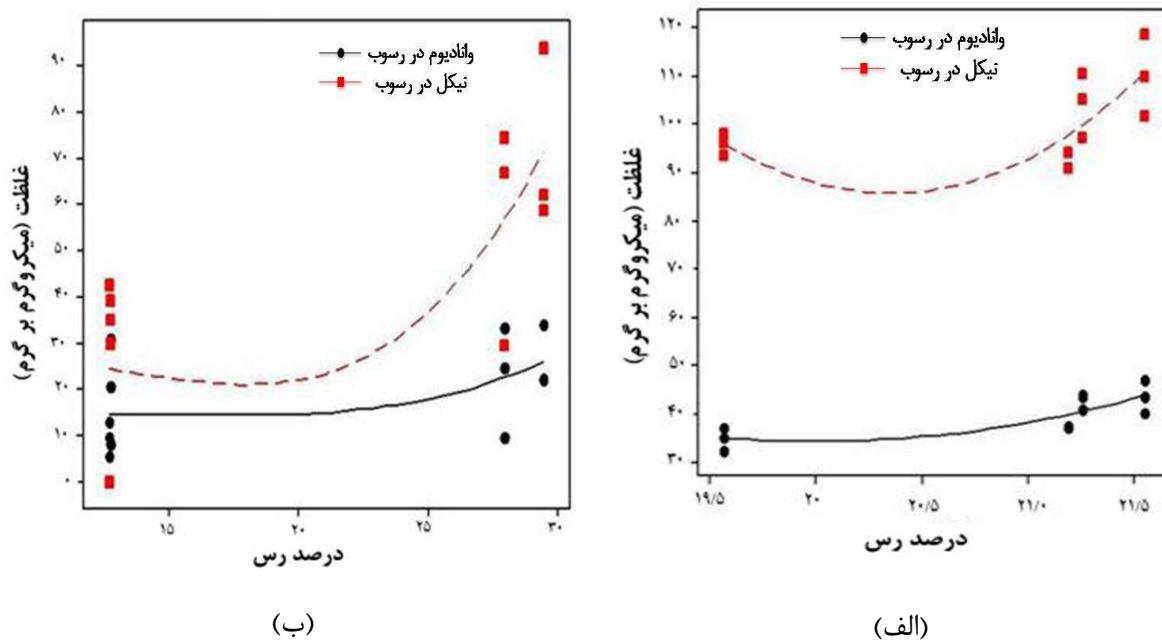
شکل ۲. همبستگی غلظت نیکل و وانادیوم موجود در برگ با مواد آبی رسوبات در سمت خشکی (الف) رویشگاه حرا و (ب) نایبند

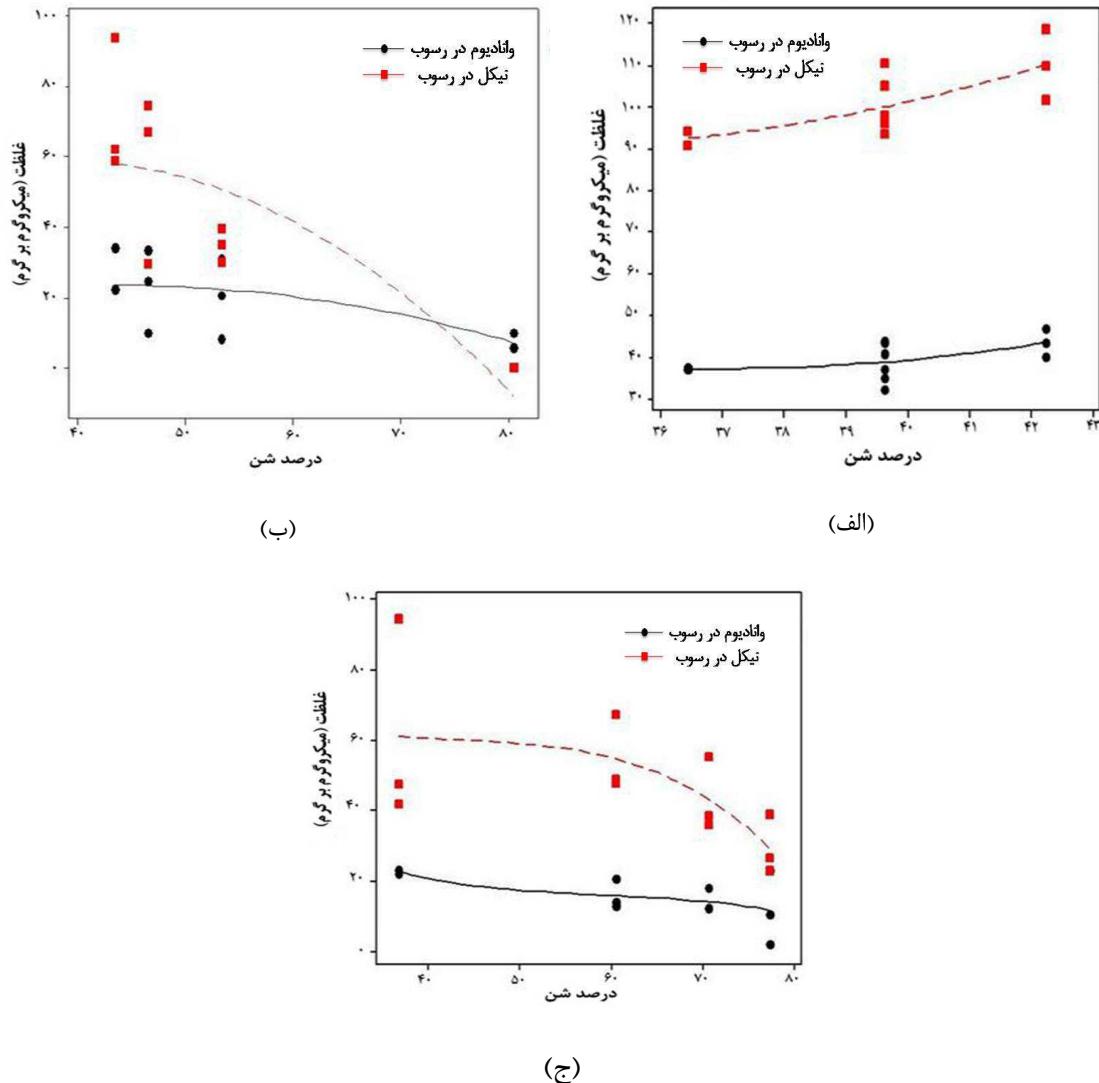


شکل ۳. همبستگی غلظت نیکل و وانادیوم موجود در رسوبات با EC رسوب در سمت دریاچه رویشگاه نایبند

مثبت وجود دارد ($P=0.49$, $P=0.37$). بنابراین، با افزایش درصد سیلت تجمع و غلظت این فلزات در رسوبات کاهش می‌یابد (شکل ۵ الف) و با افزایش درصد شن تجمع این فلزات نیز افزایش می‌یابد (شکل ۶ الف). در رویشگاه نایبند برخلاف رویشگاه حرا افزایش میزان رس و همچنین میزان سیلت موجب افزایش غلظت نیکل و وانادیوم در رسوبات شده (نمونه رس: $P=0.23$, $P=0.0009$) و (نمونه سیلت: $P=0.23$, $P=0.05$) (شکل‌های ۴ و ۵ ب) و افزایش میزان شن موجب غلظت کمتری از این فلزات در رسوبات شده است ($P<0.05$) (شکل ۶ ب و ج).

۳.۶. همبستگی بافت بستر و غلظت نیکل و وانادیوم در رسوبات، ریشه و برگ درختان مانگرو همبستگی نیکل و وانادیوم با نوع بافت بستر شامل بافت رسی (شکل ۴)، بافت سیلتی (شکل ۵) و بافت شنی (شکل ۶) ارائه شده است. مطابق با نتایج بهدست آمده پارامتر بافت بستر عامل مهمی در تغییرات غلظت فلزات سنگین در هر دو رویشگاه است. به طوری که در رویشگاه حرا بین غلظت نیکل و وانادیوم رسوبات با میزان سیلت آن همبستگی منفی ($P=0.13$, $P=0.07$) و با میزان رس ($P=0.02$, $P=0.13$) و میزان شن همبستگی





شکل ۶. همبستگی نیکل و وانادیوم موجود در بستر با درصد شن بستر (الف) در سمت خشکی رویشگاه حرا، (ب) در سمت خشکی ناییند (ج) در سمت دریاچی رویشگاه ناییند

این فلزات در برگ درختان رویشگاه حرا ($0/49$) میکروگرم بر گرم) در دو بخش خشکی و دریاست. در حالی که تفاوت قابل ملاحظه‌ای در متوسط غلظت نیکل موجود در برگ رویشگاه‌های حرا و ناییند (به ترتیب $3/14$ و $3/38$ میکروگرم بر گرم) در مقایسه با میزان وانادیوم مشاهده نشد. در مطالعه Davari و همکاران (2010) که غلظت نیکل و وانادیوم در رسوبات، ریشه و برگ سه رویشگاه مانگرو در استان بوشهر شامل دو خور بساتین و بیدخون در خلیج ناییند و رویشگاه مل گنژه در مصب رودخانه مند اندازه‌گیری کردند، غلظت نیکل

۴. بحث و نتیجه‌گیری

با مقایسه غلظت نیکل و وانادیوم در دو منطقه مشخص شد که متوسط غلظت نیکل و وانادیوم در رسوبات سطحی و نیز ریشه درختان رویشگاه حرا بیشتر از متوسط این فلزات در رویشگاه ناییند است. اما برخلاف رسوبات و ریشه درختان، متوسط غلظت فلز وانادیوم در برگ درختان رویشگاه ناییند و حرا رفتار متفاوتی از خود نشان داد. بهطوری که متوسط غلظت فلز وانادیوم در برگ درختان رویشگاه ناییند ($1/13$ میکروگرم بر گرم) بیشتر از متوسط غلظت

منطقه کاسته می‌شود (Danekar & Jalali, 2005) از نظر بافت رسوب نیز در رویشگاه نایبند بافت رسوبات بیشتر شنی (درشتدانه) و در منطقه حرا بافت غالب رسی- سیلیتی (ربزدانه) است. بعد از بررسی همبستگی فلزات نیکل و وانادیوم با ویژگی‌های بستر مشخص شد که غلظت نیکل و وانادیوم در برگ درختان در هر دو رویشگاه با میزان مواد آلی همبستگی منفی نشان دادند. وجود مواد آلی در منطقه موجب جذب و ماندگاری بیشتر فلزات سنگین در منطقه می‌شوند (Hamzeh *et al.*, 2010؛ Peng *et al.*, 2009؛ 2010؛ Abollino 2003). در رویشگاه نایبند با افزایش میزان EC در بخش دریا غلظت فلزات نیکل و وانادیوم در رسوبات کاهش می‌یابد. اما غلظت وانادیوم در برگ درختان مانگرو در منطقه نایبند با EC همبستگی مثبت نشان داد. این در حالی است که افزایش شوری می‌تواند موجب کاهش انحلال پذیری فلزات و تجمع بیشتر آن‌ها در محیط و درنتیجه کاهش دسترسی زیستی فلز سنگین شود (Hamzeh *et al.*, 2010؛ Peng *et al.*, 2009؛ 2010؛ Zare-maivan, 2010). اما علت چنین روند نزولی فلزات در رسوبات و تجمع آن در برگ در منطقه نایبند احتمالاً دلیل دیگری غیر از شوری دارد و ممکن است مربوط به بافت شنی منطقه باشد که اجازه به تجمع بیشتر فلزات را نمی‌دهد (Zare-maivan, 2010). از طرفی، می‌توان این موضوع را چنین توجیه کرد که پایین‌بودن میزان شوری (EC) در سمت دریا در منطقه نایبند نسبت به حرا می‌تواند سبب افزایش بیشتر حلایلت فلز وانادیوم و انتقال بیشتر به گیاه شود. علاوه بر این، احتمالاً بالای‌بودن میزان وانادیوم در برگ‌ها در منطقه نایبند به‌دلیل هواي آلوده منطقه نایبند ناشی از گستردگی فعالیت‌های پالایشگاه‌ها، واحدهای پتروشیمی و دیگر

را به‌طور قابل ملاحظه‌ای بیشتر از غلظت وانادیوم گزارش کردند. ولیکن آنان غلظت این فلزات را در رسوبات خلیج نایبند به‌طور قابل ملاحظه‌ای بیشتر از مقادیر به‌دست‌آمده در پژوهش حاضر گزارش کردند. تفاوت موجود در مقادیر ارائه شده احتمالاً می‌تواند بدین دلیل اختلاف در طرح نمونه‌برداری و همچنین نمونه‌برداری از رویشگاه‌های متنوعی علاوه بر نایبند باشد. علاوه بر این Rabbani و همکاران (2008) در مطالعه خود با اندازه‌گیری میزان آلدگی ناشی از فلزات سنگین نیکل، سرب و جیوه در رسوبات خلیج فارس / منطقه عسلویه میزان نیکل در ppm ۱۹/۹ - ۲۷/۲ در گزارش کردند. همچنین Zare-maivan (2010) در مطالعه خود بر چگونگی توزیع فلزات سنگین در رویشگاه نایبند در شمال خلیج فارس، غلظت نیکل و وانادیوم در رسوبات را به ترتیب ۰/۱۶ ppm و ۵۹/۲ ppm با نسبت نیکل به وانادیوم ۰/۱۶ گزارش کردند. مقایسه نتایج مطالعه حاضر با مطالعه Zare-maivan نشان می‌دهد غلظت بالاتر فلزات سنگین در این پژوهش ممکن است به‌دلیل تجمع این فلزات در طول زمان باشد مقادیر متفاوت غلظت این دو فلز در دو رویشگاه حرا و نایبند و همچنین در بخش‌های مختلف درختان حرا ممکن است به اختلاف در پارامترهای رسوب نسبت داده شود. بازترین تفاوت‌های دو منطقه که بر غلظت فلزات نیز بی‌تأثیر نیست، شوری منطقه، مواد آلی و بافت بستر است. میزان شوری در سمت خشکی بیشتر از سمت دریا در دو رویشگاه حرا و نایبند است که بیانگر میزان بالای یون‌ها و املاح در سمت خشکی است و دلیل احتمالی آن تبخیر بالا و تغليظ بیشتر Limuwa (et al., 2010). با وجود این، میزان شوری (EC) در سمت دریا در رویشگاه حرا بیشتر از نایبند است. شوری بیشتر در این بخش شاید به‌دلیل عمق کم آب و درنتیجه زمان ماند بیشتر در شرایط تبخیر بالا باشد. همچنین میانگین ماده آلی در سمت خشکی در منطقه حرا بیشتر از نایبند است زیرا در رویشگاه حرا با دورشدن از آب از درصد پوشش گیاهی

نفت خارج شود و مواد سنگین‌تر و واکس‌مانند در آب باقی بمانند. از آنجاکه این ذرات عموماً اندازه بزرگ‌تر و سنگین‌تر دارند، بنابراین، احتمال می‌رود که در زمان برگشت امواج از سواحل رویشگاه حرا بیشتر در سطح رسوبات باقی بماند. به‌طورکلی، نتایج این پژوهش پیش‌بینی و فرض اولیه را کاملاً دگرگون کرد. زیرا انتظار بر این بود که مناطقی مانند رویشگاه حرا نسبت به رویشگاه نایبند که در فاصله بیشتری از تماس مستقیم با آبهای آلوده قرار دارند بایستی کمتر به فلزات سنگین نیکل و وانادیوم آلوده شده باشند. این یافته بسیار نگران‌کننده است زیرا معمولاً برنامه‌های حفاظتی، کنترلی و پایشی بر روی مناطق مجاور و یا نزدیک به فعالیت‌های نفتی متتمرکز شده‌اند با وجود اینکه یافته‌های این پژوهش نشان داد که بافت رسوبات و عوامل فیزیکی دیگری جز فاصله تا منبع آلودگی در میزان جذب نیکل و وانادیوم تعیین‌کننده است. بنابراین، توجه به رونق روزافزون فعالیت‌های نفت و گاز در خلیج فارس و دریای عمان و درنتیجه تماس بیشتر رویشگاه‌های مانگرو با منابع آلودگی، لازم است علاوه بر پایش و نظارت مداوم بر حفاظت کلیه رویشگاه‌های مانگرو بدون در نظر گرفتن فاصله از منابع آلودگی، مطالعات بیشتری در زمینه اثرات آلودگی‌های نفتی به‌ویژه فلزات سنگین بر این زیستگاه‌های ارزشمند انجام گیرد.

۱۰. جمع‌بندی

براساس نتایج به‌دست‌آمده مشخص شد که غلظت‌های متفاوت دو فلز نیکل و وانادیوم در رسوبات دو رویشگاه حرا و نایبند و همچنین در بخش‌های مختلف درختان حرا به اختلاف در ویژگی‌های فیزیکوشیمیایی بستر شامل شوری منطقه، مواد آلی و خصوصاً بافت بستر مرتبط است. بافت رسوبات رویشگاه حرا نسبت به نایبند ریزدانه و رسی است بنابراین، افزایش تجمع فلزات سنگین نیکل و وانادیوم در رسوبات این منطقه نسبت به نایبند بیشتر است. با وجود این میزان بالای فلز وانادیوم در برگ‌ها در منطقه نایبند

فعالیت‌های آلاینده‌ها است که در مطالعه Davari و همکاران (2010) نیز به آن اشاره شده است. مطالعه اثر بررسی بافت رسوبات بر غلظت فلزات در دو منطقه نشان داد که در منطقه حرا که بافت رسی-سیلتی نسبت به بافت شنی غالب‌تر است با افزایش میزان سیلت غلظت دو فلز در رسوب کاهش و با افزایش میزان شن غلظت هر دو فلز در رسوبات افزایش یافته‌اند. به‌عکس در منطقه نایبند که بافت شنی غالب است میزان غلظت فلزات نیکل و وانادیوم در رسوب با افزایش درصد شن، کاهش و با افزایش میزان رس و سیلتی غلظت آن‌ها افزایش می‌یابد. این موضوع با در نظر گرفتن این نکته که بافت رسوبات رویشگاه حرا نسبت به نایبند ریزدانه و رسی است بنابراین، افزایش تجمع فلزات سنگین نیکل و وانادیوم در رسوبات این منطقه نسبت به نایبند قابل قبول است و بیانگر قابلیت بالای بافت رسی در جذب و نگهداری فلزات در محیط است. مطالعه Zare-maiyan و همکاران (2010) و Hamzeh (2010) نیز این گفته را تأیید می‌کنند که تمایل زیاد کاتیونی فلزات با ذرات رس سیلتی سبب تجمع و نگهداری فلزات در خاک می‌شود. علاوه بر دلایل فوق، دلایل دیگری نیز می‌تواند در تجمع فلزات سنگین ناشی از فعالیت‌های نفتی در رسوبات و ورود و جذب آن در بافت‌های درختان نقش داشته باشند. مقایسه ویژگی‌های ساحل رویشگاه‌ها بیانگر آن است که شب ساحل در منطقه نایبند به‌مراتب کمتر از رویشگاه حراست. همچنین منطقه نایبند تماس مستقیم با جریانات شدیدتر دارد ولی سواحل دریا در رویشگاه حرا انشعابات بسیار زیادی دارد که تحت تأثیر جریانات دریایی ضعیف‌تری قرار دارد. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که سرعت رفت و برگشت آب‌های آلوده به مواد نفتی در رویشگاه حرا کمتر است و درنتیجه انتظار می‌رود زمان تماس آب آلوده با رسوبات بیشتر شود و درنهایت میزان بیشتری از فلزات سنگین توسط ریشه‌ها جذب خواهد شد. از سوی دیگر با توجه به فاصله بیشتر رویشگاه حرا از تماس مستقیم با آبهای آلوده به مواد نفتی موجب می‌شود تا مواد فرآر موجود در

در رسوبات و انتقال آن در بافت‌های درختان نقش داشته باشند. یافته‌های این مطالعه نشان داد که صرف در نظر گرفتن فاصله منبع آلودگی از محیط ساحلی نمی‌تواند معیار مناسبی برای برنامه‌های پایش، حفاظت و مدیریت مناطق آلوده باشد، بلکه شناخت ویژگی‌های فیزیکو‌شیمیایی محیط بررسی شده نیز تعیین‌کننده است.

به‌دلیل هوای آلوده منطقه نایبند ناشی از گستردگی فعالیت‌های نفت و گاز و سایر منابع آلاینده هواست. دلایل دیگری همچون شبیب ساحل در دو رویشگاه حرا و نایبند، شدت و ضعف جریانات دریایی و فاصله رویشگاه‌ها از تماس مستقیم با آب‌های آلوده به مواد نفتی نیز می‌تواند در تجمع فلزات سنگین ناشی از فعالیت‌های نفتی

REFERENCES

1. Abollino, O., Aceto, M., Malandrino, M., Sarzanini, C. and Mentasti, E., 2003, "Adsorption of heavy metals on Na-montmorillonite .Effect of pH and organic substances", *Water research* 37, 1619-1627.
2. Attar, F., Hamzeh'ee, B. and Ghahreman, A., 2004, "A Contribution to the flora of Qeshm Island, *Iranian Journal of Botany*10, 199-218.
3. Barceloux, D. G. & Barceloux. D. 1999. Vanadium. *Clinical Toxicology Journal*. 37, 265-278.
4. Canadian Council of Ministers of the Environment (CCME). 1997. Canadian Soil Quality Guidelines for the Protection of Environmental and Human Health:Vanadium. In: Canadian environmental quality guidelines, 1999, Canadian Council of Ministers of the Environment, Winnipeg.Winnipeg. pp.1-7.
5. Danekar, A., Jalali, S., 2005. Avicennia marina forest structure using line plot metho. Pajouhesh and Sazandegi 67,18-24. (In Persian).
6. Davari, A., Danehkar, A., Khorasani, N., Javanshir, A., 2010. An investigation on accumulation of heavy metals in roots and leaves of Avicennia marina the sediment, Bushehr, The Persian Gulf. *Journal of Natural Environment* 63, 267-277. (In Persian).
7. Hamzeh, M.A., Boomeri, M., Rezaei, H., Baskaleh, Gh. R., 2010, Environmental geochemistry of heavy metals in coastal sediments of the Goiter Gulf, extreme southeastern Iran, *Oceanography* 2, 20-11. (In Persian).
8. Kabata-Pendias, A., 2010. Trace elements in soils and plants. Fourth Edition. CRC press. Taylor and Francis Group, LLC. 534 p.
9. Kimbrough, D. E. and Wakakuwa, J. R., 1989, "Acid digestion for sediments, sludges, soils, and solid wastes. A proposed alternative to EPA SW 846 Method 3050", *Environmental science & technology* 23, 898-900.
10. Klute, A., 1986, Methods of soil analysis. Part 1. Physical and mineralogical methods, American Society of Agronomy, Inc ,1188 p
11. Limuwa, M., Kaunda, E., Msukwa, A., Maguza-Tembo, F. and Jamu, D., 2010. "Influence of water quality parameters on Opsaridium microlepis catches in the Linthipe River in central Malawi", Second RUFORUM Biennial Meeting , Entebbe, Uganda, pp. 1267-1272.
12. Lotfi, H., Baghaei, H., Mousavi, SR., Khayambashy, S., 2010, the Persian Gulf environment and its protection, *Journal of Human Geography* 3, 9-1. (In Persian).
13. MacFarlane, G., Pulkownik, A. and Burchett, M., 2003, "Accumulation and distribution of heavy metals in the grey mangrove, Avicennia marina (Forsk.) Vierh.: biological indication potential", *Environmental Pollution*, 123, 139-151.
14. Mirza, R., Fakhri, A., Faghiri,I., Azimi, A., 2013. Determination ratio of Nikel to Vanadium from Oil Pollution in sediments and rockyshore oysters (*Saccostrea cucullata*) in Coastal of Boushehr State (Persian Gulf), *Oceanography*, 9,35-43.
15. Orji, F. A.; Ibiene A., Ugbogu, O. C., 2012. Petroleum hydrocarbon pollution of mangrove swamps: The promises of remediation by enhanced natural attenuation. *American Journal of Agricultural and Biological Science*. 7, 207-216.
16. Peng, J., Song, Y., Yuan, P., Cui, X. and

- Qiu, G., 2009, "The remediation of heavy metals contaminated sediment", Journal of Hazardous Materials 161, 633-640.
17. Rabbani, M., Jafarabadi Ashtiani, A, Mehrdad Sharif, A. A., 2008, Measuring pollution of heavy metals, lead and mercury in sediments in the Persian Gulf / *Assaluyeh Operational Area*, Exploration and Production 51, 57-53. (In Persian).
18. Radojević, M. and Bashkin, V. N., 1999, Practical environmental analysis, Royal Society of Chemistry.,pp.1-16.
19. Schulte, E., 1995, "Recommended soil organic matter tests", Recommended soil testing procedures for the northeastern United States. Northeast Regional Bull 493, 47-56.
20. WHO Regional Office for Europe (WHO/Europe), Copenhagen, Denmark,
- 2000, Nickel air quality guidelines. Second Edition. 15 pp.
21. Zare-maivan, H., 2010,"Distribution of Heavy Metals Associated with Petroleum in the Northern Persian Gulf: Bushehr and Nayband Bay Area", Journal of the Persian Gulf 1, 1-6.
22. Zare-Zadeh Mehrizi, T., Khoshbakht, K., Mahdavi Damghani, A., Kambouzia, J., 2011. Studying effects of reduction in tidal flooding on the structure of mangrove forests; a case study from Nayband coastal national park. Environmental Sciences 8,43-58. (In Persian).
23. Effect of some physicochemical properties of sediment on Nickel and Vanadium concentration in sediments, roots, and leaves of mangroves