

بررسی کارایی برخی از جاذب‌های آلی در حذف کادمیوم از محلول‌های آبی

ابراهیم سپهر^{*}، امیر توسن^۲

۱. دانشیار گروه علوم خاک، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ارومیه

۲. کارشناس ارشد علوم خاک، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ارومیه

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۹/۱۱ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۴/۴/۳۰)

چکیده

استفاده از جاذب‌های آلی برای حذف فلزات سنگین از آب به جای جاذب‌های گران‌قیمت به خصوص در کشورهای در حال توسعه بسیار مناسب است. در این مطالعه هم‌دماهای جذب کادمیوم و کاربرد برخی جاذب‌های آلی (ساقه آفتتابگردان، بقایای هرس سیب و انگور) در حذف کادمیوم از سیستم محلول با غلظت اولیه کادمیوم (۰.۰۰ میلی‌گرم در لیتر) در سه سطح pH (۸، ۶، ۴) بررسی شد. نتایج نشان داد که هر سه جاذب آلی کارایی نسبتاً بالایی در حذف کادمیوم از سیستم محلول داشتند. با افزایش غلظت اولیه کادمیوم، کارایی حذف کاهش پیدا کرد، ولی با افزایش pH_A افزایش یافت، به طوری که در pH_A ۸ غلظت اولیه کادمیوم، کارایی حذف برای هرسه جاذب به دست آمد. برآش داده‌های آزمایشی با مدل‌های جذب لانگ موبیر، فرون‌دلیچ و تمکین نشان داد که مدل‌های لانگ موبیر و فرون‌دلیچ نسبت به مدل تمکین برآش بهتری با داده‌های آزمایشی داشتند. بیشترین جذب تک لایه‌ای لانگ موبیر (q_{max}) برای ساقه آفتتابگردان، بقایای هرس سیب و انگور، به ترتیب به میزان ۸۹۰۵، ۸۱۵۵ و ۷۸۹۵ میلی‌گرم در کیلوگرم در pH برابر ۸ به دست آمد. در ساقه آفتتابگردان پارامترهای ظرفیت جذب (q_{max} , A, K_F) و شدت جذب (K_T, K_L, 1/n) در مقایسه با بقایای هرس انگور و سیب بیشتر به دست آمد و ساقه آفتتابگردان در مقایسه با دو جاذب دیگر کارایی نسبتاً بهتری در حذف کادمیوم از سیستم محلول داشت. فاکتور جداسازی لانگ موبیر (R_L) بین ۰/۰۲ - ۰/۸۰ به دست آمد که نشان‌دهنده جذب مطلوب کادمیوم بر روی جاذب‌های بررسی شده است. منفی بودن تغییرات انرژی آزاد گیبس نشان‌دهنده خودبه‌خودی بودن واکنش جذب است.

کلیدواژگان: جاذب‌های آلی، سیستم محلول، کادمیوم، هم‌دماهای جذب، pH.

۱. مقدمه

فاضلاب‌ها در نظر گرفته شده است. مهم‌ترین مزیت جذب در مقایسه با روش‌های درمانی دیگر عبارت‌اند از: ۱. راندمان بالا؛ ۲. هزینه کم؛ ۳. امکان بازیافت فلز و ۴. به حداقل رساندن مواد شیمیایی و بیولوژیکی. جذب سطحی یکی از فرایندهای کارآمد برای حذف فلزات سنگین از محلول‌های آبی است، به‌طوری‌که برخی مطالعات با هدف توسعه مواد جدید و به‌خصوص ارزان و جاذب‌هایی پایدار برای حذف فلزات سنگین از فاضلاب‌ها انجام شده است (Brinza *et al.*, 2005). در سال‌های اخیر جاذب‌های طبیعی مختلفی از ضایعات کشاورزی از جمله ساقه آفتتابگردان، پوست آکالیپتوس، سبوس ذرت، پوسته نارگیل، ضایعات چای، کاه برنج، برگ درخت، پوسته بادام‌زمینی و پوست گردو برای رسیدن به حذف مؤثر فلزات سنگین امتحان شده‌اند (Sun & Shi, 2007). ضایعات کشاورزی، مواد جاذب کم‌هزینه برای حذف فلزات از آب و فاضلاب هستند و در دفع آلاینده‌ها نیز مشکلی ایجاد نمی‌کنند. ضایعات کشاورزی به‌خصوص آنهایی که حاوی سلول هستند ظرفیت زیادی برای حذف فلزات سنگین و سمی مثل سرب، کادمیوم، Demirbas, Jimoh, 2008). فرایند جذب سطحی تحت تأثیر شرایط محلول از جمله pH، ترکیب محلول و غلظت اولیه فلز قرار می‌گیرد (Jiang *et al.*, 2010). ظرفیت جذب بیشتر مواد جاذب با تغییر pH محلول تغییرات چشمگیری را نشان داده‌اند (Voleskey, 1995) & Chong (Chong, 1998; Annadurai, 2002). در آزمایشی مشاهده شد که ظرفیت جذب کادمیوم توسط ضایعات پوست پرتقال به‌طور آشکار تحت تأثیر pH قرار گرفت، به‌طوری‌که با افزایش pH جذب کادمیوم توسط این جاذب افزایش پیدا کرد. این وابستگی جذب فلز به pH ممکن است در ارتباط با گروه‌های عاملی، بیومس و شیمی محلول باشد.

با توجه به فراوانی ساقه آفتتابگردان و بقایای هرس سیب و انگور در استان آذربایجان غربی و اهمیت بقایای محصولات کشاورزی بهمنزله جاذب‌های آلی در جذب فلزات سنگین از محلول‌های آبی، در این پژوهش کارایی ساقه

کادمیوم به‌طور طبیعی در محیط زیست بر اثر فرسایش و سایش سنگ و خاک و از پس حواشی همچون فوران آتشفسانی و آتش‌سوزی جنگل‌ها ایجاد می‌شود. بنابراین، به‌طور طبیعی در هرجایی مثل آب و هوا، خاک و مواد غذایی وجود دارد. در سال‌های اخیر به کادمیوم بهمنزله سمی‌ترین فلز سنگین توجه زیادی شده است. این فلز عنصری بالقوه خطرناک برای سلامت انسان است (Alvarez *et al.*, 2007). غلظت معمول این عنصر در خاک‌ها ۰/۰ تا ۲ میلی‌گرم بر کیلوگرم و بیشترین غلظت مجاز کادمیوم در آب‌های آشامیدنی طبق استانداردهای سازمان بهداشت جهانی کمتر از ۰/۰۰۵ میلی‌گرم در لیتر است. کادمیوم عموماً در مناطق صنعتی یافت می‌شود. این فلز در غلظت‌های بسیار کم نیز سمی است و موجب کم‌خونی، شکنندگی استخوان‌ها، دردهای کلیوی و دردهایی عصبی و پراکنده در انسان به نام ایتائی-ایتای می‌شود.

تخلیه زباله‌های ناشی از استخراج آلیاژسازی‌ها، ذوب فلزات، سرامیک‌سازی‌ها، آبکاری فلزات، رنگدانه‌ها، صنایع چوب و پارچه و استخراج سرب و لجن فاضلاب از منابع اصلی ورود کادمیوم به آب هستند (Eckenfelder, 1989). کادمیوم از راه‌های مختلفی از قبل مصرف آب آلوده، مواد غذایی گیاهی و تنفس گردوغبار وارد بدن می‌شود و چون بدن انسان توانایی دفع فلزات را ندارد، در اندام‌های مختلف بدن تجمع پیدا می‌کند و موجب آسیبهای جدی می‌شود. بنابراین، حذف یون‌های فلزی سنگین از فاضلاب برای حفظ سلامت جامعه بسیار مهم است (Zuane, 1990). روش‌های مختلفی برای حذف فلزات سنگین از فاضلاب‌ها وجود دارند که شامل: ۱. رسوب شیمیایی؛ ۲. تبادل یونی؛ ۳. الکترودیالیز؛ ۴. اسمز معکوس؛ ۵. فیلتراسیون غشایی و ۶. جذب هستند (Gavrilescu *et al.*, 2009). در میان روش‌های ذکر شده در حال حاضر جذب بهمنزله یک روش مؤثر و کارآمد و اقتصادی برای تصفیه

ذرات با قطر $0/5$ تا 1 میلی‌متر پس از 3 بار شست‌وشو با آب مقطر و خشکشدن در آون بهمدت 24 ساعت در دمای 65 درجه سانتی‌گراد به عنوان جاذب استفاده شدند که مشخصات آنها در جدول 1 آمده است. این جاذب‌های طبیعی بیشتر از سلولز، همی‌سلولز و لیگنین تشکیل شده‌اند. سلولز زنجیره طولانی پلی‌ساقاکاریدی متتشکل از 15000 تا 150000 واحد مونومر گلوکز، همی‌سلولز دارای زنجیره کوتاه‌تر 3000 تا 5000 مونومر و بی‌شکل است. لیگنین نیز کمپلکس آروماتیک فنلی بی‌شکل است (جدول 2).

آفتابگردان، بقایای هرس سیب و انگور در حذف کادمیوم از سیستم‌های آبی در pH‌های مختلف انجام گرفت و رفتار جذب کادمیوم با مدل‌های لانگ مویر، فروندلیچ و تمکین بررسی شد.

۲. مواد و روش‌ها

در این آزمایش ساقه آفتابگردان و بقایای هرس سیب و انگور جمع‌آوری و پس از هواخشک کردن به قطعات یک سانتی‌متری خرد و با گریندر پودر شدند. سپس از الک‌های $0/5$ و 1 میلی‌متری گذرانده شدند.

جدول 1 . مشخصات جاذب‌های آلی استفاده شده در آزمایش

نوع جاذب آلی	ترکیب شیمیایی	قطر ذرات (میلی‌متر)
ساقه آفتابگردان	سلولز (41%)، همی‌سلولز (35%)، لیگنین (20%)	$0/5$ تا 1
بقایای هرس انگور	سلولز (30%)، همی‌سلولز (21%)، لیگنین (17%)	$0/5$ تا 1
بقایای هرس سیب	سلولز (31%)، همی‌سلولز (25%)، لیگنین (17%)	$0/5$ تا 1

جدول 2 . مشخصات اجزای اصلی ترکیبات موجود در جاذب‌های آلی استفاده شده

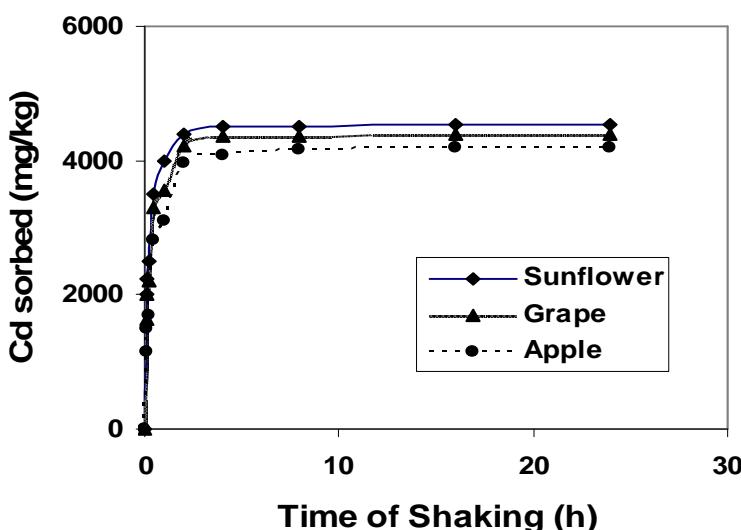
نام ترکیب	فرمول شیمیایی	بخشی از ساختار فضایی
سلولز	$(C_6H_{10}O_5)_x$	
همی‌سلولز	$(C_5H_8O_4)_m$	
لیگنین	$[C_9H_{10}O_3^-]_{(OCH_3)_{0.9-1.7}}_n$	

جادب با اندازه قطر $0/5$ تا 1 میلی‌متر) انجام گرفت، تا میزان جذب کادمیوم بر روی این جاذب‌ها تعیین شود. در این آزمایش سه جاذب آلی از قبیل بقایای هرس سیب، انگور و ساقه

آزمایش جذب به صورت سیستم ناپیوسته در غلظت‌های مختلف کادمیوم (0 تا 200 mg L⁻¹) در قدرت یونی $0/03$ مولار نیترات پتابسیم و در سه سطح pH (4 ، 6 ، 8) بر روی $0/5$ g از سه

(۸، ۶، ۴) و اضافه کردن جاذب‌ها، نمونه‌ها ۴ ساعت شیک و یک شب نگهداری شدند تا سوسپانسیون به تعادل برسد (شکل ۱).

آفتابگردان آزمایش شدند. در ابتدای آزمایش ۲۵ میلی‌لیتر از محلول‌های کادمیوم (200 mg L^{-1}) (۰) تهیه و پس از تنظیم pH محلول در سه سطح



شکل ۱. تأثیر زمان تماس بر میزان جذب کادمیوم توسط جاذب‌های تهیه شده از ساقه آفتابگردان و بقایای هرس سیب و انگور ($\text{Cd}=100 \text{ mg/L}$)

غله‌ت تعدادی جذب‌شونده (q_e ; mg L^{-1}) وزن جذب‌شونده در واحد وزن جذب‌کننده (C_e ; mg kg^{-1})؛ K_L ضریب لانگ مویر و نشانگر قدرت اتصال جذب‌شونده به ماده جاذب و q_{\max} بیشترین جذب تکلایه‌ای (mg kg^{-1}) و K_F و n ضرایب معادله فرونالیج که به ترتیب نمایانگر ظرفیت و شدت جذب هستند، K_T و A ضرایب معادله تمکین که به ترتیب شب و عرض از مبدأ معادله هستند. فاکتور جداسازی لانگ مویر (R_L) انرژی آزاد گیبس (ΔG_f) برای فرایند جذب روی از طریق روابط زیر تعیین شد.

$$R_L = 1 / (1 + K_L C_e)$$

$$\Delta G_f = -RT \ln K_L$$

R ثابت گازها ($\text{J mol}^{-1} \text{K}^{-1}$) ۸/۳۱۴ T دما (K) K_L ضریب لانگ مویر است. گونه‌بندی کادمیوم نیز با نرم‌افزار Visual MINTQ انجام شد.

در ادامه نمونه‌ها از کاغذ صافی (واتمن ۴۲) عبور داده شدند و مقدار کادمیوم باقی‌مانده در محلول توسط دستگاه جذب اتمی (AA-6300 Shimadzu) اندازه‌گیری شد، کارایی روش یادشده با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد:

$$RE = (C_i - C_f) / C_i * 100 \quad (1)$$

سپس نتایج بر روی معادلات لانگ مویر (۲)، فرونالیج (۳) و تمکین (۴) با نرم‌افزار-Sigmaplot- ۱۰ برآورد شده شدند:

$$q_e = (K_L C_e q_{\max}) / (1 + K_L C_e) \quad (2)$$

معادله لانگ مویر

$$q_e = K_F C_e^{1/n} \quad (3)$$

معادله فرونالیج

$$q_e = A + K_T \ln C_e \quad (4)$$

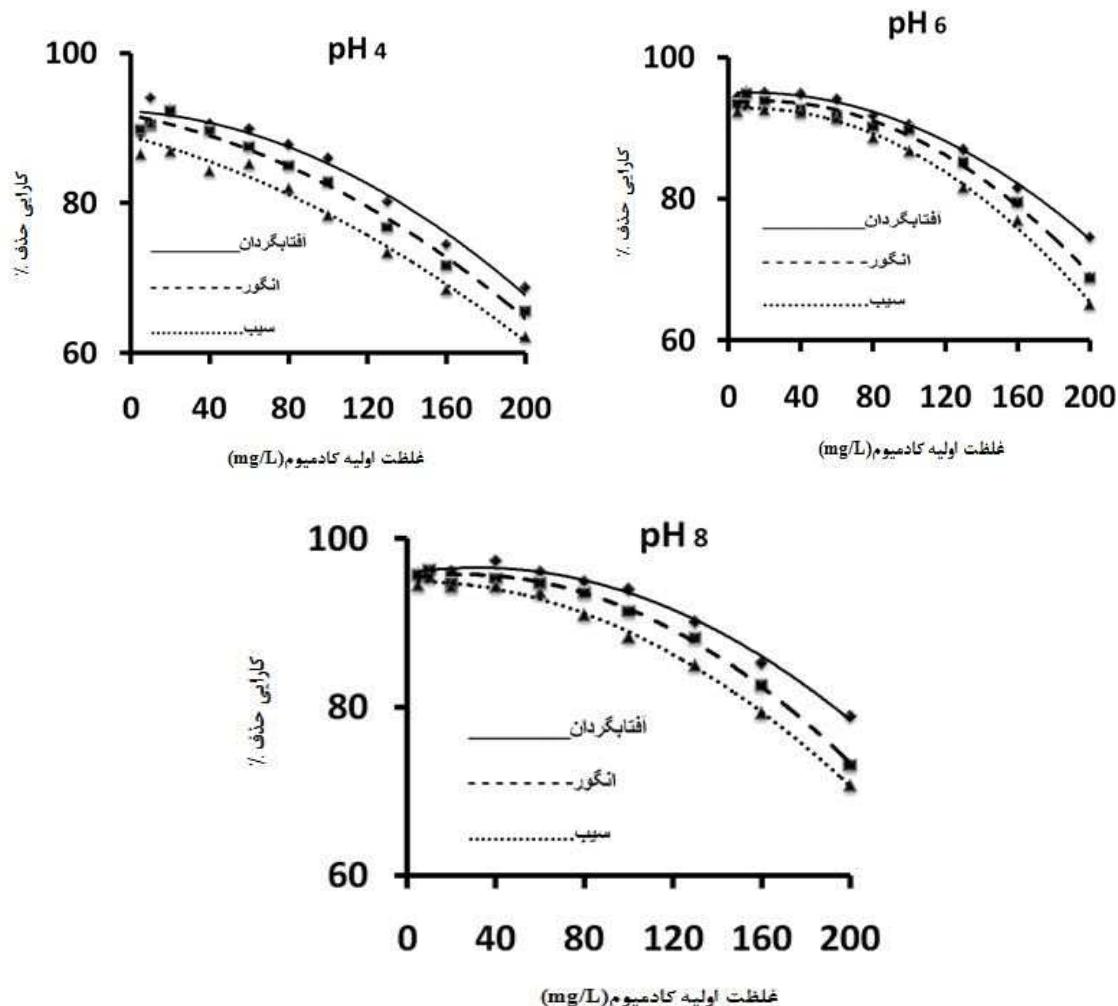
معادله تمکین

۵ میلی‌گرم در لیتر به ۷۸/۸ درصد در غلظت ۲۰۰ میلی‌گرم در لیتر رسید. در مورد بقایای هرس سیب و انگور نیز بهتر ترتیب با افزایش غلظت کادمیوم میزان کارایی حذف از ۹۴ درصد و ۹۵ درصد در غلظت ۵ میلی‌گرم در لیتر به ۷۰ درصد و ۷۳ درصد در غلظت ۲۰۰ میلی‌گرم در لیتر رسید و بیشترین میزان کارایی حذف در بین سه جاذب مربوط به ساقه آفتابگردان بود که این میزان ۹۶ درصد در غلظت اولیه ۵ میلی‌گرم در لیتر و در pH ۸ اتفاق افتاد.

۳. نتایج

۱.۳. کارایی جاذب‌ها در حذف کادمیوم

در شکل ۲ کارایی حذف سه جاذب آلی (ساقه آفتابگردان و بقایای هرس سیب و انگور) در سه pH (۴، ۶، ۸) نشان داده شده است. با افزایش غلظت کادمیوم از ۰ به ۲۰۰ میلی‌گرم در لیتر، کارایی حذف در هر سه pH کاهش یافت؛ به طوری که در مورد ساقه آفتابگردان در pH ۸ با افزایش غلظت اولیه کادمیوم میزان کارایی حذف از ۹۶ درصد در غلظت

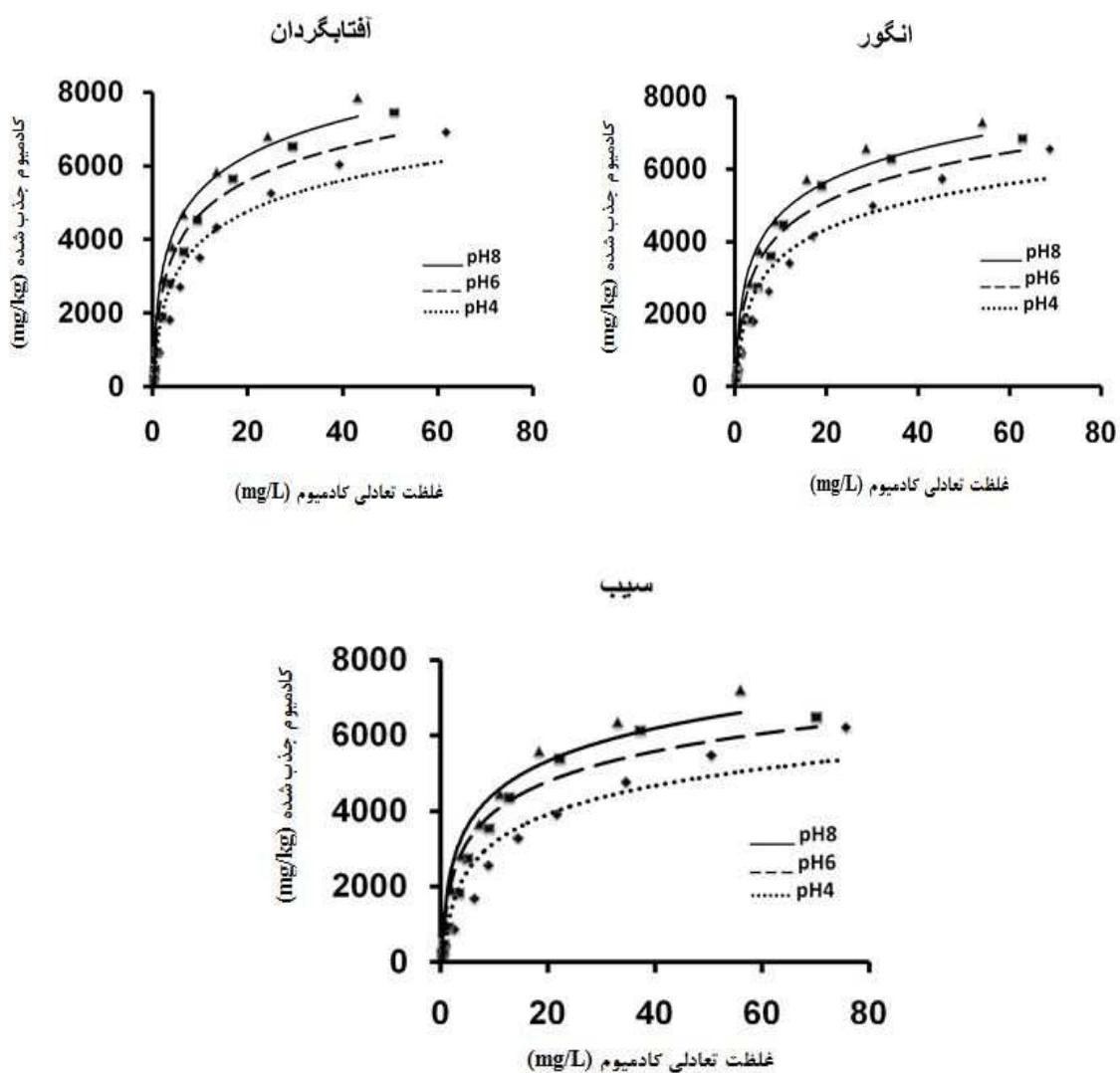


شکل ۲. کارایی حذف سه جاذب آلی (ساقه آفتابگردان، بقایای هرس سیب و انگور) در برابر غلظت اولیه کادمیوم در pHهای مختلف (۴، ۶، ۸) (۴)

بهطوری که در ساقه آفتابگردان در غلظت اولیه ۲۰۰ میلی گرم در لیتر با افزایش pH از ۴ به ۸ میزان کادمیوم جذب شده از ۶۹۱۲ به ۷۸۸۷ میلی گرم در کیلو گرم افزایش پیدا کرد. در مورد بقایای هرس سیب و انگور نیز با افزایش pH از ۴ به ۸ مقدار کادمیوم جذب شده در غلظت اولیه ۲۰۰ میلی گرم در لیتر به ترتیب از ۶۲۱۳ و ۶۵۳۴ میلی گرم در کیلو گرم به ۷۱۱۵ و ۷۳۱۰ میلی گرم در کیلو گرم افزایش پیدا کرد.

۲.۳. میزان کادمیوم جذب شده در pH های مختلف

مقدار جذب کادمیوم توسط سه جاذب آلی (ساقه آفتابگردان و بقایای هرس سیب و انگور) در سطوح مختلف pH (۴، ۶ و ۸) در شکل ۳ آورده شده است، نتایج نشان داد که جذب کادمیوم توسط هر سه جاذب آلی به شدت تابع pH محلول است و با افزایش pH از ۴ به ۸ میزان جذب کادمیوم توسط هر سه جاذب نیز به طور معناداری افزایش یافت،

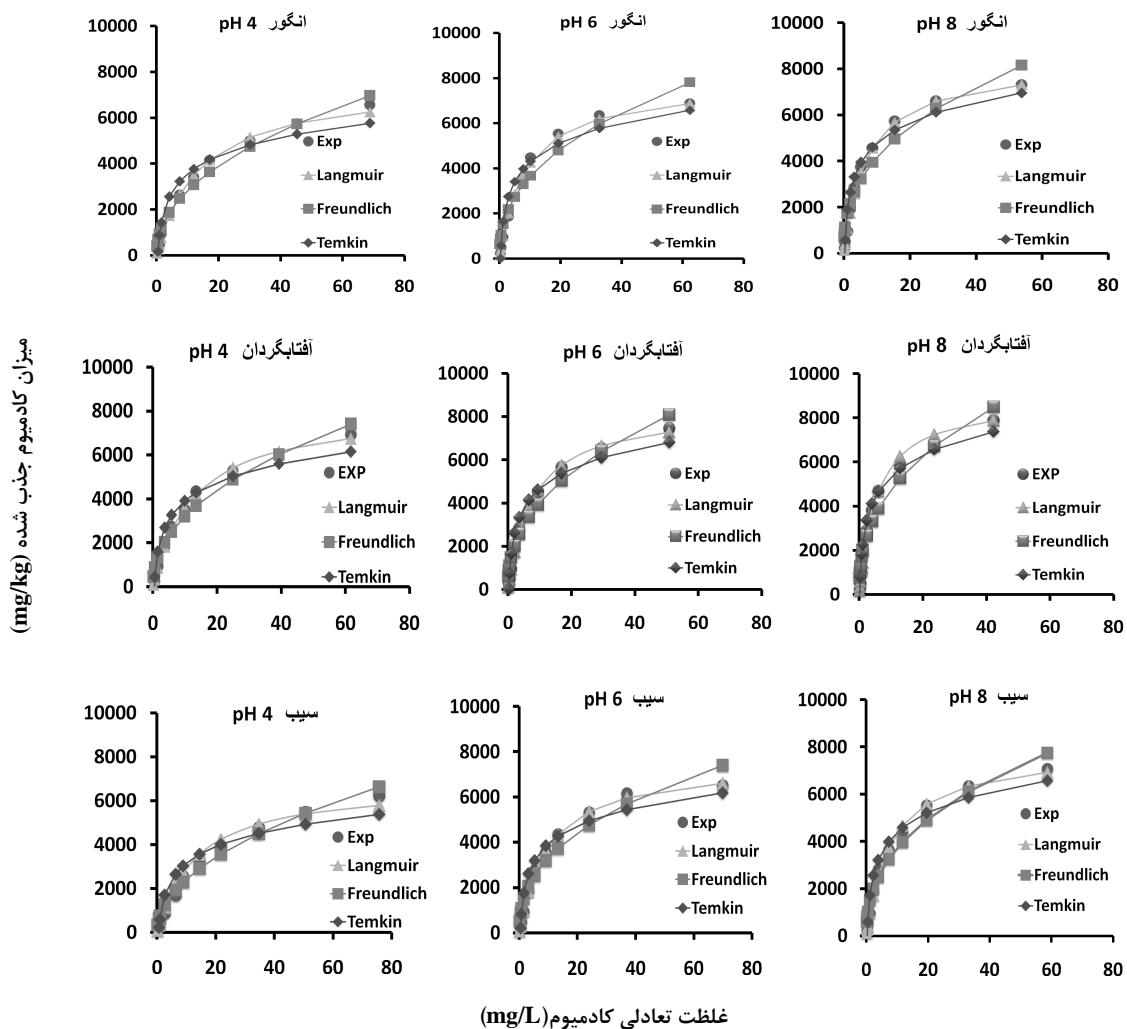


شکل ۳. مقدار کادمیوم جذب شده توسط سه جاذب (ساقه آفتابگردان، بقایای هرس سیب و انگور) در سطوح مختلف pH (۴، ۶، ۸)

(۰/۰۷، ۰/۱۲ و ۰/۱۶) لیتر در میلی‌گرم است. در هر سه سطح pH ساقه آفتاگردان نسبت به دو جاذب دیگر K_L بیشتری داشته است (جدول‌های ۱ تا ۳). ضرایب مدل فروندلیج K_F و n به ترتیب ظرفیت جذب جاذب و تمایل ماده جاذب برای جذب یون‌های فلزی هستند. مقادیر K_F در pHهای ۴، ۶ و ۸ به ترتیب ۱۱۱۴، ۱۴۹۶ و ۱۸۹۵ میلی‌گرم در لیتر برای ساقه آفتاگردان و ۷۷۵، ۱۲۸۲ و ۱۴۲۴ میلی‌گرم در لیتر برای بقایای هرس سیب و ۹۶۲، ۱۳۹۷ و ۱۶۷۹ میلی‌گرم در لیتر برای بقایای هرس انگور محاسبه شد. مقایسه pH در pHهای مختلف نشان داد که با افزایش K_F محلول از ۴ به ۸، به طور معناداری افزایش یافت که به ترتیب در ساقه آفتاگردان از ۱۱۱۴ به ۱۸۹۵، در بقایای هرس سیب از ۷۷۵ به ۱۴۲۴ و در بقایای هرس انگور از ۹۶۲ به ۱۶۷۹ افزایش یافت. از دیگر ضرایب مدل تجربی فروندلیج n است که به تمایل ماده جاذب برای جذب یون‌های فلزی دلالت دارد. مقادیر $1/n$ در pHهای ۴، ۶ و ۸ به ترتیب ۰/۴۳، ۰/۴۰ و ۰/۴۰ برای ساقه آفتاگردان، ۰/۵۰، ۰/۴۱ و ۰/۴۲ برای بقایای سیب و ۰/۴۲، ۰/۴۰ و ۰/۴۰ برای بقای از دست آمد، و نشان می‌دهد با افزایش pH، اگرچه تمایل به جذب یون‌های کادمیوم توسط جاذب‌ها افزایش یافته است ولی این افزایش معنادار نیست. با افزایش pH مقدار ضریب K_T تمکین (شبیه نمودار) افزایش یافت. مقدار این ضریب در pHهای (۴، ۶ و ۸) به ترتیب (۱۲۱۹، ۱۲۰۶ و ۱۳۹۳) برای ساقه آفتاگردان، (۱۰۹۱، ۱۱۴۷ و ۱۲۳۲) برای بقایای هرس سیب و (۱۱۴۰، ۱۱۵۱ و ۱۲۸۳) برای بقایای هرس انگور به دست آمد (جدول‌های ۱ تا ۳). از دیگر ضرایب معادله تمکین، ضریب A بوده و بیانگر میزان جذب کادمیوم در غلظت واحد است. در هر سه جاذب آلی با افزایش pH، مقدار این ضریب به طور معناداری افزایش یافته است و بیشترین مقدار این ضریب در هر سه سطح pH نیز برای ساقه آفتاگردان به دست آمد.

۳.۳. مدل‌های هم‌دمای جذب کادمیوم

براساس مدل‌های ایزوترمی، داده‌های به دست آمده از آزمایش با مدل‌های لانگ مویر، فروندلیج و تمکین برآش داده شدند و در شکل ۴ برآش غیرخطی ایزوترم‌های فروندلیج، لانگ مویر و تمکین که با استفاده از برنامه SOLVER انجام گرفته، نشان داده شده است و در جدول‌های ۳ تا ۵ ضریب تبیین و پارامترهای مدل‌های یادشده آورده شده است. شکل ۳ و جدول‌های ۳ تا ۵ نشان می‌دهند مدل‌های لانگ مویر و فروندلیج نسبت به مدل تمکین برآش بهتری یافته‌اند ($R^2 = 0/۹۹ - ۰/۹۵$)، و ترتیب برآش به صورت مدل لانگ مویر < فروندلیج < تمکین است (جدول‌های ۳ تا ۵). ضریب هم‌دمای لانگ مویر (q_{max} mg kg⁻¹)، بیان‌کننده بیشترین مقدار جذب تکلایه‌ای در شرایط اشبع کامل سطوح ماده جاذب است. مقدار ضریب q_{max} در pHهای مختلف نشان داد که با افزایش pH، در هر سه جاذب به طور معناداری افزایش پیدا کرد. در pHهای ۴، ۶ و ۸ برای ساقه آفتاگردان به ترتیب (۸۹۰۵، ۸۴۰۸ و ۸۴۰۸)، میلی‌گرم در کیلوگرم، (۷۸۹۵ و ۷۵۲۶، ۷۰۰۰) میلی‌گرم در کیلوگرم و برای بقایای هرس انگور (۷۵۰۰، ۷۸۲۹ و ۷۸۲۹)، میلی‌گرم در کیلوگرم به دست آمد (جدول‌های ۱ تا ۳). مقایسه ضریب q_{max} در هر سه جاذب آلی نشان داد که ساقه آفتاگردان در هر سه سطح (۴، ۶، ۸) pH نیز بیشتری نسبت به بقایای هرس سیب و انگور را داشته است، (جدول‌های ۳ تا ۵). از دیگر ضرایب مدل تجربی لانگ مویر، ($L mg^{-1}$) K_L است، که بستگی به انرژی جذب دارد مقادیر K_L به دست آمده در جذب کادمیوم بر روی هر سه جاذب آلی با افزایش pH افزایش یافت، به طوری که مقدار این ضریب در pHهای ۴، ۶ و ۸ برای ساقه آفتاگردان به ترتیب (۰/۰۸، ۰/۰۵ و ۰/۰۲) لیتر در میلی‌گرم و برای بقایای هرس انگور (۰/۱۲) لیتر در میلی‌گرم و برای بقایای هرس انگور



شکل ۴. برآورد داده‌های آزمایشی جذب کادمیوم با مدل‌های لانگ مویر، فروندلیج و تمکین

جدول ۳. ثابت‌های ایزوترمی، ایزوترم لانگ مویر، فروندلیج و تمکین (pH۴)

نوع جاذب آلی	پارامترهای معادلات	معادلات
بقایای سیب بقایای انگور ساقه آفتابگردان	جذب	
810.6 ± 183	750.0 ± 190	$q_{\max} (\text{mg kg}^{-1})$
0.08 ± 0.004	0.07 ± 0.004	$K_L (\text{L mg}^{-1})$
۰/۹۹	۰/۹۹	R^2
1114 ± 154	962 ± 125	K_F
0.46 ± 0.04	0.47 ± 0.03	$1/n$
۰/۹۶	۰/۹۶	R^2
1115 ± 259	933 ± 258	A
1219 ± 109	1140 ± 103	K_T
۰/۹۳	۰/۹۳	R^2

اعداد بعد از علامت \pm نشان‌دهنده خطای استاندارد میانگین هستند.

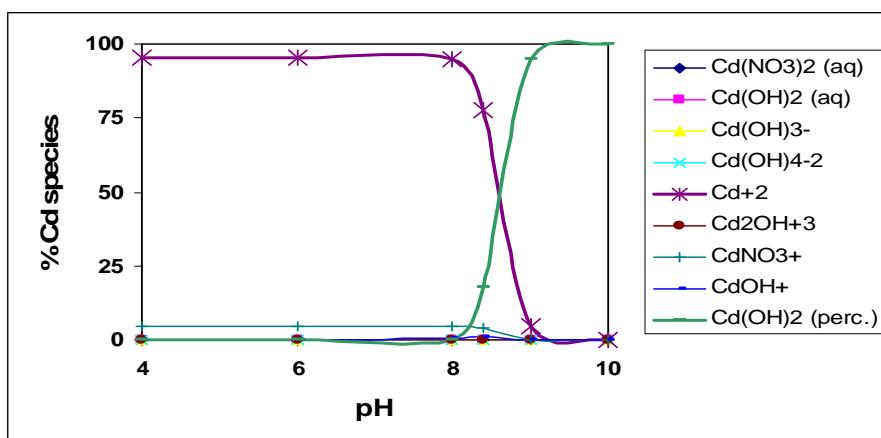
جدول ۴. ثابت‌های ایزوترمی، ایزوترم لانگ مویر، فروندلیج و تمکین (pH6)

نوع جاذب آلی	پارامترهای معادلات			معادلات
بقاوی سیب بقاوی انگور ساقه آفتتابگردان				جذب
840.8 ± 172	7829 ± 12	7826 ± 120	$q_{\max} (\text{mg kg}^{-1})$	لانگ مویر
0.13 ± 0.007	0.12 ± 0.006	0.10 ± 0.004	$K_L (\text{L mg}^{-1})$	
0.99	0.99	0.99	R^2	
1496 ± 194	1397 ± 229	1282 ± 209	K_F	فروندلیج
0.43 ± 0.04	0.42 ± 0.04	0.41 ± 0.047	$1/n$	
0.94	0.94	0.94	R^2	
1679 ± 219	1404 ± 230	1304 ± 247	A	تمکین
1306 ± 100	1251 ± 101	1147 ± 103	K_T	
0.94	0.94	0.93	R^2	

اعداد بعد از علامت \pm نشان‌دهنده خطای استاندارد میانگین هستند.

جدول ۵. ثابت‌های ایزوترمی، ایزوترم لانگ مویر، فروندلیج و تمکین (pH8)

نوع جاذب آلی	پارامترهای معادلات			معادلات
بقاوی سیب بقاوی انگور ساقه آفتتابگردان				جذب
890.5 ± 255	8155 ± 124	7895 ± 178	$q_{\max} (\text{mg kg}^{-1})$	لانگ مویر
0.21 ± 0.19	0.16 ± 0.07	0.12 ± 0.08	$K_L (\text{L mg}^{-1})$	
0.99	0.99	0.99	R^2	
1895 ± 241	1679 ± 242	1424 ± 194	K_F	فروندلیج
0.40 ± 0.04	0.40 ± 0.045	0.42 ± 0.04	$1/n$	
0.93	0.93	0.94	R^2	
2166 ± 178	1848 ± 206	1551 ± 203	A	تمکین
1392 ± 87	1283 ± 95	1232 ± 89	K_T	
0.96	0.95	0.95	R^2	

اعداد بعد از علامت \pm نشان‌دهنده خطای استاندارد میانگین هستند.شکل ۵. گونه‌بندی کادمیوم با نرم‌افزار Visual MINTQ در غلظت 200 mg/L از منبع نیترات کادمیوم در قدرت یونی 0.03 M ($P=1\text{atm}$, $T=298 \text{ K}$, $\text{PCO}_2=0.0003\text{atm}$, $\text{KNO}_3=0.03 \text{ M}$, $\text{Cd}(\text{NO}_3)_2 = 1.779 \text{ M}$, $\text{Cd}=200 \text{ mg/L}$) مولار KNO_3

جدول ۶. تغییرات درصد گونه‌های مهم کادمیوم با افزایش pH محاسبه شده با نرمافزار Visual Mint-Q در غلظت ۲۰۰ mg/L از منبع نیترات کادمیوم در قدرت یونی ۰/۰۳ مولار (P=1atm, T=298 0K, PCO₂=0.0003atm, KNO₃=0.03 M, KNO₃=0.03 M, Cd(NO₃)₂= 1.779 M, Cd=200 mg/L)

pH						گونه‌های مهم کادمیوم*
۹	۸/۴	۸	۶	۴		
۴/۸	۷۷/۵	۹۴/۷	۹۵/۲	۹۵/۲	Cd ²⁺ (aq)	
۰/۲۴	۳/۸۹	۴/۷۳	۴/۷۵	۴/۷۵	CdNO ₃ ⁺ (aq)	
۹۴/۷	۱۷/۵	•	•	•	Cd(OH) ₂ (perc.)	

* از گونه‌های دیگر موجود در محلول مانند (aq) Cd(OH)⁺, Cd₂(OH)³⁺, Cd(NO₃)₂ وغیره به علت درصد بسیار پایین صرف نظر شده است.

جدول ۷. انرژی آزاد گیبس (ΔG_f) محاسبه شده برای واکنش جذب کادمیوم توسط جاذب‌های آلی

ΔG_f (J/mol °K)			نوع جاذب آلی
pH ₈	pH ₆	pH ₄	
-۲۹۰۲۳	-۲۸۸۱	-۲۶۱۳۲	بقایای سیب
-۲۹۶۴۶	-۲۸۷۵۳	-۲۷۵۲۹	بقایای انگور
-۳۰۲۹۴	-۲۹۱۰۴	-۲۷۹۶۷	ساقه آفتابگردان

جدول ۸. فاکتور جداسازی لانگ مویر (RL) برای واکنش جذب کادمیوم توسط جاذب‌های آلی

R _L			نوع جاذب آلی
pH ₈	pH ₆	pH ₄	
۰/۰۳-۰/۶۱	۰/۰۴-۰/۶۶	۰/۰۹-۰/۸۰	بقایای سیب
۰/۰۳-۰/۵۵	۰/۰۴-۰/۶۴	۰/۰۶-۰/۷۴	بقایای انگور
۰/۰۲-۰/۴۹	۰/۰۳-۰/۶۱	۰/۰۵-۰/۷۱	ساقه آفتابگردان

شد. pH محلول به عنوان مهم‌ترین عامل مؤثر در جذب یون‌های فلزی مشخص شده است. ظرفیت جذب بیشتر مواد جاذب با تغییر pH محلول تغییرات شایان توجهی را نشان داده‌اند (Voleskey, 1995). (Chong &

براساس نتایج به دست آمده مشخص شد که میزان جذب کادمیوم توسط هر سه جاذب آلی با افزایش pH افزایش می‌یابد، به‌طوری که بیشترین میزان کادمیوم جذب شده توسط هر سه جاذب در pH ۸ به دست آمد. نتایج حاصل از گونه‌بندی کادمیوم توسط نرم‌افزار MINTQ نشان داد تا pH ۸ گونه غالب کادمیوم یون Cd²⁺ بوده ۹۵ درصد کادمیوم محلول را تشکیل می‌دهد و در این pH کادمیوم رسوب نمی‌دهد (شکل ۵ و جدول ۶).

۴. بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از کارایی حذف کادمیوم در ساقه آفتابگردان، بقایای هرس سیب و انگور در غلظت‌های مختلف کادمیوم و مقادیر مختلف pH نشان داد که با افزایش pH کارایی حذف افزایش و با افزایش غلظت اولیه کادمیوم، کارایی حذف توسط هر سه جاذب آلی، کاهش می‌یابد. Kannan و همکاران (2010) جذب کادمیوم به‌وسیله کربن فعال به دست آمده از درخت *Horea-brasiliensis* در محدوده pH ۲-۱۰ را مطالعه کردند و به این نتیجه رسیدند که با افزایش pH درصد حذف کادمیوم توسط این جاذب افزایش می‌یابد و pH ۷ مناسب‌ترین pH برای جذب کادمیوم تشخیص داده

ظرفیت جذب و تمایل و نزدیکی بین سایتهاي فعال و یون‌های فلزی کادمیوم با افزایش مقدار pH افزایش می‌یابد. Gaber و همکاران (2012) نوعی جلبک سبز به نام *Chorella Vulgaris*- حذف کادمیوم و سرب از سیستم محلول در pH ۷ را بررسی کردند، برای کادمیوم و سرب به ترتیب q_{max} ۰/۰۶۱۷ (K_L) و ۰/۰۶۷۹ (K_F) میلی‌گرم بر گرم، ۰/۰۱۸۱ لیتر بر میلی‌گرم، ۰/۰۵۳ (K_F) و ۰/۰۱۸۱ لیتر بر گرم، ۰/۰۴۴ (K_T) و ۰/۰۱۹ (K_T) ضایعات برگ Eriobotrya Aki و همکاران (2011) را برای حذف کادمیوم از سیستم محلول در محدوده ۶-۲ pH را مطالعه کردند که بیشترین میزان به مقدار q_{max} ۴۸/۷۸ میلی‌گرم بر گرم برای کادمیوم به دست آمد.

به طور کلی، می‌توان نتیجه گرفت مقدار q_m به دست آمده از طریق معادله لانگ مویر نشان داد که جاذب‌های یادشده ظرفیت بالایی در جذب کادمیوم دارند و تغییرات انرژی آزاد گیبس واکنش نشان داد که واکنش جذب خودی‌خودی است و با افزایش pH انرژی آزاد گیبس منفی‌تر شده است (جدول ۷). با توجه به محاسبات انجام‌شده براساس معادله لانگ مویر، فاکتور جداسازی (R_L) بین ۰/۰۲-۰/۸۰ به دست آمد (جدول ۸) که نشان‌دهنده جذب مطلوب کادمیوم بر روی جاذب‌های بررسی‌شده است و هرسه جاذب آلتی (ساقه آفتتابگردان، بقایای هرس سیب و انگور) کارایی نسبتاً بالایی در جذب و حذف کادمیوم از محلول‌های آبی را داشتند، جذب سطحی کادمیوم وابستگی قوی به pH و غلظت اولیه کادمیوم محلول داشت. در ساقه آفتتابگردان پارامترهای ظرفیت جذب مقایسه با بقایای هرس سیب و انگور بیشتر به دست آمد، همچنین کارایی حذف ساقه آفتتابگردان نسبت به دو جاذب آلتی دیگر در هر سه سطح (۴، ۶، ۸) pH بیشتر حاصل شد که می‌توان به سلولز و همی‌سلولز بالاتر این جاذب مرتبط دانست ولی اظهار نظر دقیق‌تر، به مطالعات بیشتر و شناسایی گروه‌های عاملی با NMR یا FTIR نیاز دارد.

بنابراین، کاهش غلظت کادمیوم محلول مربوط به فرایند جذب می‌شود. با افزایش pH سطح جاذب پروتون‌زدایی می‌شود و موجب کاهش غلظت یون‌های H⁺ و افزایش گروه‌های با بار منفی در سطح جاذب می‌شود درنتیجه میزان جذب کادمیوم افزایش پیدا می‌کند (Nuhoglu, 2003). کاهش جذب فلز pH های پایین هم می‌تواند به دلیل غلظت و تحرک بالای یون‌های H⁺ باشد که ترجیحاً به جای یون‌های فلزی جذب می‌شوند (Annadurai et al., 2002). این نتایج با نتایج آزمایش‌های جذب کادمیوم توسط ضایعات پوست پرتقال (Marin et al., 2007)، جذب کادمیوم توسط پوست درخت سرو کوهی (Shin et al., 2007)، جذب سه فلز Liu et al., 1999 و حذف سرب به وسیله جاذب‌های مختلف از قبیل سبوس برنج، چوب بلال ذرت و خاک اره (Abdel-Ghani et al., 2007) مطابقت داشت.

معادله لانگ مویر شکل غیرلگاریتمی، فروندلیچ لگاریتمی و تمکین نیمه‌لگاریتمی برای توضیح رفتار جذبی یون‌های فلزی روی جاذب‌ها هستند. این سه معادله گستردۀ ترین مدل‌های استفاده شده برای توضیح رابطه بین فلز جذب شده و غلظت نهایی فلز هستند و از جمله مدل‌های رایجی هستند که برای برآش داده‌ها در مورد جاذب‌های آلتی استفاده می‌شوند (Kaewsarn & Yu, 2001؛ Saikaew & Kaewsarn, 2010). برآش داده‌های آزمایشی با مدل‌های جذب لانگ مویر، فروندلیچ و تمکین نشان داد که مدل لانگ مویر و فروندلیچ نسبت به مدل تمکین برآش بهتری را با داده‌های آزمایشی داشتند (Rao = ۰/۹۹-۰/۹۵). Rao و همکاران (2006) کرین فعل مشتق شده از مواد زايد کشاورزی را برای حذف کادمیوم از سیستم محلول استفاده کردند، ثابت لانگ مویر q_{max} و K_L برای کادمیوم به ترتیب ۰/۹۵ میلی‌گرم در گرم و ۰/۴۸ گرم در لیتر به دست آمد. Marin و همکاران (2007) با مطالعه جذب کادمیوم بر روی ضایعات پوست پرتقال به این نتیجه رسیدند که با افزایش pH در محدوده مطالعه شده ۶-۶ ۲ افزایش پیدا کرد و این نشان می‌دهد که

REFERENCES

1. Abdel Ghani N.T. and Elchaghaby, G.A., 2007. Influence of operating conditions on the removal of Cu, Zn, Cd and Pb ion from wastewater by adsorption. International Journal Environmental Science and Technology, 4(4), 451-456.
2. Aki M. Awwad, Nida M. Salem. 2011. Kinetics and thermodynamics of Cd(II) biosorption onto loquat (*Eriobotrya japonica*) leaves. Journal of Saudi Chemical Society. 18: 486-493.
3. Alvarez-Ayuso E., Garcia-Sanchez A., 2007. Removal of cadmium from aqueous solution by palygorskite, Journal of Hazardous Material. 147:594-600.
4. Annadurai G, Juang, R. S., Lee D. J., 2002. Use of cellulose-based wastes for adsorption of dyes from aqueous solutions, Journal of Hazardous Material. 47:263–274.
5. Brinza L., Dring M.J., Gavrilescu M., 2005. Biosorption of Cu²⁺ ions from aqueous solution by Enteromorpha species, Environmental Engineering and Management Journal. 4: 41-51.
6. Chong K H, Volesky B. 1995. Description of two metal biosorption equilibria by Langmuir-type models. Biotech Bioeng, 47: 451– 60.
7. Demirbas, A. 2008. Heavy metal adsorption onto agro based waste materials: A review, Journal of Hazardous Materials. 157:220-229.
8. Eckenfelder, W.W. 1989. Industrial Water Pollution Control, 2^{ed}., McGraw Hill, New York, p.104.
9. Gaber, E., Yahia, A., Abdulrahim, A. 2012. Cadmium and Lead Biosorption by Chlorella Vulgaris. Sixteenth International Water Technology Conference, IWTC 16, Istanbul, Turkey.
10. Gavrilescu M., 2004. Removal of heavy metals from the environment by biosorption, Engineering, Life Science. 4: 219-232.
11. Jiang, J., Xu, R.-k., Li, S.-z., 2010. Effect of ionic strength and mechanism of Cu(II) adsorption by goethite and -Al₂O₃. J. Chem. Eng. Data, 55: 5547–5552.
12. Kaewsarn P. and Yu Q. 2001. Cadmium (II) removal from aqueous solutions by pretreated biomass of marine alga *Padina*sp., Environ. Pollut. 112(1): 209–213.
13. Kannan, N. Veemaraj, T. 2010. Detoxification of toxic metal ions by sorption onto activated carbon from *Hevea brasiliensis* bark. Global NEST Journal. 2(12): 197-205.
14. Lee, S. H. Jung, C. H. Chung, H. Lee, M. Y. Yang, J. W. 1998. Removal of heavy metals from aqueous solution by apple residues, Process Biochemical. 33: 205–211.
15. Liu, A.G. and Gonzalez, R.D. 1999. Adsorption/desorption in a system consisting of humic acid, heavy metals, and clay minerals, Journal of Colloid and Interface Science, 218, 225–232.
16. Marín, A.B., Meseguer, V., Zapata, J.F., Ortúñoz, M., Aguilar, J., Sáez S., and Lloréns, M. 2007. Removal of cadmium from aqueous solutions by adsorption onto orange waste. J. Hazardous Materials. 139: 122-131.
17. Nuhoglu, Y. Oguz E. 2003. Removal of copper(II) from aqueous solutions by biosorption on the cone biomass of *Thujaorientalis*, Process Biochemical. 37: 1627–1631.
18. Rao M. M., Ramesh A., Rao G.P.C., Seshaiah K., 2006. Removal of copper and cadmium from the aqueous solutions by activated carbon derived from *Ceiba pentandra* hulls. J. Hazard. Mater., Vol. B129, pp. 123–129.
19. Saikaew W. and Kaewsarn, P. 2010. Durian Peel As Biosorbent For Removal of cadmium ions from aqueous solution, Journal of Environmental Resources, Vol. 32, No. 1, pp. 17-30.
20. Shin, E. W. Karthikeyan K. G. Tshabalala M. A. 2007. Adsorption mechanism of cadmium on juniper bark and wood, Bioresource Technology. 98: 588–594.
21. Sun G, Shi W., 1998. Sunflower stalks as adsorbents for the removal of metal ions from waste water, Journal of Industrial and Engineering Chemistry. 37(4) : 1324–1328.
22. Zuane J. 1990. Handbook of Drinking Water Quality Standards and Controls, Van Nostrand Reinhold, New York. Pp: 64–69.