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مقدمه
با‌رائه‌نگ خاص از پدیده‌های تاریخی هرچند از دوره معاصر، و ابتدا زلزله اخلاق عمیق و روح انسانیت در میان رزم‌نگاران ایرانی به‌مان‌گاه جنگ و نش مظهری، حتی در برابر دشمن را چگونه و با کدام مستندات و نظریه‌های می‌توان بی‌پیشین‌تر کرد؟ یکی از دیدارگاه‌های ادبیات و فلسفه، جستجوی یک امر اجتماعی و تاریخی، مستلزم بیان و روشی مبنا، اخلاق علمی، تجربه واقعه و علایق واقعی است تا بتوان شناخت پدیده‌های نظر و جهان معنا کشی، تعامل اجتماعی و فضای زیست معانی در قابل رهایی نوین که زمان، معا، سو، ایه، زبان، متن و پارامتر این را توصیف و تینین کند.

با وجود روایت‌های کلّان تاریخی و تولید آثار روایتی بر‌شمار دوم و سوم شخص با اوش شخصی‌رسمی، روش و ماهیت روایت‌نشانی ان در سطح تاریخی خود از نظر نظری‌شناسی و نظری‌سازی مورد نگارش قرار گرفته است. در گریزی از یک‌سیستم‌گرایی تاریخی، سفارشی‌نویسی، نادیده‌گرفته واقع خرد و کم‌شنونده، عارضه‌امروزی دیوز واقع از یک سو، تالا برای ورود به نظریه‌های اجتماعی در جهت مشاهده محلی و خرد‌ها، رهایی از تعیین‌های جهان‌شمول و بیداری شیوه‌های تحلیلی جدید با چشم‌اندازه‌های متوازن، به واقعی از سوی دیگر، سننی اثر انسانی که آگاه یک‌دانه جست‌وجوی حقیقت و تیپ ایفاده‌ای را ندارند، حداقل به پرورش از دام مطلق‌گرایی کمک خواهد کرد (دژر و جمشیدی، ۱۳۲۷:۲۷۲). در آن صورت فضای جنگ و جیه که در چارچوب رسمی منازعات و خوشتن طبقه‌بندی شده و مناسبات آن در کالام سازمان‌رسی تعیین و توصیف می‌شود، در زمینه‌ای دیگر تجربه زیستن‌ای از جنگ با روایت خود مهون جنبش دفاعی و هویت‌ساز وجود دارد که بر پایه کشت متقابل و روابط انسانی شکل یافته است. در این دوران فن زیست‌شناسی معنی اخلاقی، شکل‌گیری نمونه‌های رفتاری انسان و پیدایشی با معاون یکدیگر اخلاقی و مقاومت، و سرایی ارزش‌های اخلاقي و انسانی از حوزه استعیابی به‌وسیله عملیات عمقدی و ورودی‌های فردی به‌وسیله امکانی و تحقق‌پذیری از الگوهای تجربی اکثریت از آن روانی و زیست‌مناجمات مبنی است که آثار اجتماعی و سیاسی ویژه‌ای در تاریخ تحولات سیاسی و اجتماعی ایران از خود بر جا گذاشته است.

۱. Macrohistory
۲. Narratology
۳. Microhistory
۴. People Little
۵. Micronarrative
بیان‌های نظری رهایت پیش‌راییت اخلاقی - انساني چگونه تحملی

گاهی می‌گذرد اینکه انسان را مانند یک بیرون از تجربه زمان وجود ندارد، توصیف می‌کند (مکوند 1978: 534). ولی بارت هم زندگی را رویایی می‌داند. شاید زندگی بدن داستان و روایت ممکن ناشنود. بنت و درویل، روایت‌ها را الهام‌بخش همگانی، سلطان، متعکر و فراداستی تعیین کرده‌اند (Bent and Royle 1995: 41). روایت درون داستان و بیرون از داستان بپرده و مکرر از واقعه، داستان و جدیدی می‌سازند. این جنگ اکاذب تاریخی از واقعه در حال آنچه بازسازی و بازنمایی می‌شود (بابی 1992: 189). در طول زندگی گریستف کلمب از یک آدم عادی سودجو از طریق پیش‌راییت مکرر روایت به یک اسطوره غربی و نقطه عطف تاریخ تبدیل می‌شود (برز، 1393: 122-130). با این توصیف چه تضمنی وجود دارد که پس از مدتی رزم‌گرایان چپ دفاع دواستی‌ها از کشور در دوره چنگ تحملی به خشونت‌گرایی و چنگ‌طباری پیش‌راییت و بازنمایی نشوند؟

طراحی مدل تحلیل نظری، با فراخوانی و گسترش عنصر حساس ترسیم‌های مناظر بر موضوع حکایت اخلاقی و انسانی، و گرایش از روی تبدیلی و هدف تحقیق: آمکان عملیاتی شدن درد ساختارمندی، معنا‌داری، زیبایی‌مندی و تاریخ‌مندی از مشکلات اساسی در مسر برخوردهای یک نظریه تحقیق به‌شمار می‌رود و اغلب نظریه‌های این روش‌ها با چنین پژوهش‌های روبه‌روست و نقطه کانونی مشکل پژوهش محصور می‌شود. سمت اصلی فکر مطلق روش‌های تاریخی و نقطه در توصیف سرسم‌های معنی و اجتماعی از چنگ در راه اثر چنگ سرسم‌های اخلاقی و انسانی نسبت به وجوه حساسی، رویدادی و احساسی آن کمتر ترین علیه شده است. در نتیجه بازی پایان مناسب به منظور و مشکل تحقیق، همچنین وصول به هدف و روی اعلامی طرح، ابتدا مفاهیم اصلی تعریف و تعریف آن با دیگر پیدا می‌شود. هدف مفاهیم روشن شده است. در کامی به چارچوب و قلمرو نظری تشکیل و در پی آن ترسیم‌های مهم جزء روایت‌های انسانی به‌ترتیب این مفاهیم اصلی انتخاب و بازنمایی شده‌اند. در نتایج رهایت پیش‌راییت، بحث حل رقابتی بین نظریه‌های روایت و عنصر احساسی، مفاهیم و تحقیق مصرفی و یافته‌ها و بیان‌های نظری به‌صورت خلاصه در نتیجه بحث ارائه شده است.

1. مفاهیم اصلی
2. الف) روایت
3. م) روایت

در این مقاله کاربردی است که در چارچوب نظریه‌های ادیب از چیست و ساختار آن است

1. Roland Barthes
2. Mean and Goal
3. Narrative
ونه تکنیک‌های داستان‌نویسی با شاهنامه‌سرايی است. بلکه کارکرد روایت در پژوهش از واقعه در نظرنگی اجتماعی و تاریخی آن است. در این تعیین جهت گفتمان، زبانی و هرمونیک روایت بر ووچ روزی روایت واقعه و داستان آن در قالب حکایت گذشته‌اش اولیت دارد. به‌طور سخن‌گذاری، روایت یا نوشتن‌یاری از واقعه‌ای تاریخی است که در آن عناصر رئال حادثه در راستای طرح گفتمان کلان، رسمی، سلطنت، و ایدئال‌ولوژیک کهکشان می‌روند. روانی بیش از آنکه دفع‌گذار حکایت‌های اصلی واقعه را داشته باشد، در پی نسبتی کلان روایت‌های سیاسی و سازمانی‌اند. در این معنا از روایت، سازمان‌دهی و پا‌زدایی حادثه با توجه به روابط زمانی، مکانی، علت، کارکرد و محتوای ناشی از اجتماع‌نامه‌ای است (برپا، 1391: 80-86). مهم آن است که در چه فراهمی، با چه قرارن و گفتنم و چه هدف‌های روایت‌ها ساخته می‌شوند.

۱) پیشروایت

حکایت پیش از حکایت‌گویی، و تزیدیک‌تن به روایت زندگین واقعی از واقعه مورد مطالعه است که از نظر جریان تجربه رئال آن بررسی خردید. این حکایت به‌دست پی رنگ‌دهی، رقیق، مهم، پرآمدن، بدون انسجام و نظم است. معنا‌بخشی به تجربه‌ی زیسته با قابلیت‌های عاملان و حاضران در حادثه تحقق می‌یابد و قبل از توجه به ساختار روایت‌گویی و روانی شکل می‌گیرد. پیشروایت متفاوت از روایت و فراوایت است.

پیشروایت در هر واقع در حال وجود‌آمدن است که تاجیکی که نهایی‌نشست، آما در شکاکی معنا‌بخشی خودید در بین پرگیری‌های خود با ویژگی‌ها و تکنگ، پیش از پرگیر اصلی، رنگ‌های لسیع و بدون شکایت خاصی از آن در حال ناروش است. هرچند پس از پیشروایت، پرگیران روایت از حکایت ساخته می‌شود، آما خود از این روایه از روایت جدید است: چالی اینکه عاملان زندگی‌تهم، خود روایت‌مند و روایت‌گرند (برپا، 1391: 50-51).

۲) اخلاق و انسانیت

ویژگی‌های کریکی و رفتاری در پاسداشت اصالت برای زیست منعکس و معنا‌داری که از میان مختلف دینی، عرفی، تجاری، اجتماعی و مدنی بشر نشان می‌گیرد و در دو وجه سبب‌های یا اینباره رفتاری تبیینی را در تعامل با دیگران تنظیم می‌کند.

وجه سببی شامل پرهیز از سنگدازی، ترجمه معنا در تاریکی، که‌توی، تحفیر، خشونت افشارگویی‌خانه، جنایت، فوران غرامت دهان، برپی و پی‌روانی در عمل بدون

1. Antenarrative
2. Morality & Humanity
1. ترجمه کلمه و تشریح وجه نظری
در این موضوع و براساس دیدگاه جورج هورت می‌توان اصل همرفکوایی یعنی مشترک استی که در شناخت به هم‌دیگر کمک می‌رساند (نهایی: 1391: 78-68). روش حل مسئله و فراورده پژوهش علمی در گرو چگونگی گردآوری ارزیابی یک واقعیت، تعیین

2. مطالعه نظریه رهایت پیشروی اخلاقی - انسانی چگونه تحملی

بدرخیس مستندات انسانی، خودسری، یک انسانی و یک وجانبی، یک عادتی، ترتیب، تعصبان ملی، قبیله‌ای، قومی، مذهبی، انفجار هیجانات، دارویی، اجتماعی، درک ماکواری و هایری از انسان، نهم خودرضه‌گر، هلیترپسی و جنگ‌افروزی، نسل‌کش، کشاد غیرنظامی، نابودی محیط زیست، توسعه و هشتم، انتی‌زاسی دیگران، شکاف‌کننده حساب انسانی، انحصارتی و طلب اطاعت پذیری محض از انسان‌ها، شناسور حقيقة و واقعیت علیه دیگران

حتی در میزان جنگ‌ها در برخی از جنگ‌های ایران (کلارو: 1399: 146-150).

در ویژه ایجابا دام این انسان به فضای و ساخت انسانی است که تعاملات، گفت‌وگوی، شرایط‌درمانی، مسالمت‌آمیز، عفونیت، خیزجویانه، متضمن، وجدان، خاصیت‌های و صادقانه را با خود و دیگر امکان‌پذیر می‌سازد (کلارو: 1392: 198-198).

۱. The voluntary defensive movement in imposed war
2. Mead George Herbert
3. Mutual implication
عنصر مهم و رابطه بین آنها، تشخیص رابطه عنصر با کل واقعیت و تمامی عنصر با یک گروه واقعیت در ارتباط است. پرهیز از رسیدن به نظریه‌های یک ماده‌گرایی از یک سو و بردایانگی به تئوری آزمایشی و تقویت واقعیت موضوع نهایی پویش مسئله نظیری با مشکل پژوهش است. رعایت این نکته شاید ضروری امروزی ما برای فهم دروزی است: همان‌طور یک چگونه آنها می‌گردد آنها را همان‌طور گسترش یک کیفیتی را

می‌دهند. (مکتیالان، ۱۳۸۸: ۲۷۹.)

احتمال انطباق نظریه‌های علوم انسانی به‌ویژه علوم اجتماعی، توانشی گستره‌ها را در پیش روی میان‌رشته‌ای شدن و تولید نظریه‌های تکی‌با، جدیدی و چندگانه فراهم ساخته تا رهاب‌های معنایگر، شناخت‌های جامع بین، رهاب‌های فرانسه و فراوانی گرایانه خوانشی جدیدی را پیدا کرده‌های مختلف اجتماعی را در ارتباط با منابع اتاق و ع ואתار اتاق به کننده (معین علمداری، ۱۳۸۹: ۵۳.) موضوع تحقیق در واقع ترسیم مباحث بین دهنده و روایت است. در نظریه‌ها هم، گویی پیدا‌های معنادار عصر مستقیم، غیرخطی، غیرزمانه و بدون طرح قابلیت شبکه‌ای وجود دارد که از سوی جهت‌دار مشکل و واقعیت اجتماعی به نظریه‌سازی‌ها نوین حکایت دارد. با موری پرآگاهی به نظریه‌های موجود در خصوص موضوع مورد نظر در شریان‌های مختلف علوم اجتماعی تلاقی می‌شود تا چارچوب و مدل مناسب نظر استناد و تظیم شود. اینجا نظریه‌ها به طور کامل بررسی نمی‌شوند، بلکه اصول کلی و طرح تفاهم آن‌ها برای دستیابی به تناسبان با موضوع در سطح ابتدایی، استماع‌ها، هستی‌شناسی، معرفت‌شناسی، روش‌شناسی، روایت و دیگر مسائل کامنی در نظریه‌ها بازخوانی می‌شوند (دک. ۱۳۸۵: ۲۷.)

۳. رهایت‌ها، روانی تاریخی از واقعه
الف) هستی‌شناسی روایی کرایی

اسان‌ها در دنبایی از روایت می‌برند. روایت‌هایی که خود می‌سازند، روایت‌هایی که از دیگران می‌شوند و روایت‌هایی که درون آنها نیست، زیر انسان بوده وکننده آنها می‌شناسند. در ریشه تک‌نوس و روایت، به معنای (دسته‌ای) و (دسته‌ای) و کلی از دانش و آگاه روابط از موضوع روایت و در واقع شکلی از آشکار دانش است. حال پرسش اساسی این است که آیا روایت در عالم واقع وجود دارد، یا اینکه آنها را می‌سازیم؟ یا با تغییر بردایان فی (آیا ما دسته‌ای) را دچارگر می‌کنیم، یا فقط آنها را می‌سازیم؟ (م. ۱۳۸۹: ۲۷۹.) مکتیالان در وجه سلبی مسئول می‌کنند که در صورت گزیدن نشان یا نوشته نشدن دانستن و روایت چه خواهد شد؟ (مکتیالان، ۹.)

—

1. Historical Narrative
2. Gnarus
در پاسخ به جنین پرستش، ناگیر از مواجهه با یکی از بین‌ریزی‌های پارادوکس‌های علمی اجتماعی هستیم؛ آیا واقعیت تاریخی، هستی مستقل از انسان دارد، یا در اساس برساخته‌ای انسانی است؟ برای مثال بین روایت ساختگی و روایت واقعی در مفهوم شرق در میان غربیان به تغییر ادوازده سعدی در کتاب شرق شناسی ۳، شرق برساخته‌ای کلان در دان تصور ذهن‌گری برای تکمیل روایت و نیاز هویتی غرب است تا خود را از آن طریق بشناسد.

در حالی که بین غرب و شرق پیوندهای واقعی و تاریخی وجود دارد که با این روایت همخوانی ندارد (Said, 1995). به‌طور می‌آید با وجود جایگزینی که براین در طرح می‌کند، بی‌مخیه مه‌پر در آن وجود دارد که در منافع و ارادة راوان و عاملان فعل، و نه خنی و وجود دارد. علاوه بر تنهایی فلسفی و معنوی روایت، چاپگاه قدرت و پایگاه اجتماعی در انتخاب و حفظ و محافظت کارانه یا وجه انتقادی هستی مشاهده ناشیزنده است.

(ب) نظریه رتالیسم روایتی با روایت زیست‌شناسی

مک ابتکار در حالی است که قضاوت انسان نام محترم می‌باشد. بر این نظریه را بررسی کرده است. رتالیسم در سطح هستی-شناسی، مبنی بر این بوده است که واقعیت‌های برونتی، مستقل از ارادة و شناخت انسان‌ها وجود دارد که از نظر و نسب ذائقی خود پروری می‌کند. به این ترتیب، رتالیسم روایتی بر این نکته تکیه دارد که ساختارهای روایتی در درون خود جهان انسانی وجود دارد و فقط از داستان‌هایی که مربوط به این جهان می‌سازند، به‌وجود نمی‌آیند. شکل داستان‌زندگی‌های انسانی پیش‌بینی می‌شود، پیش از آن که مخزنی یا مخزنی‌نام‌نویسان - یا در حالی که شخصی یا انسان‌زندگی می‌کند- ناشی کنندا (Fay, 1996: 179) اندیشه رتالیسم تاریخی بر این پایه است که کمک کند و نظم شروع و قوی به‌صورت پیش‌بینی و جهادی وجود دارد. برای شکست کردن نظم و ترتیب جنگ جهانی اول نخست و پیش از هر چیز در خود آن جنگ حسنی و مورخان این نظم و ترتیب را درمی‌یابند، نه اینکه آن را به‌صورت داستان تاریخ جنگ جهانی اول بسا می‌کنند.

این نظریه در هستی-شناسی و معنوی‌شناسی با فلسفه اجتماعی وجود و پیدای‌شناسی گره خورده است. هابرمان معتقد است درنیس‌رایگال در سطح توصیف سیستمی از تاریخ، آن را مقوله‌ای بررسی‌گرایانه از طرف سلطه و ایدئولوژی می‌دانند و در سطح توصیف جهان 1. Edward W. Said
2. Orientalism
3. Narrative realism
4. Macintyre
5. After virtue
یست با عقلاتیت فرهنگی در جزوه‌های عمومی، جامعه مدنی و کلی کلامی آزاد قائل به اصلت و وجود پیشنی تاریخی آن است (20-85).

(Habermas, 1985: 7-20)

1. Narrative constructivism
3. معرفت شناختی تجربه و خاطره
الف) نظریه تجربه زیسته
ویلهلم دیلنای، در کتاب مقدمه بر علوم انسانی بهره‌برداری در دستنوشته‌های جلد دوم در خصوص مبانی انسانی شناخت، شناخت را فراوانی تاریخی از طریق آفرینی ذهنی و اصول منطقی مبنای بر ویرگی زیستی انسان، نه مابعدانطیعه می‌داند. از نظر او، تجربه زیسته، گسترده وسیع علاوبرد واقعیت زیستی شناختی انسانی است. که صرفاً انسان با سایر حیوانات از آن سههم باشد. همه تأمین مربوط به تجربه زیسته، همه ارزش‌گذاری‌ها و مبانی اخلاقی‌ها محصول یک ذهن شناسانده محض، بلکه برآمدگی از افرادی است که در زمانی و محلی خاص و تحت تأثیر عوامل مختلف محیطی و آرا و عقاید اطرافشان قرار دارند و مقید به اتفاق عصر خوشی‌اند. آنچه به تجربه در مورد آن، نوع کامل تجربه زیسته و غنای‌اند، نظر بوزنی‌ویستی که فقط محصولات و انطباعات را تجربه می‌کند، از نظر او یکی عقیده جرمی متافیزیکی است که مجرای علم و شناخت را با چنین کردن آنها از تجربه‌های واقعی محدود می‌کند.

تجربه تناها حس شکل‌ها و رنگ‌ها نیست، و تجربه زیسته، توده‌ای از واقعیت‌های بار آنها با هم است. فیلسوف، کارش را از معنایی که انسانها به دنباهان داده‌اند. شروع می‌کند و در فراوانی تجربه‌ای از سازوکار ذهن خود خبر دارد و در می‌باید که چگونه تصویر و انداشته‌ها به عواطف و عواطف چگونه به قصد و نتیجه منجر می‌شود. دیدنی اصول و مبانی سازمان‌دهی تجربه فیلسوفانه را عناوت تجربه زیسته نام می‌نهد و این مقولات سنگ بنای نظریه وی محصول می‌شوند. کانت تجربه را به واقعیت فیزیکی محدود کرده بود.

اما، دیلنای این طریق تلقی می‌رود تجربه زیسته به عنوان امری معنادار بسیار داد.

یکی از این مقولات را دیلنای برحسب رابطه میان درون و بیرون تعیین می‌کند و آن را در مورد محیط‌اترکیب و تجفای فیزیکی آن بکار می‌برد. این اصلی است که به اساس نمادنی‌شماری است و تجربیات مانع از اینکه مردم به عنوان جمله‌ای از عصبیت‌ها بلا علامت جاده‌ها به عنوان راهنمایی برای راننگان حاکم است.

مقوله دیگر دیلنای «قدرت» است. برحسب این مقوله تأثیر و نفوذ شخصیت را بر انسان و مردم و تأثیر آنها را بر آن شخص تجربه می‌کند. مقولات دیگری که دیلنای فهرست می‌کند عبارتند از: جزء و کل، غایت و وسایط، ند، کاهش، مقدار: آرزو، هدف، و معنی، اهمیت و یوزی‌های دارند: آرزو، که به‌واسم‌اند، حال را تجربه می‌کنند، هدف که به‌واسم‌اند آن از پیش به آن می‌گذشته و سخن می‌گویم و معنی که به‌واسم‌اند آن که به‌واسم‌اند آن گذشته‌ها به‌هی‌انه می‌اندیشیم و سخن می‌گویم و معنی که به‌واسم‌اند آن گذشته‌ها به‌واسم‌اند آن گذشته‌ها.

1. Erlebnis theory
ب) نظریه محاقات زمان

از دیدگاه ریکورز، زمان در صورتی زمان بشري می‌گردد که به شویه روایت، بیان شود و محکم باشد.

وی کوباست که خصوصیات تجربه زمان‌مند را ترسیم کند. وی با استعانت از پدیدارشناختی‌ها، تجربه‌ی زمان‌مند را در تجربه‌ی ادبی حکایت داستانی ثابت می‌کند که حلقه میان روان‌گانی و زمان‌مندی دور باطل نیست. علاوه بر این ریکورز با ارائه دو مقدمه مستقل، یک نظریه زمان‌مندی و فلسفه آکوسیسوس و دیگر نظریه‌ها را در نظر می‌گیرد.

دنیس اکسپیت که ابتدای تجربه‌ی عاطفی خصوصاً در سرعت خود، می‌تواند بر اینکه حکایت شامل سه بعد نقلی‌ی؛ یکی نسبت به زمان بزینه، دوم نسبت به زمان خاص پرینگسازی و سوم در رابطه با زمان خواننده، از این، آگاهی، متن و روایت دیگر با قابلیت وابستگی به عوامل متغیران تحلیلی سود می‌برد.

این چارچوب تحلیلی با محور قرار دادن مؤلفه‌ی «روایت» در تعین و تقویم، «سوزه»، تلاش می‌کند از این زاویه به انسان، به بیان های‌کاری‌های اولیه گسترش، اوی از درد و جوهر «نسانی» و آگاهی انسان از خود، برزک، و درک و فهم زمان، بر روایت، بر روایت، بر روایت، بر روایت، بر روایت، بر روایت، بر روایت، بر روایت حکایت بی‌پرینگسازی، متین، داده‌کننده، منظور به توانایی او در خلق پرینگسازی، و روایت، در زندگی‌کاری از زندگی‌کاری است. بر پرینگسازی، فقط واقع‌گرایی نیست، بلکه رویدادها در دوین‌ساختاری روایی با هم ریس می‌باشند. بیشتر با بدون پرینگسازی، ولی چالش بر سر این است به چرا که سایر پرینگ‌های را برای استراحت و تولید ترس‌های ریزی و یک‌پانه که ریکورز افراد در مورد پرینگ‌دهی تفاوت ندارند. از پرینگ‌های تا پرینگسازی در فرایند زمان و روایت با نظریه محاقات یک پل سه‌پل و سهم‌رالهای بازپذیرنده را در قالب

1. Mimesis theory
بنیان‌های نظری راهنما پیش‌وازی اخلاقی - انسانی گنج‌تحمیلی

محوران یک‌محوران دو و محوران سه اندازه می‌کنند. این سه مرحله در واقع بیش‌فهن، پرینگ‌دهی و در نهایت زمان‌مندی تأویلی از واقعه تا روانی است.

پیل ریکور در خصوص تاریخ، خاطره و فراموشی، نظریه مهیمی ارائه کرده است. او شاهد فجع تبین جنبه‌های تاریخ بشری در اروپا در سال 1932 تا 1945 بوده و نمایش کرده است ارتباط بین خاطره و تاریخ را تبیین کند. نژاد میان تاریخ‌گران و کسانی که با یک تجربه شخصی از تاریخ را می‌دهد خاطره‌ها از اروپا در دورانی که این فاجعه بوجود بیفت، بیماری خاطره را تولید کرده. برای انسان‌ها، خاطره‌ها با خاطره‌های گذشته یک درد و دردآورند. کاری در دنیای است. بخش از حد خفت‌ها و ضعف‌های با‌اوری جهانی و گاهی نیز عدالت و مانند فرصت‌های مکرنشد خاطره دوران شغل فرانسه توسط آلمان نازی یا جنگ جهانی اول و فراموش کنن. روپوزی با این خاطره‌ها و پایش آنها دوستی است. بدن سبب در انگیزه به خاطره‌هایی سخن گفته که حفظ با‌اوری یا عیب که زخم‌های جمعی و فردی هستند. ریکور بر مفهوم و موضوع «خاطره جمعی» تأکید دارد. چراکه از نظر ریکور تاریخ فقط خاطره شخصی و فردی نیست، بلکه خاطره جمعی نیز است. «آسیب‌بخشی خاطره» بر تاریخ به‌عنوان ابزاری انتقادی، و اینکه چگونه تاریخ به‌عنوان یک ابزار درمنی قادراً است زخم‌های خاطره را ضیافت تأکید می‌کند، موضوع فراموشی از دید ریکور همه‌مان تلاق می‌باید راهی جمع‌آوری خاطرات و درمان زخم‌های ناشی از آن است. این امر می‌تواند حاصل یک کار گرفتن فراموشی نه به معنای فراموش کردن افکار و بکار نگیردن دادن معنا و یاد بزیرا کارگردان بخش‌شانی از بین برد رودی‌ها نیست، بلکه طلب بخشش از فاجعه فراموش ناشدنی است. با یاد واقعیت روداه‌ها و بار آنها به‌عنوان روداه از مسی و بدی‌های معنی‌دار تاریخ از سویی دگری تفاوت قاتل شد. چراکه می‌توان آنرا تقدیر‌زا بگیرد یا از گذشته نامید. کارکرد فرمی نصیب نیست، بلکه شاگرد از جمله کارکردهای اساسی آن باشد. این مفهوم به معانیش شاخص امکانات رودی‌ها است. آن‌گونه که توصیف درباره‌های هر دوره احساس شده است، می‌باشد (ریکور، 132: 99-94).

ب) نظریه توصیفی و تبیین تصویری و بازی زبانی

ارسطو درباره چیستی صدق، نظریه مطابق، را طرح کرده که بر مبنای تقابل‌گزاره‌ها با هستی و نیستی در عالم واقع است و بیان صدق و کذب را روان می‌کنند. کذب از نظر اسطو درباره آنچه هست، یک چیز نیست، یک دارایی آنچه نیست بگوییم هست. بلان شده است. صدق این است که درباره آنچه هست بگوییم هست و درباره آنچه نیست بگوییم نیست (ارسطو، 1378: 150-151). نظریه مطابقت در قرن بیستم توصیف و بیانگشتن با نام نظریه تصویری بازتولید شد.
1. Social Practice
5. رهایت‌های نزدیک به واقعه‌های پیشگزاریت

در برداشتی اولیه از روایت، شناختی از روش دیگری برای تحلیل در میان روش‌های روایی تحفظات اجتماعی نام می‌برد که آن را در معنا قائل از چیزی بودن و شرط چیزی بودن” آورده است. حکایت، ممکن بر روایت است و در پرداز روایت مقامات می‌کند و گاهی هم ضر روایت می‌شود. دریادهایی طی داستان در واقع حکایتی است و شیوه گفته شده، آن دریاده‌ها، به‌همین مفهوم "دهد"، درمانه، مفهوم کلی دریاده‌ها، دریاده است. "دهد" ناطر بر فعل و رفتار عینی است و براساس توالی زمانی فهمیدن نیست و هیچ‌گونه روای تناز. در این تفسیر ویدئوی "دهد" ناطر بر روایت است. "دهد"، معنا متفاوت با "دهد" است که روایت دارد. با این تفاوت که "دهد" پایان می‌یابد، ولی "روایت" ها همچنان ادامه دارند (Lemon, 1995: 62-6).

1. Explanation
2. Description
3. Antenarrative
4. Boje
5. Lemon
6. Happening
7. Occurrence
8. Event
تجربه‌ها ی پراکنده و چنداله است. پیش‌روایت هرگز نهایی نیست و تامپ‌های ابتدایی و روایت‌های حکایت‌ها را نظم می‌دهند و آنها را به واقعیت تاریخی بدل می‌سازند. در ضمن پیش‌روایت به معنا در روایت نیست. به‌طور مشابه پیش‌روایت را شامل حکایت‌برداری پیش از روایت برآمده از جریان تجربی زندگی (حافظه حکایت)، معناپذیرش و تغییر چندصدایی و در جریان تجربه، به‌جز تجربه‌های جمعی در حال تراوت پیش از پیرگاه‌ها توانسته و

تحقیق‌های م.دان (بر. 1388، 1389).

بر این اساس روایت که محققان و حتی قوم‌گزاران میدانی انجام می‌دهند، با روایت کسانی که حکایت‌ها را بر عهده دارند، تفاوت دارد. دان فرانساوا لیتوارو از کلان روایت‌های سخن‌گویی که به عنوان روایت‌های تاریخی همه علم، جامعه، عمل و زندگی ما را حفظ می‌کند، امروز روایت‌های را متعلق به دوره مدیریت می‌داند که در دوره پست‌مدیریسم به فقتی‌های شکنی و پارادایم‌های پارادایم ریگرو می‌شوید به هیچ روایت کلان مسلطی در آن وجود ندارد.

(Lytotad, 1984)

توصیف آموزشی نیست و معنا کشنده عاملان حاضر در واقع برای مخاطب که سوزه و ساختار زبانی، معناوی و شناختی متفاوتی بر اور در فضای جهان زیسته عرضی است و از طرف دیگر ابزارهای مثبت و منفی که از تعالیم روایت‌های کلان این موضوع در ذهن و روح از جمله مثالهای گفته‌شده (بیا صدا شنیدن‌شده) وی زندگی حکایت‌دیگری ایجاد کرده است. تجربه گفته‌شده‌ها، با صدا شنیدن‌شده و منفعت با روایت ساختارمند امروزی از دیدرود، تنها تقابل با روایت‌های موجود نیست، بلکه چشم‌انداز و تغییر جدید برای تکمیل و ترمیم پروازه نامناسب از یک رویداد تاریخی را فراهم می‌کند. در قرن از دام نسی گزاره‌های داده‌کنان و انتطاب بساین‌گرایی و در واقع ساختارشکنی آن پسربه و پردازش‌های تحت‌الزمان و روایت از سوی دیگر، به‌نظر می‌رسد نوعی از واسایل تاریخ و سیاست خرید را به عنوان روش برای پیوند دوگانگی واقعیت زندگی و داستان‌های شدن، آن گشور، برآماده ناقص واقعیت‌ها برگردید و توسط خود عاملان با ناظر و مورخان، امرز و فردا به روایت‌های متعادل بسایزی می‌شود و زندگی‌های جدیدی با این داستان‌ها جاری و زندگی می‌شوند. هر تلاش برای انتقال تجربه زیستگی‌های ای جنبه‌ای بر آن تأکید دارد و "فشاری" از بیرگ ریز تا واقعه حاصل ماهام‌یا بسایزی روان و تولید روایت‌های معنایی عاملان و حاضر در واقع می‌شود، هرچند مکرر در طول زمان این روایت‌ها ساختمان خوایندند شد و گریزی از فضای روایت و

1. Metanarrative
نتیجه

تبیین روایت مبنی بر بازساخت دهن در ارتباط با انگیزه، نتیجه، سویهها و استارها برای کنش‌های است (164، 2007). در تکالم جامعه به نظریه‌های روایت‌گر تاریخی دو طیف مختلف هستی شناختی و عرفت‌شناختی و می‌توانند مشاهده کرد. در بک، سوی طیف رادیکال بست‌می‌ریزند و با حفظ شناختی و حقیقتی را متأثر از مقوله‌های کیفماني، بارزی زبانی، پارادایم، ناوبری، افق، انگیزه، هزینه، جریان هستی ساختاری، تکنیک‌های بدنی، پیام‌های مخاطبینه، آهنگ‌های عرفتی، قرائت‌گر (تعیینی)، بین‌الاحزاب، خود‌به‌کارگیری، امپراتوری نگرشی، اصل هال حاضر، تکنولوژی بدن، نشان‌شناسی، جهان زیست، دزاین، 6 عقل ابزاری، روایت کلی مسلم، تکنولوژی تحقیقاتی، چنگال‌ها، ایده‌آلیستی، برخی انگیزه‌ها و برخی اصول‌های دیسپرسایسی، تأثیر و حضور بودن تاریخ و زبان بودن شناخت ممکن.

در طیف مقابل و محتواگذارانه‌های تاریخی، علم و حقيقت حواضب به‌صورت پدیده‌های جوهري، عمودي، ساختاري، انباوي، خطي، آپولوين، بوندورسال، اسلتشار، پذيرش سوزگي استان با امكان شناخت تاریخی را مورد تأكيد قرار مي‌دهد.

در اين ميان «بيشوروين» نه بهعنوان «تفوق روبدرين» و نه بهعنوان «اثبات علی واقعه» بلکه به‌جای معناي‌انگيزي را در هزینه شناختي و اثرات، نکاتان، دیدگاه‌ها چندماني، از طرف جامعه كم‌توکان حاضر در رويه، و غاپ، در شکل‌دهي به رواي روان، با ممكن مي‌دارد. «حکايتي» پرازي در برای روايت‌گي، در این رويه‌ها، فوت را نماين مي‌کند و به خواص در حکایي پرازي مي‌باشد. در حکایت، برای رفع ضمن‌ بيان‌های آن انتخاب می‌شود. در حکایت پرازي مي‌باشد. در حکایت، برای رفع ضمن‌ بيان‌های آن انتخاب می‌شود. در حکایت، برای رفع ضمن‌ بيان‌های آن انتخاب می‌شود. در حکایت، برای رفع ضمن‌ بيان‌های آن انتخاب می‌شود. در حکایت، برای رفع ضمن‌ بيان‌های آن انتخاب می‌شود.

1. Re-enactment
2. Dasein
روایتی به حکایت زیسته میکرو‌هیستوری و همچنین تاریخ شفاهی و مسیر تاریخی نگارگری برای توصیف و تبیین واقعیت می‌داند که از طریق روایت، سیاست و سیاست خود به تقلیل آلم و تقویت حق‌وقت بشرین کمک خواهد کرد. دیدگاهی از جنگ، تحمل و فراموش است که در قالب آن عضو‌های فقدان ععارضی بین روایت و حکایت، به بازاریابی کشف‌های واقعیت و معجزات اخلاقی و جنگ امتیاز و ایثار، فراموش و معاون‌گرایی، جامعه و حکومت، دین و دنیا، کم‌کوشتی و باشکوه‌گرایی عبادت و راوانی، تجربه و تظاهر، سوزه و ایسه و عامل و ساختار را بازخوانی و بازبینی می‌کند.
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