

فرصت‌ها و چالش‌های عضویت جمهوری اسلامی ایران در سازمان همکاری شانگهای

محمدصادق کوشکی^۱

استادیار مطالعات منطقه‌ای، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران

سید محمود حسینی

دانشجوی دکتری مطالعات منطقه‌ای، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران

(تاریخ دریافت: ۹۳/۷/۱۶ – تاریخ تصویب: ۹۴/۶/۱۱)

چکیده

سازمان‌های منطقه‌ای راهی برای دستیابی به منافع راهبردی کشورها هستند که بر پایه اهداف و منافع مشترک کار می‌کنند. امروزه سازمان همکاری شانگهای نیز به عنوان یک سازمان مهم منطقه‌ای مطرح است. سازمان همکاری شانگهای در سال ۲۰۰۱ با حضور کشورهای چین، روسیه، چنگهای قرقیزستان، تاجیکستان و ازبکستان به وجود آمد. در این میان، جمهوری اسلامی ایران همواره خواهان دستیابی به عضویت دائم در این سازمان بوده است. سؤال اصلی مقاله این است که اهداف و منافع ایران از عضویت در سازمان همکاری شانگهای چیست؟ در ادامه ضمن توجه به زمینه‌های تکامل سازمان همکاری شانگهای، منافع عضویت دائم جمهوری اسلامی ایران در این سازمان را بررسی شماریم و جدا از این فرصت‌ها، به چالشی‌هایی که برای دستیابی ایران به این مهم وجود دارد، نیز پرداخته می‌شود.

واژگان کلیدی

آسیای مرکزی، جمهوری اسلامی ایران، سازمان‌های منطقه‌ای، سازمان همکاری شانگهای، منافع راهبردی.

مقدمه

ظهور قدرت منطقه‌ای مؤثر جمهوری اسلامی ایران در دهه اخیر یک واقعیت مورد اجماع بیشتر تحلیل‌گران و سیاستمداران است. در واقع، این قدرت توان بازیگری و اعمال نفوذ در موضوعات و مسائل از افغانستان و عراق تا سوریه، لبنان و فلسطین را دارد. با وجود این، در بحث پایداری کارکرد قدرت ایران، مشکلات و مسائلی وجود دارد. غرب آسیا به عنوان یکی از چهار منطقه اصلی جهان (در کنار آتلانتیک، اوراسیای مرکزی و پاسیفیک) در یک قرن اخیر برای بهره‌برداری قدرت‌های جهانی اهمیت ویژه‌ای یافته و از این‌رو تلاش قدرت‌های مداخله‌گر خارجی آن بوده که از ظهور یک قدرت منطقه‌ای بومی مؤثر در معادلات این منطقه جلوگیری به عمل آورند. برخورد قدرت‌های بزرگ با دولت‌های مصدق و جمال عبدالناصر و انقلاب اسلامی ایران در این چارچوب قابل تحلیل است. جدا از این مسائل، ایران با توجه به شرایط مناسب و ظرفیت‌های موجود در منطقه غرب آسیا، تاکنون نتوانسته ترتیب و ساختار مؤثری در منطقه ایجاد کند یا در ساختارهای مهم موجود در منطقه، نقش درخوری ایفا کند. ایران در ساختارهای موجود مانند اتحادیه عرب، شورای همکاری خلیج‌فارس، کشورهای مستقل همسود (سی‌ای اس)، گوام و سازمان همکاری اوراسیا نقشی ندارد. جمهوری اسلامی ایران تنها در سازمان منطقه‌ای اقتصادی (اکو) عضو است که براساس آمارهای موجود اهمیتی در مبادلات منطقه‌ای ندارد و کمتر از ۵ درصد فعالیت‌های تجاری دولت‌های عضو را در بر می‌گیرد. ایده جمهوری اسلامی ایران برای ایجاد بازار مشترک اسلامی و سازمان کشورهای ساحلی دریای خزر نیز با مخالفت عربستان سعودی و روسیه عملی نشده است. از این‌رو تلاش جمهوری اسلامی ایران برای نهادسازی یا عضویت در نهادهای موجود امری طبیعی و ضروری به نظر می‌رسد و عضویت ایران در سازمان همکاری شانگهای در این زمینه قابل تحلیل است (کرمی، ۱۳۹۵: ۶-۹). به هر حال این مقاله در تلاش است تا ظرفیت‌ها و منافع عضویت ایران در سازمان همکاری شانگهای را برشمود و همچنین چالش‌های عضویت دائم ایران در این نهاد را بررسی کند.

تأسیس سازمان همکاری شانگهای

سازمان همکاری شانگهای در سال ۲۰۰۱ ایجاد شد، که شامل شش کشور چین، روسیه، قزاقستان، قرقیزستان، تاجیکستان و ازبکستان بود و به تدریج اعضای این سازمان گسترش

یافت.^۱ در ۱۹ تیرماه ۱۳۹۴ (۱۰ ژوئیه ۲۰۱۵) هندوستان و پاکستان نیز به عضویت سازمان همکاری شانگهای درآمدند. اکنون جمهوری اسلامی ایران، افغانستان، مغولستان و بلاروس اعضای ناظر این سازمان هستند. از ۱۹ تیرماه ۱۳۹۴ (۱۰ ژوئیه ۲۰۱۵) ارمنستان، آذربایجان، نپال، کامبوج، ترکیه و سریلانکا نیز به صفت متقاضیان عضویت در این سازمان پیوستند. امروزه سازمان همکاری شانگهای بر این نکته تأکید دارد که این سازمان تهدید خارجی خاص یا قدرتی معارض علیه غرب یا آمریکا بهشمار نمی‌رود و برای حفظ امنیت داخلی اعضا و همگرایی اقتصادی منطقه تأسیس شده است. با این اوصاف، تعداد زیادی از تحلیل‌گران غربی، سازمان همکاری شانگهای را به عنوان بلوکی ضدغربی و ضدآمریکایی یا به عنوان ابزار ضدغربی دو کشور روسیه و چین برای دستیابی به موازنۀ متقابل با قدرت ایالات متحده آمریکا در منطقه آسیا پاسیفیک در نظر می‌گیرند (Kumar, 2013:344).

در واقع، این تحلیل و تفسیر زمانی که سازمان همکاری شانگهای در اجلاس آستانه (۲۰۰۵) از ایالات متحده آمریکا خواست که پایگاه‌های خود را در آسیای مرکزی تخلیه کند و از حمایت‌های خود از انقلاب‌های رنگی منطقه دست بردارد، تقویت شد. جدا از این مسئله، کشورهای غربی از تعامل سازمان همکاری شانگهای با کشورهایی مانند جمهوری اسلامی ایران ابراز نگرانی کردند (Rothacher, 2008:68). از این‌رو، ایالات متحده آمریکا و بعضی از کشورهای عضو اتحادیه اروپا، سازمان همکاری شانگهای را به عنوان سازمانی علیه منافع غرب و عرصه‌ای غیردموکراتیک و تهدیدی علیه منافعشان در نظر گرفته‌اند.

در حقیقت، باید عامل اصلی ایجاد سازمان همکاری شانگهای را تلاش برای حل و فصل چالش‌های امنیتی کشورهای تازه استقلال یافته (پس از فروپاشی شوروی) دانست، آن هم در مقطعی که این کشورها پس از استقلال دریافتند که نمی‌توانند به طور یکجانبه علیه گسترش سازمان‌ها و فعالیت‌های تروریستی، افراطگرا و فعالیت گروه‌های جدایی‌طلب، مقابله کنند و به همین سبب به چندجانبه‌گرایی و ایجاد سازمان همکاری شانگهای رو آوردند (Yuan, 2010: 861). بر این مبنای، اهداف سازمان همکاری شانگهای، بر کار جمعی علیه سه محور تروریسم، گروه‌های جدایی‌طلب و افراطگرایی و مبارزه علیه گروه‌های تروریستی مانند القاعده و گروه‌های وابسته به طالبان متتمرکز شده است (Boland, 2011: 8). از سوی دیگر، اعضای سازمان همکاری شانگهای بر این باورند که افزایش تعامل در این سازمان به بهبود و توسعه تجارت از طریق مرزهای ملی و منطقه‌ای کمک می‌کند و علاوه‌بر آن کشورهایی مانند چین و روسیه

۱. سازمان همکاری شانگهای از نظر جغرافیایی از منطقه قطب شمال تا اقیانوس هند و از کالینینگراد تا شانگهای کشیده شده است و شش عضو دائم این سازمان نزدیک به ۶۰ درصد وسعت منطقه اوراسیا و حدود یک‌سوم جمعیت دنیا را به خود اختصاص داده‌اند (Koolaee & Tishehyar, 2013:43).

می‌توانند به واسطه این سازمان، ابزاری برای توازن و رقابت با هژمونی آمریکا در مناطقی چون آسیای شرقی، آسیای مرکزی و جنوب آسیا فراهم آورند. جدا از این مسائل، از دید تحلیل‌گران، چین که ابتکار عمل را در ایجاد و هدایت سازمان منطقه‌ای شانگهای به عهده گرفته، خواهان ثبت نقص رهبری خود در منطقه با هدف توسعه اقتصادی - اجتماعی (شامل امنیت انرژی و ثبات اجتماعی داخلی این کشور) است.(Norling & Swanstrom, 2007:430).

مبناً ایجاد سازمان همکاری شانگهای، تشکیل گروه مشهور شانگهای پنج در آوریل ۱۹۹۶ توسط چین، روسیه، قزاقستان، قرقیزستان و تاجیکستان است (بزرگی و حسینی، ۱۳۸۹: ۲). در حقیقت، این گروه در ابتدا به عنوان عرصه‌ای برای غیرنظمی کردن و تعیین مرز میان روسیه، قزاقستان و تاجیکستان به وجود آمد و علاوه‌بر آن، اقدامات اعتمادساز را برای حل و فصل منازعات مرزی میان اعضاء در دستور کار قرار داد و در این زمینه توافق‌نامه افزایش اعتماد نظامی در مناطق مرزی^۱ را به اعضاء رسانید تا آنجا که نزدیک به ۳۰۰ کیلومتر از نقاط مرزی کشورهای عضو به سوی غیرنظمی شدن سوق پیدا کرد و منازعات مرزی میان طرفین با اعتمادسازی متقابل رفع و رجوع می‌شد (Matveeva & Antonio, 2008:4).

اهداف و اولویت‌های سازمان همکاری شانگهای

اساستنامه سازمان همکاری شانگهای در بردارنده مجموعه‌ای از اهداف مانند امنیت، ثبات، مبارزه با مواد مخدر و تروریسم، همکاری‌های اقتصادی و تبادلات فرهنگی است (علی‌وند و خلیل‌پور رکن‌آبادی، ۱۳۹۰: ۱۷۴). اعضاء سازمان همکاری شانگهای اهداف مشترکی دارند که در شمای ذیل به سه اولویت مهم این کشورها پرداخته شده است (Lukin, 2015: 23).

به هر ترتیب، پس از حل و فصل منازعات مناطق مرزی در ۱۹۹۸، بیانیه آلماتی بستر همکاری‌ها در حوزه‌هایی چون مبارزه با گروههای جدایی‌طلب نزدی، افراط‌گرایی، تروریسم بین‌الملل، قاچاق تسلیحات و مواد مخدر و دیگر فعالیت‌ها در نقاط مرزی را گسترش داد (Norling & Swanstrom, 2007: 431). در ادامه، رئیس‌جمهور وقت چین (جیانگ زمین) در سال ۲۰۰۰ پیشنهاد ایجاد ماهیت ویژه را برای این همکاری چندجانبه ارائه داد و پس از آن در ژوئن ۲۰۰۱ گروه شانگهای ۵ به سازمان همکاری شانگهای تغییر نام داد و اعضاء تصمیم گرفتند تا ازبکستان را نیز به عنوان ششمین عضو سازمان پذیرا باشند. در سال ۲۰۰۳، سازمان همکاری شانگهای رونق تجارت و توسعه را در دستور کار خود قرار داد و با پذیرش برنامه توسعه و تجارت چندجانبه، این رویکرد را جزو اهداف و اولویت‌های خود محسوب کرد. در سال ۲۰۰۴ نیز در اجلاس تاشکند، طرح اقدامات منطقه‌ای جهت همکاری‌ها و تبادلات انرژی

1. Border Regions Military Trust in Treaty on Deepening

در دستور کار قرار گرفت. در همین اجلاس نیز دبیرخانه دائمی سازمان (در پکن) به وجود آمد. همچنین در اجلاس آستانه در سال ۲۰۰۵، طرح ایجاد بانک داخلی در سازمان همکاری شانگهای مطرح شد که این بانک اکنون تلاش دارد تا به تقویت همکاری‌های خود با دیگر بانک‌های مهم کشورهای عضو سازمان شانگهای مبادرت ورزد و در اجرای پروژه‌ها با سرمایه‌گذاری‌های دوچانبه و چندجانبه تلاش کند (Hansen, 2008: 220). در همین اجلاس نیز بر امنیت منطقه‌ای و نهادینه شدن ساختار ضدتروریسم منطقه‌ای^۱ تأکید شد که این ساختار مسئولیت تأمین امنیت در منطقه آسیای مرکزی و تضمین همکاری‌ها در زمینه‌های نظامی، پلیسی و نیروهای ویژه کشورهای عضو را به عهده داشت.

در واقع، ساختار مبارزه با تروریسم منطقه‌ای بر هماهنگی عملیات و سرویس‌های اطلاعاتی کشورهای عضو تأکید دارد و از این قبیل عملیات، حمایت‌های سیاسی و دیپلماتیک به عمل می‌آورد (Aris, 2012: 453). به هر حال، در ابتدا این ساختار بر جنگ علیه گروه‌های اویغور^۲ در چین، گروه‌های چچنی در روسیه و حزب التحریر و حرکت‌های افراطی ترکستان در سه کشور ازبکستان، تاجیکستان و قرقیزستان تمرکز داشت. در ژوئن ۲۰۰۶ نیز شورای تجاری شانگهای ایجاد شد، که دبیرخانه آن در مسکو قرار داشت؛ این شورا شامل رئیس، معاون رئیس و هیأت‌هایی از نمایندگان کشورهای عضو بود. جدای از این تلاش‌ها، سازمان همکاری شانگهای به طور مکرر چندین عملیات نظامی (با هدف تأمین امنیت فوری در قبال حملات تروریستی) مانند مأموریت تأمین صلح در سال‌های ۲۰۰۷، ۲۰۰۹ و ۲۰۱۰ طراحی و اجرا کرده است. در این میان، طرح مأموریت برای تأمین صلح ۲۰۱۰ به میزانی قزاقستان موفق‌ترین عملیات امنیتی سازمان محسوب می‌شود که موجب پیشرفت‌های زیادی در زمینه همکاری‌های امنیتی میان کشورهای عضو شد. در این عملیات، مانورهای شبانه و مشارکت بمب‌افکن‌های چینی مشهود بود (Boland, 2011: 12).

علاوه بر همه این تلاش‌ها در به کارگیری قدرت سخت، سازمان همکاری شانگهای همواره سعی کرده تا بر قدرت نرم خود نیز بیفراید. در این زمینه می‌توان به تشکیل کمیته‌های ناظران انتخابات در سازمان و همچنین کمک‌های ویژه به چین و پاکستان (پس از زمین لرزه استان سی‌چوان^۳ در سال ۲۰۰۸ و سیل در پاکستان در سال ۲۰۱۰) اشاره کرد. امروزه سازمان همکاری شانگهای به عنوان یک سازمان چندجانبه قدرتمند در منطقه اوراسیا ظهور پیدا کرده و توجهات بین‌المللی را به خود جلب کرده است (Kumar, 2013: 346-347).

1. Regional Anti Terrorism Structure
2. Uighur groups
3. Sichuan

عضویت جمهوری اسلامی ایران در سازمان همکاری شانگهای

در پی عضویت ایران در سازمان همکاری شانگهای به عنوان عضو ناظر از سال ۲۰۰۵، مباحث زیادی در داخل و خارج این سازمان، در مورد امکان عضویت دائم جمهوری اسلامی ایران در این سازمان مطرح شده است. تحلیل گران فرصت‌ها و چالش‌هایی را در این خصوص ارائه کرده‌اند که براساس عواملی مانند محیط سیاسی بین‌الملل، امنیت اعضای سازمان، وضعیت بین‌المللی ایران و روابط بین روسیه و چین در یک طرف و روابط آمریکا و اتحادیه اروپا در طرف مقابل، می‌تواند در خروجی این تصمیم دخیل باشد (Mousavi & Khodaei, 2013:196). در ادامه به هر یک از فرصت‌های و چالش‌های پیش‌روی ایران پرداخته می‌شود.

الف) فرصت‌های عضویت ایران در سازمان شانگهای

ایران به علت موقعیت جغرافیایی خود از دیرباز محل ارتباط شرق و غرب بوده است، علاوه‌بر آن جمهوری اسلامی ایران در محل تلاقی محور عمودی شمال – جنوب منابع انرژی و محور افقی شرق و غرب مصرف انرژی قرار داشته و همچنین مانند پلی کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز را که محصور در خشکی‌اند، به خلیج فارس مرتبط می‌سازد (دهقانی فیروزآبادی و نوری، ۱۳۹۱: ۱۶۰). با این تفاسیر جمهوری اسلامی ایران دارای پتانسیل ژئواستراتژیک، ژئوپلیتیک و ژئوکونومیک عظیمی است که فرصتی برای دستیابی به عضویت دائم در سازمان همکاری شانگهای محسوب می‌شود.

موقعیت استراتژیک

جمهوری اسلامی ایران دارای سه امتیاز جغرافیایی در جهان و به شرح زیر است: اول اینکه ایران متصل به موقعیت بری اوراسیاست؛ ثانیاً به‌سبب دارا بودن سواحل طولانی در خلیج فارس و دریای عمان از موقعیت بحری برخوردار است؛ ثالثاً به لحاظ در اختیار داشتن تنگه هرمز، که در حدود یک‌سوم تجارت جهانی انرژی از آن صورت می‌گیرد، موقعیت ویژه‌ای دارد. از لحاظ موقعیت جغرافیایی، ایران نسبت به حوزه‌های ژئوپلیتیکی پیرامون خود از موقعیت مرکزی برخوردار است. در واقع ایران به عنوان کشوری با نسبت ژئوپلیتیکی بالا در تمام حوزه‌های ژئوپلیتیک اطراف خود حضور دارد و در پیدایش شکل‌های منطقه‌ای و فعال شدن حوزه‌های ژئوپلیتیکی و کارکرد آن نقش مؤثری دارد و فرایند سیاسی این حوزه را شکل می‌دهد (متقی، ۱۳۹۲: ۲۸-۲۹).

جمهوری اسلامی ایران از نظر منابع نفتی با دارا بودن ۱۵۷ میلیارد بشکه نفت، ۹/۴ درصد از کل ذخایر نفتی جهان را به خود اختصاص داده است. جدا از منابع غنی نفتی، ایران اولین

دارنده ذخایر گاز طبیعی جهان (معادل ۳۳/۶ درصد از کل ذخایر گاز طبیعی جهان) به‌شمار می‌رود (BP, 2013: 6-20). همچنین منابع متعدد و گسترده معدنی دیگری چون زغال‌سنگ، مس، آلومینیوم، گوگرد، اورانیوم، طلا، منگنز، سرب، روی و ... ایران را به عنوان کشور غنی در جهان مشخص می‌کند (پیشگاهی فرد، ۱۳۹۰: ۲۰۲-۲۰۱).

از این‌رو عضویت ایران در سازمان همکاری شانگهای نه تنها به نفع ایران (در جهت افزایش قدرت چانه‌زنی بر سر قیمت گاز و نفت) خواهد بود، بلکه با پتانسیل عظیم ژئوپلیتیک و ژئوکونومیک خود می‌تواند در قدرتمندی سازمان شانگهای تأثیر بسزایی داشته باشد. در این مورد روسیه و ایران می‌توانند با ابزار گازی و نفتی و ایجاد سطح قیمت مورد توافق، تأثیرگذاری خود در را در سطح جهانی دوچندان کنند. در حقیقت وضعیت ژئوستراتژیک ایران در غرب آسیا و جایگاه آن به عنوان پل میان غرب و شرق از یک سو و بین آسیای مرکزی و آبهای گرم خلیج فارس و اقیانوس هند از سویی دیگر، از نظر اعضای شانگهای عامل مهم جذابی محسوب می‌شود.

با این تفاسیر عضویت ایران در سازمان همکاری شانگهای پتانسیل عظیمی را به این سازمان و به‌تبع کشورهای عضو ارائه می‌کند که در تأثیرگذاری بیشتر این سازمان نقش بسزایی دارد. مطابق گفته آندرانیک درانکیان¹ «متخصصان و تحلیلگران امنیتی و سیاسی روسیه بر این عقیده‌اند که عضویت ایران به‌دلیل موقعیت استراتژیک و منابع غنی نفتی، گازی و ذخایر طبیعی سرشار این کشور، برای قدرتمندی و تأثیرگذاری سازمان شانگهای بسیار مؤثر واقع خواهد شد و شاید مهم‌ترین دلیل این مسئله که چرا غرب همواره با عضویت و دسترسی ایران به سازمان همکاری شانگهای مخالفت کرده همین نکته باشد». علاوه‌بر آن، تأمین انرژی به عنوان موتور رشد و توسعه در آسیا برای کشورهایی چون چین، ژاپن و هند ضروری است و منابع انرژی فراوان ایران در دریای خزر و خلیج فارس، موقعیت ژئوکونومیک ایران را تقویت می‌کند. در واقع امنیت انرژی برای غرب و پتانسیل عظیم گازی و نفتی منطقه دریای خزر این منطقه را به حوزه رقابت و توجه جهانی بدل کرده است. روسیه، چین و ایران هر سه نگران نفوذ آمریکا در این منطقه هستند. علاوه‌بر این، روسیه روابط نزدیک ترکیه و کشورهای آسیای مرکزی با غرب را به عنوان نگرانی ژئوپلیتیک در خارج نزدیک خود در نظر می‌گیرد. همچنین همکاری ایران، روسیه و چین، برای منافع آمریکا خطوطی جدی تلقی می‌شود (Mousavi & Khodaee, 2013: 196-197).

در حقیقت، پس از فروپاشی شوروی و ظهور کشورهای تازه استقلال یافته آسیای مرکزی، هدف مشترک دو کشور روسیه و جمهوری اسلامی ایران جلوگیری از تسلط و نفوذ آمریکا،

ترکیه و عربستان در این منطقه بوده است. ایران و روسیه در این برده روابط خود را بهبود بخشیدند و پس از ملاقات سران سازمان امنیت و همکاری اروپا در ۱۹۹۹ زمانی که آمریکا اولویت خود را در تأسیس خط لوله باکو - تفلیس - جیجان مطرح کرد، در مقابل جمهوری اسلامی ایران با استفاده از روسیه، محور استراتژیک شمال جنوب (مسکو - ایروان - تهران) را ارائه کرد که در تضاد با محور غرب به شرق (واشنگتن - آنکارا - باکو - تاشکند) بود. در واقع این همکاری ایران و روسیه به منظور جلوگیری از سلطه آمریکا بر منطقه با استفاده از دسترسی به راه اصلی انتقال نفت و گاز در قرن بیست و یکم تلقی می‌شود (Mousavi & Khodaee, 2013:197).

منبع ثبات

در واقع هدف عمده ایجاد سازمان همکاری شانگهای ایجاد ثبات و امنیت در منطقه محسوب می‌شود و نگرانی مهم اعضای مؤسس این سازمان خطر افراطگرایی و تروریسم است و این سازمان با هدف مقابله با سه محور تروریسم، افراطگرایی و جدایی‌طلبی تأسیس شده است. جمهوری اسلامی ایران نیز با توجه به اینکه قربانی این قبیل اقدامات خرابکارانه محسوب می‌شود، می‌تواند به عنوان بهترین متعدد علیه این سه محور و ایجاد صلح و ثبات در منطقه تلقی شود. ایران در طول جنگ علیه طالبان در افغانستان ثابت کرد که می‌تواند به عنوان یک متعدد قابل اعتماد علیه افراطگرایی طالبانی و تروریسم القاعده محسوب شود. از نظر اعتقادی، جمهوری اسلامی ایران همواره با تفسیر وهابی -سلفی رژیم سعودی، القاعده و طالبان از اسلام مخالفت و مقابله کرده است. ایران همچنین نقش مؤثر و سازنده‌ای در حفظ صلح و ثبات در منطقه آسیای مرکزی بهویژه در تاجیکستان (با ایفای نقش میانجی بین دولت تاجیکستان و احزاب اسلامی این کشور) داشته و تلاش این کشور در حل و فصل بحران قره‌باغ شایان ذکر است. همچنین با توجه به مرکزیت تهدید رادیکالیسم و بی‌ثباتی در افغانستان، حضور جمهوری اسلامی ایران در ائتلاف شانگهای بسیار مؤثر است. جدا از این مسائل، ایران با توجه به سیاست مستقل از غرب می‌تواند به عنوان متعدد قابل اعتمادی محسوب شود. کشورهای آسیای مرکزی همواره نگران مداخله و نفوذ آمریکا در امور داخلی خود هستند که این نگرانی برآمده از مداخله آمریکا و غرب در انقلاب‌های رنگی این کشورها بوده است. در واقع آمریکا و متعددانش به دنبال منافع خود از طریق گسترش بی‌ثباتی در آسیای مرکزی با ایجاد رژیم‌های طرفدار غرب و ضعیف شدن سازمان شانگهای هستند. کمال الدین ربيع مورو^۱ یکی از تحلیل‌گران ازبکستان عقیده دارد که «عضویت ایران در سازمان همکاری شانگهای به

1. Kamoliddin Rabbimov

نفع ازبکستان است؛ زیرا احساسات ضدآمریکایی و سیاست مستقل از غرب با عضویت ایران در سازمان شانگهای گسترش می‌یابد و دولت ازبکستان با این اهرم می‌تواند امنیت و ثبات خود را تأمین کند» (Mousavi & Khodaee, 2013: 197-198).

متهدان قابل اعتماد

اگرچه مقابله با هژمونی آمریکا، به صورت رسمی از اهداف تأسیس سازمان شانگهای، ذکر نشده است، دو کشور چین و روسیه یک‌جانبه‌گرایی آمریکا را تهدیدی علیه اهداف ملی خویش تلقی می‌کنند و به ایجاد نظام جهانی جدید و نظامی چندقطبی تمایل دارند. روسیه و چین همچنین نگران نفوذ آمریکا و ناتو و گسترش آن به سمت منطقه آسیای مرکزی و قفقاز هستند. در سال ۲۰۰۵، آمریکا درخواست عضویت خود در سازمان شانگهای به عنوان ناظر را ارائه داد، که توسط اعضاء رد شد. ایالات متحده با هدف تأمین منافع خود از جمله تنوع بخشی به منابع انرژی، گسترش حضور نظامی – سیاسی خود در منطقه و از همه مهم‌تر مهار روسیه به منطقه آسیای مرکزی می‌نگرد (احمدی و جلیلپیران، ۱۳۸۹: ۱۳۱)، درحالی‌که روسیه همواره گسترش ناتو در محیط نزدیک خود را، یک تهدید قلمداد کرده و مقامات روس بارها نگرانی خود را مبنی بر گسترش ناتو به منطقه آسیای مرکزی و عضویت احتمالی این کشورها در ناتو ابراز کرده‌اند. با این تفاسیر، برخی تحلیل‌گران، سازمان همکاری شانگهای را نسخه‌ای شرقی برای مقابله با گسترش ناتو قلمداد می‌کنند. در مقطع همکاری نزدیک کشورهای آسیای مرکزی و آمریکا در جنگ افغانستان، احتمال عضویت کشورهای آسیای مرکزی در ناتو محتمل به نظر می‌رسید و در این مورد همواره مقامات روس از ایجاد پایگاه‌های نظامی آمریکا در دو کشور ازبکستان و قرقیزستان ابراز نگرانی می‌کردند. چین نیز نگران نفوذ هژمونی آمریکا در غرب آسیا و آسیای مرکزی است. در سال ۲۰۰۲، زمانی‌که جرج بوش سه کشور ایران، کره شمالی و لیبی را به عنوان محور شرارت قلمداد کرد، در مدت کوتاهی رئیس‌جمهور وقت چین (Jianang زمین)، در پاسخ به بوش از تهران دیدار کرد. این سفر حاوی این پیام بود که چین مخالف یک‌جانبه‌گرایی آمریکا و تسلط این کشور بر غرب آسیا و دیگر مناطق است (Mousavi & Khodaee, 2013: 198-199).

علاوه‌بر آن، این کشور در تولید زیرکونیوم که ایران را قادر به تولید سوخت راکتور هسته‌ای خود می‌کرد، یاری رساند و از آغاز مسئله برنامه هسته‌ای ایران همواره خواهان حل و فصل موضوع در آژانس بین‌المللی انرژی انتی بود (Aylin, 2006: 88). به این ترتیب می‌توان مقابله با یک‌جانبه‌گرایی آمریکا را از جمله اهداف مشترک روسیه و چین به‌شمار آورد و در همین زمینه روسیه و متهدان آن در آسیای مرکزی می‌خواهند با همراهی چین، موازنۀ قدرتی در برابر هژمونی آمریکا در عرصه نظام بین‌المللی پسا جنگ سرد ایجاد کنند که این

مهم در قالب سازمان همکاری شانگهای تبلور می‌باید (رضایی و صالحی، ۱۳۸۹: ۶۰). در این میان، جمهوری اسلامی ایران به عنوان قدرت منطقه‌ای مستقل می‌تواند به عنوان شریک راهبردی روسیه و چین که نگرش مشترکی برای مقابله با هژمونی آمریکا و جهت‌گیری به سمت جهان چندقطبی دارد، تلقی شود. ضدیت جمهوری اسلامی ایران با آمریکا که کشوری بانفوذ در جهان اسلام به شمار می‌رود، همچنین موقعیت ژئواستراتژیک آن در غرب آسیا (به دلیل امکان تماس با آسیای مرکزی و دسترسی به خلیج فارس)، ظرفیت‌های راهبردی این کشور محسوب می‌شود. از این رو می‌توان مثلث ایران، روسیه و چین را به عنوان اتحاد اوراسیایی علیه یک‌جانبه‌گرایی آمریکا در غرب آسیا و آسیای مرکزی قلمداد کرد (Mousavi & Khodaee, 2013: 199).

ب) چالش‌های عضویت ایران در سازمان شانگهای
اگرچه منافع زیادی برای عضویت دائم جمهوری اسلامی ایران در سازمان همکاری شانگهای برشمرده می‌شود، در این راه مشکلات و چالش‌های چندی پیش‌روی دستیابی به این مهم وجود دارد، که در ادامه بررسی می‌شود.

مخالفت برخی اعضای سازمان همکاری شانگهای با گسترش عضویت در سازمان
در حال حاضر، دیدگاه‌های متفاوتی در میان اعضای سازمان همکاری شانگهای در مورد پذیرش و عضویت دائم کشورها در این سازمان وجود دارد. برای مثال مقامات چینی معتقدند که گسترش و توسعه سازمان همکاری شانگهای اجتناب‌ناپذیر است، اما با رویکرد تدریجی و احتیاط باید به آن نگریست و از نظر آنان، شمولیت اعضای جدید در سازمان باید با روش گام‌به‌گام (پذیرش به عنوان عضو ناظر، شرکای گفت‌وگو و در آخر عضویت دائم) انجام پذیرد. در واقع پیامد این دیدگاه این است که کشورهای مستعد باید آمادگی سیاسی، قانونی و فنی برای عضویت در این سازمان را به دست آورند، که این امر کاری بلندمدت به حساب می‌آید (Roy, 2012: 647).

بخشی از اعضای سازمان مانند ازبکستان از اظهار نظر رسمی مبنی بر تمایل به گسترش و عضویت اعضای جدید در سازمان خودداری می‌کنند. مقامات قرقیزستان نیز بیان می‌دارند که سازمان پیش از هر چیز باید بر گسترش روابط جاری میان اعضاء و حل و فصل مشکلات موجود در این روابط مبادرت ورزد (Krishna, 2012: 15). اگرچه تاجیکستان در میان اعضای دیگر سازمان تمایل بیشتری به پذیرش اعضای جدید، ابراز داشته و از پذیرش دو کشور جمهوری اسلامی ایران و هند حمایت به عمل آورده، این کشور نیز شرایطی مانند پیشرفت

اقتصادی و حل و فصل مشکلات امنیتی را به عنوان مؤلفه‌های مؤثر در پذیرش اعضای جدید مدنظر قرار داده است (Kundu, 2009: 7).

در سوی دیگر سازمان، روسیه تنها کشوری است که بهشدت از گسترش اعضای سازمان استقبال کرده است. از نظر مقامات روسی، گسترش و پذیرش اعضای جدید در سازمان، موجب تقویت منابع مالی سازمان می‌شود، چراکه در حال حاضر سازمان با بودجه‌ای کمتر از ۴ میلیون دلار نمی‌تواند به اهداف و برنامه‌هایش دست پیدا کند (Kumar, 2013: 353). جدا از این مسائل، سیاست خارجی روسیه در قبال ایران همواره با تناقض رو به رو بوده است. تهران بخشی از سیاست خارجی مسکو قلمداد می‌شود. در واقع، هر زمان که روابط روسیه و غرب به سردی گراییده، اهمیت ایران افزایش یافته است و بر عکس. در واقع روابط روسیه با ایران عامل موازنۀ روسیه در قبال غرب محسوب می‌شود. برای مثال پس از جنگ ۲۰۰۸ در گرجستان، مسکو و واشنگتن به صورت غیررسمی توافق کردند، واشنگتن در قبال به رسمیت شناختن استقلال آبخازیا و اوستیای جنوبی توسط روسیه عکس‌العملی نشان ندهد و در مقابل روسیه از تحریم‌ها علیه ایران در شورای امنیت سازمان ملل متحد حمایت کند (Lukin, 2015: 7). به این ترتیب، کشورهای عضو سازمان همکاری شانگهای، نگرش یکسانی نسبت به پذیرش اعضا و گسترش سازمان ندارند که این مسئله نیز مانع برای ایران (در مسیر عضویت در سازمان) محسوب می‌شود.

فشار غرب

روابط جمهوری اسلامی ایران و غرب بهویژه پس از سال ۲۰۰۳ به بعد، با توجه به توسعه برنامه هسته‌ای ایران، با چالش بیشتری رو به رو شد. اگرچه ایران همواره بر صلح‌آمیز بودن برنامه هسته‌ای اش تأکید داشته و بازرسان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی این امر را تأیید کرده‌اند، ولیکن آمریکا و رژیم اشغالگر قدس این مسئله را همراه با تردید نگریستند و با تبلیغات سوء، برنامه هسته‌ای ایران را زمینه‌ای برای دستیابی به تسليحات اتمی جلوه دادند. در حقیقت این چالش ریشه در عدم اعتماد متقابل و افزایش مواجهه ایران و آمریکا دارد. در واقع فشار آمریکا بر ایران به‌وسیله تحریم‌های بین‌المللی از جمله موضع عمدۀ عضویت دائم ایران در سازمان همکاری شانگهای است. جدا از این مسائل، اگرچه مقاومت ایران علیه هژمونی آمریکا را می‌توان عاملی مهم برای عضویت در شانگهای به‌شمار آورد، این مسئله به‌طور رسمی رویکردی ضدآمریکایی به سازمان می‌دهد که برخی از کشورها از این مسئله نگران هستند. برای مثال از نظر چین، روسیه و کشورهای آسیای مرکزی مانند قرقاسitan و ازبکستان عضویت دائم ایران در سازمان، با وجود مزیت‌های امنیتی و اقتصادی، کلیه مسائل سازمان را

تحت الشعاع تقابل ایران و آمریکا قرار می‌دهد. در ملاقات سران کشورهای عضو در تاشکند در سال ۲۰۱۰، اگرچه پیش‌نویس دستورالعمل پذیرش اعضای جدید در سازمان به تصویب رسید، رئیس‌جمهور وقت روسیه با بیان اینکه کشورهایی که با تحریم‌های سازمان ملل روبه‌رو هستند نمی‌توانند به عضویت دائم سازمان درآیند، عملًا عضویت ایران را مشروط دانست. در واقع این مورد مهم‌ترین مانع ایران برای عضویت در سازمان شانگهای محسوب می‌شود (Mousavi & Khodaee, 2013:199-200).

اعضای سازمان همکاری شانگهای از جمله روسیه تأکید دارند که تبدیل سازمان شانگهای به یک بلوک نظامی امنیتی بر ضد غرب با اصل عدم مقابله‌جویی این سازمان و نیز رویکرد عمل‌گرایی مسکو در عرصه خارجی در تضاد آشکار است. روسیه پس از به قدرت رسیدن ولادیمیر پوتین و تسلط رویکرد عمل‌گرایی در سیاست خارجی این کشور، تمایل جدی به ایجاد رابطه وسیع با آمریکا نشان داده است. او سه اصل نوسازی اقتصادی، دستیابی به جایگاهی باشته در فرایند رقابت جهانی و اعاده جایگاه روسیه در عرصه بین‌المللی را به عنوان قدرتی بزرگ، مبنای سیاست خارجی کشورش قرار داده است و تعامل با غرب بهویژه آمریکا را عنصری مهم در عملیاتی شدن این اهداف می‌داند. چین نیز که آمریکا را به عنوان اولین شریک اقتصادی خود در نظر می‌گیرد، تمایلی ندارد تا حمایتی همه‌جانبه از ایران به عمل آورد. علاوه‌بر آن، برخی از کشورهای آسیای مرکزی روابط خوبی با آمریکا دارند و از این کشورها انتظار نمی‌رود تا در ائتلافی با مشارکت ایران علیه غرب و آمریکا حضور پیدا کنند (ibid:200-201).

افراتگرایی

جنیش‌های افراتگرایی در شکل‌های متفاوت در شش کشور عضو سازمان شانگهای وجود دارند. روسیه پس از فروپاشی شوروی همواره با جدایی‌طلبان چچنی روبه‌رو بوده و با استفاده از نیروی نظامی این تهدید را سرکوب کرده است. چین نیز با اعتراضات گروه اویغور در استان سین کیانگ مواجه بوده و در سال ۲۰۰۷ از نیروی نظامی برای سرکوب این جنبش‌های جدایی‌طلب استفاده کرده است. چهار عضو دیگر شانگهای نیز با افزایش گروه‌های رادیکال در کشورشان روبه‌رو بوده‌اند. در واقع مواجهه ادامه‌دار میان حکومت سکولار و گروه‌های افراتگرای دینی که ریشه در هفتاد سال دین‌زادی اتحاد شوروی دارد، همچنان در کشورهای آسیای مرکزی نمود فراوانی دارد. در این فضا و بر اثر تبلیغات رسانه‌های غربی، ایران از دید برخی مقامات منطقه آسیای مرکزی، حامی و مروج افراتگرایی دینی است. اما در حقیقت بیشتر مسلمانان آسیای مرکزی مسلمان سنی مذهب‌اند که تأثیر اندکی از ایران (شیعه‌مذهب)

می‌پذیرند. علاوه‌بر این بیشتر جنبش‌های افراطی آسیای مرکزی تشکیلات سازمانی در کشورهایی مانند پاکستان، عربستان و قطر دارند. به هر حال در سال‌های اخیر کشورهای عضو سازمان شانگهای رویکردهای متفاوتی را در قبال ایران به کار گرفته‌اند. چین و روسیه روابط خود را با ایران براساس سیاست ارتباط نزدیک بهبود بخشیده‌اند و تلاش دارند تا جدایی طلبان و گروه‌های افراطی را مهار کنند. در سوی دیگر، چهار کشور دیگر عضو شانگهای، راهبرد محتاطانه‌ای را در روابط خود با ایران اتخاذ کرده‌اند. برای مثال ازبکستان پیشنهاد ایران مبنی بر ایجاد مرکز فرهنگی ایران در سمرقند و بخارا در سال ۱۹۹۳ را نپذیرفت، با این سوء‌ظن که این مرکز می‌تواند ترویج گر افکار و عقاید افراطی اسلامی باشد. علاوه‌بر آن، مقامات قزاقستان نیز مطابق با این رویکرد، اجازه تأسیس کتابخانه فرهنگی ایران را در این کشور ندادند. با این حال، جمهوری اسلامی ایران نیز مانند کشورهای عضو سازمان همکاری شانگهای به جبهه مبارزة جهانی علیه تروریسم ملحق شد. از سوی دیگر ایران از مجاهدین افغان در جهت ایجاد حکومتی مردمی در افغانستان و مقابله با طالبان حمایت به عمل آورد. تا جایی که در سال‌های ۱۹۹۶-۲۰۰۱ ایران تنها حامی ائتلاف شمال افغانستان در برابر طالبان بود (Mousavi & Khodaei, 2013:202). علاوه‌بر آن، در موضوع بحران تاجیکستان نمی‌توان نقش آشتی جویانه ایران در سال ۱۹۹۲ تا ۱۹۹۶ و سرانجام حل و فصل بحران با وساطت ایران را نادیده گرفت (کرمی، ۱۳۹۵:۱۳). در واقع این رویکرد ایران، به سران و مقامات کشورهای آسیای مرکزی فهماند که استراتژی محتاطانه آنها در قبال ایران ناشی از عدم ادراک صحیح در سیاست خارجی و نشانگر کاربردی بودن همکاری با جمهوری اسلامی ایران است. در حقیقت رأی مثبت چهار کشور آسیای مرکزی به پذیرش عضویت ناظر ایران در شانگهای (۲۰۰۵) را می‌توان ناشی از تغییر رویکرد رهبران این کشورها در ارتباط با ایران تلقی کرد (Mousavi & Khodaei, 2013:203).

منافع ویژه و خاص اعضای شانگهای

اعضای سازمان همکاری شانگهای ملاحظات خاصی را در مورد پذیرش اعضای جدید در نظر می‌گیرند. در حقیقت عضویت دائم ایران در شانگهای منافع برعی از اعضا را با چالش مواجه می‌سازد و این مسئله بهمنزله عاملی منفی در پذیرش ایران در این سازمان در نظر گرفته می‌شود. چین و روسیه هر دو از نفوذ جمهوری اسلامی ایران در منطقه آسیای مرکزی نگران هستند. ایران با کشورهای آسیای مرکزی دارای تاریخ، فرهنگ و دین مشترک است که این مسئله از نفوذ روسیه و چین در این منطقه می‌کاهد. مقامات روس همچنین از رویکرد ایران

مبني بر ايجاد سازمانى از کشورهای پيرامون حوزه دريای خزر که موجب گسترش نفوذ و تسلط هرچه بيشتر اين کشور در اين منطقه خواهد شد، استقبال نمی کنند (ibid). ايران در سال ۱۹۹۳، پيشنهاد تشکيل سازمان کشورهای ساحلی دريای خزر را ارائه کرد که با مخالفت روسیه هنوز چنین نهادی شکل نگرفته است. اساساً روسیه حضور نهادينه و سازمانی جمهوري اسلامی ايران در منطقه پيرامون خود و در حوزه کشورهای آسيای مرکزي را نمی پسند (كرمي، ۱۳۹۵: ۹). همچنين اiran به عنوان رقيب بزرگ روسیه در حوزه تولید نفت و گاز مطرح است. جدا از اين، چين به عنوان کشور مصرف‌کننده منابع انرژي عرصه‌اي برای روابط ميان اiran و روسیه تلقى می‌شود. از دیگر سو، کشورهای آسيای مرکزي، اiran را به عنوان يك قدرت منطقه‌اي در نظر می‌گيرند و باور دارند عضويت دائم جمهوري اسلامي اiran و قدرت‌های منطقه‌اي دیگر مانند هند و پاکستان در پیمان شانگهای موجب به حاشيه راندن کشورهای آسيای مرکزي در سازمان خواهد شد (Mousavi & Khodaee, 2013:204). جدا از اين مسائل، کشورهای قزاقستان، قرقیستان، تركمنستان و ازبکستان با توجه به هم‌خانواده بودن زبان و قوميت آنان با زبان و قوميت تركي، روابط فرهنگي با کشور تركي دارند و در اين زمينه تركيye رقيب ژئopoliticik اiran در منطقه محسوب می‌شود. همچنين ازبکستان روابط نزديکي با تاجيكستان دارد و نزديکي روابط اiran با تاجيكستان را تهديدي علية منافع خود می‌داند (Aylin, 2006:3).

نتیجه

تأملی بر موقعیت خاص ژئopoliticik، ژئوکconomik و ژئوstrategic جمهوري اسلامی اiran و مواجهه آن با چالش‌های مستمر پيرامونی حوزه خود چون تروریسم، افراطگرایی، جنایات سازمانیافت، وقوع بلايای طبیعی، فاچاق مواد مخدر از يك سو و وجود فرصت‌های مغتنم برای افزون‌سازی منافع خود از سوی دیگر، اين واقعیت را گوشزد می‌کند که تهران می‌تواند با حضور فعال در سازمان‌های منطقه‌اي به نحو بهينه‌تری به تهديدات پاسخ گويد و از فرصت‌ها استفاده کند. از نظر بيشتر تحليل‌گران جمهوري اسلامی حلقة مفقوده همگرایي اقتصادي در آسيای مرکزي است. از اين‌رو سازمان همکاري شانگهای با حضور جمهوري اسلامی اiran می‌تواند در دستيابي به اهداف اصلی خود در حوزه‌های اقتصادي، تجاري، ارتباطي، امنيتي و ... موقعيتی گسترده داشته باشد. اiran با ظرفیت ارتباطي گسترده از جمله خطوط ريلی و جاده‌اي می‌تواند منطقه محصور آسيای مرکзи را به آبهای آزاد خليج‌فارس و اقیانوس هند متصل کند. علاوه‌بر آن جمهوري اسلامی اiran می‌تواند به عنوان کشوری مسلمان، معتدل و صلح‌جو با نقش ثبات‌آفرین برای تعامل بهتر با جريان‌های اسلامی برای کشورهای آسيای مرکزي و

شانگهای به عنوان یک فرصت ایده‌آل محسوب شود (کرمی، ۱۳۹۵: ۱۴). با این حال بر سر راه عضویت دائم ایران در سازمان همکاری شانگهای چالش‌هایی وجود دارد که در این مقاله با چهار عنوان مخالفت برخی از اعضای سازمان با پذیرش عضو جدید در سازمان و عواملی چون فشار غرب، افراطگرایی و منافع ویژه و خاص اعضای شانگهای از آنها یاد شده است که مقامات ایران باید مساعی خود را برای رفع این موانع به کار گیرند.

منابع و مأخذ (الف) فارسی

۱. احمدی، حسین؛ جلیل‌پیران، داراب (۱۳۸۹)، «رژیم امنیتی حوزه دریای خزر پس از فروپاشی اتحاد شوروی تا سال ۲۰۰۹؛ موانع و چالش‌ها»، *تحقیقات سیاسی و بین‌المللی*، ش. ۳، ص. ۱۰۹-۱۴۲.
۲. بزرگی، وحید؛ میرعبدالله حسینی (۱۳۸۹)، «سازمان همکاری شانگهای: تحولات گذشته و چشم‌انداز آینده»، *مطالعات اوراسیای مرکزی*، سال سوم، ش. ۷، ص. ۱-۲۷.
۳. پیشگاهی‌فرد، زهرا و همکاران (۱۳۹۰)، «جایگاه قدرت نرم در قدرت ملی با تأکید بر جمهوری اسلامی ایران»، *راهبرد*، سال بیستم، ش. ۶، ص. ۱۹۱-۲۱۱.
۴. دهقانی فیروزآبادی، سید جلال؛ نوری، وحید (۱۳۹۱)، «امنیت هستی‌شناسنخی در سیاست خارجی دوران اصولگرایی»، *مطالعات راهبردی*، سال پانزدهم، ش. ۳، ص. ۱۴۹-۱۸۰.
۵. طباطبایی، سید علی (۱۳۹۰)، «بررسی تطبیقی رویکرد راهبردی چین، روسیه، آمریکا، هند، پاکستان و ایران به سازمان همکاری شانگهای»، *راهبرد*، سال بیستم، ش. ۶، ص. ۱۶۹-۱۹۱.
۶. کرمی، جهانگیر (۱۳۹۵)، «چرا ایران باید عضو شانگهای شود؟» *قابل دسترس* در: www.iras.ir.
۷. متقی، افشین (۱۳۹۲)، «تحلیل ژئوپلیتیکی مؤلفه‌های قدرت انقلاب اسلامی در جهان اسلام»، *پژوهشنامه انقلاب اسلامی*، سال دوم، ش. ۶، ص. ۴۸-۲۷.
۸. نور علی وند، یاسر؛ خلیلی‌پور، علی (۱۳۹۰)، «چند جانبه‌گرایی و روابط فرا آتلانتیک در افغانستان»، *مطالعات راهبردی*، سال چهاردهم، ش. ۱، ص. ۲۰۰-۱۷۵.

ب) خارجی

9. Aris, Stephen (2012), "The Response of the Shanghai Cooperation Organization to the Crisis in Kyrgyzstan", *Civil Wars*, Vol.14, No.3, pp.57-482.
10. Aylin, Unver Noi(2006), "Iran and The Shanghai cooperation organization", *Perceptions*, pp.79-103.
11. Boland, Julie (2011), "Ten Years of SCO: A Lost Decade? A Partner for the US?", *Brooking Institutions Policy Paper*, pp. 1-62.
12. BP.(2013) Statistical Review of World Energy/bp.com/statisticalreview.
13. Hansen, Flemming Splidsboel (2008), "The Shanghai Co-operation Organization", *Asian Affairs*, Vol.XXXIX, No.1, pp.119-229.
14. Koolae, Elaheh and Mandana Tishehyar(2013), "An Outlook on Energy Cooperation Approaches in the Shanghai Cooperation Organization (SCO) Region", *Geopolitics Quarterly*, Vol.8, No.4, pp.41-71.
15. Krishna, Ananth(2012), "Observer Countries must work hard for SCO Membership, says China", *The Hindu*, Accessed on Online edition of India's National Newspaper.
16. Kumar, S.Y.Surendra (2013), "India and the Shanghai Cooperation Organization: Issues and Concerns", *International Journal of China Studies*, Vol.4, No.3, pp.343-359.
17. Kundu, Nivedita Das(2009), " India should give a closer look to The Shanghai Cooperation Organization", *Indian Council of World Affairs-Policy Brief*, pp.1-10.

-
18. Lukin, Alexander (2015), "Should the Shanghai Cooperation Organization Be Enlarge?", Russia in global affairs acces in <http://eng.globalaffairs.ru>.
 19. Mousavi, Mohammad A & Khodaei, Esfandiar (2013), "Iran and The Shanghai Cooperation Organization", Iranian Review of Foreign Affairs, Vol.4, No.1, pp.185-210.
 20. Norling, Nicklas and Niklas, Swanstrom (2007), "The Shanghai Cooperation Transition, Trade and the Roles of Iran, India and Pakistan", Central Asian Survey, Vol.26, No.3, pp.429-444.
 21. Roy, Meena. Singh (2012), "India's Option in the Shanghai Cooperation Organization", Strategic Analysis, Vol.36, No.4, pp.645-650.
 22. Ruggie, John. Gerard (1993), *Multilateralism Matters: The Theory and Praxis of an Institutional Form*, New York: Columbia University Press.
 23. Yuan, Jing-Dong (2010), "China's Role in Establishing and Building the Shanghai Cooperation Organization (SCO)", Journal of Contemporary China, Vol. 19, No. 6, pp. 855-869.