

عملیات جاسوسی اتحاد شوروی در ایران در دوره رضاشاه براساس زندگی و خاطرات ژرژ آقابکف در سال‌های ۱۳۰۵ - ۱۳۰۷

* الهام ملکزاده*

استادیار تاریخ، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران

علی الله جانی

کارشناس ارشد تاریخ، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهر ری

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۲/۱۵ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۵/۰۳/۰۸)

چکیده

در پاییز سال ۱۳۰۹ خورشیدی، پلیس ایران شبکه‌ای بزرگ از جاسوسان اتحاد شوروی را در ایران کشف کرد. این شبکه جاسوسی آنچنان گسترده بود که هیئت حاکمه ایران را حیرت‌زده کرد. بیشتر اعضای این شبکه کارمندان وزارت‌خانه‌های ایران، مانند وزارت پست، خارجه، جنگ و دیگر اداره‌های دولتی بودند. حتی افراد سرشناسی چون تیمورتاش در معرض اتهام عضویت در این شبکه قرار گرفتند. کشف این تشکیلات برای روابط دو کشور ضربه بزرگی بود. حکومت ایران این رفتار را خصم‌مانه تلقی کرد و تا پایان دوره رضاشاه، همواره با سوءظن به همسایه شمالی خود می‌نگریست. بازیگران اصلی این تشکیلات، «آقابکف» از اهالی ترکستان اتحاد شوروی بود که پیش از این در آسیای مرکزی، مأموریت مهم مبارزه با بasmachiان را بر عهده داشت و سرانجام توانست با از میان برداشتن انورپاشا به مبارزات آن‌ها خاتمه دهد. آقابکف در ازای این موفقیت، ترقی درجه گرفت و به افغانستان فرستاده شد. نتیجه این نوشтар نشان می‌دهد که هدف اصلی اتحاد شوروی از جاسوسی در ایران، ضربه‌زدن به منافع بریتانیا در ایران، عراق و هندوستان بود. اما پیامدهای افشاگری اقدامات جاسوسی اتحاد شوروی برای دولت و دولتمردان ایران و حکومت اتحاد شوروی گران تمام شد. این نوشтар با استفاده از روش پژوهش‌های تاریخی و شیوه تبیینی- تحلیل اسنادی، برآن است تا به بررسی و تحلیل روند حضور آقابکف در ایران، عملیات جاسوسی وی، کشف شبکه جاسوسی اتحاد شوروی در ایران و تأثیر آن بر تاریخ روابط دو کشور پردازد.

کلیدواژه‌ها

آسیای مرکزی، افغانستان، آقابکف، انور پاشا، بasmachiان، تیمورتاش، جاسوسی، رضا شاه، اتحاد شوروی.

* E-mail: elhammalekzadeh@ihcs.ac.ir

مقدمه

با بستن قرارداد دوستی بین ایران و اتحاد شوروی در اسفند ۱۲۹۹، ایران تصور می‌کرد که سرانجام پس از بیش از یک قرن دوره رفتار خصمانه و ظالمانه روسیه که بیشتر شبیه مناسبات ارباب و رعیتی بود، به انتهای خود رسیده و فصلی نوین همراه با احترام متقابل و برابر در صحنه روابط دو کشور آغاز شده است؛ اما در مناسبات سیاسی، تصویرهای رمانیک جایی ندارد و کشورها در بستر روابط با یکدیگر جست و جوگر منافع ملی خود هستند. از این‌رو، رفتار به‌ظاهر دوستانه روسیه به‌سرعت جای خود را به سیاستی واقعی داد و صحنه روابط دو کشور را کشمکش‌های سیاسی و اقتصادی فرا گرفت که بیشتر آن‌ها میراث دوره تزاری بود. از سویی اتحاد شوروی از سال‌های آغازین دهه ۱۳۰۰ شبکه جاسوسی گسترشده‌ای در ایران تأسیس کرد که با گذشت زمان ابعاد و حوزه فعالیت آن گسترش و تکامل پیدا کرد. در این میان نقش «آقابکف» جاسوس و رئیس کل سازمان امنیت اتحاد شوروی «گپئو» در ایران بسیار مهم و اساسی است. در دوره ریاست وی، این شبکه گسترش و قدرت زیادی یافت. او در سال ۱۳۰۹ به غرب پناهنده شد و اسرار شبکه جاسوسی اتحاد شوروی در ایران را افشا کرد. با وجود نقش مهم وی در تاریخ روابط دو کشور، توجه و شناخت کمی نسبت به او در میان پژوهشگران ایرانی وجود دارد. در این نوشتار تلاش می‌شود تا به این پرسش‌ها پاسخ داده شود: ۱. روس‌ها از جاسوسی در ایران چه هدف‌هایی را دنبال می‌کردند و شبکه جاسوسی آن‌ها چه ابعادی داشت؟ ۲. شیوه‌ها و روش‌های گردآوری اطلاعات به‌وسیله جاسوسان اتحاد شوروی در ایران به چه شکل بود؟ ۳. سرانجام شبکه جاسوسی اتحاد شوروی در ایران به کجا انجامید و این موضوع چه تأثیری بر روابط دو کشور برجای گذاشت؟

تاکنون سه پژوهش مستقل درباره آقابکف و فعالیت‌های او انجام شده است. این سه پژوهش همه به‌وسیله پژوهشگران غیرایرانی انجام گرفته و بیشتر بر زندگی و فعالیت آقابکف در دوران پناهندگی در اروپا متمرکز شده است. اولین پژوهش کتابی است که در ایران با نام «مرغان طوفان» در سال ۱۳۵۷ منتشر شده است. نویسنده این کتاب، گردون بروک شفرد، زندگی نامه چند تن از مقام‌های عالی‌رتبه اتحاد شوروی، که به غرب پناهنده شده بودند را جمع‌آوری کرده است. یکی از آن‌ها به آقابکف اختصاص دارد. دومین پژوهش کتابی است به نام «روابط ایران و اتحاد شوروی از آغاز تا سال ۱۹۴۱» که «میرن روزن» در سال ۱۹۸۸ نگاشته است. در این کتاب نویسنده ضمن بررسی تاریخ روابط دو کشور، در بخشی از کتاب به آقابکف و فعالیت‌های او پرداخته است. این کتاب هنوز به فارسی منتشر نشده است. سومین اثر، مقاله «بوریس ولدارسکی» است که در سال ۲۰۱۳ به زبان انگلیسی منتشر شده است و به‌شکل ویژه بر زندگی آقابکف در دوران پناهندگی او در اروپا متمرکز شده است. این نوشتار از آنجا که به موضوع آقابکف و فعالیت‌های او در ایران پرداخته است، می‌تواند مکمل دیگر

پژوهش‌ها در این حوزه باشد. این پژوهش براساس روش تاریخی و بهره‌گیری از مطالعات کتابخانه‌ای و آرشیوی نگاشته شده است.

آقابکف، از تولد تا بازگشت به ایران

گئورگی سرگئی ویچ آروتینوف با نام مستعار «آقابکف» در ۱۵ ژانویه ۱۸۹۵ در خانواده‌ای ارمنی مقیم شهر عشق‌آباد، مرکز ایالت ترکمنستان روسیه متولد شد (Volodarsky, 2013: 891). اطلاعات مستندی از محیط زندگانی و خانواده آقابکف در دوران کودکی و نوجوانی در دسترس نیست. این اندازه می‌دانیم که او در ۲۲ سالگی، هم‌زمان با انقلاب اکتبر ۱۹۱۷ روسیه، به ارتش تازه تأسیس سرخ پیوست و بعد از سه سال تحمل گرسنگی و سرما و ذلت‌های فراوان، در اواخر سال ۱۹۲۰ به «چکا» یا همان سازمان امنیت حکومت کمونیستی منتقل شد (آقابکف، ۱۳۵۷: ۲۲). در چکا به او سمت عضو رابط بین رؤسای اداره و عوامل مخفی مأمور سرکوب راهنمان و نهضت‌های انقلابی منطقه اورال روسیه، داده شد. در اکتبر ۱۹۲۱ به‌سبب آشنایی با زبان ترکی و فارسی، از محل مأموریت خود به مسکو رفت و در اداره مرکزی چکا به سمت کارشناس زبان فارسی منصوب و در ژانویه ۱۹۲۲ باهدف مبارزه با جنبش بساماچیان به بخارا رفت (آقابکف، ۱۳۵۷: ۳۱-۳۷). هم‌زمان با سفر وی به آسیای مرکزی، تغییر و تحولاتی در سازمان امنیت حکومت کمونیستی روی داد؛ سازمان جدیدی به نام «گپ‌ثو» تأسیس و چکا منحل شد و تمام اعضای آن به سازمان جدید منتقل شدند (آقابکف، ۱۳۵۷: ۳۸).

در مأموریت بخارا به او سمت رئیس امور ضدجاسوسی منطقه بخارا داده شد. او وظیفه داشت تا با جنبش بساماچیان که رهبری آن را «انورپاشا»، وزیر جنگ فراری عثمانی بر عهده گرفته بود، مبارزه کند. لینین که از نفوذ معنوی انورپاشا بر ترکان آسیای مرکزی اطلاع داشت، پیش از این در دیداری با انورپاشا، از او برای خاموش‌کردن آتش شورش و تشویق مردم ترکستان، با هدف پذیرش حکومت جدید کمک خواسته بود. او خودش انورپاشا را به مسکو دعوت کرده بود تا با وی در این زمینه گفت‌وگو کند. آقابکف هدف لینین از اتحاد با انورپاشا را در کتاب خاطرات خود متحکم‌کردن همه گروه‌های شورشی و تاختن به هندوستان بیان کرده است (آقابکف، ۱۳۵۷: ۳۸). به این ترتیب در پاییز ۱۹۲۱ انورپاشا به بخارا وارد شد. اما چند روز پس از رسیدن به بخارا تمام قول و قرارهایش با لینین را به فراموشی سپرد و به بهانه شکار از شهر خارج شد و به امیر امان‌الله‌خان حاکم افغانستان و امیر عالم‌خان رهبر بساماچیان پیام فرستاد و با آن‌ها بیعت کرد (فریزر، بی‌تا: ۱۰۹).

هم‌زمان با این تحولات به آقابکف مأموریت دادند که محل اختفای انورپاشا را شناسایی کند. آقابکف به همراه یک دستیار در لباس دستفروشی دوره‌گرد به بخارا رفت و پس از چندین روز تعقیب و مراقبت، محل اختفای انورپاشا را کشف کرد. نیروهای ارتش در ساعت ۷ صبح روز بعد به

محل اسکان انورپاشا و نیروهایش حمله کردند و پس از چندین ساعت نبرد سنگین، موفق شدند تا انورپاشا و تعداد زیادی از یارانش را کشته و یا دستگیر کنند (آقابکف، ۱۳۵۷: ۴۹). درباره سرنوشت انورپاشا اختلاف نظر وجود دارد. آقابکف می‌گوید: «پس از پایان نبرد موقعی که به معاینه اجساد پرداختند، جسد انورپاشا در میان کشته شدگان پیدا شد و بلافاصله یکی از افسران شمشیر کشید و سر انور پاشا را از بدن جدا کرد» (آقابکف، ۱۳۵۷: ۴۹).^۱ اسماعیل رایین، نویسنده کتابی با موضوع تاریخچه قتل عام ارامنه عثمانی، بدون ذکر منع مدعی است کسی که سر از بدن انورپاشا جدا کرد، آقابکف بوده است (رایین، ۱۳۵۱: ۲۲۲). این گونه به نظر می‌رسد که آقابکف نقش خود در قتل انورپاشا را از ترس انتقام‌گیری ترک‌های ملی گرا، به عمد انکار می‌کند. پیروزی در این مأموریت سبب ترقی رتبه آقابکف در «گپئو» شد و مدتی بعد او را در سال ۱۹۲۴ به افغانستان فرستادند. قبل از رفتن به محل جدید مأموریت، در مسکو به او تعليمات ویژه‌ای دادند مانند «روش دستبردزن به پاکت‌های سری لاک و مهرشده و چگونگی دوباره‌سازی لاک و مهر پاکت‌ها» (آقابکف، ۱۳۵۷: ۶۷). او در افغانستان هم‌زمان چند وظیفه مختلف داشت: اول اینکه باید بقایای افراد جنبش باسمه‌چی را که پس از مرگ انورپاشا از بخارا به افغانستان گریخته بودند زیر نظر بگیرد و توطئه‌های احتمالی آنان را بر ضد اتحاد شوروی ختشی کند؛ دوم، تحت نظر گرفتن روابط خارجی افغانستان با دولت‌های خارجی بهشکل عام و با انگلستان بهشکل خاص؛ زیرا اتحاد شوروی از حضور بریتانیا در نزدیکی مرزهایش بهشدت بیمناک بود؛ سوم، زیرنظر داشتن اتباع آلمانی ساکن افغانستان. در این مورد هم اتحاد شوروی نسبت به حضور آلمان‌ها در آن کشور احساس خوبی نداشت و آن‌ها مزاحم منافع ملی خود می‌دانست (آقابکف، ۱۳۵۷: ۶۶-۶۷).

سرانجام آقابکف بعد از دو سال خدمت در افغانستان و با کارنامه‌ای درخشنan در سال ۱۹۲۶ به مسکو احضار شد.

اولین مأموریت آقابکف در ایران

آقابکف در اوت ۱۹۲۶ (۱۳۰۴)، با عنوان «بازرس کل هیئت تجاری اتحاد شوروی در ایران» بهشکل رسمی مأمور خدمت در ایران شد. او زیرنظر «کازاس»، رئیس کل گپئو در ایران کار می‌کرد و در اولین مأموریت خود برای سروسامان دادن به اوضاع تشکیلات امنیتی کشور متبع خود، به مشهد مسافرت کرد (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۰۵ و ۱۰۸). روس‌ها از سال‌ها پیش شبکه‌ای گستردۀ از جاسوسان، خبرچینان و مزدوران را در ایران با هدف جمع آوری اطلاعات محرمانه از اداره‌های دولتی و سفارتخانه‌های خارجی مقیم ایران تشکیل داده بودند. مهم‌ترین هدف روس‌ها از جاسوسی در آسیای مرکزی، خاورمیانه، شمال آفریقا و هندوستان زیرنظر گرفتن کلیه تحرکات سیاسی،

۱. در مورد مرگ انورپاشا در منابع اختلاف وجود دارد. برای نمونه، گلندا فریزر در اثر خود می‌نویسد که انورپاشا در نبرد کشته شد و جلسش هیچگاه پیدا نشد (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۲۵-۱۲۴). همچنین مایکل ریوکین می‌نویسد که: «در چهارم اوت ۱۹۲۲، انورپاشا در یک درگیری حزبی کشته شد» (Riowkin، ۱۳۶۶: ۶۱).

نظامی و اقتصادی بریتانیا در آن مناطق بود. روسیه این گونه تصور می کرد که در چند سال آینده، جنگی بزرگ بین آنها که تنها حکومت کارگری جهان بودند و بریتانیا رهبر جهان سرمایه داری در خواهد گرفت.

یکی از راههایی که روسها برای جاسوسی از بریتانیا به کار می بردند، استخدام افراد ایرانی شاغل در اداره ها و وزارت خانه های مهم و حیاتی همچون وزارت پست و تلگراف و وزارت جنگ بود. وزارت پست و تلگراف از این جهت مهم بود که گویا در آن سال ها مراسلات سفارتخانه بریتانیا در ایران با پست عادی جابه جا می شد و نه با پست سیاسی و دیپلماتیک. روسها با پی بردن به این موضوع، به سراغ برخی از کارمندان پستخانه دولتی ایران رفتند و توanstند تعدادی از آنها را در ازای دادن پول، به همکاری با خود وادران کنند. «حسین» کارمند پستخانه مشهد یکی از این افراد بود. او با یک روز به تأخیرانداختن تحويل نامه ها به کنسولگری بریتانیا در مشهد، آنها را به مأموران گپئو تحويل می داد و آنها با باز کردن مهر و موم نامه ها، از آنها عکس برداری کرده و دوباره مانند روز اول نامه ها را مهر و موم می کردند و تحويل مأمور اداره پست می دادند و او نیز فردای همان روز نامه ها را به کنسولگری بریتانیا تحويل می داد (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۱۰-۱۰۹).

از دیگر راههای جاسوسی در ایران، بهره برداری روسها از مؤسسه های تجاری و بازرگانی بود که در ایران تأسیس کرده بودند. روسها چندین شرکت بزرگ و کوچک در ایران داشتند که شامل شرکت بازرگانی ایران و اتحاد شوروی، شرکت بازرگانی تولید و صادرات ابریشم ایران، شرکت تجاری پنله ایران و اتحاد شوروی، بانک ایران و اتحاد شوروی، شرکت حمل و نقل ایران و اتحاد شوروی، شرکت حمل و نقل او اطهوریان، شرکت قند ایران و اتحاد شوروی، شرکت نفت ایران و آذربایجان، معروف به پرس آذنفت و شرکت نساجی ایران و اتحاد شوروی و شرکت های دیگر می شد (طاهر احمدی، ۱۳۸۴: ۱۸). برخی از کارمندان محلی این شرکت ها برای روسها جاسوسی و خبرچینی می کردند که البته فعالیت آنها برای مأموران پلیس ایران آشکار بود و همواره مقامات امنیتی کشور از فعالیت بنگاه های تجاری روسیه در ایران ابراز نگرانی می کردند (طاهر احمدی، ۱۳۸۴: ۴۴-۴۳). در مشهد و بلوچستان هم تعدادی از این شرکت ها فعالیت می کردند که برخی از آنها براساس مندرجات خاطرات آقابکف عبارت بودند از نماینده مجتمع تجارت پشم اتحاد شوروی در بیرون از جنگ به مدیریت «هوفمن»، شرکت سرویس اتومبیل رانی زاهدان - مشهد به مدیریت «بلچین» و نماینده گی شرکت نفت اتحاد شوروی در قوچان به مدیریت «میشل گاینف» (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۱۷). تشکیلات جاسوسی اتحاد شوروی در خراسان و بلوچستان بسیار گسترده و منظم بود. آقابکف در این باره می نویسد: «در ایالت خراسان، ما در حدود ۵۰ مأمور مخفی داشتیم و چنان بر اوضاع مسلط بودیم که از یک نامه و یا یادداشت معمولی دولت ایران گرفته تا مهم ترین اسناد سیاسی کنسولگری انگلیس در بد و ورود و یا در هنگام خروج از این ایالت محال بود از نظر ما مخفی بماند» (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۱۹).

آقابکف و گفت‌وگوهای تجاری ایران و اتحاد شوروی

یکی از رویدادهای مهمی که در مدت اقامت آقابکف در مشهد اتفاق داد، مسئله گفت‌وگوهای تجاری ایران و اتحاد شوروی بود. این گفت‌وگوها که از خرداد ۱۳۰۵ آغاز شده بود به یکی از بزرگترین چالش‌های سیاست خارجی ایران در اوایل حکومت رضاشاه تبدیل شده بود و می‌رفت که روابط دو کشور را به مرحله خطرناکی برساند. شایان توجه است که از اواخر سال ۱۳۰۴، دولت اتحاد شوروی اعلام کرد که برای رفع برخی از مشکلات اقتصادی خود و در راستای اجرای سیاست‌های صنعتی کردن کشور در قالب برنامه موسم به «نپ» و حفظ ارزش پول ملی خود، تصمیم گرفته است که از ورود بیشتر کالاهای تجاری از چین، افغانستان، ترکیه و ایران به اتحاد شوروی جلوگیری کند (ذوقی، ۱۳۶۸: ۸۰). در این میان صادرات محصولات کشاورزی ایران به استثنای پنبه به اتحاد شوروی ممنوع شد و مأموران گمرکی اتحاد شوروی تمام مبادی ورودی مرزهای خود را به روی ایران بستند (مختراری اصفهانی، ۱۳۹۲: ۳۸۶). این اقدام اتحاد شوروی بر اوضاع اقتصادی و معیشتی تجار و بازار گرانان شهرهای شمالی ایران، اثرات مخربی بر جای گذاشت؛ زیرا اقتصاد این ایالت‌ها از دیرباز به تجارت با روسیه گره خورده بود و این قطع رابطه ناگهانی به آن‌ها ضریب شدیدی زد و سبب تشویش و نگرانی بازار گرانان و حتی دولت ایران شد.

پس از تاجگذاری رضاشاه در اردیبهشت ۱۳۰۵، تیمورتاش وزیر دربار مأموریت یافت که با سفر به اتحاد شوروی درباره مسائل پیش‌آمده در روابط تجاری دو کشور گفت‌وگو کند و هرچه سریع‌تر برای برونو رفت از این مشکل راه حلی پیدا کند؛ اما پس از چندماه گفت‌وگوی فشرده، تیمورتاش نتوانست در این زمینه موقعيتی به دست آورد و در نتیجه، رضاشاه وی را به تهران احضار کرد و گفت‌وگوها تعطیل شد (ظاهر احمدی، ۱۳۸۴: ۸۳). در همین مدت، مأموران نظامی اتحاد شوروی عده‌ای از تجار ایرانی را در تفلیس و باکو به جرم در اختیارداشتن کالاهای قاچاق، دستگیر و زندانی کردند (منتور گرانانی، ۱۳۶۸: ۲۷۹-۲۸۰). دولت ایران هم ضمن مکاتبه با سفارت اتحاد شوروی و اعتراض به این برخوردها، توضیح مقام‌های مسکو را خواستار شد. پاسخ سفارت اتحاد شوروی روشن بود. آن‌ها اعلام کردند که چون از طرف دولت روسیه حمل کالا برای روسیه به کلی ممنوع شده است؛ بنابراین افرادی که می‌خواهند بدون اجازه به اتحاد شوروی کالا صادر کنند، دستگیر و اجنسان آن‌ها ضبط می‌شود و هیچ تضمینی در جبران خسارت وارد شده و پرداخت قیمت اجنس در کار نخواهد بود (ظاهر احمدی، ۱۳۸۴: ۸۰).

این کشمکش‌ها با چاپ مقاله‌های انتقادی در روزنامه شرق سرخ به مدیریت علی دشتی و پاسخ‌های متقابل رادیو مسکو به آن مقاله‌ها وارد فاز جدیدی شد (منتور گرانانی، ۱۳۶۸: ۳۷۷).^۱ شرق سرخ در یکی از شماره‌های خود نوشت: «آیا راه و رسم دوستی این است که سرحدات خود را روی

۱. برای آگاهی بیشتر از شورش سالار جنگ نگاه کنید به: کاوه بیات، ۱۳۷۵.

کالاهای ایرانی بسته و صدهزار خانواده تجار و ملاک و بزرگ خراسان، قزوین، آذربایجان، گیلان، مازندران و استرآباد را دچار بدبختی کنند؟» (منشور گرگانی، ۱۳۶۸: ۲۷۸). رادیو مسکو و مطبوعات فرقه‌زار در پاسخ به شفق سرخ علیه ارکان رژیم حملات تنید کردند و نسبت به مجلس شورای ملی و دولت و شخص رضاشاه بنای بدگویی و توهین گذاشتند. در مقابل، شفق سرخ در شماره چهارم دی ۱۳۰۵ نوشت: «ما انتظار داشتیم که گفت‌وگوهای دولت به جایی برسد. منتظر بودیم ببینیم این دولتی که با ما اظهار صمیمیت می‌کند و در پوشش دیپلماسی می‌خواهد که خود را حامی شرق و دوست ملت ایران نشان دهد، سرانجام چگونه وعده‌های خود را به انتهای خواهد رساند. ... سرانجام مجبور شدیم تا اعتراف کنیم که کلمات فریبندۀ کارگر، رنجبر، بیچاره و بینوا که دائم بر زبان دیپلماسی روسیه است، همه دروغ و این برای مردم ایران، بدبختی است که اغفال این کلمات شده‌اند. روسیه می‌خواهد تا اجناس خود را در ایران بفروشد، کالاهای خود را به هر قیمتی به ملت ایران تحمیل کند؛ ولی در مقابل چیزی از ایران نخرد و اگر مختصر کالایی هم در شمال ایران موجود است به هر شکلی که خودش میل دارد مفت از دست ملت ایران بگیرد» (منشور گرگانی، ۱۳۶۸: ۲۸۰).

از سویی بازرگانان ایرانی که از گفت‌وگوهای تیمورتاش نامید شده بودند در بهمن ۱۳۰۵، جمعیتی را در گیلان تأسیس کردند که به «جمعیت نهضت اقتصاد» مشهور شد. این تشکیلات به سرعت در مازندران، خراسان، تبریز، قزوین و تهران دارای شعباتی شد. خواسته‌های اساسی این جمعیت از دولت ایران عبارت بودند: «۱. تعديل و توازن صادرات و واردات مملکتی؛ ۲. منع ورود اشیاء تجملی از روسیه به ایران؛ ۳. آزادکردن تجار ایرانی زندانی در اتحاد شوروی؛ ۴. جمع‌آوری همه مؤسسه‌های تجاری و بازرگانی اتحاد شوروی در خاک ایران؛ ۵. بستن یک قرارداد تجاری منصفانه بین دو کشور برپایه مبادله کالا به کالا» (مختاری اصفهانی، ۱۳۸۰: ۱۶۷ و ۱۸۲-۱۸۳). همچنین تجار تهدید کردند که اگر دولت هرچه زودتر موفق به خاتمه‌دادن به این وضع نشود و گشاشی در امور تجار و بازرگانان رخ ندهد، اقدام‌های تنبیه‌ای متقابلي را علیه منافع اتحاد شوروی در خاک ایران انجام می‌دهند؛ مانند تصرف گمرک‌ها و تحريم خرید و فروش کالاهای روسی و اخراج تجار روسی از کشور (طاهر احمدی، ۱۳۷۴: ۹۱). در این بین آقبکف و سازمان گپئو به یک سلسله اقدام‌هایی دست زدند که به نظر آن‌ها اگر به نتیجه می‌رسید، می‌توانست در گفت‌وگوهای تجاری، طرف روسی را در موقعیت بهتری قرار دهد و توان به دست‌آوردن امتیاز از ایران را پیدا می‌کرد. روس‌ها دریافت‌های بودند که حکومت ایران زیرفشار افکار عمومی و تنگنای ناشی از وضع سخت اقتصادی شهرهای شمالی کشور قرار دارد و همین مسئله قدرت تصمیم‌گیری و چانه‌زنی را از ایران گرفته است و اگر آن‌ها می‌توانستند بر میزان این فشار بیفزایند، ممکن بود که حکومت ایران از ناچاری و اضطرار تن به قراردادی بدهد که در آن منافع حداکثری طرف روس در نظر گرفته شده باشد. براساس همین تحلیل آقبکف دست به کار شد و فعالیت‌هایی هم‌زمان در تهران و مشهد صورت گرفت. نخستین اقدام آقبکف در مشهد، تلاش

برای جلب همکاری روحانیون این شهر با خواسته‌های طرف روس بود؛ اما از آنجا که روحانیون بهدلیل مسائل ایدئولوژیک هیچ علاقه‌ای به همکاری و همیاری با کمونیست‌ها از خود نشان نمی‌دادند، درنتیجه روس‌ها از راهی وارد شدن تا کوچکترین سوء‌ظنی در روحانیون برانگیخته نشود. گپتو مشهد دریافت‌کننده بود که یکی از تجار به‌نام شهر، پسرخوانده یکی از مشهورترین روحانیون مشهد به اسم «آیت‌الله کفایی» معروف به «آقازاده» است. آقابکف با جلب نظر این پسرخوانده موفق شد تا به آیت‌الله کفایی نزدیک شود و همکاری او را به دست آورد. خواسته روس‌ها از این روحانی آن بود که در مجالس و بر بالای منبرها به دولت ایران در جهت تسريع در بستن یک قرارداد تجاری با روس‌ها فشار وارد کند و افکار عمومی مردم را در جهت این موضوع هدایت کند. این مسئله به‌خوبی پیش رفت و روس‌ها به خواسته خود رسیدند (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۱۴). همزمان، روس‌ها در تهران به‌وسیله مأمور خود به‌نام «محمدعلی میرزا خاقانی» که مسئول رمز دفتر نخست‌وزیر (حسن مستوفی) بود، همه تلگراف‌های رمز مبادله‌شده بین تیمورتاش و وزیر امور خارجه علیقلی خان انصاری (مشاورالممالک) را به‌دست آوردند و از محتوای آن‌ها آگاه می‌شدند. به‌همین سبب، همیشه در گفت‌وگوها یک گام جلوتر بودند (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۳۳). این اقدامات و فشار تجار بر دولت سرانجام اثر بخشید و حسن مستوفی، نخست‌وزیر اعلام کرد که به‌جای تیمورتاش شخص وزیر امور خارجه را برای ادامه گفت‌وگوها به مسکو می‌فرستد (مخترار اصفهانی، ۱۳۹۲: ۳۸۸). سرانجام در ۸ مهر ۱۳۰۶ قرارداد موقت دو ساله با طرف روسی امضا شد که بیشتر بندهای آن متضمن تأمین منافع تجاری روس‌ها بود (مهدوی، ۱۳۷۵: ۲۸). آقابکف توانست از این مأموریت با پیروزی بیرون بیاید و برای استراحت به مسکو سفر کرد.

دومین مأموریت آقابکف در ایران

آقابکف در مخصوصی بود که به وی اطلاع دادند، ترفع رتبه گرفته و این‌بار به سمت رئیس کل گپتو در ایران منصوب شده است و باید هرچه زودتر خود را برای سفر به آن کشور آماده کند (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۲۲). آقابکف پس از عهده‌دارشدن جایگاه جدید در تهران، مطالعه در مورد شبکه گپتو در ایران را شروع کرد. او متوجه شد که از سال‌های بسیار دور سازمان امنیت کشور متبعش جاسوسان و خبرچینانی دارد. حتی سابقه برخی از این جاسوسان به دوره تزاری می‌رسید. ضمن بررسی سابقه افرادی که برای گپتو در ایران کار می‌کردند به افرادی برخورد که بیشتر آن‌ها در سازمان‌ها و ادارات و وزارت‌خانه‌های ایران مشغول کار بودند و گروهی هم مستقل بودند. از نظمیه و وزارت جنگ گرفته تا وزارت فوائد عامه و وزارت پست و روزنامه‌نگار و کارمند خبرگزاری تاس و پزشک و غیره. او در این‌باره می‌نویسد: «اهمال و لاقیدی وزارت‌خانه‌های ایران به حدی بود که ما می‌توانستیم پرونده‌های آن‌ها را این‌چنین و بدون آنکه کسی متوجه نبود آن‌ها شود برای چند روز نزد خود نگه داریم. ما عین این کار

را با اسناد مربوط به شرکت نفت انگلیس و ایران و شرکت‌هایی که عهده‌دار ساختن راه‌آهن ایران بودند، نیز انجام می‌دادیم» (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۲۴-۱۲۵).

اما این شبکه گستردۀ از جاسوسان و خبرچینان مرکز نبودند. به گونه‌ای که مسائل مربوط به ایالت خراسان و بلوچستان زیر نظر مستقیم مسکو، مسائل مربوط به گیلان زیر نظر باکو و مسائل مربوط به آذربایجان زیر نظر تفلیس اداره می‌شد. این بهم ریختگی در مراکز تصمیم‌گیری، زمینه بروز پاره‌ای مشکلات در کیفیت فعالیت گپتو در ایران را فراهم کرد. مسکو که از این مشکلات مطلع بود، چند روز پس از ورود آقابکف به تهران، برای او دستورالعملی سه ماده‌ای به این مضمون فرستاد: «۱. باید به فعالیت‌های گپتو در ایران مركزیت بدهد و رهبری عملیات همه مأموران در تمام ایالت‌های ایران را در اختیار بگیرد؛ ۲. شبکه‌ای از جاسوسان در جنوب ایران تشکیل دهد که بهویژه از نواحی جنوب شرقی به‌سمت هند و نواحی جنوب غربی به‌سمت عراق مراقبت کامل و کافی کنند؛ ۳. به فعالیت‌های عشایر خوزستان در منطقه امتیاز شرکت نفت انگلیس و ایران توجه ویژه کنند و دائم از نزدیک مراقب مراکز نفتی باشد» (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۲۷).

آقابکف در مقام ریاست کل گپتو پس از دریافت این دستورالعمل، دست به کار شد و ضمن منسجم‌کردن و سروسامان بخشیدن به شبکه خود در ایران، آن را گسترش داد و برای جاسوسی و خرابکاری در کشور شیوه‌های جدیدی را نیز به کار گرفت. یکی از این اقدام‌ها رصد کردن فعالیت اقتصادی بریتانیا در عراق به‌وسیله مأموران ایرانی بود. به‌همین سبب او به وزارت امور خارجه ایران نفوذ کرد و توانست دو تن از کنسول‌های ایران را که پیشتر در شهرهای ایروان و نخجوان کار کرده بودند به شبکه خود جلب کند. یکی از این دو کنسول بعدها به خانقین در عراق منتقل شد و توانست در سمت جدید برای روس‌ها بسیار کارگشا باشد (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۵۳-۱۵۵).

همچنین آقابکف برای ورود خرابکاران به ایران شیوه زیرکانه‌ای را به کار گرفت. سازمان گپتو برای افرادی که می‌خواست به ایران منتقل کند، پاسپورت و هویت جعلی تهیه می‌کرد و اسامی آن‌ها را به منزله کسانی که در اتحاد شوروی تحت تعقیب پلیس و نیروهای امنیتی‌اند در روزنامه‌ها منتشر می‌کرد. این افراد پس از گذر از مرز ایران خود را به اولین پاسگاه می‌رسانندند و با نشان‌دادن آن روزنامه و بیان اینکه به‌دلیل مبارزه با سیستم حاکم در اتحاد شوروی به مرگ محکوم شده‌اند، از مسئولان ایران تقاضای پناهندگی می‌کردند (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۶۹). گروهی دیگر از خرابکاران نیز به همراه گروه بزرگی از روس‌های مهاجر، که بیشترشان از قحطی و گرسنگی فرار می‌کردند، وارد کشور می‌شدند. مأموران ایرانی که مطلع بودند در میان این مهاجران کسانی هستند که برای هدف‌های جاسوسی و ضربه‌زدن به منافع ایران وارد کشور می‌شوند، راه‌کارهایی به کار گرفتند که تا حد امکان بتوانند جلوی کار آن‌ها را بگیرند. یکی از این اقدام‌ها اسکان‌دادن مهاجران در ایالت‌های هم‌مرز با اتحاد شوروی و دیگری استفاده نکردن آن‌ها در مشاغل مختلف بود (طاهر احمدی، ۱۳۷۴: ۲۳۴-۲۳۳). آقابکف براساس دستورالعمل صادره از مسکو، موظف بود تا شبکه گستردۀ ای

از حامیان و دوستان مورد اعتماد اتحاد شوروی در میان عشایر جنوب ایران ایجاد کند تا آن‌ها در زمان مقتضی و در صورت بروز جنگ بین بریتانیا و اتحاد شوروی، به تأسیسات نفت در خوزستان حمله کنند و به آن خسارت بزنند. این برنامه رونوشتی از طرح آلمانی‌ها در زمان جنگ جهانی اول بود. با این هدف، آقابکف به جنوب ایران سفر کرد و از شهرهای قم، اصفهان، شیراز و بوشهر دیدن کرد و برای تأسیس شعبه‌گپ‌ئو در این مناطق دستورات لازم را صادر کرد (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۸۱-۱۷۳).

فرار بوریس باژانف به ایران

در اوایل ژانویه ۱۹۲۸، به آقابکف اطلاع دادند که منشی ویژه استالین در دفتر سیاسی به همراه یک کمونیست دیگر از مرز ترکمنستان به ایران فرار کرده است و آقابکف باید براساس دستور شخص استالین هر چه زودتر مرده یا زنده آن‌ها را به مسکو تحويل دهد. «بوریس باژانف»، منشی استالین و همراهش «ماکسیموف» که به بهانه شکار از عشق‌آباد خارج شده بودند، با گذر از بیراهه وارد ایران شده و خود را به مقامات پلیس ایران در مشهد تسليم کرده بودند (ییات، ۱۳۷۰: ۴۶-۴۴). در این میان آقابکف و تیم ترور وی دست به کار شدند و در چند بزنگاه به مسموم کردن و یا شلیک به فراریان اقدام کردند که هیچ‌کدام موقیت‌آمیز نبودند (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۶۸-۱۶۶). پلیس مشهد هم برای حفاظت از این دو تن، آن‌ها را به زندان نظمه متعلق کرد و چندین مأمور پلیس را شبانه‌روز برای مراقبت از آن‌ها گذاشت. سرانجام بوریس باژانف و ماکسیموف پس از سه ماه اقامت در زندان مشهد با هماهنگی کنسول بریتانیا در زاهدان (اسکراین)، به هندوستان رفتند و از آنجا نیز به اروپا پناهنده شدند (باژانف، ۱۳۶۴: ۴۵۱-۴۱۰).

مبازه با دشمنان اتحاد شوروی در خاک ایران

از مهم‌ترین وظایف آقابکف در ایران، مبارزه با دشمنان داخلی اتحاد شوروی بود. این دشمنان شامل ارامنه داشناک، قفقازی‌های مساواتی و روس‌های سفید یا همان طرفداران حکومت تزاری بودند. نگرانی اساسی و فعالیت گپ‌ئو متوجه ارامنه داشناک می‌شد؛ زیرا آن‌ها بسیار مصمم، سازمان یافته و پرکار بودند. داشناک‌ها که خواستار استقلال از اتحاد شوروی بودند از دو مرکز اصلی، دفتر مرکزی حزب در پاریس و دفتر محلی حزب داشناک در تبریز فرماندهی می‌شدند. آقابکف برای زیرنظر گرفتن داشناک‌های تبریز و خشی کردن عملیات خصم‌انه آن‌ها در ارمنستان شوروی، «کارو میناسیان» رئیس گپ‌ئو تبریز را مأمور کرد تا با استخدام چند نفر از کارمندان پستخانه تبریز مراسلات آن‌ها را کنترل کند (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۲۹). آن‌ها ضمن بازرسی نامه‌های ارامنه داشناک دریافتند که «مرادیان» رهبر داشناک‌ها که در کردستان ترکیه اقامت دارد با شورشیان کرد ترکیه به رهبری «احسان نوری پاشا» باب دوستی و اتحاد را گشوده و پول، اسلحه و جنگجو در اختیار کردهای شورشی قرار می‌دهد (آقابکف،

۱۳۵۷: ۲۵۴).^۱ این روابط از آنجا برای روس‌ها مهم بود که در آن زمان روس‌ها در فکر ایجاد کشوری کرد در منطقه بودند و در همین راستا گپ‌ئو تبریز مأموریت داشت که در مهاباد یک مرکز عملیاتی تأسیس کند تا بتواند این ایده را با کردهای ایران، عراق و ترکیه جلو بیرد؛ اما پس از مدتی و با مخالفت مقامات مسکو با ایده کردستان مستقل و نگرانی از واکنش ترکیه، ایران و عراق که تحت الحمایه بریتانیا بود، از این نقشه صرف‌نظر و طرحی دیگر را جایگزین کردند. این طرح روی دوستی و حمایت کردها از اتحاد شوروی در زمان وقوع جنگ بین بریتانیا و اتحاد شوروی حساب می‌کرد و نقش کردها، ایجاد اختلال در خطوط موصلاتی بریتانیا در عراق و خرابکاری در تأسیسات نفت خانقین بود (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۳۱).

همچنین روس‌ها برای مبارزه با داشناک‌ها تلاش کردند تا در ساختار خلیفه‌گری ارامنه که برای آن‌ها ارزش معنوی و سیاسی بسیاری داشت نفوذ کنند و رهبران دینی همسو با سیاست‌های مسکو را در آن نهاد داشته باشند. آقابکف هنگامی که در ایران روی پرونده ارامنه کار می‌کرد، متوجه شد که خلیفه ارامنه تبریز به‌نام «نرسس»، ضمن آنکه خودش عضو حزب داشناک است، نفوذ زیادی هم در بین ارامنه دارد و از ابراز دشمنی با مسکو در مجتمع خصوصی و عمومی دریغ نمی‌کند. آقابکف تصمیم گرفت تا نرسس را از صحنه خارج کند. برای این کار گپ‌ئو به جاسوس شماره ۵۸ خود در پاریس، کشیش «کیچیان» متولّ شد که در سال‌های گذشته در ایران زندگی و کار کرده بود. آقابکف جزئیات برنامه خود را با وی در میان گذاشت و کیچیان به سرعت به ارمنستان رفت و پس از چندی کاتولیکوس در اثر فشار و تهدیدهای کیچیان و گپ‌ئو مجبور شد نرسس را از کار برکنار کند و جای وی را به کیچیان بدهد. کیچیان هم به محض ورود به تبریز نرسس را از کار اخراج کرد و او را به ارمنستان فرستاد. بدین ترتیب مسکو توانست یکی از دشمنان سرسختش در تبریز را از میان بردارد (آقابکف، ۱۳۵۷: ۲۱۶-۲۱۴). در همین حال گپ‌ئو با دیگر دشمن خود، فرقه‌ای‌های عضو حزب مساوات نیز مبارزه می‌کرد. مساواتی‌ها که همانند داشناک‌ها خواستار استقلال از اتحاد شوروی بودند، در دو مرکز استانبول و تبریز سازماندهی شده بودند. آقابکف ضمن رصد مراسلات و مکاتبات آن‌ها متوجه شد که حکومت لهستان با پرداخت ماهانه هزار دلار از فعالیت آن‌ها بر ضد اتحاد شوروی حمایت می‌کند (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۳۰-۱۲۹). دیگر گروهی که در لیست دشمنان اتحاد شوروی قرار داشت، روس‌های سفید و یا همان طرفداران حکومت ساقط شده تزاری بودند. فعالیت روس‌های سفید در اروپا و در ایران متصرّ شده بود. بندر انزلی پایگاه محلی آن‌ها محسوب می‌شد؛ به‌همین دلیل آقابکف با تقویت گپ‌ئو انزلی و گماردن شخصی بنام «افیموف» به ریاست آن در ختی کردن عملیات آن‌ها علیه شوروی تلاش می‌کرد (آقابکف، ۱۳۵۷: ۱۳۹-۱۳۸). روس‌های سفید می‌خواستند تا در عملیاتی بزرگ چاهه‌ای نفت باکو را منفجر کنند که آقابکف با کشف نقشه آن‌ها پیش‌دستی کرد و

۱. برای آگاهی بیشتر از روابط ارامنه داشناک و کردهای ترکیه نگاه کنید به: اندجانی و ساسونی، ۱۳۹۴.

جلوی این حمله را گرفت (آقابکف، ۱۳۵۷: ۲۱۳). آقابکف در ۶ مه ۱۹۲۸ / ۱۶ اردیبهشت ۱۳۰۷، با پایان یافتن مدت مأموریتش تهران را به مقصد مسکو ترک کرد. او وضع سازمان متبوعش را در ایران این‌گونه توصیف کرد: «در حال حاضر تشکیلات سرویس مخفی گپ‌ئو در ایران به حدی تکامل یافته است که می‌تواند در صورت قطع روابط سیاسی و یا وقوع جنگ بین دو کشور مانند یک سازمان رسمی به ما خدمت کند. هم‌اکنون ایران برای ما مرکز جاسوسی هندوستان و عراق نیز هست و همان‌گونه که برلین مرکز گپ‌ئو در اروپا است، تهران نیز مرکز گپ‌ئو در غرب آسیا و در حکم برلین ثانی است» (آقابکف، ۱۳۵۷: ۲۱۶).

آقابکف در ترکیه

پس از مدتی اقامت در مسکو، آقابکف برای انجام مأموریتی جدید به ترکیه فرستاده شد. او در ۲۳ اکتبر ۱۹۲۹ / ۱ آبان ۱۳۰۸، با نام «نرسس اوسپیان تبریزی» تاجر ایرانی – ارمنی، به استانبول وارد شد (اسناد وزارت خارجه ایران، ۱۳۰۹ (ب): ۱۶۷۱۹).^۱ شغل پوششی او در این مأموریت، مدیریت آژانس فروش دوچرخه و ماشین تحریر بود (بروک شفرد، ۱۳۵۷: ۹۰). وظایف اصلی او در این مأموریت، تحت نظر داشتن همه تحرکات بریتانیا در ترکیه، سوریه، فلسطین و مصر بود. او ضمن انجام کارهای روزمره، تصمیم می‌گیرد که زبان انگلیسی را یاد بگیرد و آگهی استخدام یک معلم را در روزنامه‌های استانبول منتشر می‌کند. چند روز بعد خانمی بریتانیایی تماس می‌گیرد و برای همکاری با او ابراز تمایل می‌کند. «ایزابل استریتر» دختری بیست ساله ساکن استانبول بود که در شرکت کشتیرانی «بلر و کمپل» کار می‌کرد.

«سی‌بل» خواهر ایزابل، کارمند کنسولگری بریتانیا در استانبول بود و خود ایزابل پاره وقت به عنوان ماشین‌نویس در کنسولگری کار می‌کرد. این موقعیت خوبی برای آقابکف بود تا به واسطه معلم خود راهی به کنسولگری بریتانیا باز کند و به منابع دست اول دسترسی پیدا کند (بروک شفرد، ۱۳۵۷: ۹۱). اما پس از مدتی رفت‌وآمد و معاشرت، کم روابط معلم و شاگردی به عشقی آتشین میان آن دو تبدیل شد. به‌گونه‌ای که این مسئله در کار و وظایف آقابکف اختلال بزرگی ایجاد کرد. خانواده ایزابل هم از معاشرت و دوستی غیرعادی دختر خود با یک غریبی سخت آزره‌دخاطر شده بودند و تلاش کردن که آن دو را از یکدیگر دور کنند (بروک شفرد، ۱۳۵۷: ۹۴-۹۲). اینکه چه عامل یا عواملی آقابکف را به این فکر انداخت که به اروپا پناهنده شود به روشنی مشخص نیست. او در صفحه‌های پایانی خاطراتش از سست‌شدن ایمانش به نظام و اینکه وقتی می‌دید رؤسای او در مسکو به جای پرداختن به وضعیت مردم قحطی‌زده کشور که در حال مرگ هستند، فقط به رسیدن به مقام و جایگاه بالاتر در حزب می‌اندیشند، او را به فکر جداشدن از نظام انداخت و اینکه با افساگری پشت پرده روابط حاکم بر

۱. شایان توجه اینکه براساس این سند تاریخ ورود آقابکف به ترکیه بهمن ۱۳۰۷ است؛ اما آقابکف در خاطراتش تاریخ ورود به ترکیه را مهر ۱۳۰۷ ثبت کرده است (آقابکف، ۱۳۵۷: ۲۸۱).

اتحاد شوروی آن‌ها را نزد جهانیان رسوا کند (آقابکف، ۱۳۵۷: ۲۹۸-۲۹۹)؛ اما در این بین برخی از مورخان مانند بروک شفرد، عامل این دگرگونی ذهنی آقابکف را عشق دیوانه‌وارش به الیزابت می‌دانند. هرچه که بود او تصمیم گرفته بود و در این میان فقط به یک محرك قوی احتیاج داشت. در همین ایام فعالیت‌های آقابکف در ترکیه حساسیت زیادی را برانگیخته بود. بهمین دلیل پلیس ترکیه وی را تحت نظر گرفته و برای آقابکف مشخص شده بود که بهزودی دستگیر خواهد شد. در نتیجه، آن دو برنامه مسافرت خود را به جلو انداختند و با توجه به اینکه آقابکف خود را تبعه ایران معرفی کرده بود، به صورت رسمی در ۲۴ مه ۱۹۳۰/۳ خرداد ۱۳۰۹، در کنسولگری ایران در استانبول ازدواج کردند (اسناد وزارت خارجه ایران، ۱۳۰۹ (ب): ۱۶۷۱۹). پس از چند روز ایزابل با قطار اورینت اکسپرس، راهی پاریس شد و چهار روز بعد هم آقابکف با کشتنی به بند مارسی وارد شد و به سوی سن ژرمن رهسپار شد (بروک شفرد، ۱۳۵۷: ۹۴).

آقابکف در اروپا

خانواده ایزابل که توقع ورود آقابکف به سن ژرمن را نداشتند، حکم اخراج آقابکف را از فرانسه گرفتند و او مجبور شد تا با یک ویزای اقامت سه ماهه به بروکسل وارد شود و ایزابل هم زیر فشار خانواده به استانبول برگشت. آقابکف تنها چاره را علنی کردن هویت خود در رسانه‌های کشورهای اروپایی دید و در سپتامبر ۱۹۳۰/ شهریور ۱۳۰۹، در مصاحبه‌ای با روزنامه شیکاگو تریبیون چاپ پاریس، ضمن افشاکردن هویت خود گفت که باوجود در خطربودن جانش انگلستان و فرانسه به او پناهندگی نمی‌دهند (بروک شفرد، ۱۳۵۷: ۹۶-۹۷).

چند روز بعد از این مصاحبه، روزنامه «آخرین اخبار»^۱، ارگان مطبوعاتی روس‌های سفید، در چند شماره بخش‌هایی از خاطرات وی را منتشر کرد. این ترفندهای آقابکف کارساز شد و سرانجام سرویس اطلاعاتی بریتانیا و بلژیک با وی تماس گرفتند و با اقرار ملاقات و مصاحبه گذاشتند. او در ملاقات با نمایندگان دستگاه اطلاعاتی بریتانیا و بلژیک در قبال همکاری اطلاعاتی با آن‌ها دو خواسته مشخص و اصلی خود را مطرح کرد. یکی اعطایی پناهندگی به وی و دوم بازگرداندن همسرش ایزابل از تبعیدگاه خانواده‌اش در استانبول (بروک شفرد، ۱۳۵۷: ۹۹-۱۰۰). پس از مدتی درنهایت، مقامات بریتانیایی به آقابکف اطلاع دادند که موفق شدند که پدر ایزابل را برای آمدن او به نزد آقابکف راضی کنند. چندی بعد ایزابل به بلژیک وارد شد و آن دو به صورت رسمی در ژانویه ۱۹۳۱/ دی ۱۳۰۹ با نام‌های «آقا و بانو آروتینوف» زندگی مشترک خود را در «بویس» بروکسل آغاز کردند (بروک شفرد، ۱۳۵۷: ۱۰۲). آقابکف برای گذران زندگی مشغول چاپ خاطرات و مصاحبه با مطبوعات اروپایی شد. بخشی از خاطرات او در فاصله ۲۶ تا ۳۰ آکتبر ۱۹۳۰ تا ۸ آبان ۱۳۰۹ در روزنامه «لوماتن» چاپ پاریس منتشر

شد. همچنین دو روزنامه ارمنی متعلق به حزب داشناکسیون به نام‌های «طليعه امید»^۱ چاپ قاهره و «کارگر»^۲ چاپ آمریکا به صورت گرینشی مطالبی از او منتشر کردند (Rezun, 1988: 173). او همچنین کتاب خاطرات خود را به سه زبان روسی، فرانسوی و انگلیسی با کمک مترجمان و ناشرانی از آلمان، فرانسه و آمریکا منتشر کرد. همچنین او با همکاری عده‌ای فراری مانند خود، در کار فاچاق انسان از اتحاد شوروی به غرب وارد شد و مدتها هم با سرویس‌های اطلاعاتی بریتانیا و بلژیک همکاری کرد. افشاگری‌های آقابکف در مطبوعات به سرعت در همه نقاط دنیا منعکس شد. ایران جزو اولین کشورهایی بود که به انتشار خاطرات آقابکف واکنش نشان داد.

پیامدهای افشاگری‌های آقابکف در ایران

انتشار خاطرات آقابکف در ایران در محافل دولتی سروصدای زیادی به‌پا کرد. اولین گزارشی که به وزارت خارجه ایران ارسال شد، نامه ۲۸ مهر ۱۳۰۹ حسین علا، سفير ایران در فرانسه بود. او در این نامه، ضمن اطلاع‌دادن به وزارت خارجه از مطالب روزنامه‌ها و با یادآوری این موضوع که در این یادداشت‌ها اسمی هم از تیمورتاش برده شده است، رسیدگی و پیگیری این مسئله در تهران را خواستار شد (اسناد وزارت خارجه ایران، ۱۳۰۹ (الف): ۱۷۱۹). بلاfacile و با رسیدن گزارش‌ها به تهران، نظمیه و وزارت داخله دست به کار شدند و در پی شناسایی و دستگیری مجرمان برآمدند (بیات، ۱۳۷۰: ۶۲). اما از آنجا که آقابکف در خاطراتش به جز یکی دو مورد، اشاره روشنی به نام جاسوسان و خبرچینان خود نکرده بود، ظن اولیه نظمیه به کمونیست‌های شناخته‌شده برای حکومت بود. به‌همین دلیل تصمیم گرفت با دستگیری و بازجویی از آن‌ها اعضای شبکه جاسوسی را شناسایی کند. یکی از این افراد جعفر پیشهوری بود که در دی ۱۳۰۹ دستگیر شد. همچنین برای آن عده معذوب که آقابکف به هویت آن‌ها اشاره کرده بود (مانند مسئول رمز دفتر نخست‌وزیر)، دام گذاشت تا بتواند آن‌ها را هنگام ارتکاب جرم دستگیر کند (هدایت، ۱۳۶۴: ۴۹۶). به موازات تحقیقات پلیس، دو تن از اعضای اصلی شبکه جاسوسی آقابکف به نام‌های باقر امامی و باقر ایرانیان، که توسط نظمیه دستگیر شدند، هنگام بازجویی اسامی افراد زیادی را افشا کردند. باقر امامی که از فرزندان سید زین‌العابدین ظهیرالاسلام، امام جمعه تهران در دوره ناصرالدین شاه بود (خسروپناه، ۱۳۹۳: ۲۰) و از ۱۳۰۰ در نظمیه استخدام شده بود و گویا از همان تاریخ برای گپ‌نو جاسوسی و خبرچینی می‌کرد (خسروپناه، ۱۳۹۳: ۱۹۶، سهراپیان، ۱۳۷۹: ۴۴). بدین ترتیب افراد شبکه جاسوسی آقابکف در ایران یکی پس از دیگری دستگیر شدند و پلیس در طول یک سال بیش از ۴۰۰ نفر را در این رابطه بازداشت کرد. روزنامه بلدرش ترکیه، اخبار این رویدادها و واکنش اتحاد شوروی به آن را بازتاب داده است (بیات، ۱۳۷۰: ۸۲).

1. Husaber
2. Mshag

همه دستگیرشدگان به زندان تازه‌ساز قصر متقل شدند تا پس از تکمیل پرونده‌شان آنها را به دادگاه بفرستند. در زندان برای آنکه افراد را به همکاری با پلیس و بازجویان ترغیب کنند، به آنها وعده عفو و استخدام در دوایر دولتی را داده بودند و تمام امکانات رفاهی را برای رؤسای این باند فراهم کردند. پیشہ‌وری که در همان ایام در زندان قصر بود در خاطرت خود به این موارد اشاره می‌کند (پیشہ‌وری، بی: ۳۳۶).^۱ نظمیه در سال ۱۳۱۰ پرونده متهمن را پس از تکمیل به دادگاه نظامی فرستاد و هر یک به میزان اتهامی که به آنها وارد شده بود به اعدام و یا حبس‌های طولانی مدت محکوم شدند که شرح رأی دادگاه در شماره ۳۸۳۸، پنجشنبه ۹ تیر ۱۳۱۱ به تفصیل منتشر شده است.^۲

از سوی دیگر حکومت اتحاد شوروی به پاکسازی کادرهای گپتو در سفارتخانه، کنسولگری‌ها، شرکت‌ها و دیگر مراکز حضور خود در ایران دست زد و افراد در معرض سوء‌ظن پلیس ایران را با کارمندان جدید و شناخته‌نشده جایگزین کرد. همچنین مأموران اتحاد شوروی برای مقابله به مثل، تجار و اتباع ایران در این کشور را تحت تعقیب قرار می‌دهند و به بهانه‌های بی‌پایه آنها را دستگیر می‌کنند و حتی مراکز فرهنگی ایران در خاک خود را بدون دلیل موجهی تعطیل و کارمندان آن را اخراج می‌کنند. مأموران مرزی اتحاد شوروی به بهانه تعقیب مجرمان فراری از خاک خود، به مرزهای ایران حمله می‌کنند و گروهی از مرزبانان ایران را می‌کشند. گزارش روزنامه بلدرش ترکیه به‌خوبی این رویدادها را بازگو کرده است.^۳ همچنین روس‌ها در سازمان گپتو تصفیه گسترده انجام دادند و عناصر مشکوک را اخراج و ساختار سازمان را از نو پی‌ریزی کردند. بعد از این تصفیه بزرگ، نام گپتو به سازمان «ان کا و د» تغییر کرد و از دامنه فعالیت این سازمان در سراسر خاورمیانه و اروپا بهشت کاسته شد و مسکو بسیار با احتیاط فعالیت‌های جاسوسی خود را پی‌گرفت (Rezun, 1988: 181).

یکی دیگر از پیامدهای این افشاگری‌ها انتصاب محمدحسین آیرم به ریاست نظمیه بود. رضاشاه در فروردین ۱۳۱۰، سرتیپ فضل الله زاهدی را از فرماندهی نظمیه برکنار و سرتیپ آیرم را به جای وی منصوب کرد (سیفی فمی تفرشی، ۱۳۶۷: ۱۴۰). آیرم در سمت جدید، سه مأموریت مشخص داشت: اول، متلاشی کردن شبکه جاسوسی آقبکف در ایران؛ دوم، مبارزه با هرگونه جنبش و فعالیت کمونیستی و سوم، زیر نظر گرفتن عبدالحسین خان تیمورتاش وزیر دربار. آیرم بالا‌فصله دست به کار شد و در اولين قدم، بخشی تازه به اسم پلیس سیاسی در نظمیه تأسیس کرد و مقام‌ها و دولت‌مردان و نمایندگان

۱. درستی نوشته‌های پیشہ‌وری را یوسف افتخاری که همزمان در زندان قصر حضور داشته است، تأیید می‌کند (افتخاری، ۱۳۷۰: ۶۲).

۲. برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به: روزنامه ایران، شماره ۳۸۳۸، سال ۱۶، پنجشنبه ۹ تیر ۱۳۱۱.

۳. برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به: روزنامه بلدرش، سند شماره ۱۱۳، صص ۱۰۳-۱۰۱.

مجلس زیر نظر قرار گرفتند (عاقلی، ۱۳۹۰: ۵۴-۵۵). در پاسخ به این پرسش که چرا رضا شاه به وزیر دربار شک کرده بود، باید گفت که این مسئله ناشی از مطالب روزنامه‌های اروپایی درباره رابطه آقابکف و تیمورتاش بود. امروز و با دسترسی به استاد و آرشیو روزنامه‌های آن دوره مشخص شده است که مطالب منتشر شده در روزنامه‌ها هیچ‌گونه شباهتی به محتوای کتاب خاطرات آقابکف ندارد و مطالب غیرواقعی و تحریف‌شده‌ای دارد.^۱

در گزارش مستر هور به سرجان سیمون در ۶ اسفند ۱۳۱۱ می‌خوانیم: «باید فراموش کرد که سقوط تیمورتاش اندکی پس از محاکمه ایرانیانی که متهم به جاسوسی برای اتحاد شوروی بودند انجام شد؛ بنابراین بعد نیست که دشمنان وزیر دربار، و در رأس آن‌ها سرتیپ آیرم رئیس کل شهربانی کشور، به تدریج شاه را به سوی این باور جهت داده باشند که تیمورتاش برای سلسله پهلوی خطری جدی و واقعی است» (شیخ‌الاسلامی، ۱۳۷۹: ۳۰۰). وظیفه دیگر آیرم مبارزه با جنبش‌های کمونیستی در سراسر کشور بود. از این منظر در زمان ریاست آیرم، تعداد زیادی از فعالان کمونیست دستگیر شدند و پس از محاکمه به زندان رفتند. حکومت نیز برای قانونی کردن این بگیر و بیندها، در ۲۲ خرداد ۱۳۱۰ قانون مجازات اقدام کنندگان علیه امنیت و استقلال مملکت را در مجلس تصویب کرد. براساس بند اول این قانون، «هر کس در ایران به هر اسم و یا به هر عنوان، دسته‌یا جمعیت یا شعبه‌ی جمعیتی را تشکیل دهد و یا اداره کند که مرام یا رویه آن ضدیت با سلطنت مشروطه ایران و یا رویه‌ها در ایران تشکیل شده باشد، به سه تا پانزده سال حبس مجرد محکوم خواهد شد» (ذیح، ۱۳۶۴: ۱۳۲-۱۳۳).

سرانجام آقابکف

گرمای عشقی که آقابکف و ایزابل را بهم پیوند داده بود، بعد از سه سال به سردی گرایید و آن دو از یکدیگر جدا شدند. آقابکف که بعد از جدایی بسیار افسرده و از نظر مالی زیر فشار قرار داشت، احتیاط را کنار گذاشت و با آنکه می‌دانست مأموران مخفی اتحاد شوروی و همکاران پیشینش به دنبال دستگیری او هستند، بی‌پروا در محافل عمومی ظاهر می‌شد و از پنهان‌کردن هویت واقعی خود اجتناب نمی‌کرد. او برای به دست آوردن پول از هر راهی وارد می‌شد. سابقه امنیتی وی این اجازه را به وی می‌داد که به راحتی جذب باندهای خلافکار و مافیایی شود. پنهان‌کاری، طمع، آدم‌کشی و پول کثیف چیزهایی بود که آقابکف یک عمر با آن‌ها زندگی کرده بود.

پرده آخر زندگی آقابکف در اسپانیا به نمایش گذاشته شد. در آن سال‌ها جنگی بزرگ و خونین بین جمهوری خواهان و سلطنت طلبان اسپانیایی در گرفته بود. در این بین روس‌ها در ازای پشتیبانی نظامی از جمهوری خواهان، بهای گرافی را طلب می‌کردند. به غیر از انتقال تمام ذخایر طلای

۱. برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به: Rezun, 1988: 174.

اسپانیا به رویه که بالغ بر ۶۳ میلیون لیره استرلینگ ارزش داشت، شخص استالین از جنگجویان جمهوری خواه خواسته بود تا همه آثار هنری و تاریخی و عتیقه‌هایی را که از کلیساها و کاخ‌های ثروتمدان و ذخایر موزه‌ها غارت می‌کنند، به رویه بفرستند (تامس، ۱۳۵۲: ۹۰۹-۹۱۰؛ بروک شفرد، ۱۳۵۷: ۱۲۴). با این هدف، شبکه‌ای گسترده از دلالان و انتقال‌دهنگان غیرقانونی اشیاء هنری و عتیقه در سراسر اروپا فعال شد. ریاست این شبکه بر عهده «زلینسکی»، مأمور پلیس مخفی اتحاد شوروی بود (بروک شفرد، ۱۳۵۷: ۱۲۴).

مرکز این تجارت غیرقانونی بلژیک بود. آقابکف جذب این شبکه شد و به فعالیت پرسود در آن پرداخت. از آنجایی که احتیاط را کنار گذاشته بود، هویت وی برای شکارچیان که اتفاقاً در این شبکه با او همکاری می‌کردند آشکار شد. او چندبار برای انتقال اشیاء غارتی به مرز فرانسه و اسپانیا رفت. در یکی از این مسافرت‌ها او در دام مأمورانی که برای کشنن وی در آنجا حضور داشتند افتاد و به شکل بدی به قتل رسید و تکه‌تکه شد که تا مدت‌ها پلیس از کشف هویت وی عاجز مانده بود (بروک شفرد، ۱۳۵۷: ۱۲۵). روایت دیگری هم از مرگ آقابکف در دست است که شکل کشته شدن او را به گونه‌ای کاملاً متفاوت در پیرنه و در جریان معامله پرسود مجموعه جواهرات گرانبهای الماس و مروارید متعلق به خانواده‌ای ارمنی، به دست دو تن از مأموران سازمان امنیت اتحاد شوروی به نام‌های تاخچیانف و الله وردی اف تشریح می‌کند. پس از قتل آقابکف جسد وی را درون چمدانی گذاشتند و آن را به دریا افکنند و بدین ترتیب زندگی این مأمور مخفی عاشق پیشه، در ژوئن ۱۹۳۷ / خرداد ۱۳۱۶، به انتهای رسید (Volodarsky, 2013: 907).

نتیجه

این نوشتار روشن کرد که هدف اصلی اتحاد شوروی از جاسوسی در ایران، ضربه‌زننده موقعیت و منافع بریتانیا در ایران، عراق و هندوستان بود. دولتمردان اتحاد شوروی در آن دوره تصور می‌کرد که در آینده‌ای نه‌چندان دور با بریتانیا وارد جنگی بزرگ خواهد شد؛ بنابراین تصمیم گرفت تا قبل از شروع این جنگ خود را برای آن آماده کند. این آمادگی شامل ایجاد شبکه‌ای گسترده از حامیان خود در ایران، عراق و هند بود. سرمایه‌گذاری و اقدام به نفوذ در ایلات و عشایر این مناطق، بخشی از این آمادگی محسوب می‌شد. همچنین در زمان مقتضی، ضربه‌زننده به منافع اقتصادی بریتانیا در جنوب ایران و خانقین عراق به عنوان دو مرکز مهم تولید سوخت برای آن کشور از دیگر اقدامات اتحاد شوروی بود. روس‌ها برای رسیدن به این هدف‌ها از شیوه‌ها و راههای متنوعی بهره گرفتند. در ادارات مهم ایران مانند وزارت پست، جنگ و خارجه نفوذ کردند و شبکه‌ای بزرگ از خبرچینان را سازماندهی کردند. آن‌ها برخی از جاسوسان خود را در پوشش مهاجر و پناهنده به ایران فرستادند. در پوشش شرکت‌های تجاری و بازرگانی خود در ایران، به جاسوسی و به دست آوردن خبر اقدام کردند، حتی در بین برخی از گروه‌های مردم نفوذ کردند و جریان‌های فکری مردم را در مسیر دلخواه خود

قرار دادند. در ادامه نوشتار به زندگی و سرانجام آقابکف تا آنجا که منابع و اسناد اجازه می‌داد پرداخته شد. پیامدهای افشاگری‌های او هم برای دولت و فعالان سیاسی ضدحکومت ایران و هم حکومت اتحاد شوروی بسیار سخت و زیان‌آور بود. ایجاد اراده در حکومت ایران برای مبارزه با کمونیسم، تصویب قانون منع فعالیت‌های اشتراکی، کشف و متلاشی شدن شبکه جاسوسی، انتصاب سرتیپ آرم به ریاست نظامیه و تأسیس پلیس سیاسی، بدنام شدن تیمورتاش و زمینه‌سازی برای سقوط وی، مخدوش شدن روابط ایران و اتحاد شوروی و بهبود نیافتن آن با وجود حفظ ظاهر تا پایان دوره رضاشاه و بازنگری در سازمان و تشکیلات گپئو و انحلال آن و ایجاد سازمانی جدید، از پیامدهای این افشاگری‌ها برای ایران و اتحاد شوروی بود.

منابع

الف) فارسی

۱. اسناد وزارت خارجه ایران (۱۳۰۹) (الف)، کارتن ۱۱، پرونده ۲۷-۱۹/۱۶.
۲. اسناد وزارت خارجه ایران (۱۳۰۹) (ب)، کارتن ۱۱، پرونده ۳۲-۳۳/۱۹/۱۶.
۳. افتخاری، یوسف (۱۳۷۰)، *خاطرات دوران سپری شده، به کوشش کاوه بیات و مجید تفرشی*، تهران: فردوس.
۴. آقابکف، ژرژ (۱۳۵۷)، *خاطرات آقابکف*، ترجمه حسین ابوترابیان، تهران: پیام.
۵. اندیجانی، جهانگیر و کارو ساسونی (۱۳۹۴)، *داشناک-خوییون، به کوشش کاوه بیات*، تهران: پردیس دانش.
۶. بازانف، بوریس (۱۳۶۴)، *خاطرات بوریس بازانف*، ترجمه عنایت‌الله رضا، تهران: گفتار.
۷. بروک شفرد، گردون (۱۳۵۷)، *مرغان طوفان*، ترجمه م. شاد، تهران: امیرکبیر.
۸. بیات، کاوه (۱۳۷۰)، *فعالیت‌های کمونیستی در دوره رضا شاه*، تهران: سازمان اسناد ملی ایران.
۹. بیات، کاوه (۱۳۷۵)، *قیام نافرجام*، تهران: پروین.
۱۰. پیشه‌وری، جعفر (بی‌تا)، *یادداشت‌های زندان، بی‌جا؛ بی‌نا*.
۱۱. تامس، هیو (۱۳۵۲)، *جنگ داخلی اسپانیا*، ترجمه مهدی سمسار، تهران: خوارزمی.
۱۲. خسروپناه، محمدحسین (۱۳۹۳)، *سیدمحمد باقر امامی و کرژوک‌های مارکسیستی او*، تهران: پردیس دانش.
۱۳. ذبیح، سپهر (۱۳۶۴)، *تاریخ جنبش کمونیستی در ایران*، ترجمه محمد رفیعی مهرآبادی، تهران: عطایی.
۱۴. ذوقی، ایرج (۱۳۶۸)، *تاریخ روابط سیاسی ایران و قدرت‌های بزرگ*، تهران: پاژنگ.

۱۵. رایین، اسماعیل (۱۳۵۱)، *قتل عام ارمینیان*، تهران: امیرکبیر.
۱۶. روزنامه ایران (۱۳۱۱/۴/۹)، سال ۱۶، شماره ۳۸۳۸، ص ۲.
۱۷. ریوکین، مایکل (۱۳۶۶)، *حکومت مسکو و مسأله مسلمانان آسیای مرکزی شوروی*، ترجمه محمود رمضانی‌زاده، مشهد: آستان قدس رضوی.
۱۸. سهرابیان، آبرت (۱۳۷۹)، *خاطرات آبرت سهرابیان*، هانوفر: بیدار.
۱۹. سیفی فمی تفرشی، مرتضی (۱۳۶۷)، *پلیس خفیه در ایران*، تهران: ققنوس.
۲۰. شیخ‌الاسلامی، جواد (۱۳۷۹)، *صعود و سقوط تیمورتاش*، تهران: توسع.
۲۱. طاهر احمدی، محمود (۱۳۷۴)، *اسناد روابط ایران و شوروی برپایه اسناد آرشیو ملی ایران*، تهران: سازمان اسناد ملی ایران.
۲۲. طاهر احمدی، محمود (۱۳۸۴)، *روابط ایران و شوروی در دوره رضاشاه برپایه اسناد وزارت خارجه ایران*، تهران: وزارت امور خارجه.
۲۳. عاقلی، باقر (۱۳۹۰)، *رضاشاه و قشون متعدد الشکل*، تهران: نامک.
۲۴. فریزر، گلندا (بی‌تا)، *انقلاب و ضدانقلاب در آسیای میانه*، ترجمه کاوه بیات، تهران: شیرازه کتاب.
۲۵. مختاری اصفهانی، رضا (۱۳۸۰)، *اسنادی از انجمن‌های بلدی، تجار و اصناف*، ۲ جلد، تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۲۶. مختاری اصفهانی، رضا (۱۳۹۲)، *پهلوی اول*، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب پارسه.
۲۷. منشور گرگانی، محمدعلی (۱۳۶۸)، *رقابت روسیه و انگلیس در ایران*، تهران: عطایی.
۲۸. مهدوی، عبدالرضا (هوشنگ) (۱۳۷۵)، *سیاست خارجی ایران در دوران پهلوی*، تهران: البرز.
۲۹. هدایت، مهدی قلی (۱۳۶۴)، *خاطرات و خطرات*، تهران: زوار.

ب) انگلیسی

1. Rezun, Miron (1988), *The Soviet Union and Iran*, Colorado: Westview Press.
2. Volodarsky, Boris (2013), “Unknown Agabekov”, *Intelligence and National Security*, Vol. 28, No. 6, pp. 890-909.