

Dynamic Relations between Aggregate Mutual Fund Flows and Tehran Stock Exchange's Index: A Hidden Co-integration Approach

Mohammadreza Rostami¹, Fatemeh Tajeddin²

Abstract: With regard to the prominent role of mutual funds in financial markets, this study aims to examine the relationship between the mutual fund flows and the index of Tehran Stock Exchange (TEDPIX). For this purpose, the researchers used the daily data of 90 mutual funds during the period from March 2011 to March 2016 through "hidden co-integration approach and CECM. The study's contribution is the implementation of hidden co-integration technique which enables researchers to identify the reaction of heterogeneous changes amongst two time series. Although, the results showed a hidden co-integration relationship between time series of mutual fund flows and TEDPIX, the findings of the study did not approve the standard co-integration relation amongst two time series. More specifically, there is a long-run relationship between positive components of flows and indexes, and another long-run relationship between the negative components and indices.

Keywords: CECM, Hidden cointegration, Index of Tehran Stock Exchange (TEDPIX), Mutual fund flows.

1. Assistant Prof. in Financial Management, Faculty of Social Sciences and Economics, Alzahra University, Tehran, Iran

2. MSc.in Financial Management, Faculty of Social Sciences and Economics, Alzahra University, Tehran, Iran

Submitted: 02 / October / 2016
Corresponding Author: Mohammadreza Rostami

Accepted: 20 / August / 2017
Email: m.rostami@alzahra.ac.ir

Citation: Rostami, M.R., & Tajeddin, F. (2017). Dynamic Relations between Aggregate Mutual Fund Flows and Tehran Stock Exchange's Index: A Hidden Co-integration Approach. *Financial Research Journal*, 19(3), 439 - 456.

رابطه پویا بین جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک و شاخص کل بورس اوراق بهادار تهران: رویکرد همانباستگی پنهان

محمد رضا رستمی^۱، فاطمه تاج‌الدین^۲

چکیده: با توجه به نقش مهم صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک در بازارهای مالی، در این پژوهش به بررسی رابطه میان جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک و شاخص کل بورس اوراق بهادار تهران با استفاده از روش همانباستگی پنهان و مدل CECM، مبتنی بر داده‌های روزانه ۹۰ صندوق سرمایه‌گذاری مشترک طی دوره زمانی فروردین ۱۳۹۰ تا اسفند ۱۳۹۴ پرداخته شده است. نوآوری این پژوهش در به کارگیری مدل همانباستگی پنهان است؛ مدلی که تلاش می‌کند واکنش تغییرات ناهمگن را در رابطه بین دو سری زمانی نشان دهد. نتایج وجود همانباستگی استاندارد بین دو سری زمانی را تأیید نمی‌کند، در حالیکه شواهد وجود همانباستگی پنهان بین سری‌های زمانی جریان‌های نقدی صندوق‌ها و شاخص کل را نشان می‌دهد؛ به طوری که اجزای مثبت جریان‌های نقدی و شاخص با یکدیگر و همچنین اجزای منفی آنها نیز باهم رابطه بلندمدت دارند.

واژه‌های کلیدی: جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک، شاخص کل بورس اوراق بهادار تهران، مدل CECM، همانباستگی پنهان

۱. استادیار مدیریت مالی، دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی دانشگاه الزهرا (س)، تهران، ایران

۲. کارشناس ارشد مدیریت مالی، دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی، دانشگاه الزهرا (س)، تهران، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۷/۱۱

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۶/۰۵/۲۹

نویسنده مسئول مقاله: محمد رضا رستمی

E-mail: m.rostami@alzahra.ac.ir

مقدمه

صندوق‌های سرمایه‌گذاری، نهادهای مالی نوینی هستند که در سال‌های اخیر با هدف جمع‌آوری وجوده از سرمایه‌گذاران و اختصاص آن به خرید انواع اوراق بهادر به‌منظور کاهش ریسک سرمایه‌گذاری، بهره‌گیری از صرفه‌جویی‌های ناشی از مقیاس و ایجاد بازده متعارف برای سرمایه‌گذاران، تأسیس شده‌اند (حسینی، حسینی و جعفری باقرآبادی، ۱۳۹۲). صندوق‌های سرمایه‌گذاری طی دو دهه اخیر رشد چشمگیری داشته‌اند. مدیریت حرفه‌ای، تنوع‌بخشی اوراق بهادر و کاهش ریسک، صرفه‌جویی، پایین بودن هزینهٔ معاملات و سهولت سرمایه‌گذاری، نقش مهمی به این صندوق‌ها در بازارهای مالی بخشیده است. مزیت‌ها و جذابیت این صندوق‌ها، موجب شده است که در بسیاری از کشورهای جهان به عمدۀ‌ترین مقصد سرمایه‌گذاری تبدیل در حال حاضر صندوق‌های سرمایه‌گذاری متعددی در حال فعالیت هستند. این موضوع که تا چه اندازه بازده بازار بر تقاضای واحدهای صندوق‌های سرمایه‌گذاری اثر گذاشته و تا چه حدی این تقاضا می‌تواند محرك تغییرات شاخص بازار و بازده آن باشد، مفهومی اساسی برای حفظ تحادل بازار اوراق بهادر است. حجم بالای سرمایه‌گذاری صندوق‌ها و فعل شدن این منابع در بازار سرمایه نوظهور ایران، بر اهمیت توجه به تأثیرات متقابل جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک و شاخص بازار اوراق بهادر می‌افزاید (حسینی و همکاران، ۱۳۹۲). در این پژوهش به بررسی رابطه علیّ کوتاه‌مدت و بلندمدت میان جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری و شاخص کل با رویکرد همانباشتگی پنهان پرداخته شده است.

بحث همانباشتگی پنهان^۱ نخستین بار در سال ۲۰۰۲ توسط گرنجر و یون مطرح شد. آنها در توضیح همانباشتگی پنهان بیان می‌کنند زمانی که همانباشتگی استاندارد با شکست مواجه می‌شود، همانباشتگی پنهان به کمک این روش می‌آید و با بررسی روابط همانباشتگی بین اجزای سری‌های زمانی، به اطلاعات پنهان و مفیدی که در رابطه وجود دارد، دست می‌یابد که از این اطلاعات برای فهم بهتر روابط و پیش‌بینی بهتر استفاده می‌شود.

با اینکه سال‌هاست از مطرح شدن مدل همانباشتگی پنهان می‌گذرد، در حوزهٔ مالی و به‌خصوص در ایران به اندازهٔ کافی به آن توجه نشده است. در این پژوهش تلاش شده است که با رویکردی کلان، رابطه بین جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک و شاخص کل بورس اوراق بهادر تهران بررسی شده و توضیح مناسبی برای این رابطه در ایران ارائه شود.

در ادامه به بیان پیشینه و روش شناسی پژوهش می‌پردازیم و پس از آن یافته‌های پژوهش ارائه می‌شود؛ انتهای مطالب نیز به جمع‌بندی و نتیجه‌گیری اختصاص یافته است.

پیشینه پژوهش

سرمایه‌گذاری برای رشد و توسعه اقتصادی و گذار از اقتصاد توسعه‌یافته به توسعه‌یافته، ضروری و حیاتی است. همچنین وجود بازار فعال و پویای پول و سرمایه نیز یکی از ویژگی‌های کشورهای توسعه‌یافته است. بدون شک برای رسیدن به توسعه‌یافته‌گی و داشتن بازارهای مالی فعال، به درک صحیح سازوکار و قوانین حاکم بر بازار و همچنین نحوه تأثیر تغییرات شاخص بازار بر هریک از اجزای تشکیل‌دهنده آن نیاز داریم. آگاهی از این مسائل در مواردی همچون قیمت‌گذاری اوراق بهادار، مدیریت ریسک، مدیریت پرتفوی، تدوین مقررات و سیاست‌گذاری در جهت توسعه بازار، کاربردهای فراوانی دارد.

در بررسی اثرهای متقابل جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری و بازده بازار، پژوهشگران اغلب دو رویکرد را در پیش گرفته‌اند. رویکرد اول مبتنی بر دیدگاه خرد است که صندوق‌ها را به صورت منفرد بررسی می‌کند. پژوهش سعیدی، محسنی و مشتاق (۱۳۸۹) درباره عوامل مؤثر بر بازده صندوق‌های سرمایه‌گذاری در سهام در بورس اوراق بهادار تهران؛ مطالعه پورزمانی، روحی و صفری (۱۳۸۹) در زمینه بررسی تأثیر برخی عوامل مدیریتی و محیطی بر بازده صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک در ایران؛ مطالعه ایپولیتو (۱۹۹۲) و سیری و توفانو (۱۹۹۳)، چند نمونه از پژوهش‌های داخلی و خارجی هستند که با رویکرد خرد به مطالعه صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک پرداختند.

اما در دیدگاه کلان، تمرکز اصلی بر رابطه بازده بازار و حجم بالای جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری است؛ فارغ از اینکه این جریان‌ها به کدام صندوق‌ها وارد یا از کدام صندوق‌ها خارج می‌شوند.

سعیدی و سعیدی (۱۳۹۰) در پژوهشی به مطالعه روابط متقابل مجموعه جریان سرمایه به صندوق‌های سرمایه‌گذاری و بازده بازار پرداختند و جریان سرمایه ۱۹ صندوق سرمایه‌گذاری را طی سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۹، به صورت ماهانه و هفتگی به سه بخش صدور، ابطال و خالص جریان، دسته‌بندی کردند. آنان برای بررسی اثرهای جاری متغیرها بر یکدیگر از رگرسیون معمولی و برای تأثیرات وقفه‌های پیشین از روش خود رگرسیون برداری استفاده کردند. بر اساس نتایج، بر مبنای اطلاعات ماهانه، ارزش جاری صدور و خالص وجه نقد بر بازده بازار تأثیرگذار است، اما بر اساس اطلاعات هفتگی این تأثیر تأیید نمی‌شود. همچنین آنان با استفاده از روش خود رگرسیون برداری و بر اساس اطلاعات هفتگی به این نتایج دست یافتند که وقفه اول بازده

بازار بر خالص وجه نقد مؤثر است و وقفه اول بازده بازار بر ارزش جاری صدور و وقفه دوم بازده بازار بر ارزش جاری ابطال اثرگذار است، اما بر اساس اطلاعات ماهانه هیچ‌یک از وقفه‌ها توان توضیح متغیرهای پژوهش را نداشتند.

حسینی و همکارانش (۱۳۹۳) رابطه جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک و شاخص بورس اوراق بهادار تهران را با استفاده از اطلاعات ۶۵ صندوق سرمایه‌گذاری مشترک تأسیس شده و فعال در بورس اوراق بهادار تهران در بازه زمانی ۱۳۸۷ تا بهمن ۱۳۹۱ بررسی کردند. در این پژوهش از تغییرات روزانه مجموع واحدهای صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک و همچنین تغییرات روزانه ارزش مجموع واحدهای صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک، به منزله معیاری برای خالص جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک استفاده شده است. نتایج آزمون جوهانسون نشان داد، سری‌های بررسی شده همانباشته‌اند و رابطه مجموع جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک و شاخص بورس اوراق بهادار تهران در بلندمدت معنادار است. پس از بررسی آزمون علیت گرانجر، یافته‌ها نشان داد میان تغییرات مجموع واحدهای مربوط به صندوق‌های سرمایه‌گذاری و شاخص بورس اوراق بهادار تهران و همچنین تغییرات ارزش مجموع واحدهای صندوق‌های سرمایه‌گذاری و شاخص بورس، رابطه علیت دوطرفه وجود دارد. در پژوهش حاضر نیز، از تغییرات روزانه مجموع ارزش واحدهای صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک، به منزله معیاری برای خالص جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک استفاده شده است.

پژوهش وارد ر(۱۹۹۵) مطرح ترین پژوهش در حوزه کلان است. وارد در پژوهش خود به کمک داده‌های هفتگی و ماهانه طی سال‌های ۱۹۸۴ تا ۱۹۹۳ و با استفاده از مدل‌های سری زمانی، به بررسی رابطه بین جریان‌های نقدی تجمعی صندوق‌های سرمایه‌گذاری و بازده بازار سهام پرداخت و با دسته‌بندی جریان‌های نقدی به دو بخش پیش‌بینی‌پذیر و پیش‌بینی‌ناپذیر، دریافت که جریان‌های نقدی ورودی پیش‌بینی‌ناپذیر بوده و همبستگی قوی‌ای با بازده بازار سهام دارند، در حالیکه جریان‌های نقدی پیش‌بینی‌پذیر چین ارتباطی را نشان نمی‌دهند. در نهایت وی به این نتیجه رسید که بخش پیش‌بینی‌ناپذیر به حرکت بازده بازار منجر می‌شود. وارد همچنین رابطه منفی‌ای بین بازده بازار در ماه قبل و جریان نقدی در ماه جاری گزارش کرد، اما نتوانست بین بازده هفتۀ قبل و جریان فعلی به رابطه مثبتی دست یابد.

الکساکیس، نیارکس و پاترا (۲۰۰۵) به بررسی اثر متقابل جریان‌های نقدی صندوق‌ها و بازده سهام در بازار نوظهور یونان پرداختند. شواهد به دست آمده از مدل ECM^۱ نشان داد بین

1. Error Correction Model

جريان‌های نقدی صندوق‌ها و بازده بازار سهام رابطهٔ علیتی دو طرفه وجود دارد. آنها بیان کردند علیتی که از طرف بازده بازار به طرف جريان صندوق وجود دارد را می‌توان در چارچوب احساس سرمایه‌گذار توضیح داد. از دید آنها، سرمایه‌گذاران از روی شواهد گرایش‌های قیمت سهام را پیش‌بینی می‌کنند. انتظار سرمایه‌گذاران سبب می‌شود پس از افزایش قیمت سهام، افزایش بیشتری را پیش‌بینی کنند، در نتیجه به خرید واحدهای صندوق اقدام می‌کنند. الکساکیس و همکارانش معتقدند از آنجا که قانون صندوق‌ها را به سرمایه‌گذاری درصدی از وجود خود در بازار سهام مکلف کرده است، جريان‌های ورودی و خروجی صندوق‌ها می‌تواند به افزایش یا کاهش بازده بازار سهام در یونان منجر شود.

الکساکیس، داسیلاس و گروس (۲۰۱۳) در پژوهشی آثار علیت بین جريان‌های صندوق‌های سرمایه‌گذاری و قیمت‌های شاخص سهام در ژاپن را آزمودند. نوآوری مقاله آنها در استفاده از روش همانباشتگی پنهان است، روشی که در آن تلاش می‌شود هنگامی که قیمت شاخص سهام بالا یا پایین می‌رود، واکنش جريان‌های ناهمگن را مجسم کند. همچنین در این پژوهش برای تشخیص رابطهٔ بین حرکات بازار سهام و تغییر جريان‌ها در صندوق‌های سرمایه‌گذاری از مدل CECM استفاده شده است. نتایج نشان داد قیمت سهام و واحدهای صندوق همانباشته بوده و در واقع رابطهٔ بلندمدت دارند. همچنین آنها بیان کردند که در حرکات مثبت، یک اثر دو طرفه مشاهده می‌شود، اما در حرکات منفی تنها علیت یک طرفه از جريان‌ها به قیمت سهام وجود دارد. در یکی از جدیدترین پژوهش‌های انجام‌شده، اکونومو، پاناگپولوس و تی سوما (۲۰۱۷) با استفاده از رویکرد همانباشتگی پنهان به بررسی رابطهٔ بین شاخص‌های بازار سهام از جمله FTSE100، S&P500 و شاخص نوسان ضمنی این شاخص‌ها طی دوره زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۴ پرداختند. نتایج مطالعه آنها رابطهٔ نامتقارن پویایی بین این دو شاخص را نشان داد که در تخصیص دارایی، سرمایه‌گذاری فعال و استراتژی‌های پوشش ریسک، تأثیر مهمی دارد.

روش‌شناسی پژوهش

در این پژوهش برای بررسی رابطهٔ میان دو متغیر، از خالص ارزش دارایی‌های روزانه ۹۰ صندوق سرمایه‌گذاری مشترک از ابتدای سال ۱۳۹۰ تا انتهای سال ۱۳۹۴ با توجه به اطلاعات موجود در سایت هر صندوق، استفاده شده است. با توجه به اینکه متغیر دیگر این پژوهش، شاخص کل بازار بورس اوراق بهادار تهران است، بهدلیل تفاوت در ماهیت، صندوق‌های سرمایه‌گذاری با درآمد ثابت و مختلط در نظر گرفته نشده‌اند.

با توجه به نامانا بودن بیشتر سری‌های زمانی در اقتصاد کلان و ناکارایی روش‌های سنتی در برآورد الگوهای اقتصادستجی، روش انتخاب شده در این پژوهش، روش سری‌های زمانی مبتنی بر تکنیک‌های همانباشتگی است. برای استفاده از این تکنیک‌ها لازم است سری‌های زمانی نامانا بوده و درجه انباستگی یکسانی داشته باشند (نوفرستی، ۱۳۹۱). در نتیجه، بر مبنای روش‌های همانباشتگی ابتدا باید مانایی متغیرها آزمون شود. بنابراین برای تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش، با استفاده از آزمون ریشه واحد دیکی – فولر تعییم‌یافته، مانایی دو سری زمانی بررسی شد و برای تعیین بردارهای همانباشتگی و تبیین رابطه بلندمدت، آزمون همانباشتگی جوهانسن به اجرا درآمد. در پایان نیز، به منظور بررسی رابطه بلندمدت، CECM¹ متناظر با هر رابطه بلندمدت بررسی شد.

روش همانباشتگی پنهان

گرنجر و یون (۲۰۰۲) در مقاله‌ای با عنوان «همانباشتگی پنهان» ادعا کردند، همانباشتگی بین دو سری زمانی هنگامی رخ می‌دهد که متغیرها بتوانند به تمام شوک‌های وارد شده به سیستم به طور همزمان و یکسان پاسخ دهند. به بیانی دیگر، آنها معتقدند که اگر متغیرها با یکدیگر تنها به نوع خاصی از شوک‌ها پاسخ دهند، رابطه همانباشتگی بین آنها دیده نمی‌شود. همچنین در توضیح همانباشتگی پنهان بیان کردند زمانی که همانباشتگی استاندارد با شکست مواجه می‌شود، همانباشتگی پنهان به کمک این روش می‌آید و با بررسی روابط همانباشتگی بین اجزای سری‌ها به اطلاعات پنهان و مفیدی که در رابطه وجود دارد، دست می‌یابد که از این اطلاعات برای فهم بیشتر روابط و پیش‌بینی بهتر استفاده می‌شود. گرنجر و یون معتقدند زمانی که اجزای سری‌های زمانی نامانا همانباشته باشند، سری‌های یاد شده همانباشتگی پنهان دارند. در این صورت بررسی وجود رابطه بلندمدت بین سری‌های زمانی نامانا غیرهمانباشتگی استاندارد امکان‌پذیر می‌شود. به بیان دیگر، این امکان وجود دارد که رابطه بلندمدتی میان دو سری زمانی بعد از تجزیه وجود داشته باشد. بر این اساس هر سری (I) از یک فرایند ARIMA(p, I, q) تشکیل شده که شامل یک گام تصادفی^۲ است. دو سری گام تصادفی زیر را در نظر بگیرید:

$$X_t = X_{t-1} + \varepsilon_t = X_0 + \sum_1^t \varepsilon_i \quad \text{رابطه (1)}$$

1. Crouching Error Correction Model
2. Random Walk

$$Y_t = Y_{t-1} + \eta_t = Y_0 + \sum_1^t \eta_i \quad \text{رابطه (۲)}$$

X و Y مقدادیر اولیه و ε_i و η_i نویفه سفید^۱ با میانگین صفر هستند. در ادامه متغیرهای جدید به صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$\hat{\varepsilon}_i = \min(\varepsilon_i, d) \quad \text{رابطه (۳)}$$

$$\check{\varepsilon}_i = \max(\varepsilon_i, d) \quad \text{رابطه (۴)}$$

که در این رابطه‌ها، d مقدار حد آستانه است. در ادامه، فرض می‌شود که در این رابطه‌ها، $\varepsilon_i = \check{\varepsilon}_i + \hat{\varepsilon}_i + d$ هستند. بنابراین خواهیم داشت:

$$X_t = X_{t-1} + \varepsilon_t = X_0 + \sum_1^t \hat{\varepsilon}_i + \sum_1^t \check{\varepsilon}_i - d_t \quad \text{رابطه (۵)}$$

$$Y_t = Y_{t-1} + \eta_t = Y_0 + \sum_1^t \hat{\eta}_i + \sum_1^t \check{\eta}_i - d_t \quad \text{رابطه (۶)}$$

به منظور افزایش و کاهش سری‌های زمانی، حالتی را در نظر می‌گیریم که $d = 0$ باشد. بنابراین روابط به صورت زیر خواهد شد:

$$\hat{\varepsilon}_i = \min(\varepsilon_i, 0) \quad \text{رابطه (۷)}$$

$$\check{\varepsilon}_i = \max(\varepsilon_i, 0) \quad \text{رابطه (۸)}$$

$$X_t = X_0 + X_t^+ + X_t^- \quad \text{رابطه (۹)}$$

$$X_t^- = \sum_1^t \varepsilon_i^- \quad \text{رابطه (۱۰)}$$

$$X_t^+ = \sum_1^t \varepsilon_i^+ \quad \text{رابطه (۱۱)}$$

$$\Delta X_t^- = \varepsilon_t^- \quad \text{رابطه (۱۲)}$$

$$\Delta X_t^+ = \varepsilon_t^+ \quad \text{رابطه (۱۳)}$$

روابط بالا درباره Y هم صدق می‌کنند. حال با در نظر گرفتن مشاهدات در بازه $\{\varepsilon_i^+, \varepsilon_i^-\}$ و فرض $\varepsilon_i \sim N(0, 1)$ خواهیم داشت:

$$\varepsilon_i^+ \sim d\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \frac{1}{2} \frac{\pi - 1}{\pi}\right) \quad \text{رابطه (۱۴)}$$

$$E(\varepsilon_i^+ \varepsilon_i^-) = 0 \quad \text{رابطه (۱۵)}$$

در ادامه، متغیر جدیدی به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$v_i^+ = \varepsilon_i^+ - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \quad \text{رابطه (۱۶)}$$

$$v_i^+ \sim d\left(0, \frac{1}{2} \frac{\pi - 1}{\pi}\right) \quad \text{رابطه (۱۷)}$$

$$X_t^+ = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} t + \sum_1^t v_i^+ \quad \text{رابطه (۱۸)}$$

بنابراین، X_t^+ یک فرایند گام تصادفی با شتاب است و این موضوع برای $Y_t^+, Y_t^-, X_t^-, X_t^+$ نیز صدق می‌کند. در نتیجه، زمانی گفته می‌شود X و Y همانباشتگی پنهان دارند که اجزای آنها با یکدیگر همانباشته باشند. آنها با بررسی تمام روابط محتمل بین اجزای متغیرها نشان دادند که تنها تحت شرایط خاصی، همانباشتگی پنهان بین اجزای نامانای سری‌های X و Y دلالت بر همانباشتگی استاندارد دارد.

احتمال بررسی همانباشتگی پنهان بین همه ترکیبات محتمل اجزای مثبت و منفی X و Y وجود دارد. طبق مقاله گرنجر و یون ممکن است یکی از موارد زیر بین جفت‌های انتخابی X و Y نمایان شود:

۱. هیچ‌یک از $\{X_t^+, Y_t^+\}$ یا $\{X_t^-, Y_t^-\}$ همانباشته نباشند.

يعني X و Y همانباشته نیستند، بلکه تابع شوک‌های مثبت و منفی هستند و روند تصادفی جداگانه‌ای دارند.

۲. یکی از $\{X_t^+, Y_t^+\}$ یا $\{X_t^-, Y_t^-\}$ و نه هر دو آنها، همانباشته باشند.

یعنی X و Y یکی از شوک‌های مثبت یا منفی را به طور مشترک دارند؛ به طور مثال، وقتی جمع شوک‌های مثبت همانباشته‌اند، X و Y هردو تحت نفوذ شوک‌های مثبت هستند. ۳. $\{X_t^+, Y_t^+\}$ و $\{X_t^-, Y_t^-\}$ هر دو همانباشته بوده، اما بردارهای همانباشتگی متفاوتی داشته باشند.

در این حالت همچنان X و Y همانباشته نیستند؛ اگرچه شوک‌های مثبت و منفی را به طور مشترک دارند، این شوک‌های مشترک همانباشته نیستند. ۴. $\{X_t^+, Y_t^+\}$ و $\{X_t^-, Y_t^-\}$ هر دو همانباشته بوده و بردارهای همانباشتگی یکسانی داشته باشند.

در این حالت شوک‌های مثبت و منفی با بردارهای همانباشتگی یکسان همانباشته‌اند. در این مورد X و Y نیز همانباشته‌اند.

CECM

طبق گفته گرنجر و یون (۲۰۰۲)، CECM مدلی همانند ECM است با این تفاوت که رابطه بلندمدت و کوتاهمدت بین اجزای نامانای سری‌های زمانی را به جای خود سری‌های زمانی، نشان می‌دهد.

در یک ECM استاندارد، اگر $\{X_t, Y_t\}$ با یک بردار همانباشتگی $(-\beta, 1)$ همانباشته باشند، مدل ECM به صورت زیر معرفی می‌شود:

$$\Delta X_t = \gamma_0 + \gamma_1(Y_{t-1} - \beta X_{t-1}) + \sum_{i=1}^k \gamma_{xi} \Delta X_{t-i} + \sum_{j=1}^p \gamma_{yj} \Delta Y_{t-j} + \xi_t \quad (۱۹)$$

$$\Delta Y_t = \psi_0 + \psi_1(Y_{t-1} - \beta X_{t-1}) + \sum_{i=1}^k \psi_{xi} \Delta X_{t-i} + \sum_{j=1}^p \psi_{yj} \Delta Y_{t-j} + v_t \quad (۲۰)$$

CECM بر ساختار بردار همانباشتگی بین X و Y اعمال نفوذ نمی‌کند، بلکه تمام همانباشتگی‌های موجود بین اجزای مختلف داده‌ها را بررسی می‌کند. همان‌گونه که مک‌کینون (۱۹۹۱) ارزش مقادیر بحرانی را برای آزمون همانباشتگی به صورت قابل اجرا درآورد، گرنجر و یون (۲۰۰۲) نیز این مقادیر را برای آزمون همانباشتگی بر پایه مدل CECM نشان دادند.

فرض کنید $\{X_t^+, Y_t^+\}$ تنها اجزای همانباشته با بردار همانباشتگی $(-\beta, 1)$ باشد، در این حالت ECM به شکل زیر معرفی می‌شود:

$$\Delta X_t^+ = \gamma_0 + \gamma_1(Y_{t-1}^+ - \beta X_{t-1}^+) + \sum_{i=1}^k \gamma_{xi} \Delta X_{t-i}^+ + \sum_{j=1}^p \gamma_{yj} \Delta Y_{t-j}^+ + \xi_t \quad (21)$$

$$\Delta Y_t^+ = \psi_0 + \psi_1(Y_{t-1}^+ - \beta X_{t-1}^+) + \sum_{i=1}^k \psi_{xi} \Delta X_{t-i}^+ + \sum_{j=1}^p \psi_{yj} \Delta Y_{t-j}^+ + v_t \quad (22)$$

جمله تصحیح خطا در مدل CECM به عنوان تعديلات تعادل بلندمدت بین اجزای هم انباشته تعبیر می‌شود؛ در حالیکه وقفه در نخستین تفاضل در این مدل، تعديلات کوتاه‌مدتی که تعادل بلندمدت پنهان دارد را تفسیر می‌کند.

یافته‌های پژوهش آماده‌سازیداده‌ها

با توجه به اینکه هدف اصلی این پژوهش بررسی وجود رابطه همانباشتگی پنهان میان شاخص کل و جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری است، باید قبل از تخمین مدل، ابتدا دو سری زمانی به اجزای مثبت و منفی خود تجزیه شده، سپس برآورد مدل صورت پذیرد؛ بر این اساس متغیرهای تجزیه شده تحقیق عبارت‌اند از:

۱. شاخص: لگاریتم طبیعی شاخص کل بورس اوراق بهادار تهران؛
۲. جریان: لگاریتم طبیعی جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری سهامی؛
۳. شاخص +: مجموع تجمعی مثبت (اجزای مثبت) شاخص؛
۴. شاخص -: مجموع تجمعی منفی (اجزای منفی) شاخص؛
۵. جریان +: مجموع تجمعی مثبت (اجزای مثبت) جریان‌های نقدی؛
۶. جریان -: مجموع تجمعی منفی (اجزای منفی) جریان‌های نقدی.

بررسی مانایی

با توجه به روش پژوهش و بر مبنای روش‌های همانباشتگی، ابتدا باید مانایی متغیرها آزموده شود. به‌منظور بررسی این موضوع، از آزمون‌های ریشه واحد دیکی فولر تعمیم‌یافته و فیلیپس پرون استفاده شده است. در این دو آزمون فرض صفر مبنی بر وجود ریشه واحد است. بر اساس آزمون ریشه واحد، متغیری ماناست که آماره t محاسباتی آن از مقدار بحرانی منفی‌تر یا Prob آن کمتر از 0.05 باشد (بروکز، ۲۰۰۸).

با توجه به نتایج بدست آمده در جدول ۱، هر دو متغیر پژوهش و اجزای آنها در سطح نامانا بوده و پس از یکبار تفاضل‌گیری مانا شده‌اند. به بیان دیگر، تمام متغیرهای پژوهش از شروط لازم برای استفاده از تکنیک‌های هماناباشتگی برخوردارند (انگل و گرنجر، ۱۹۸۷).

جدول ۱. نتایج آزمون‌های مانایی

Phillips-perron نخستین تفاضل	ADF نخستین تفاضل	Phillips-perron (سطح)	ADF (سطح)	متغیر
t آماره t	t آماره t	t آماره t	t آماره t	
-۳۷/۵	-۱۱/۶	۲/۶	۳/۰۳	شاخص
-۴۰/۲	-۳۸	۲/۵	۳/۱۳	جریان
-۴۱/۴	-۷/۸	۶/۵۲	۵/۰۲	+شاخص
-۴۱/۸	-۹/۰۵	۸	۶/۰۲	-شاخص
-۴۱/۹۵	-۳۷/۸۱	۶/۸۲	۷/۸۹	جریان +
-۴۳/۶۷	-۷/۵۳	۵/۸۷	۴/۱۳	جریان -
سطح بحرانی ۱۰٪	%۵	سطح بحرانی ۱٪		سطح بحرانی
-۱/۶۱	-۱/۹۴		-۲/۵۶	

تعیین طول وقفه بهینه

تخمین مدل هماناباشتگی جوهانسن، مستلزم تخمین یک سیستم معادلات VAR است که در این بین، بدست آوردن طول وقفه بهینه از مقدمات تخمین مدل‌هاست؛ چراکه تعیین تعداد وقفه‌های مناسب در این الگو، تضمین می‌کند که جمله‌های خطا مربوط به معادلات نوفه سفید بوده و در نتیجه مانا هستند. به همین دلیل، از میان متغیرهای مختلفی که برای تعیین وقفه بهینه به کاربرده می‌شوند، از معیارهای اطلاعاتی آکائیک (AIC)، شوارتز-بیزین (SC)، حنان - کوئین (HQ)، خطای نهایی پیش‌بینی (FPE) و نسبت درستنمایی (LR) استفاده کردیم. برای اندازه‌گیری این معیارها، ابتدا مدل خود رگرسیون برداری غیرمقید با وقفه‌های مختلف برآورد شده و در هر برآورده معیارهای یاد شده اندازه‌گیری می‌شود؛ سپس از بین آنها مدلی که دارای کمترین میزان معیارهای AIC، SC، HQ، FPE و بیشترین مقدار LR باشد، انتخاب می‌شود (سوری، ۱۳۹۴).

شایان ذکر است که طول وقفه بهینه در مدل هماناباشتگی جوهانسن، همواره یک واحد کمتر از وقفه بهینه مدل VAR است (نوفرستی، ۱۳۹۱)، بنابراین بر اساس جدول ۲ و با توجه به اینکه در اغلب معیارها طول وقفه بهینه ۸ است، در این مقاله برای تخمین مدل هماناباشتگی در تمام مدل‌ها از وقفه ۷ استفاده کردیم.

جدول ۲. طول وقفه بهینه

HQ	SC	AIC	FPE	LR	Model
۴	۲	۸	۸	۸	شاخص/جریان
۸	۸	۸	۸	۸	شاخص+/جریان+
۸	۸	۸	۸	۸	شاخص-/جریان-
۸	۸	۸	۸	۸	شاخص+/جریان-
۲	۲	۸	۸	۸	شاخص-/جریان+

آزمون همانباشتگی جوهانسن

بعد از تعیین وقفه بهینه، به بررسی تعداد بردارهای همانباشتگی پرداختیم. برای این منظور از آزمون جوهانسن استفاده کردیم. آزمون جوهانسن برای مشخص کردن رابطه همانباشتگی از روش حداکثر درستنمایی استفاده می‌کند. تعداد بردارهای همانباشتگی بین متغیرهای الگو را می‌توان با استفاده از روش جوهانسن و آماره آزمون‌های اثر و حداکثر مقدار ویژه تعیین کرد. شایان ذکر است برای انجام این آزمون، از وقفه بهینه ۷ در تمام مدل‌ها استفاده شده است. در هر دو آزمون، فرض صفر در صورتی پذیرفته می‌شود که احتمال بیش از ۰/۰۵ باشد یا مقدار آماره آزمون از مقدار بحرانی کمتر باشد (نوفrstی، ۱۳۹۱).

جدول ۳. آزمون جوهانسن بر اساس آزمون اثر

نتیجه	Prob	فرض صفر	متغیرها
عدم وجود بردار همانباشتگی	۰/۰۹	عدم وجود بردار همانباشتگی	شاخص/جریان
	۰/۲۰	وجود حداکثر ۱ بردار همانباشتگی	
وجود حداکثر ۱ بردار همانباشتگی	۰/۰۰	عدم وجود بردار همانباشتگی	شاخص+/جریان+
	۰/۳۲	وجود حداکثر ۱ بردار همانباشتگی	
وجود حداکثر ۱ بردار همانباشتگی	۰/۰۰	عدم وجود بردار همانباشتگی	شاخص-/جریان-
	۰/۰۹	وجود حداکثر ۱ بردار همانباشتگی	
عدم وجود بردار همانباشتگی	۰/۱۱	عدم وجود بردار همانباشتگی	شاخص+/جریان-
	۰/۱۰	وجود حداکثر ۱ بردار همانباشتگی	
عدم وجود بردار همانباشتگی	۰/۳۰	عدم وجود بردار همانباشتگی	شاخص-/جریان+
	۰/۸۴	وجود حداکثر ۱ بردار همانباشتگی	

جدول ۴. آزمون جو هانسن بر اساس آزمون حداقل مقدار ویژه

نتیجه	Prob	فرض صفر	متغیرها
عدم وجود بردار همانباشتگی	.۰/۲۰	عدم وجود بردار همانباشتگی	شاخص/جريان
	.۰/۲۰	وجود حداقل ۱ بردار همانباشتگی	
وجود حداقل ۱ بردار همانباشتگی	.۰/۰۰	عدم وجود بردار همانباشتگی	شاخص+/جريان+
	.۰/۳۲	وجود حداقل ۱ بردار همانباشتگی	
وجود حداقل ۱ بردار همانباشتگی	.۰/۰۰	عدم وجود بردار همانباشتگی	شاخص-/جريان-
	.۰/۰۹	وجود حداقل ۱ بردار همانباشتگی	
عدم وجود بردار همانباشتگی	.۰/۱۸	عدم وجود بردار همانباشتگی	شاخص+/جريان-
	.۰/۱۰	وجود حداقل ۱ بردار همانباشتگی	
عدم وجود بردار همانباشتگی	.۰/۲۳	عدم وجود بردار همانباشتگی	شاخص-/جريان+
	.۰/۸۴	وجود حداقل ۱ بردار همانباشتگی	

بر اساس نتایج جدول‌های ارائه شده در بالا، مشاهده می‌شود که بین جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک و شاخص کل، هیچ رابطه بلندمدتی وجود ندارد، اما در چنین وضعیتی می‌توان وجود رابطه همانباشتگی میان اجزای این متغیرها را آزمود. نتایج نشان‌دهنده این است که متغیرهای شاخص+/جريان+ و شاخص-/جريان-، دوبهدو با یکدیگر رابطه بلندمدت دارند. فرم تصریحی رابطه بلندمدت این متغیرها از قرار زیر است (اعداد داخل [] مقادیر t-statistic هستند).

$$F_t^+ = 1/22 + 1/8 I_t^+ \quad \text{رابطه ۲۳}$$

$$[-4/2] \quad [-15/4]$$

رابطه ۲۳ بیان کننده رابطه تعادلی بلندمدت بین حرکات مثبت جریان و حرکات مثبت شاخص است. رابطه ۲۳ گویای این نکته است که شوک مثبت در شاخص، در بلندمدت شوک مثبتی به جریان‌های نقدی وارد می‌کند. همچنین همان‌طور که مشاهده می‌شود در بلندمدت اگر متغیر شاخص مثبت یک واحد افزایش داشته باشد، متغیر جریان مثبت «جریان ورودی» به اندازه ۱/۸ واحد افزایش می‌یابد.

$$F_t^- = -4/5 + 1/08 I_t^- \quad \text{رابطه ۲۴}$$

$$[6/64] \quad [-3]$$

رابطه ۲۴ رابطه بلندمدت بین حرکات منفی دو متغیر جریان و شاخص را نشان می‌دهد. این رابطه گویای این موضوع است که با کاهش شاخص به میزان ۱ واحد، جریان به اندازه ۱/۰۸

واحد کاهش می‌یابد. بنابراین با توجه به وجود رابطه هم‌اباشتگی بین اجزای دو سری زمانی، می‌توان گفت میان جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری و شاخص کل، رابطه هم‌اباشتگی پنهان وجود دارد.

بررسی رابطه کوتاه‌مدت

در صورت وجود رابطه هم‌اباشتگی بین اجزای سری‌های زمانی، برای پیوند رابطه کوتاه‌مدت به بلندمدت و بررسی رابطه کوتاه‌مدت، از مدل CECM استفاده می‌شود. برای روابط بلندمدت بالا، روابط CECM پس از حذف وقفه‌های بی معنا به صورت زیر هستند:

روابط کوتاه‌مدت برای رابطه ۲۳:

$$\Delta F_t^+ = -0/001 ECT_{t-1} + 0/24 \Delta I_{t-1}^+ + 0/29 \Delta I_{t-7}^+ \quad (1-23)$$

[-5/08] [2/55] [3/11]

در رابطه ۱-۲۳، معناداری و منفی بودن ضریب جمله تصحیح خطای نشان دهنده رابطه علیت بلندمدت از سوی شاخص مثبت به سمت جریان مثبت است. همچنین ضریب جمله تصحیح خطای نشان می‌دهد اگر شوکی از اجزای مثبت شاخص به جریان مثبت وارد شود و این دو متغیر از رابطه تعادلی خارج شوند، در هر دوره ۱۰۰٪ واحد از عدم تعادل دوره قبل جبران می‌شود.

همچنین بخش کوتاه‌مدت نشان می‌دهد که جریان مثبت تنها از شاخص مثبت در زمان $t-1$ و $t-7$ تأثیر می‌پذیرد و به نظر می‌رسد بین جریان مثبت در زمان گذشته و حال رابطه وجود ندارد.

$$\begin{aligned} \Delta I_t^+ = & -0/0007 ECT_{t-1} - 0/01 F_{t-7}^+ + 0/26 \Delta I_{t-1}^+ - 0/09 \Delta I_{t-2}^+ \\ & + 0/1 \Delta I_{t-3}^+ + 0/2 I_{t-7}^+ \end{aligned} \quad (2-23)$$

[-7/93] [-2/02] [10/5] [-3/67]
[4/16] [8/3]

بر اساس معادله ۲-۲۳، ضریب تعديل برای شاخص مثبت ۱۰۰٪ است و اگر یک شوک ایجاد شود، در هر دوره ۷۰٪ اختلاف ناشی از شوک از بین می‌رود و درنهایت در زمانی که عدم تعادل به صفر برسد، دو متغیر به رابطه بلندمدت خود برمی‌گردند.

با توجه به توضیحات بیان شده درباره تفسیر جمله تصحیح خطا و ضریب آن، دو رابطه بالا، رابطه علیت دو طرفه بین اجزای مثبت شاخص و جریان را نشان می‌دهد.
روابط کوتاه‌مدت برای رابطه ۲۴:

$$\Delta F_t^- = -0/0003ECT_{t-1} + 0/18 \Delta F_{t-1}^- + 0/11 \Delta F_{t-4}^- + 0/31 \Delta F_{t-7}^- + 0/1 \Delta I_{t-6}^- - 0/17 \Delta I_{t-7}^- \quad (1-24)$$

$$\begin{matrix} [-6/21] & [6/25] & [3/98] \\ [10/43] & [2/06] & [-3/38] \end{matrix}$$

همان‌طور که مشاهده می‌شود نتایج به دست آمده از CECM نشان می‌دهد که اگر یک شوک ایجاد شود، در هر دوره ۰/۰۰۰۳ اختلاف نشت گرفته از شوک از بین می‌رود و پس از بین رفتن اختلاف برآمده از شوک، دو متغیر دوباره به تعادل بلندمدت خود برمی‌گردند. علامت ضریب جمله تصحیح خطا صحیح است (یا به بیان دیگر منفی است) که نشان می‌دهد علیت در بلندمدت از متغیر مستقل به طرف متغیر وابسته، یعنی جریان منفی است.

$$\Delta I_t^- = -0/0002ECT_{t-1} + 0/06 \Delta F_{t-1}^- - 0/04 \Delta F_{t-3}^- + 0/04 \Delta F_{t-7}^- + 0/11 \Delta I_{t-1}^- + 0/08 \Delta I_{t-3}^- + 0/08 \Delta I_{t-5}^- + 0/06 \Delta I_{t-7}^- \quad (2-24)$$

$$\begin{matrix} [-8/4] & [3/45] & [-2/68] \\ [2/57] & [3/83] & [2/82] \\ [2/65] & [1/99] & \end{matrix}$$

بر اساس رابطه ۲-۲۴ سرعت تعدل خطا ۰/۰۰۰۲ است، به بیان دیگر اگر یک شوک در کوتاه‌مدت ایجاد شود، در هر دوره اختلاف برآمده از شوک و عدم تعادل ایجادشده با سرعت ۰/۰۰۰۲ اصلاح می‌شود. معناداری و منفی بودن ضریب جمله تصحیح خطا نشان‌دهنده وجود علیت بلندمدت از جریان منفی به شاخص منفی است. ضرایب جمله تصحیح خطا در دو معادله بالا گویای رابطه علی دو طرفه بین اجزای منفی شاخص و جریان هستند. با توجه به روابط کوتاه‌مدت در معادله بالا به نظر می‌رسد بین شاخص جاری و گذشته رابطه وجود دارد و این متغیر تا حدی به گذشته خود وابسته است.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

با توجه به یافته‌های پژوهش و نتایج جدول‌های ۳ و ۴، بین دو متغیر شاخص کل و جریان‌های نقدی رابطه همانباشتگی وجود ندارد. همچنین بهدلیل وجود همانباشتگی بین اجزای دو متغیر شاخص و جریان، رابطه همانباشتگی پنهان بین دو متغیر تأیید می‌شود.

نتایج پژوهش الکسایکس و همکاران (۲۰۱۳) در بررسی رابطه بلندمدت بین واحدهای صندوق‌های سرمایه‌گذاری و شاخص سهام در ژاپن با رویکرد همانباشتگی پنهان، نشان می‌دهد که دو متغیر شاخص و واحدهای صندوق با یکدیگر همانباشته‌اند؛ همچنین در حرکات مثبت واحد/شاخص و نیز حرکات منفی آنها، رابطه همانباشتگی وجود دارد. برخلاف بخش اول نتایج پژوهش آنها، در پژوهش حاضر رابطه همانباشتگی بین دو متغیر اصلی شاخص و جریان دیده نشد؛ این در حالی است که همانند پژوهش الکسایکس در حرکات مثبت و نیز حرکات منفی، رابطه همانباشتگی مشاهده شد.

در توضیح عدم وجود رابطه بین دو متغیر اصلی در این پژوهش، می‌توان گفت که با توجه به مباحث مطرح شده، واکنش جریان مثبت به شوک مثبت شاخص با واکنشی که جریان منفی به شوک منفی شاخص نشان می‌دهد، یکسان نیست و به بیان دیگر بردارهای همانباشتگی متفاوت هستند که همین تفاوت، دلیل عدم وجود رابطه همانباشتگی بین دو متغیر اصلی جریان و شاخص است. در واقع اگر جریان ورودی و خروجی صندوق‌ها بهترتب در شوک‌های مثبت و منفی شاخص به یک اندازه و برابر با یکدیگر تغییر کنند، رابطه همانباشتگی بین شاخص و جریان به وجود می‌آید.

محدودیت‌هایی از جمله سابقه کوتاه‌مدت فعالیت صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک در ایران، محدود بودن جامعه آماری و عوامل کنترل نشده، مانند عوامل اقتصادی، سیاسی و عواملی از این قبیل نیز وجود دارند که باعث می‌شوند نتایج پژوهش با احتیاط بیشتری به کل جامعه آماری تعمیم داده شود. به سایر پژوهشگران توصیه می‌شود در سال‌های آتی با استفاده از جامعه آماری بزرگ‌تر و دوره زمانی طولانی‌تر، تفکیک نوع و اندازه صندوق‌ها و تفکیک انواع شاخص‌های بازار و همچنین با استفاده از متغیر کنترل، به بررسی این موضوع پردازند.

منابع

- پورزمانی، ز؛ روحی، ع؛ صفری، ا.م. (۱۳۸۹). بررسی تأثیر برخی عوامل مدیریتی و محیطی بر بازده صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک در ایران. *پژوهش‌های مدیریت*، ۲۱(۸)، ۸۵-۱۰۱.
- حسینی، س.ع؛ حسینی، س.ح؛ جعفری باقرآبادی، ا. (۱۳۹۲). بررسی ارتباط بین جریان‌های نقدی صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک و شاخص بورس اوراق بهادار تهران. *تحقیقات مالی*، ۱۵(۲)، ۷۱۴-۷۰۱.
- سعیدی، ع؛ سعیدی، ح. (۱۳۹۰). ارتباط بین جریان سرمایه صندوق‌های سرمایه‌گذاری و بازده بازار: شواهدی از بورس اوراق بهادار تهران. *تحقیقات مالی*، ۱۳(۳۲)، ۵۶-۳۵.

سعیدی، ع.; محسنی، ق؛ مشتاق، س. (۱۳۸۹). عوامل مؤثر بر بازده صندوق‌های سرمایه‌گذاری در سهام در بورس اوراق بهادار تهران. *فصلنامه بورس/اوراق بهادار تهران*، ۱۰، ۱۴۱-۱۲۳.

سوری، ع. (۱۳۹۴). *اقتصاد‌سنجی پیشرفته* (جلد دوم). تهران: انتشارات فرهنگ‌شناسی.

نوفرستی، م. (۱۳۹۱). *ریشه واحد و همجمعی در اقتصاد سنجی* (چاپ چهارم). تهران: خدمات فرهنگی رسا.

References

- Alexakis, C., Niarchos, N., Patra, T. & Poshakwale, S. (2005). The dynamics between stock returns and mutual fund flows: Empirical evidence from the Greek market. *International Review of Financial Analysis*, 14(5), 559–569.
- Alexakis, CH., Dasilas, A. & Grose, CH. (2013). Asymmetric dynamic relations between stock prices and mutual fund units in Japan. An application of hidden cointegration technique. *International Review of Financial Analysis*, 28, 1-8.
- Brooks, CH. (2008). *Introductory Econometrics for finance* (Second Edition), Cambridge university press, Cambridge England.
- Economou, F., Panagopoulos, Y. & Tsouma, E. (2017). Uncovering asymmetries in the relationship between fear and the stock market using a hidden co-integration approach. *Research in International Business and Finance*, 44, 459-470.
- Engle, R. & Granger, C.W. (1987). Cointegration and error correction: Representation estimation and testing. *Econometrica*, 55(2), 251–276.
- Granger, C. W. & Yoon, G. (2002). Hidden cointegration. Department of Economics, University of California. San Diego, *Unpublished Working Paper*.
- Hoseini, S. A., Hoseini, S. H. & Jafari Bagher Abadi, E. (2013). Investigating the relationship between mutual funds flows and the stock index in Tehran stock market. *Financial Research Journal*, 15(2), 201-214. (*in Persian*)
- Ippolito, R. (1992). Consumer reaction to measures of poor quality: Evidence from the mutual fund industry. *Journal of Law and Economics*, 35, 45–70.
- Noferesti, M. (2012). *Unit Root & Cointegration in Econometrics*. Tehran, Khadamate Farhangi Resa. (*in Persian*)

- Poorzamani, Z. Roohi, A. & Safari, A. M. (2010). The effect of environmental and managerial factors on investment mutual funds' return in Iran. *Journal of Management Future Research*, 21(86), 85-101. (in Persian)
- Saeedi, A. & Saeedi, H. (2011). Mutual funds cash flow and market return: evidences from tehran stock exchange. *Journal of Financial Research*, 13(32), 35-56. (in Persian)
- Saeedi, A. Mohseni, GH. & Moshtagh, S. (2010). The effective factors on the investment funds' return in shares of Tehran stock exchange. *Journal of Securities Exchange*, 10, 123-141. (in Persian)
- Sirri, E. & Tufano, P. (1993). Costly search and mutual fund returns. *Journal of Finance*, 53: 1589–1622.
- Soori, A. (2015). *Advanced Econometrics*. Tehran, Entesharate Farhang Shenasi. (in Persian)
- Warther, V. (1995). Aggregate mutual fund flows and security returns. *Journal of Financial Economics*, 39(2-3), 209–235.