



# Investigating the Behavioral / Attitudinal Consequences of Internal Brand Management among Sales Employees of Farmand Company

**Maryam Behzadi**

MSc. Student, Department of Business Management, Faculty of Management and Social Sciences, Islamic Azad University Tehran North Branch, Tehran, Iran. E-mail: maryambz65@gmail.com

**Ehsan Abedi**

\*Corresponding author, Assistant Prof., Faculty of Management and Social Sciences, Islamic Azad University Tehran North Branch, Tehran, Iran. E-mail: e-abedi@iau-tnb.ac.ir

**Seyed Mahmoud Hashemi**

Assistant Prof., Faculty of Management and Social Sciences, Islamic Azad University Tehran North Branch, Tehran, Iran. E-mail: m.hashemi@iau-tnb.ac.ir

## Abstract

### Objective

Internal brand management is an effective factor in building and maintaining a strong brand. This sustainable competitive advantage includes the activities within an organization to ensure reflection on the brand value, so the staff can play an important role in the processes of managing and promoting internal brand. A new approach with emphasis on the role of employees in branding has been taken into account in recent years. This approach has been affected by internal brand management, brand commitment, brand citizenship behavior and job satisfaction. Most of the models of branding are proposed in other countries and thus are designed and implemented according to their own market. Considering the importance of internal brand management and researches conducted on the personnel's behavior, the present research aims to investigate the behavioral / attitudinal consequences of internal brand management such as brand citizenship behavior, intention to stay, brand commitment and job satisfaction, among sales personnel of Farmand Company to implement the branding model in Iran and to probably modify those models based on the needs and characteristics of Iran market.

### Methodology

The present research is applied in nature. It is also descriptive and correlative because it concerns the behavioral / attitudinal consequences of internal brand management. The statistical population of the research includes all 257 sales personnel of Farmand Company. To collect the data, a standard questionnaire was distributed and the data were analyzed through Structural Equation Modeling (SEM), Partial Least Squares using Smart PLS2 software.

### Findings

The results approved the positive effect of internal brand management on brand commitment and job satisfaction among the sales personnel in Farmand Company. Moreover, the positive effect of internal

brand management on brand citizenship behavior considering the mediating role of brand commitment was confirmed. However, it was observed that internal brand management has no positive effects on intention to stay with mediating role of job satisfaction and brand commitment. In addition, the findings showed that internal brand management has no positive effect on brand citizenship behavior with mediating role of job satisfaction.

### **Conclusion**

Regarding employees as internal customers, brand orientated human resource practices (recruitment, induction and training) are one way that can be the key to a successful internal brand management program. With the increase in internal brand management, we can expect improvement in the commitment of Farmand Company sales personnel to the brand. If brand identity, brand leadership and brand communication improve as the leverage of internal brand management, job satisfaction will increase. Employees may be more likely to stay with any increase in the payment because most employees today are not financially supported and are unlikely to want to continue working with the organization because of the organization's low-wage relationships or brand personality. Also, factors such as work-related psychological stress including role ambiguity, role conflict, and repetitiveness of the role can also lead to a tendency to quit. Job satisfaction has a wide range of features including job characteristics, payment, promotion, supervision, benefits, work environment, co-workers, and so on. Uncertainty about how salaries and remuneration are paid is one of the factors contributing to the decline in employee job satisfaction and ultimately their commitment to the brand. Job satisfaction has many dimensions and may not be fully implemented among the all staff. In this case, the employee may be dissatisfied with the whole organization and he may decide to quit if there are better suggestions from rival organizations. Besides, top-down job ordering, job uniformity and disregarding staff can be a cause of job dissatisfaction and a tendency to quit. Having a strong brand is a top priority for any organization and employees can play an important role in achieving such a goal. Employees who do not have sufficient information about the brand's mission and future goals will not be effective in accomplishing the goals. Employees need to be confident about their position in the company and to be considered as a part of the brand in order to try to help brand to achieve its goals (extracurricular behaviors).

**Keywords:** Brand citizenship behavior, Brand commitment, Intention to stay, Job satisfaction, Internal brand management.

**Citation:** Behzadi, M., Abedi, E., Hashemi, S.M. (2019). Investigating the Behavioral/Attitudinal Consequences of Internal Brand Management among Sales Employees of Farmand Company. *Journal of Business Management*, 11(3), 505-524. (in Persian)

---

Journal of Business Management, 2019, Vol. 11, No. 3, pp. 505-524

DOI: 10.22059/jibm.2019.266532.3254

Received: October 23, 2018; Accepted: June 01, 2019

© Faculty of Management, University of Tehran



## بررسی پیامدهای رفتاری / نگرشی مدیریت برند داخلی میان کارکنان فروش شرکت فرمند

مریم بهزادی

دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، ایران. رایانامه: maryambz65@gmail.com

احسان عابدی

\* نویسنده مسئول، استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، ایران. رایانامه: e-abedi@iau-tnb.ac.ir

سید محمود هاشمی

استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، ایران. رایانامه: m.hashemi@iau-tnb.ac.ir

### چکیده

**هدف:** در سال‌های اخیر به رویکردی نوین با تأکید بر نقش کارکنان در برندهسازی توجه شده است. این رویکرد تحت تأثیر مدیریت برنده داخلی، تعهد کارکنان به برنده، رفتار شهرهوندی برنده و رضایت شغلی شکل گرفته است. نظر به اهمیت برندهسازی داخلی و تحقیق و پژوهش در رابطه با رفتار کارکنان، پژوهش حاضر در صدد بررسی پیامدهای رفتاری / نگرشی مدیریت برند داخلی از جمله رفتار شهرهوندی برنده، تمایل به ماندن، تعهد به برنده و رضایت شغلی در میان کارکنان فروش شرکت فرمند است.

**روش:** پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. در این پژوهش از روش تمام‌شماری استفاده شده و داده‌ها از کلیه کارمندان فروش شرکت فرمند گردآوری شده‌اند. به منظور گردآوری داده‌های مورد نیاز، از پرسش‌نامه استاندارد بهره گرفته شد و تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از پرسش‌نامه‌ها با روش مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM) و نرم‌افزار PLS انجام شد.

**یافته‌ها:** نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها، حاکی از تأثیر مثبت مدیریت برند داخلی بر رضایت شغلی و تعهد به برنده است و تأثیر مثبت مدیریت برند داخلی بر رفتار شهرهوندی برنده با نقش میانجی تعهد به برنده نیز تأیید شد. تأثیر مثبت مدیریت برند داخلی بر رفتار شهرهوندی برنده و تمایل به ماندن تأیید نشد، همچنین رضایت شغلی بر تعهد به برنده تأثیر مثبت نداشت. مدیریت برند داخلی بر تمایل به ماندن با نقش میانجی رضایت شغلی و تعهد به برنده تأثیر مثبت نداشت و تأثیر مثبت مدیریت برند داخلی بر رفتار شهرهوندی برنده با نقش میانجی رضایت شغلی پذیرفته نشد.

**نتیجه‌گیری:** نظر به اینکه کارکنان مشتریان داخلی شرکت به شمار می‌روند، مدیریت منابع انسانی برنده محور (استخدام، اجتماعی‌سازی و آموزش) یکی از روش‌هایی است که می‌تواند کلید موفقیت برنامه مدیریت برند داخلی باشد.

**کلیدواژه‌ها:** تعهد به برنده، تمایل به ماندن، رضایت شغلی، رفتار شهرهوندی برنده، مدیریت برند داخلی.

**استناد:** بهزادی، مریم؛ عابدی، احسان؛ هاشمی، سیدمحمد؛ بررسی پیامدهای رفتاری / نگرشی مدیریت برند داخلی میان کارکنان فروش شرکت فرمند. مدیریت بازرگانی، ۱۱(۳)، ۵۰۵-۵۲۴.

## مقدمه

منابع انسانی کارآزموده شاخص عمدۀ برتری یک سازمان بر سازمان‌های دیگر است، زیرا منابع انسانی مهم‌ترین منبع هر سازمان به شمار می‌آیند. اگر مدیریت نتواند از منابع انسانی سازمان به صورت مطلوب استفاده کند، کم کم رضایت کارکنان، تعلق سازمانی و جذبیت سازمان از نظر کارکنان فعلی کاهش می‌یابد و در نتیجه رفتارهای سازمانی افراد تحت تأثیر قرار می‌گیرد. به همین دلیل سازمان‌ها به منظور افزایش بهره‌وری و بهبود عملکرد خود در عرصه رقابت، علاوه بر منابع فیزیکی و سرمایه‌ای، به نیروی انسانی توأم‌نده و باستعداد نیاز دارند، زیرا در بین کلیه منابع یک سازمان، فقط عامل نیروی انسانی قابل کپی‌برداری نیست. طی مشکلات اقتصادی همچون رکود جهانی اخیر، برخورداری از نیروی کاری که به اهداف سازمانی متعهد باشد، برای سازمان‌ها بسیار مهم شده است (اسکریما و پری<sup>۱</sup>). ۲۰۱۴

یکی از مباحثی که به تازگی علم بازاریابی به آن توجه نشان داده است، مفهوم برنده‌سازی داخلی است. مدیریت برنده‌سازی داخلی ابزار مؤثری برای ایجاد و حفظ برنده‌قوی است. این منبع مهم، مزیت رقابتی پایداری است که شامل فعالیت‌های یک سازمان برای اطمینان از انعکاس ارزش برنده به مشتریان می‌شود و کارکنان در فرایند مدیریت برنده‌سازی داخلی و در ارتقای داخلی برنده از جایگاه مهمی برخوردارند (رحیم نیا و صادقی، ۱۳۹۵).

مفهوم بازاریابی داخلی<sup>۲</sup> برای نخستین بار توسط بری و همکاران<sup>۳</sup> مطرح شد و پس از آن یک جریان تحقیقاتی در راستای قوت بخشیدن به این عقیده که با کارکنان باید به عنوان مشتریان داخلی رفتار شود، آغاز شد. برنده‌سازی داخلی<sup>۴</sup>، مهم‌ترین زیرمجموعه بازاریابی داخلی است. همان‌گونه که برنده‌سازی خارجی باعث تسهیل فرایند تصمیم‌گیری مشتری از طریق تبلیغات و پیمان قوی برنده می‌شود، ارتقای پیام نام تجاری از درون سازمان نیز به همان اندازه ارزشمند است. برنده‌سازی درون سازمانی به منظور ارتقای برنده در درون سازمان، یعنی همان کارکنان بیان می‌شود (احمد و رفیق<sup>۵</sup>، ۲۰۰۳). زیرمجموعه دیگر بازاریابی داخلی، مدیریت برنده‌داخلی<sup>۶</sup> است که بر توسعه داخلی و تقویت و حفظ برنده سازمان در میان کارکنان تمرکز دارد (غفوریان شاگردی، آبیاغی اصفهانی و بهبودی، ۱۳۹۶). تحقیقات ابتدایی مدیریت برنده‌داخلی بر تأثیر آن بر تعهد به برنده<sup>۷</sup> و رفتار شهرهوندی برنده<sup>۸</sup> تمرکز داشته است. رفتار شهرهوندی برنده تا حد زیادی بر اساس رفتار شهرهوندی سازمانی است<sup>۹</sup>. بر اساس نظر اوکاتوک و کاراباتی<sup>۱۰</sup> (۲۰۱۳)، «سازمان به کارکنان نیاز دارد که به رفتارهای اختیاری، فراتر از آنچه در شرح شغل مقرر شده پردازند». در کنار رفتارهای فرانشیز کارکنان، تمایل آنها به ماندن<sup>۱۱</sup> برای شرکت‌ها امری حیاتی است تا بتوانند شایستگی، تجربه، انگیزه و کارکنانی که به خوبی آموزش داده شده‌اند را حفظ کنند و وعده‌های برنده را برای مشتریان محقق سازند. علیزاده (۱۳۸۶) معتقد است رضایت شغلی<sup>۱۲</sup> یکی از متغیرهای اساسی در تمایل به ماندن در سازمان بوده و احتمال ترک شغل در کارکنانی که از رضایت شغلی کمتری برخوردارند، بیشتر است.

1. Scrima & Parry

2. Internal marketing

3. Berry, Hensel & Burke

4. Internal Branding

5. Ahmed & Rafiq

6. Internal Brand Management (IBM)

7. Brand Commitment (BC)

8. Brand Citizenship Behavior (BCB)

9. Organization Citizenship Behavior (OCB)

10. Ucanok and Karabati

11. Intension to Stay (IS)

12. Job Satisfaction (JS)

با توجه به مطالب بیان شده، حیات و بقای هر سازمانی، بدون در نظر گرفتن حوزه فعالیت آن، به مشتریان آن سازمان وابسته است. هیچ سازمانی بدون مشتری و بدون فروش کالا یا خدمت معنا پیدا نمی کند. هر سازمان باید در کنار توجه به تمامی نیروها و سرمایه های انسانی خود، به نیروهای بازاریابی و فروش (کارکنان صف)<sup>۱</sup>، به دلیل نقش بسیار حیاتی و مهمی که برای سازمان ایفا می کنند، توجه کند؛ زیرا عملکرد و بهرهوری آنها بر عملکرد و بهرهوری سازمان تأثیر مستقیم دارد (درگی، ۱۳۹۵). در واقع می توان گفت کالا یا خدمت خوب، دیگر به تنها یی مزیت رقابتی یک شرکت در بازار نیست، بلکه برخورد و تعامل کارکنان شرکت (به عنوان نمایندگان شرکت) با مشتریان در بازار نیز نقش بسیار پررنگی ایفا می کند (سالخورد، ۱۳۹۳).

شرکت شکلات فرمند به عنوان یکی از بزرگترین شرکت های تولید کننده انواع شکلات، پودر ژله، ویفر، تافی، آبنبات و انواع فرآورده های کاکائویی در خاورمیانه، بر اساس آرمان ها، مأموریت و استراتژی های شرکت از جمله تأمین رضایت و اعتماد مشتریان، ایجاد مزیت رقابتی در بازار داخلی و بازارهای جهانی و توسعه و ارتقای دانش، مهارت و توانایی کارکنان به عنوان سرمایه های شرکت اهمیت بازاریابی داخلی و برندهنگ داخلی را درک کرده است.<sup>۲</sup> شرکت شکلات فرمند با علم به اینکه ایجاد برنده قدرتمند یکی از عوامل کلیدی برای دستیابی به مزیت رقابتی و ماندگاری بلندمدت در بازار است، اهمیت جایگاه کارکنان در ایجاد یک برنده و موفقیت احتمالی آن را پذیرفته و می داند ادراک مشتریان از برنده به شدت به کارکنان بستگی دارد. بنابراین تصویر مشتریان و تجربه آنها درباره برنده اغلب در تأثیر رفتار و عملکرد شغلی کارکنانی است که در بخش فروش هستند. از سوی دیگر، مدل های مطرح شده در رشتہ برنده سازی به طور عموم خارجی بوده و مناسب با شرایط بازارهای خارجی تدوین، آزمایش و اجرا شده اند. بنابراین از آنجا که شرایط و مختصات رفتاری هر بازار با بازار دیگر متفاوت است، باید مدل های مطرح مرتبط با برنده سازی در ایران نیز آزمایش شده و در نهایت ایرانی شود (سالخورد، ۱۳۹۳).

با توجه به مطالب ذکر شده، باید سازمان ها و شرکت ها بیشتر به مسائل کارکنان در درون و بیرون از سازمان توجه کنند. در این راستا سازمان ها برای افزایش تمایل به ماندن و تعهد سازمانی از عوامل مادی و غیر مادی استفاده می کنند. در حال حاضر سازمان ها به کارکنانی نیاز دارند که به صورت داوطلبانه در فعالیت های سازمان شرکت کنند و فقط برای اهداف و منافع شخصی در سازمان حضور نداشته باشند (سبزعلی، ۱۳۹۵). در این پژوهش سعی شده به توسعه و آزمون مدلی جامع برای پیامدهای مدیریت برنده داخلي در ارتباط با رفتار شهروندی برنده، تمایل به ماندن، رضایت شغلی و تعهد به برنده پرداخته شود.

## پیشنه نظری پژوهش مدیریت برنده داخلي

ایجاد برنده قدرتمند یکی از عوامل کلیدی برای دستیابی به مزیت رقابتی و بقای بلندمدت در بازار است. یک برنده قوی می تواند برای سازمان، ارزشی بیش از ارزش معمول ایجاد کند (کفالش پور، رحیم نیا و فیض محمدی، ۱۳۹۳). مدیریت

برند داخلی بازاریابی و فروش را با منابع انسانی هماهنگ می‌کند و بر جنبه‌های نگرشی و رفتاری مشتریان داخلی در به جا آوردن عهد و پیمان برندهای بسزایی می‌گذارد. کارکنان از طریق نقش خود در تحقق ارزش‌های عملکردی (آنچه تحقق می‌یابد) و عاطفی (چگونگی تحقق) روی ادراک مشتریان و سایر ذی‌نفعان برندهای می‌گذارند. در دهه اخیر، محققان به مدیریت برندهای خارکنان به عنوان یکی از ابزارهای بازاریابی درونی در حوزه مدیریت بازاریابی توجه کرده‌اند. برمن و زپلین<sup>۱</sup> (۲۰۰۹) از مدیریت برندهای خارکنان به عنوان یک مفهوم با سه بعد هویت برنده، ارتباط برنده و رهبری برنده، یاد می‌کنند.

**هویت برنده:** هویت، بیانگر ویژگی‌های ملموس یا ناملموس برنده است. هویت برنده، روشه است که یک سازمان می‌خواهد برنده خود را به گروه‌های هدف ارائه کند. از سوی دیگر، تصویر برنده، ادراک و تفسیری است که مشتریان از هویت برنده دارند (گیوینر، وترز و دیووک<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹). **ارتباطات برنده:** مدیریت درونی برنده شامل فراهم آوردن اطلاعات و ارتباطات برای کارکنان است. اجرای مدیریت درونی برنده باید شامل معرفی چشم‌انداز و ارتباط دادن کارکنان به چشم‌انداز باشد. این بدین معنا است که کارکنان نیاز دارند متوجه شوند که کار آنها چگونه به سازمان کمک می‌کند و به اهداف سازمان معتقد شوند و اهداف را درک کنند (پرسارمن و بری<sup>۳</sup>، ۱۹۹۱). **رهبری برنده:** رهبری برنده سازمان عبارت است از کسب شهرت و معروفیت برای سازمان، به واسطه پرورش مدیران و رهبرانی استثنایی با توانایی و استعدادی ویژه که این قابلیت‌ها منحصرًا در خدمت برآورده کردن خواسته‌های مشتریان و انتظارات سرمایه‌گذاران باشد. با درک اهمیت رهبری برنده، سازمان‌ها در میان کارکنان و مدیران خود روحیه‌ای از ایمان و باور را ایجاد می‌کنند و آنها را در عرضه محصولات شرکت به بازار مطابق با وعده‌های سازمان توانا می‌سازند (اولریچ و اسمالوود<sup>۴</sup>، ۲۰۰۷).

### رفتار شهروندی برنده

رفتارهای شهروندی رفتارهایی هستند که برای سازمان مفید هستند، ولی با این حال به عنوان بخشی از عناصر اصلی شغل در نظر گرفته نمی‌شوند. عملکرد شهروندی می‌تواند به نفع فرد یا کل سازمان باشد. فعالیت‌هایی که به سازمان نفع می‌رسانند، رفتار شهروندی سازمانی نامیده می‌شوند. رفتار شهروندی برنده بر مبنای مفهوم رفتار شهروندی سازمانی است. رفتار شهروندی سازمانی عنصری مرتبط با رفتار کارمندان است که نه جزوی از ملزمات نقش رسمی است و نه به طور مستقیم توسط سازمان پاداش داده می‌شود (مورگان و هانتز<sup>۵</sup>، ۱۹۹۴). برمن و زپلین (۲۰۰۵) هفت بعد مرتبط با رفتار شهروندی برنده را بر مبنای نظر پادساکوف (۲۰۰۰) ارائه دادند که عبارت‌اند از رفتارهای کمک‌کننده، ملاحظه برنده، اشتیاق به برنده، جوانمردی برنده، پذیرش برنده، توسعه شخصی و توسعه برنده. اما سپس مفهوم شهروندی برنده را به سه بعد اشتیاق به برنده، پذیرش برنده و توسعه برنده اصلاح کردند.

**اشتیاق به برنده:** دارای سه بعد است که بعد نخست آن پیوستگی کارمند به خطمشی‌های رفتاری مرتبط با برنده و بازتاب تأثیر رفتاری یک فرد بر برنده پیش از مبادرت به صحبت یا اقدام عملی در هر موقعیتی است. جنبه دوم نشان‌دهنده ابتکار اضافی حین درگیر شدن با رفتارهای مرتبط با برنده بوده و سومین بعد آن، به کارگیری رویکردی تبلیغ‌گرایانه برای

1. Burmann & Zeplin

2. Geuens, Weijters & De Wulf

3. Parasuraman & Berry

4. Ulrich & Smallwood

5. Morgan & Hunt

بازاریابی برنده است که به توصیه برنده توسط کارمندان به مشتریان داخلی و خارجی در موقعیت‌های مرتبط با شغل و غیر مرتبط با شغل و به دست‌گیری ابتکار در رابطه با هرگونه بدهی‌گردانی درباره برنده اشاره دارد. پذیرش برنده: پذیرش برنده یا تمایل به کمک اشاره به نگرش مثبت، دوستی، مفید بودن و همدردی کارمند در رابطه با مشتریان داخلی یا خارجی است. طبق نظر برمن، زپلین و رایلی<sup>۱</sup> (۲۰۰۹) انجام وظایف خارج از حوزه مسئولیت کارمند (مانند پیگیری شکایات)، نمونه‌ای از تمایل به کمک است. توسعه برنده: تمایل کارکنان به منظور افزون شدن مستمر مهارت‌های مرتبط با برنده و فراگرفتن مفهوم آنها از هویت برنده برای تغییر نیازهای بازار یا قابلیت‌های سازمانی جدید است. تمایل به توسعه برنده اغلب شامل پیشرفت شخصی به اضافه توسعه برنده است (زای، پنگ و هان، ۲۰۱۴).

### تعهد به برنده

میزان درگیری و مشارکت کارکنان با مقاصد سازمان و تمایل و اشتیاق آنها به ادامه کار در سازمان را تعهد به سازمان می‌گویند. ارتباط عاطفی و روانی با برنده سازمان و میل قوی کارکنان سازمان به حفظ آن برنده عنوان تعهد به برنده تعریف می‌شود (کینگ و گریس، ۲۰۱۰). میزان پیوستگی روانی کارمندان به برنده، بر تمایل آنها برای اعمال تلاش برای دستیابی به اهداف برنده و در نتیجه اعمال رفتار شهروندی برنده اثر می‌گذارد و کیفیتی جدید از قدرت برنده تولید می‌کند. تعهد به برنده شامل دو بعد داخلی و خارجی است. بعد خارجی آن متوجه مشتریان می‌شود و بعد داخلی آن مربوط به کارکنان است. تعهد کارکنان در رابطه با برنده به معنای توسعه ویژگی‌های روان‌شناختی کارکنان در راستای تحت تأثیر قرار دادن آنان به انجام تلاش‌های بیشتر در راستای دستیابی به اهداف برنده است. تلاش‌های کارکنان به طور معمول به عنوان تعهد کارکنان به برنده تعریف می‌شود (برمن و زپلین، ۲۰۰۵).

### رضایت شغلی

رضایت شغلی بیانگر احساس مثبت فرد به شغل است که در نتیجه ارزیابی ویژگی‌های مختلف آن ایجاد می‌شود. زمانی که فرد رضایت شغلی بالایی داشته باشد، احساسات و نگرش مثبتی به شغل خود دارد، در حالی که احساسات و نگرش فردی که از شغل خود رضایت ندارد، منفی است (عبدی و جمالو، ۱۳۹۶). رضایت شغلی، مفهومی چندوجهی شامل ابعاد درونی و بیرونی است. منابع رضایت درونی به ویژگی‌های شخصیتی فرد بر می‌گردد، مانند توانایی ابتکار عمل و برقراری ارتباط با سرپرستان که به آنها جنبه‌های کیفی شغل می‌گویند. منابع رضایت بیرونی، مانند پرداخت، ارتقا و امنیت شغلی، اقتصادی و وابسته به شرایط محیطی هستند (اوشاپی، ۱۹۹۷).

### تمایل به ماندن

نیاز به مشتریان راضی و وفادار برای تمام مدیران امری واضح است. مشتریان و سرمایه‌گذاران، منابع مالی سازمان را تأمین می‌کنند و این امر به سازمان امکان ادامه فعالیت می‌دهد. اما همه مدیران نیاز به برخورداری از کارکنان راضی و

1. Burmann, Zeplin & Riley  
3. King & Grace

2. Xie, Peng & Huan  
4. Oshagbemi

وفادار را درک نکرده‌اند. رضایت شغلی در تحقق مأموریت شرکت‌های بخش خصوصی بسیار مؤثر است. این موضوع، در زمینه برندهای بازندگان و بازندگان عرصه کسب‌وکار، عاملی تعیین‌کننده به شمار می‌آید، زیرا نرخ نگهداری کارکنان با نرخ نگهداری مشتریان ارتباط مستقیمی دارد. پژوهش‌ها نشان می‌دهند میان نرخ نگهداری کارکنان و میزان رشد فروش ارتباط مستقیم وجود دارد. دلایل متفاوتی موجب پایبندی کارکنان به شغل می‌شود که کارفرمایان در نگهداری کارکنان باید به آنها توجه کنند. به طور مثال، پرداخت و امنیت شغلی از عوامل مهم نگهداری کارکنان است، همچنین شواهد حاکی از آن است که کارکنان جوان‌تر مزایا را به پول نقد ترجیح می‌دهند و در مجموع مایل‌اند محیط کار جالب و مشارکتی، بازخوردهای فوری و فرصت‌های توسعه برای آنها فراهم شود (نوئه، هالنک، گرهارت و رایت<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶).

### پیشنهاد تجربی پژوهش

خلاصه‌ای از مهم‌ترین نتایج پژوهش‌های داخلی و خارجی صورت‌گرفته در زمینه روابط بین متغیرهای پژوهش حاضر در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. خلاصه نتایج پژوهش‌های بررسی شده

یافته‌ها	عنوان	پژوهشگران / سال	روابط متغیرها
بین مدیریت برندهای داخلی و رفتار شهرهای برند رابطه مثبتی وجود دارد. همچنین بین مدیریت برندهای داخلی و رضایت شغلی و مدیریت برندهای داخلی و تعهد نیز رابطه مثبتی وجود دارد.	رابطه مدیریت برندهای داخلی با رفتار شهرهای برند، رضایت شغلی و تعهد در شرکت سایپا	آقاموسی (۱۳۹۵)	IBM → BCB IBM → JS IBM → BC
رابطه میان مدیریت برندهای داخلی و تعهد کارکنان به برنده، تعهد کارکنان به برنده و رفتار شهرهای برند، وجود نداشته و رابطه میان رضایت شغلی و رفتار شهرهای برند نیز تأیید شد.	عوامل مؤثر بر رفتار شهرهای برند کارکنان	احمدی (۱۳۹۵)	IBM → BC BC → BCB JS → BCB IBM → BCB IBM → JS
مدیریت درونی برند بر رفتار شهرهای برند با متغیرهای واسطه و بدون واسطه (رضایت شغلی و تعهد برند) تأثیر معناداری دارد.	اثر مدیریت درونی برند بر رفتار شهرهای برند در خردگرایی‌ها	شیرمحمدی، عادل و هاشمی باغی (۱۳۹۶)	IBM → BCB IBM → JS IBM → BC BC → BCB JS → BCB
تأثیر لنگرهای شغلی بر رضایت شغلی و تمایل به ماندن و تأثیر رضایت شغلی بر تمایل به ماندن و اثر میانجی رضایت شغلی در رابطه بین لنگرهای شغلی و تمایل به ماندن تأیید شد، ولی تأثیرات مستقیم مدیریت برندهای داخلی بر رضایت شغلی و همچنین بر تمایل به ماندن تأیید نشد.	بررسی نقش واسطه رضایت شغلی در تأثیر مدیریت برندهای لنگرهای شغلی بر تمایل به ماندن	رحیم نیا و صادقی (۱۳۹۵)	IBM → IS IBM → JS JS → IS
مدیریت برندهای داخلی بر تعهد به برنده، رضایت شغلی و رفتار شهرهای سازمانی تأثیر مثبت و معناداری دارد. تعهد به برنده بر رفتار شهرهای برند تأثیر مثبت و معناداری دارد. اما رضایت شغلی بر تعهد به برنده و رفتار شهرهای برند تأثیرگذار نیست.	مدل تأثیر مدیریت برندهای داخلی بر رفتار شهرهای سازمانی تأثیر مثبت و تعهد به برنده با نقش میانجی متغیرهای رضایت شغلی و تعهد به برنده	حسینی و بهرامی (۱۳۹۴)	IBM → BC IBM → JS IBM → BCB BC → BCB JS → BC JS → BCB

1. Noe, Hollenbeck, Gerhart & Wright

## ادامه جدول ۱

یافته‌ها	عنوان	پژوهشگران / سال	روابط متغیرها
اشتیاق به برندهای مؤلفه‌ای از رفتار شهرهوندی برنده نیست و اهرمهای مدیریت برندهای داخلی برای هر یک از سه جامعه مورد مطالعه (شرکت خدمات مالی، شرکت ارتباطات راه دور و خردفروشی زنجیره‌ای) و همچنین مطالعات پیشین متفاوت بودند.	پیامدهای رفتاری مدیریت برندهای داخلی در میان کارکنان صفت	دوپریز، بندیکسن و ابرات <sup>۱</sup> (۲۰۱۷)	IBM → BC IBM → BCB IBM → IS IBM → JS JS → BC JS → IS JS → BCB BC → BCB BC → IS
مدیریت برندهای داخلی به عنوان شرکت‌کننده اصلی در تعهد به برنده، رضایت شغلی و تمایل به ماندن محسوب می‌شود، در حالی که هویت برنده و روابط خارجی برنده نقش مهمی در خلق مدیریت برندهای داخلی و روابط برندهای داخلی ایفا می‌کنند.	تأثیر مدیریت برندهای داخلی بر رضایت شغلی، تعهد به برنده و تمایل به ماندن	دوپریز و بندیکسن <sup>۲</sup> (۲۰۱۵)	IBM → BC IBM → BCB IBM → IS IBM → JS JS → BC JS → IS JS → BCB BC → BCB BC → IS
اعتماد کارکنان به برندهای معناداری بر رفتار شهرهوندی برنده آنها داشته است، اما تأثیر غیرمستقیم اعتماد کارکنان به برنده از طریق متغیر میانجی تعهد کارکنان به برنده تأیید نشد.	بررسی عوامل مؤثر بر رفتار شهرهوندی برنده	ارکمن و هانسر <sup>۳</sup> (۲۰۱۴)	BC → BCB
رابطه بین مدیریت برندهای داخلی، رضایت شغلی و تعهد کارکنان در رابطه با برنده بر رفتار شهرهوندی برنده تأیید شد. همچنین تأثیر مدیریت برندهای داخلی بر تعهد کارکنان به برنده و رضایت شغلی و تأثیر رضایت شغلی کارکنان بر تعهد کارکنان به برنده تأیید شد.	سوابق رفتار شهرهوندی برنده در خردفروشی	پوریسلی، یورووا، آبرات <sup>۴</sup> (۲۰۱۴)	IBM → BCB IBM → BC IBM → JS JS → BC BC → BCB JS → BCB

اگرچه در حال حاضر به چارچوب مدیریت برندهای داخلی در ادبیات دانشگاهی و سازمان‌های خدماتی به طور گسترده‌ای پرداخته شده، اما تاکنون در زمینه برندهای بازارهای داخلی تولیدی مطالعات اندکی صورت گرفته است، مانند مطالعه سالارزهی و همکاران (۱۳۹۵) که در شرکت مواد غذایی شهرک صنعتی زاهدان انجام شده است. در پژوهش حاضر با بررسی جامع مطالعات انجام شده، در ارائه مدلی جامع‌تر از تحقیقات گذشته سعی شده است. همچنین مورد مطالعه انتخابی از نوآوری‌های دیگر این پژوهش محسوب می‌شود که با توجه به شرایط حاکم بر این صنعت در کشور ایران، می‌تواند بیان جدیدی به مخاطب ارائه دهد. در جدول ۲ فراوانی میزان متغیرهای تحقیق در مطالعات پیشین نشان داده شده است.

1. Du Preez, Bendixen &amp; Abratt

2. Du Preez &amp; Bendixen

3. Erkmen &amp; Hancer

4. Porricelli, Yurova, Abratt &amp; Bendixen

جدول ۲. بررسی متغیرهای به کار رفته در پژوهش‌های پیشین

تمایل به ماندن	رضایت شغلی	تعهد به برند	رفتار شهر وندی برند	مدیریت برندهای داخلی	موضوع پژوهش، پژوهشگران و سال / متغیر
	*	*	*	*	اثر مدیریت درونی برند بر رفتار شهر وندی برند در خرد فروشی‌ها / شیر محمدی و همکاران، ۱۳۹۵
	*	*	*	*	عوامل مؤثر بر رفتار شهر وندی برند کارکنان / احمدی، ۱۳۹۵
	*	*	*	*	بررسی رابطه مدیریت برند داخلی با رفتار شهر وندی برند، رضایت شغلی و تعهد در شرکت سایپا / آقاموسی، ۱۳۹۵
*	*			*	بررسی نقش واسط رضایت شغلی در تأثیر مدیریت برند داخلی و لنگرهای شغلی بر تمایل به ماندن / رحیم نیا و صادقی، ۱۳۹۵
	*	*	*	*	مدل تأثیر مدیریت برند داخلی بر رفتار شهر وندی برند با نقش میانجی متغیرهای رضایت شغلی و تعهد به برند / حسینی و بهرامی، ۱۳۹۴
*	*	*	*	*	پیامدهای رفتاری مدیریت برند داخلی در میان کارکنان خط مقدم / دوپریز و همکاران، ۲۰۱۷
*	*	*		*	تأثیر مدیریت برند داخلی بر رضایت شغلی، تعهد به برند و تمایل به ماندن کارکنان / دوپریز و بنديکسن، ۲۰۱۵
	*	*	*	*	سوابق رفتار شهر وندی برند در خرد فروشی / پوریسلی و همکاران، ۲۰۱۴
		*	*		بررسی عوامل مؤثر بر رفتار شهر وندی برند / ارکمن و هانسر، ۲۰۱۴

### فرضیه‌های پژوهش

برمن و زپلین (۲۰۰۵) از مدیریت برندهای داخلی به عنوان مفهومی سه‌بخشی یاد می‌کنند. بخش نخست، مدیریت منابع انسانی<sup>۱</sup> مبتنی بر برند است که تضمین‌کننده هویت کارکنان است. برند از طریق استخدام، گزینش و ارتقای کارکنان شکل می‌گیرد. این مهم به وسیله جامعه‌پذیری<sup>۲</sup> کارکنان و از طریق جهت‌دهی آموزش، وظایف اجتماعی و برنامه‌های مرتبی گری سبب انتقال غیررسمی هویت برند می‌شود. بخش دوم، تقویت برند میان کارکنان به وسیله آگاهی از برند<sup>۳</sup> از طریق ارتباطات داخلی و به عنوان نقشی سنتی برای بازاریابی داخلی است. بخش سوم، رهبری برند است. رهبری برند تمامی سطوح سازمانی را که کارکنان حیات‌بخش برند هستند، تشویق می‌کند. آنها بیان کردند که این سه بخش سبب می‌شوند مدیریت برند داخلی بر تعهد کارکنان به برند و در نتیجه بر رفتار شهر وندی برند تأثیرگذار باشد.

فرضیه ۱. مدیریت برندهای داخلی بر رفتار شهر وندی برند تأثیر مثبت دارد.

فرضیه ۲. مدیریت برندهای داخلی بر تعهد به برند تأثیر مثبت دارد.

1 .Human resource management

2 .Sociability

3 .Brand awareness

زمانی که مدیریت برندهای داخلی به طور مناسب اجرا شود، رضایت شغلی کارکنان افزایش یافته، تعهد آنها به برندهای بالا می‌رود و تمایل کارکنان به ترک کار کاهش می‌یابد (سای، چنگ و چانگ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰). فیرس، ملور، مور و موکت<sup>۲</sup> (۲۰۰۴) در بررسی یک فروشگاه خردفروشی دریافتند که تمایل به ترک کار به طور چشمگیری تحت تأثیر رضایت شغلی، کمبود تعهد و احساس استرس است. همچنین سیونگ، ملور، مور و فیرس<sup>۳</sup> (۲۰۰۶) با آزمودن نتایج مطالعه فیرس و همکاران (۲۰۰۴) در یک مرکز ارتباطات دریافتند که استرس بالای کاری سبب از دست رفتن تعهد به برندهای و در نتیجه کاهش تمایل به ماندن می‌شود.

فرضیه ۳. مدیریت برندهای داخلی بر رضایت شغلی تأثیر مثبت دارد.

فرضیه ۴. مدیریت برندهای داخلی بر تمایل به ماندن تأثیر مثبت دارد.

فرضیه ۵. رضایت شغلی بر تعهد به برندهای تأثیر مثبت دارد.

فرضیه ۶. مدیریت برندهای داخلی بر تمایل به نقش میانجی رضایت شغلی تأثیر مثبت دارد.

فرضیه ۷. مدیریت برندهای داخلی بر تمایل به نقش میانجی تعهد به برندهای تأثیر مثبت دارد.

کینگ و گریس (۲۰۱۲) معتقدند جامعه‌پذیری سازمان بعدی از مدیریت بازاریابی داخلی است، اما به این نکته تأکید دارند که رابطه محوری (بین سازمان و کارکنان) و پذیرش کارکنان (ویژگی شخصیتی کارکنان) نیز از اجزای دیگر مدیریت برندهای داخلی است. آنها مدلی را توسعه دادند که در آن نه تنها اجزای مدیریت بازاریابی داخلی سبب ایجاد تعهد به برندهای شوند، بلکه به طور مستقیم بر رفتار شهرهوندی برندهای نیز تأثیر گذراند. همچنین برمون و زپلین (۲۰۰۹) تعهد به برندهای را به عنوان میزان دل‌بستگی روانی کارکنان به برندهای تعریف می‌کنند که بر تمایل آنها برای انجام تلاش‌های مضاعف در دستیابی به اهداف برندهای شهرهوندی (برندهای رفتاری) و به دست آوردن کیفیتی جدید از قدرت برندهای تأثیر دارد. پادساکف، مکنزی، پین و بچراک<sup>۴</sup> (۲۰۰۰) در مطالعه خود بیان کردند که می‌توان رضایت شغلی را پیشینه‌ای معتبر از رفتار شهرهوندی سازمانی در رده‌بندی مشخصات کارکنان به شمار آورد. همچنین پوریسلی و همکاران (۲۰۱۴) رضایت شغلی را پیشینه‌ای از رفتار شهرهوندی برندهای دانستند.

فرضیه ۸. مدیریت برندهای داخلی بر رفتار شهرهوندی برندهای با نقش میانجی رضایت شغلی تأثیر مثبت دارد.

فرضیه ۹. مدیریت برندهای داخلی بر رفتار شهرهوندی برندهای با نقش میانجی تعهد به برندهای تأثیر مثبت دارد.

### مدل مفهومی

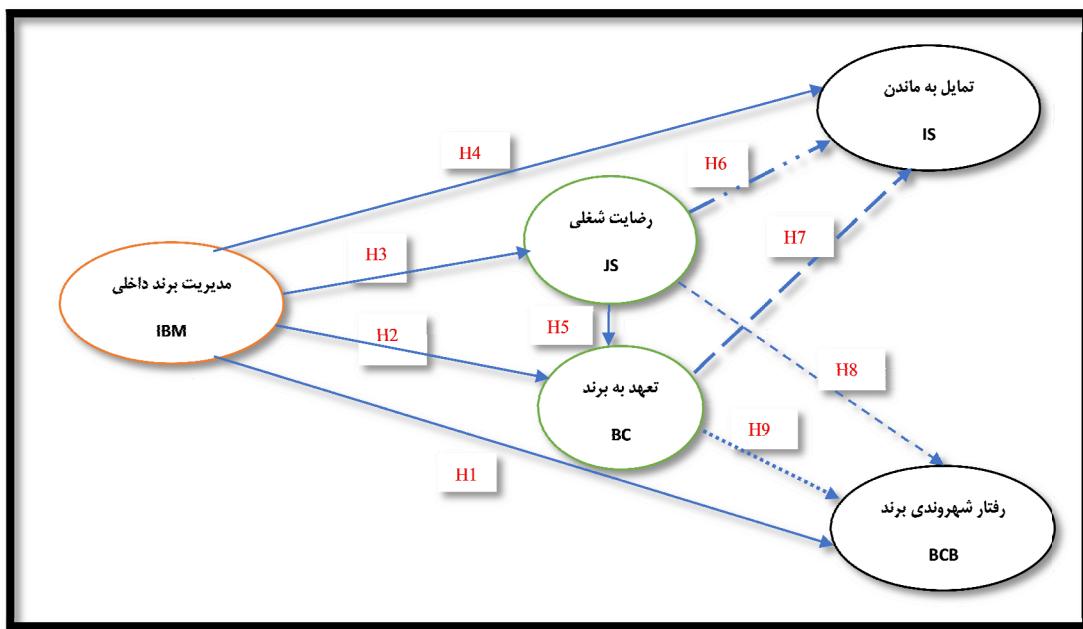
در این مطالعه، به منظور آزمون تأثیر مدیریت برندهای داخلی بر متغیرهای رفتاری / نگرشی تمایل به ماندن، رفتار شهرهوندی برندهای، تعهد به برندهای و رضایت شغلی، پس از بررسی مقاله‌های داخلی و خارجی در زمینه پیامدهای رفتاری / نگرشی مدیریت برندهای داخلی و شناسایی ابعاد آن، مدل مفهومی زیر استخراج شد.

1. Tsai, Cheng & Chang

2. Firth, Mellor, Moore & Loquet

3. Siong, Mellor, Moore & Firth

4. Podsakoff, MacKenzie, Paine, & Bachrach



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

### روش‌شناسی پژوهش

تحقیق حاضر را می‌توان بر اساس هدف از نوع تحقیقات کاربردی به شمار آورد. از آنجا که هدف این پژوهش بررسی پیامدهای رفتاری / نگرشی مدیریت برندهای داخلی در میان کارکنان فروش شرکت فرمند است، توصیفی از نوع همبستگی بوده و مبتنی بر مدل معادلات ساختاری است. تعداد اعضای جامعه آماری پژوهش حاضر که با توجه به روش تمام‌شماری به دست آمده ۲۵۷ نفر است. از ۲۵۷ پرسشنامه‌ای که بین اعضای جامعه آماری توزیع شد، ۲۴۳ پرسشنامه قابل استفاده در اختیار محقق قرار گرفت. ابزار جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات این پژوهش پرسشنامه ۵۰ پرسشی است که پنج متغیر اصلی را با استفاده از طیف لیکرت پنج‌گزینه‌ای ( $1 = \text{کاملاً موافق} \text{ تا } 5 = \text{کاملاً مخالف}$ ) اندازه‌گیری کرده است. بدین منظور از پرسشنامه استاندارد مقاله‌های مرتبط که در آنها به بررسی پیامدهای رفتاری / نگرشی مدیریت برندهای داخلی پرداخته شده بود، استفاده شد.

جدول ۳. تعداد پرسش‌های مربوط به هر متغیر و منابع آن

منبع	تعداد پرسش‌ها	تعداد ابعاد	متغیر
برمن و همکاران (۲۰۱۵)	۱۵	۱۵	مدیریت برندهای داخلی
برمن و همکاران (۲۰۱۶)	۱۶	۱۶	رفتار شهرهوندی برنده
برمن و همکاران (۲۰۰۹) کینگ و گریس (۲۰۱۰)	۷	۷	تعهد به برنده
سیونگ (۲۰۰۶) فیرس و همکاران (۲۰۰۴)	۴	۴	تمایل به ماندن
سیونگ (۲۰۰۶) فیرس و همکاران (۲۰۰۴)	۸	۸	رضایت شغلی

پرسش‌های پرسشنامه بر اساس مطالعات کتابخانه‌ای و پرسشنامه مقاله‌های مرتبط تدوین شدند. بهمنظور بررسی روای صوری و محتوایی پرسشنامه پژوهش، از نظر خبرگان مدیریت بازرگانی و بازاریابی بهره برده شد و اصلاحات لازم بر اساس نظر آنها اعمال شد و بدین ترتیب روایی محتوایی پرسشنامه به تأیید رسید. بهمنظور تعیین پایایی پرسشنامه نیز ضرایب آلفای کرونباخ متغیرها در نرمافزار SPSS محاسبه شد. نمونه اولیه شامل ۵۰ پرسشنامه پیش آزمون شد، سپس با استفاده از داده‌های بهدست‌آمده از پرسشنامه، میزان اعتماد یا پایایی با روش ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد. مقدار ضرایب آلفای کرونباخ برای متغیرهای بررسی‌شده نشان می‌دهد که پرسشنامه پایایی مناسبی دارد، زیرا تمام متغیرهای پژوهش، مقادیر آلفای کرونباخ بالای ۰/۷ را کسب کردند.

در این تحقیق، با استفاده از آزمون کلموگروف اسمرنوف و با استفاده از نرمافزار SPSS نرمال بودن داده‌ها سنجیده شد. با توجه به آماره آزمون و سطح معناداری متغیرها که کمتر از ۰/۰۵ است، نرمال بودن داده‌ها تأیید نشد، به این معنا که داده‌ها توزیع نرمال نداشتند، بنابراین برای بررسی تحلیل عاملی تأییدی و تحلیل مسیر، از روش حداقل مربعات جزئی با استفاده از نرمافزار Smart PLS2 استفاده شد.

## یافته‌های پژوهش

### بورسی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی جامعه آماری

در جدول ۴ به بررسی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی جامعه آماری پرداخته شده است.

جدول ۴. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه آماری

شاخص	مشخصه	فراآنی	درصد فراوانی نسبی	درصد فراوانی تجمعی
جنسیت	زن	۷۲	۲۹/۶۲	۲۹/۶۲
	مرد	۱۷۱	۷۰/۳۸	۱۰۰
تحصیلات	فوق دیپلم و پایین‌تر	۱۳۰	۵۳/۵۰	۵۳/۵۰
	کارشناس	۹۰	۳۷/۰۴	۹۰/۵۴
	کارشناس ارشد	۲۲	۹/۰۵	۹۹/۵۹
	دکتری و بالاتر	۱	۰/۴۱	۱۰۰
سن	زیر ۲۰ سال	۱	۰/۴۱	۰/۴۱
	۳۵-۲۰ سال	۱۹۱	۷۸/۶۰	۷۹/۰۱
	۵۰-۳۶ سال	۴۹	۲۰/۱۷	۹۹/۱۸
	بالای ۵۰ سال	۲	۰/۸۲	۱۰۰
پست سازمانی	کارمند	۱۸۷	۷۶/۹۶	۷۶/۹۶
	سپرپست	۵۲	۲۱/۴۰	۹۸/۳۶
	مدیر	۴	۱/۶۴	۱۰۰

### ویژگی‌های فنی ابزار اندازه‌گیری

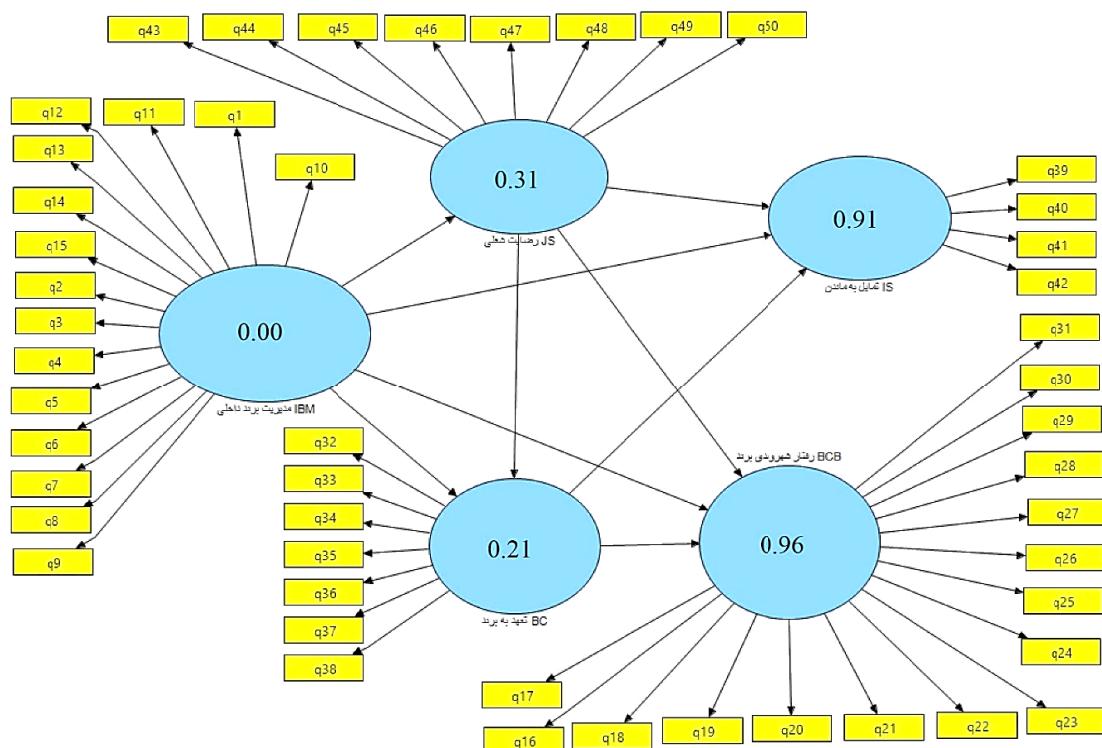
محقق برای حصول اطمینان از دقیق و صحیح نتایج بهدست‌آمده از تحقیق خود ناگزیر از ارزیابی ویژگی‌های فنی ابزار مورد استفاده در پژوهش خود (پرسشنامه) است. ویژگی‌های فنی ابزار در دو مورد روایی و پایایی خلاصه می‌شود.

جدول ۵. بررسی برخی از ویژگی‌های فنی ابزار اندازه‌گیری

متغیر	مقادیر قابل قبول (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲)	آلفای کرونباخ ( $\alpha > 0.7$ )	پایایی ترکیبی (CR > 0.7)	میانگین واریانس (AVE > 0.5) استخراج شده
مدیریت برندهای خارجی		۰.۹۰۴	۰.۹۹	۰.۹۹
رفتار شهرهوندی برندهای خارجی		۰.۹۳۴	۰.۹۳	۰.۴۹
تمایل به ماندن		۰.۸۱۰	۰.۹۵	۰.۵۸
تعهد به برندهای خارجی		۰.۷۶۶	۰.۸۲	۰.۵۴
رضایت شغلی		۰.۸۸۲	۰.۹۸	۰.۹۲

### بررسی الگوی ساختاری پژوهش

برای آزمون الگوی ساختاری این پژوهش از مدلی به شرح زیر استفاده شده است. ضرایب مسیر برای تعیین سهم هر یک از متغیرهای مستقل در تبیین واریانس متغیر وابسته استفاده می‌شوند و مقادیر  $R^2$  نشان‌دهنده واریانس تبیین شده متغیر وابسته توسط متغیرهای پیش‌بین یا مستقل است. در جدول ۶ نتایج بررسی فرضیه‌های پژوهش آمده است. با توجه به اینکه بررسی و آزمون فرضیه‌ها در سطح اطمینان ۹۵ درصد انجام شده است، مقادیر  $t$  بالاتر از ۱/۹۶ نشان‌دهنده معناداری و تأیید فرضیه‌ها است.



شکل ۲. الگوی آزمون شده پژوهش

### جدول ۶. آزمون فرضیه‌های پژوهش

نتیجه	T value	ضریب مسیر	فرضیه
رد	۱/۰۸	۰/۲۱	H۱
تأثید	۱/۹۶	۰/۴۸	H۲
تأثید	۲/۱۱	۰/۵۵	H۳
رد	-۰/۰۷	۰/۰۰	H۴
رد	-۰/۱۵	-۰/۰۲	H۵

به منظور آزمودن تأثیر یک متغیر میانجی، آزمون پرکاربردی به نام آزمون سوبل<sup>۱</sup> وجود دارد که برای معناداری تأثیر میانجی یک متغیر در رابطه میان دو متغیر دیگر به کار می‌رود. زمانی که مقدار z-value حاصل از آزمون سوبل بیشتر از ۰/۹۶ باشد، می‌توان اظهار داشت در سطح اطمینان ۹۵ درصد تأثیر متغیر میانجی، معنادار است (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲). نتایج حاصل از آزمون سوبل در جدول ۷ نشان داده شده است.

### جدول ۷. بررسی معناداری تأثیر متغیرهای میانجی

نتیجه	Z-Value	فرضیه
معنادار نیست	۱/۰۸	H۶
معنادار نیست	۱/۵۴	H۷
معنادار نیست	-۰/۰۲	H۸
معنادار است	۲/۱۵	H۹

به منظور تعیین شدت اثر غیرمستقیم از طریق متغیر میانجی از آماره ای به نام VAF<sup>۲</sup> استفاده می‌شود که هر چه این مقدار به ۱ نزدیک‌تر باشد، نشان از قوی‌تر بودن شدت متغیر میانجی دارد (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲). بررسی شدت تأثیر متغیر میانجی در فرضیه ۹، در جدول ۸ نشان داده شده است.

### جدول ۸. بررسی شدت تأثیر متغیر میانجی

VAF	فرضیه
۰/۶۵	مدیریت برنده داخلی با نقش میانجی تمهد به برنده بر رفتار شهروندی برنده تأثیر مثبت دارد.

### برازش مدل پژوهش یا GOF

این معیار توسط تنهاوس، آماتو و وینزی<sup>۳</sup> (۲۰۰۴) ابداع شد. توسط این معیار محقق می‌تواند پس از بررسی برآراش بخش اندازه‌گیری و بخش ساختاری مدل کلی پژوهش خود، برآراش بخش کلی را نیز کنترل کند.

$$GOF = \sqrt{Communalities \times R^2}$$

1. Sobel Test
2. Variance Accounted For
3. Tenenhaus, Amato & Esposito Vinzi

وتلس، اسکرودر و ون اپن (۲۰۰۹)<sup>۱</sup> سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ را به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی کردند. میزان GOF برای مدل تحقیق حاضر برابر با ۰/۶۵۵ بوده و از برآش کلی قوی‌ای برخوردار است.

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

هر پژوهش علمی بر اساس هدف مشخصی انجام می‌شود، بنابراین محقق باید در پایان هر فعالیت پژوهشی، با توجه به آزمون فرضیات، نتایج کار را ارائه کند. نتایج یافته‌های پژوهش پایه و اساس پیشنهادها برای انجام تحقیقات بعدی را شکل می‌دهند. بنابراین می‌توان گفت یکی از مهم‌ترین بخش‌های پژوهش، ارائه نتایج درست و پیشنهادهای مناسب است (حافظ نیا، ۱۳۷۸).

نتیجه فرضیه نخست مبنی بر تأثیر مثبت مدیریت برندهای داخلی بر رفتار شهروندی برندهای تأیید نشد. نتیجه حاصل با تحقیقات پیشین مغایرت دارد، اما تأیید نشدن این فرضیه به معنای ارتباط نداشتن این دو متغیر نیست. تأیید نشدن این فرضیه می‌تواند به علت کمبود برنامه‌های مدیریت منابع انسانی برندهای محور باشد. برمون و زپلن (۲۰۰۵) نیز ادعا می‌کنند که ممکن است مدیریت منابع انسانی برندهای محور به ایجاد درونی‌سازی هویت برندهای کمک کند که این امر برای مدیریت برندهای داخلی دارای اهمیت است. همچنین رحیم نیا و صادقی (۱۳۹۵) در پژوهشی، تأثیر مثبت و مستقیم مدیریت منابع انسانی برندهای محور بر رفتار شهروندی برندهای تأثیر دارد.

نتیجه فرضیه دوم مبنی بر تأثیر مدیریت برندهای داخلی بر تعهد به برندهای کارکنان فروش شرکت فرمند مطابق با یافته‌های پژوهش‌های دوپریز و همکاران (۲۰۱۷)، دوپریز و بندیکسن (۲۰۱۵)، پوریسلی و همکاران (۲۰۱۴)، شیرمحمدی و همکاران (۱۳۹۵) و حسینی و همکاران (۱۳۹۴) بود و تأیید شد. به بیان دیگر با افزایش مدیریت برندهای داخلی، می‌توان انتظار داشت تعهد کارکنان فروش شرکت فرمند به برندهای بھبود یابد. با توجه به نقش مدیریت برندهای داخلی در شکل‌گیری دانش کارکنان به برندهای، برای تحت تأثیر قراردادن مشتریان داخلی (کارکنان) همانند مشتریان خارجی، به مدیران توصیه می‌شود به برگزاری برنامه‌های تبلیغاتی اقدام کنند تا دانش کارکنان به برندهای افزایش یابد و از طریق ارائه اطلاعات لازم درباره شرکت و سوابق آن و اهمیت سازمان در صنایع غذایی باعث شوند افراد به ارزش سازمان و برندهای فرمند پی ببرند. زیرا انجام این امور سبب افزایش تعهد کارکنان در رابطه با برندهای می‌شود. همچنین با انجام اقدامات لازم در راستای ارتقای علمی و حرفه‌ای کارکنان، مانند ارائه آموزش‌های ضمن خدمت به کارکنان برای آشنایی با روش‌های جدید انجام کار و اعزام افراد به سازمان‌های موفق برای آشنایی هر چه بهتر با کار خود، می‌تواند در افزایش تعهد به برندهای این نقش مؤثری کند. زیرا این احساس به فرد القا می‌شود که وی و کار او برای سازمان ارزشمند است. در این راستا مدیران سازمان می‌توانند اقداماتی مانند تقدیر از کارکنان برتر و ارائه پاداش به آنها انجام دهند.

نتیجه فرضیه سوم مبنی بر تأثیر مدیریت برندهای داخلی بر رضایت شغلی کارکنان فروش شرکت فرمند مطابق با یافته‌های پژوهش‌های دوپریز و همکاران (۲۰۱۷)، پوریسلی و همکاران (۲۰۱۴)، حسینی و همکاران (۱۳۹۴)، علوبیجه و

همکاران (۱۳۹۴) و شیرمحمدی و همکاران (۱۳۹۵) بود و تأیید شد. به بیان دیگر هر چه هویت برنده، رهبری برنده و ارتباطات برنده بعنوان اهرم‌های مدیریت برنده داخلی بهبود یابند، رضایت شغلی افزایش می‌یابد. به شرکت فرمند پیشنهاد می‌شود، با تفویض مسئولیت پیاده‌سازی برنامه‌های برنده‌سازی داخلی به یک مدیر عالی و گروهی که دارای سلطه کافی در این زمینه هستند، کارکنان را از اهداف و برنامه‌های برنده آگاه کرده و نقش کارکنان در تحقق این اهداف را بیان کنند، در واقع کارکنان باید بدانند که سفیران برنده در جامعه هستند. از این طریق کارکنان با برنده ارتباط احساسی برقرار می‌کنند، اهداف برنده را اهداف خود می‌دانند و انگیزه و رضایت شغلی کارکنان افزایش می‌یابد. همچنین با تقویت ارتباطات درون‌سازمانی به منظور تعامل هر چه بیشتر کارکنان با سرپرستان، در راستای بررسی دغدغه‌ها، کمبودها و ایرادها، به طور جمعی جلسات دوره‌ای برگزار کند و در صورت لزوم اقداماتی در راستای بهبود مسائل انجام دهد. با این شیوه کارکنان به اهمیت خود و نظرهای آنان برای سازمان پی می‌برند.

نتیجه فرضیه چهارم مبنی بر تأثیر مدیریت برنده داخلی بر تمایل به ماندن کارکنان فروش شرکت فرمند تأیید نشد که با یافته‌های پژوهش‌های دوپریز و همکاران (۲۰۱۷) و رحیم نیا و همکاران (۱۳۹۵) مطابق است. ممکن است تمایل به ماندن کارکنان از طریق حقوق بیشتر افزایش یابد، زیرا امروزه اکثر کارکنان از نظر مالی تأمین نیستند و افراد کمتری هستند که به دلیل ارتباطات داخلی یا شخصیت برنده سازمان با حقوق کم آن، بخواهند به همکاری خود با سازمان ادامه دهند. همچنین عواملی همچون فشارهای روانی ناشی از محیط کار متشکل از ابهام نقش، تعارض نقش و تکراری بودن نقش نیز می‌توانند موجبات تمایل به ترک شغل را در کارکنان ایجاد کنند.

نتیجه فرضیه پنجم مبنی بر تأثیر رضایت شغلی بر تعهد به برنده کارکنان فروش شرکت فرمند با یافته‌های پژوهش دوپریز و همکاران (۲۰۱۷)، حسینی و همکاران (۱۳۹۴) و علوبیجه و همکاران (۱۳۹۴) مطابق بوده و تأیید نشد. رضایت شغلی دارای ابعاد گسترشده‌ای از جمله ویژگی‌های شغل، پرداخت، ارتقاء، سرپرستی، مزایای جانبی، محیط کار، همکاران و... است. در توضیح تأیید نشن این فرضیه می‌توان به در نظر نگرفتن تمام ابعاد رضایت شغلی در این پژوهش اشاره کرد. همچنین شفاف نبودن نحوه پرداخت حقوق و پاداش از جمله عوامل مؤثر بر کاهش رضایت شغلی کارکنان و در نهایت تعهد آنها به برنده است. از این رو هنگامی که کارکنان سیستم پاداش و پرداخت حقوق را عادلانه بدانند و معتقد باشند که با توجه به سطح مهارت، حقوق پرداخت می‌شود، رضایت شغلی آنها افزایش پیدا کرده و زمینه‌ساز افزایش تعهد آنها به برنده می‌شود.

نتیجه فرضیه ششم مبنی بر تأثیر مثبت مدیریت برنده داخلی با نقش میانجی رضایت شغلی بر تمایل به ماندن پذیرفته نشد و با یافته‌های پژوهش رحیم نیا و صادقی (۱۳۹۵) مطابق است. در توضیح علت پذیرفته نشن این فرضیه می‌توان گفت که رضایت شغلی دارای ابعاد گوناگون است و ممکن است این رضایت در تمام ابعاد در کارکنان شکل نگرفته باشد، در این حالت ممکن است شخص از کل مجموعه احساس نارضایتی داشته باشد و تمایل او به ماندن کم شود و در صورت وجود پیشنهادهای بهتر از سازمان‌های رقیب امکان ترک شغل وجود دارد. همچنین یکنواختی شغل و مدیریت دستوری از بالا به پایین و نادیده گرفتن کارکنان می‌تواند از دلایل عدم رضایتی شغلی و تمایل افراد به ترک کار باشد.

نتیجه فرضیه هفتم مبنی بر تأثیر مدیریت برندهای داخلی با نقش میانجی تعهد به برندهای تمايل به ماندن در کارکنان فروش شرکت فرمند تأیید نشد. داشتن برندهای اولویت‌های هر سازمانی است و کارکنان برای دستیابی به این مهم، نقش بسزایی دارند. کارکنانی که از مأموریت، اهداف برندهای آتی سازمان اطلاعات کافی نداشته باشند یا این اهداف و برنامه‌ها برای آنها شفاف، قابل فهم و قانع کننده نباشد، در اجرای اهداف، مشارکتی مؤثر نخواهد داشت. در واقع حس تعلق و تعهد آنها به برندهای کاهش می‌یابد و کاهش تمايل کارکنان به ماندن در سازمان را سبب می‌شود. از طرف دیگر اگر آن دسته از کارکنانی که توانایی و مهارت بالای دارند، به برندهای تعهدی نداشته باشند و در قبال آن احساس مسئولیت نکنند، به شرکت وفادار نمی‌مانند و در صورت داشتن فرصت شغلی بهتر تمايل به ماندن آنها کاهش می‌یابد و حتی ممکن است موجب ناسازگاری، درخواست‌های غیرمنطقی و در نتیجه اختلال در نظم شرکت شوند. از عوامل مهم و تأثیرگذار در راستای افزایش تمايل به ماندن کارکنان، ارائه خدماتی بهتر از رقبا، به کارمندان است تا تعهد آنها به برندهای فرمند افزایش یابد و در نتیجه تمايل کارکنان به ماندن افزایش یابد.

نتیجه فرضیه هشتم مبنی بر تأثیر مثبت مدیریت برندهای داخلی با نقش میانجی رضایت شغلی بر رفتار شهروندی برنده در کارکنان فروش شرکت فرمند تأیید نشد. از جمله دلایل رد شدن این فرضیه می‌توان به این موارد اشاره کرد: اطمینان کارکنان از جایگاه خود در شرکت، عدم توبیخ یا اخراج سبب می‌شود که کارکنان خود را جزئی از برنده ندانسته، برای محقق شدن اهداف برندهای تلاش نکنند و برای آن فداکاری انجام ندهند (رفتارهای فرانقه) و فقط بر اساس شرح شغل (رفتارهای نقش خود) به همکاری با شرکت ادامه دهنند. همچنین نبودن فضای دوستانه و همکاری سازنده بین کارکنان که در این حالت منافع شخصی بر منافع برندهای ترجیح داده می‌شوند و حسادت‌ها و توقعات خارج از عرف موجب حاشیه‌سازی و ناسازگاری کارکنان می‌شود و زیر پا گذاشته شدن اصول اخلاقی را سبب می‌شود. در چنین فضایی رضایت شغلی پایین و وجود نداشتن رفتار شهروندی برنده امری عادی تلقی می‌شود.

نتیجه فرضیه نهم مبنی بر تأثیر مثبت مدیریت برندهای داخلی با نقش میانجی تعهد به برندهای رفتار شهروندی برنده در کارکنان فروش شرکت فرمند مطابق با یافته‌های پژوهش‌های شیرمحمدی و همکاران (۱۳۹۵) و حسینی و همکاران (۱۳۹۴) بوده و پذیرفته شده است. شرکت شکلات فرمند می‌تواند با مطالعه موردی از سازمان‌های مشابه موفق دنیا، ابزارهای مناسب‌تری برای انتقال پیام برنده به کارکنان در پیش گیرید و ضمن ارائه آموزش‌های کاربردی در این زمینه، نقش کارکنان را در بهبود عملکرد برنده ارتقا دهد. در نتیجه با افزایش تعهد به برنده در آنها، رفتار شهروندی برنده در کارکنان تقویت شده و توسعه پیدا می‌کند. همچنین مدیران شرکت با استفاده از ابزارهایی از جمله برگزاری برنامه‌های آموزشی در بد و ورود به شرکت، جلسات توجیهی و جلسات گروهی در راستای برقراری ارتباطات مؤثر داخلی، کارکنان را به مأموریت و پیمان برنده فرمند آگاه کنند، این کار با شفاف‌سازی اهداف برندهای کارکنان باعث می‌شود به برندهای فرمند متوجه‌تر شوند و به برنده احساس تعلق و وابستگی پیدا کنند و همین امر سبب افزایش رفتار شهروندی برنده می‌شود. به پژوهشگران آتی پیشنهاد می‌شود به بررسی سایر ابعاد رضایت شغلی پپردازند.

## منابع

- آقاموسی، رضا (۱۳۹۵). رابطه مدیریت برندهای داخلی با رفتار شهروندی برند، رضایت شغلی و تعهد در شرکت سایپا. (پایان نامه). دانشکده مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
- حافظانیا، محمدرضا (۱۳۷۸). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).
- حسینی، میرزا حسن؛ بهرامی، مرجان (۱۳۹۴). مدل تأثیر مدیریت برندهای داخلی بر رفتار شهروندی با نقش میانجی متغیرهای رضایت شغلی و تعهد به برنده. سومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت و حسابداری، ۲۵ اسفند، تهران، ایران.
- درگی، پرویز (۱۳۹۵). قطب نمای مدیران فروشن. تهران: انتشارات بازاریابی.
- رحیم‌نیا، فریبرز؛ صادقی، فرشته (۱۳۹۵). بررسی نقش واسط رضایت شغلی در تأثیر مدیریت برندهای داخلی و لنگرهای شغلی بر تمایل به ماندن. *تحقیقات بازاریابی نوین*، ۶(۲)، ۶۷-۸۸.
- رضازاده، آرش؛ داوری، علی (۱۳۹۲). مدل سازی معادلات ساختاری با نرم‌افزار بی‌ال‌اس. تهران: انتشارات جهاد دانشگاهی.
- سالخورده، نوید (۱۳۹۳). تعیین عوامل تأثیرگذار بر ارزش ویژه برندهای داخلی سازمان‌ها با موضوع فعالیت خدمات b2b (پایان نامه). دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه تهران، ایران.
- سبزعلی، زهره (۱۳۹۵). مطالعه تأثیر برندهای کارفرما بر رفتار شهروندی سازمانی با نقش میانجیگری هویت سازمانی و تناسب فرد - سازمان. (پایان نامه)، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه تهران، ایران.
- شیرمحمدی، یزدان؛ عادل، حسنیه؛ هاشمی باغی، زینب (۱۳۹۶). اثر مدیریت درونی برند بر رفتار شهروندی برند در خرده‌فروشی‌ها. سومین کنفرانس بین‌المللی نقد و واکاوی مدیریت در هزاره سوم، بیست و ششم آذر، مشهد، ایران.
- عابدی، احسان؛ جمالو، فاطمه (۱۳۹۶). بررسی عوامل مؤثر بر هویت برند سازمانی و تأثیر آن بر عملکرد برندهای و رضایت کارکنان بیمه البرز (مطالعه موردی: کارکنان استان تهران). *مدیریت بازرگانی*، ۹(۳)، ۶۱۷-۶۴۰.
- علیزاده، ابراهیم (۱۳۸۶). عوامل مؤثر بر تمایل بر ترک کار کارکنان. *ماهنامه توسعه انسانی پلیس*، ۱۱(۴)، ۷۳-۸۹.
- کفافش پور، آذر؛ رحیم‌نیا، فریبرز؛ فیض محمدی، شیرین (۱۳۹۳). بررسی اثر تمایز و پرستیز برند بر وفاداری مشتری به واسطه هویت‌یابی مشتری با برنده. *تحقیقات بازاریابی نوین*، ۶(۳)، ۱-۱۶.

## References

- Abedi, E. & Jamallo, F. (2018). Investigating Factors Affecting Corporate Brand Identity and Its Influence on Alborz Insurance Brand Employees' Performance and Satisfaction (Case Study: Tehran Province's Employees). *Journal of Business Management*, 9(3), 617-640 (*in Persian*)
- Ahmed, P. K., & Rafiq, M. (2003). Internal marketing issues and challenges. *European Journal of Marketing*, 37(9), 1177-1186.
- Alizadeh.A (2007). Factors Influencing Willingness to Quit Work. *Journal of Police Human Development*, 4 (11), 73-89. (*in Persian*)

- Burmann, C. & Zeplin, S (2005). Building Brand Commitment: A behavioural Approach to Internal Brand Management. *Journal of Brand Management*, 12(4), 279-300.
- Burmann, C., Zeplin, S. & Riley, N (2009). Key Determinants of Internal Brand Management Success: An Exploratory Empirical Analysis. *Journal of Brand Management*, 16(4), 264-284.
- Dargi, P. (2016). *Compass of Sales Managers*, Tehran: Marketing publications. (in Persian)
- Du Preez, R., & Bendixen, M. T. (2015). The impact of internal brand management on employee job satisfaction, brand commitment and intention to stay. *International Journal of Bank Marketing*, 33(1), 78-91.
- Du Preez, R., Bendixen, M. & Abratt, R (2017). The behavioral consequences of internal brand management among frontline employees. *Journal of Product & Brand Management*, 26, 78-91.
- Erkmen, E. & Hancer, M. (2015). Linking brand commitment and brand citizenship behaviors of airline employees: the role of trust. *Journal of Air Transport Management*, 42, 47-54.
- Firth, L., Mellor, D. J., Moore, K. A., & Loquet, C. (2004). How Can Managers Reduce Employee Intention to Quit. *Journal of Managerial Psychology*, 19 (1/2), 170-187.
- Geuens, M. & Weijters, B. & De Wulf, K. (2009). A new measure of brand personality. *International Journal of Research in Marketing*, 26(2), 97-107.
- Hafeznia, M.R. (1999). *An Introduction to the Research Methods in the Humanities*. Tehran: the Organization of the Study and Compilation of Human Sciences Books of Universities. (in Persian)
- Hosseini, M.H. & Bahrami, M. (2016). The Impact of Internal Brand Management on Citizenship Behavior with the Mediating Role of Job Satisfaction and Brand Commitment. *Third International Conference of Management and Accounting*, 15<sup>th</sup> March, Tehran, Iran. (in Persian)
- Aghamousa, R. (2016). *Internal Brand Management Relationship with Brand Citizenship Behavior. Job Satisfaction and Commitment in Saipa Teif Company*. (dissertation). Management faculty, Islamic Azad University, Tehran, Iran (in Persian)
- Kafashpour, A., Rahimnia, F., & Feiz Mohammadi, SH. (2014). Investigating the impact of brand distinctiveness and prestige on customer brand loyalty through customer-brand identification. *Journal of new marketing research*, 4(3), 1-16. (in Persian)
- King, C., & Grace, D. (2010). Building and Measuring Employee-Based Brand Equity. *European Journal of Marketing*, 40(7/8), 938-971.
- Morgan, R. M., & Hunt, S. D. (1994). The Commitment-Trust Theory of Relationship Marketing. *Journal of Marketing*, 58(3), 20-38.
- Noe, R., Hollenbeck, J., Gerhart, B., Wright, P. (2016). *Human Resource Management*. 10<sup>th</sup> edition. New York City, MA: McGraw Hill Education.

- Oshagbemi, T. (1997) Job satisfaction and dissatisfaction in higher education. *Journal of Education and Training*, 39(9), 354-359.
- Parasuraman, A. & Berry, L.L. (1991). SERVQUAL: a multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing; Greenwich*, 64(1), 12-40.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Paine, J. B., & Bachrach, D. G. (2000). Organizational citizenship behaviors: a critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research. *Journal of Management*, 26(3), 513-563.
- Rahimnia, F., Sadeghi, F. (2016). Investigating the mediating role of job satisfaction in the effects of internal brand management and career anchors on intention to stay. *Journal of New Marketing Research*, 6(4), 67-88.
- Porricelli, M., Yurova, Y., Abratt, R., & Bendixen, M. (2014). Antecedents of brand citizenship behavior in retailing. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 21(5), 745-752.
- RezaZadeh, A. & Davari, A. (2013). *Structural Equations Modeling with Pls Software*. Tehran: Jahad Daneshgahi publications. (in Persian)
- Sabzali, Z. (2016). *Study of the effect of employer brand on organizational citizenship behavior by mediating role of organizational identity and individual-organization fit*. (dissertation), Faculty of management and accounting, Tehran University, Tehran, Iran (in Persian)
- Salkhordeh, N. (2014). *Determining the effectiveness of various elements on internal brand equity inside B2B service provider organizations*. (dissertation), Faculty of management and accounting, Tehran University, Tehran, Iran. (in Persian)
- Scrima, F. & Parry, E. (2014). The mediating role of work engagement on the relationship between job involvement & affective commitment. *Journal of Human Resource Management*, 25(15), 2159-2173.
- Shirmohammadi, Y., Adel, H., & Hashemi Baghi, Z. (2017). The Effect of Brand Management on Brand Citizen Behavior in Retail. *The Third International Management Review Conference in the Third Millennium*, 17<sup>th</sup> December, Mashhad, Iran. (in Persian)
- Siong, Z. M. B., Mellor, D., Moore, K. A. & Firth, L (2006). Predicting Intention to Quit in the Call Centre Industry: Does the Retail Model Fit? *Journal of Managerial Psychology*, 21(3), 231-243.
- Tenenhaus, M., Amato, S., & Esposito Vinzi, V. (2004). A global goodness-of-fit index for PLS structural equation modeling. *In Proceedings of the XLII SIS scientific meeting* (pp. 739-742).
- Tsai, M.C., Cheng, C.C., & Chang, Y.Y. (2010). Drivers of Hospitality Industry Employees' Satisfaction, Organizational Commitment and Job Performance. *African Journal of Business Management*, 4(18), 4118-34.
- Uçanok, B. & Karabati, S. (2013). The Effects of Values, Work Centrality, and Organizational Commitment on Organizational Citizenship Behaviors: Evidence from Turkish SMEs. *Human Resource Development Quarterly*, 24(1), 89-129.

- Ulrich, D. & Smallwood, N. (2007). Building a Leadership Brand. *Harvard Business Review*, 85(7-8), 92-100.
- Wetzels, M., Odekerken-Schroder, G., & Van Oppen, C. (2009). Using PLS path modeling for assessing hierarchical construct models: Guidelines and empirical illustration. *MIS Quarterly*, 33(1), 177.
- Xie, L.S., Peng, J.M., & Huan, T.C (2014). Crafting and testing a central precept in service-dominant logic: Hotel employees' brand-citizenship behavior and customers' brand trust, *International Journal of Hospitality Management*, 42, 1-8.