



Modeling Gamification in Online Stores with an Interpretive Structural Approach

Raheleh Jalalniya

*Corresponding author, MSc. Student, Department of Business Management, Payam-e-Noor University, Tehran, Iran. E-mail: r.1996.jalal@gmail.com

Fatemeh Eidi

Assistant Prof., Department of Business Management, Payam-e-Noor University, Tehran, Iran. E-mail: eidi50@yahoo.com

Abstract

Objective

The ultimate objective of the research is to determine how to use the scientific approach to achieve gamification in the e-commerce. Given the importance of gamification in today's business market and the unique role that the brand plays in the field of e-commerce, identifying the dimensions of gamification and its impact on e-market is a key factor toward the success of organizations in the field of e-commerce. Therefore, this study aimed at investigating the underlying factors of gamification in online stores.

Methodology

The present study is an applied research in nature and is a descriptive survey based on the nature and the method. Interpretive structural modeling method was used to analyze the research data. The statistical population of this research is comprised of managers and experts of Bamillo Online Store. The study used the views of 9 experts in the field of internet marketing and sales at Bamillo Online Store. Library methods were used to collect the literature and research backgrounds and the final data to investigate the effects of brand personality indices on B2B marketing were collected using a questionnaire.

Findings

Based on the previous studies and specialized interviews, finally, the gamification indicators in online stores were identified including the joy of using the system services, attractiveness of the game-like website design, enjoyable experience, amusement, user-friendly website design, the benefits of using game-based services, interacting with other users and social presence, awarding badges, building friendships, high interactive capability of the website, interacting with the system, feeling adventurous, stimulating user's curiosity, success, comparing and competition with other users. In this study, after identifying the dimensions

and indicators of the study, the relationships between the dimensions and the indicators identified using the concept of 'leading' were analyzed.

Conclusion

The development of gamification can have a positive impact on the perceived enjoyment of users. It is suggested that in order to increase the positive impact on perceived enjoyment, the process or the product should be attractive and desirable by proposing appropriate incentives. Moreover, the non-lucrative and modest nature of the new design, compassionate services, online support and etc. can boost trust and give the consumer the feeling that the products are beneficial in this online store. This will ultimately improve the profitability of online stores.

Keywords: E-commerce, Gamification, Joy of use, Structural-interpretative approach, Web store.

Citation: Jalalniya, R., & Eidi, F. (2019). Modeling Gamification in Online Stores with an Interpretive Structural Approach. *Journal of Business Management*, 11(3), 699-716. (in Persian)

Journal of Business Management, 2019, Vol. 11, No. 3, pp. 699-716

DOI: 10.22059/jibm.2018.260453.3106

Received: June 25, 2018; Accepted: December 12, 2018

© Faculty of Management, University of Tehran



مدل‌سازی بازی‌پردازی در فروشگاه‌های اینترنتی با رویکرد ساختاری تفسیری

راحله جلال‌نیا

* نویسنده مسئول، دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. رایانامه: r.1996.jalal@gmail.com

فاطمه عیدی

استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. رایانامه: eidi50@yahoo.com

چکیده

هدف: هدف بازی‌پردازی استفاده از توانمندی‌های اینترنت و طراحی سایت برای ایجاد موقعیت‌های فروش جدید است که این امر از طریق فروشگاه‌های اینترنتی تحقق می‌یابد. مطالعه حاضر با هدف مدل‌سازی بازی‌پردازی در فروشگاه‌های اینترنتی با رویکرد ساختاری تفسیری انجام شده است. این مطالعه از لحاظ هدف، کاربردی و از لحاظ ماهیت و روش اجرا، میدانی است.

روش: جامعه آماری این تحقیق را مدیران و خبرگان حوزه بازاریابی و فروش فروشگاه‌های اینترنتی تشکیل می‌دهند ($N=9$). در این تحقیق با استفاده از تکنیک مدل‌سازی ساختاری تفسیری، مدل جدیدی برای بازی‌پردازی در حوزه فروش اینترنتی توسعه یافته است.

یافته‌ها: بر اساس این مدل، مشخص شد که عناصر مربوط به قابلیت تعامل بالای وبسایت بر سایر ابعاد بازی‌پردازی، بیشترین تأثیر را داشته و برای ایجاد یک فروشگاه اینترنتی بازی‌گون‌شده، لازم است به این بعد از بازی‌پردازی توجه بیشتری شود.

نتیجه‌گیری: بازی‌پردازی به بیان ساده، یعنی استفاده از عناصر طراحی بازی در زمینه غیربازی. مدیران فروشگاه اینترنتی باید بدانند کیمیفیکیشن ساخت چیز جدیدی نیست، بلکه کار آن تقویت تأثیرگذاری سیستم موجود است. وقتی تعاملات ارزشمند بین مشتریان، کارمندان و شرکا به وسیله بازی بیشتر می‌شود و روندها به صورت بهتر و مؤثرتری پیش می‌روند، بدینهی است در نهایت، شرکت فروش بیشتری خواهد داشت.

کلیدواژه‌ها: بازی‌پردازی، تجارت الکترونیک، رویکرد ساختاری - تفسیری، فروشگاه اینترنتی، لذت استفاده.

استناد: جلال‌نیا، راحله؛ عیدی، فاطمه (۱۳۹۸). مدل‌سازی بازی‌پردازی در فروشگاه‌های اینترنتی با رویکرد ساختاری تفسیری. مدیریت بازرگانی، ۱۱(۳)، ۶۹۹-۷۱۶.

مدیریت بازرگانی، ۱۳۹۸، دوره ۱، شماره ۳، صص. ۶۹۹-۷۱۶

DOI: 10.22059/jibm.2018.260453.3106

دریافت: ۱۳۹۷/۰۹/۲۱، پذیرش: ۱۳۹۷/۰۴/۰۴

© دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

مقدمه

واژه بازی‌پردازی برای نخستین بار توسط یک برنامه‌نویس بریتانیایی به نام نیک پلینگ در سال ۲۰۰۲ معرفی شد و در سال ۲۰۱۰ به صورت جدی به آن توجه شد تا جایی که مؤسسه گارتنر پیش‌بینی می‌کند بیش از ۵۰ درصد سازمان‌ها تا سال ۲۰۲۰ به آن روى خواهند آورد. بازی کاری در واقع استفاده از اجزای بازی در مسائلی به جز بازی است و بر استفاده از مقوله سرگرمی و لذت‌بخش بودن در کارها تأکید می‌کند (سیبورن و فلس^۱، ۲۰۱۵). بازی‌پردازی دانش استفاده از تفکر مبتنی بر طراحی بازی و استفاده از مکانیزم‌ها، تکنیک‌ها و الگوهای بازی در بسترها دیگر (غیر از بازی) برای ایجاد شادی و افزایش اشتیاق کاربران در آن بسترها، حل مسائل، بهبود فرایندها و برآنگیختن و جذب مخاطب است. به بیان ساده‌تر در واقع بازی‌پردازی توانایی به کارگیری الگوهای بازی و تفکر بازی‌سازی در بسترها بایی جز بازی است (زیکرمن و لیندر^۲، ۲۰۱۳).

ایجاد ارتباط عاطفی میان برنده و مخاطبان آن، وفاداری و تماس بلندمدت مصرف‌کنندگان با برنده، رضایت کارکنان، افزایش میزان نوآوری، توسعه مهارت‌ها و تغییر رفتارها، برخی از منافعی است که شرکت‌ها با راهاندازی «بازی‌پردازی» به آن دست می‌یابند (محسنی، ۱۳۹۵). مهم‌ترین مزیت به کارگیری بازی‌ها و ابزارهای مبتنی بر آنها در ساختار کسب‌وکار، بازخور سریع، مشارکت راغبانه و فعال، یادگیری از طریق تجربه و ایجاد انگیزه بالا در کارکنان و ساختن یک محیط کاری جذاب است. توسعه صنعت بازی و افزایش طرفداران آن در سالیان اخیر، همچنین جذابیت‌هایی که در بازی‌ها به خصوص بازی‌های رایانه‌ای و ویدئویی وجود دارد موجب استفاده از آنها در زمینه‌های مختلف غیر از بازی شده است (بیون، چیو، بائه^۳، ۲۰۱۸). نسل هزاره سوم معروف به نسل دیجیتال که شبانه‌روز با فناوری‌های نوین سروکار دارد، دلیلی برای توجه به برنامه‌های تلویزیونی و رادیویی ندارد، تمایلی ندارد برای خرید کالای مد نظر به فروشگاه‌های آراسته برود، علاقه‌ای به گوش سپردن به صدای جذاب بلندگوهاییکه خبر از تخفیف‌های فوق العاده می‌دهند یا شمیم خوش و موسیقی دلنشیں فروشگاه‌هایی که از مشتری دلربایی می‌کنند، ندارد و مجنوب سردر فروشگاه‌ها و تابلوهای رنگین نئون که او را برای ورود به فروشگاه دعوت می‌کنند، نمی‌شود. دنیای واقعی نسل دیجیتال، دنیای واقعیت نیست، بلکه دنیای مجازی است، زیرا این نسل به آنچه در واقعیت می‌گذرد، کم‌توجه یا بی‌توجه هستند. واقعیت اصلی و ناب همان‌چیزی است که در دنیای مجازی در جریان است و سایر امور مجازی هستند (هریس و آگرمن، ترجمه فروغی و خزایی، ۱۳۹۵).

بازی‌پردازی به شرکت‌ها کمک می‌کند به مصرف‌کنندگان و مشتریان خود یادآور شوند که در کنار آنها بوده و با آنها در ارتباط هستند. از این رو، ضروری است کسب‌وکارها محتوای وب‌سایت خود را پیوسته متناسب با سلیقه‌ها و علایق مصرف‌کنندگان خود به روز کنند. ذره‌ای کم‌توجهی برای نیل به این گوهر نایاب توجه بین نسل دیجیتال، گناهی نابخشودنی است که به طور یقین در این زمانه و عصر جدید، شرکت‌ها را با بحران مواجه خواهد کرد (گان و لی^۴، ۲۰۱۸).

همان‌طور درک دقیق توجه و دستیابی به موضوعات مورد توجه این نسل دیجیتال، سود سرشار شرکت‌ها را به دنبال

1. Seaborn & Fels

2. Zichermann & Linder

3. Byun, Chiu & Bae

4. Gan & Li

خواهد داشت. تردیدی وجود ندارد که شرکت‌های ایرانی نیز در آینده برای رونق کسب‌وکارها به استفاده بیش از پیش از «بازی‌پردازی» ناگزیر شوند، زیرا «نسل دیجیتال» در ایران با اشتیاق و لوح به دنبال فناوری‌های نوین رفته و می‌رود و «دنیای مجازی» بیش از «دنیای واقعی» برای این نسل توجه‌برانگیز است (جانگ، تام دیک، چونگ^۱، ۲۰۱۸). سهم بازار بیشتر از آن شرکت‌هایی است که بتوانند در این دنیای مجازی، توجه و مشارکت آنان را بهتر و بیشتر جذب کنند و به این ترتیب ضروری است در این حوزه مطالعات بیشتری صورت گیرد. در مطالعه حاضر نیز کوشش شده است شکاف بین تئوری و عمل در حوزه بازی‌پردازی پر شود. این مطالعه با رویکردی کاربردی در فروشگاه اینترنتی بامیلو انجام شده است. بنابراین هدف آرمانی پژوهش آن است که مشخص شود چگونه می‌توان با استفاده از رویکردی علمی به استقبال از پدیده بازی‌پردازی در فضای تجارت الکترونیک دست یافت. با توجه به اهمیت بازی‌پردازی در بازار امروزی کسب‌وکار و نقش منحصر به فردی که برنده در عرصه تجارت الکترونیک ایفا می‌کند، می‌توان گفت شناسایی ابعاد بازی‌پردازی و تأثیر آن بر فروش اینترنتی، عامل اصلی و مهمی در موفقیت سازمان‌هایی است که در حوزه تجارت الکترونیک فعالیت می‌کنند. بدین منظور مطالعه حاضر با هدف بررسی عوامل زیربنایی بازی‌پردازی در فروشگاه‌های اینترنتی انجام می‌شود. با توجه به کمبود مطالعات در حوزه بازی‌پردازی در این مقاله ابتدا به تبیین بازی‌پردازی در فروشگاه‌های اینترنتی پرداخته و سپس با استفاده از یک مطالعه تجربی در فروشگاه اینترنتی بامیلو، عوامل زیربنایی بر بازی‌پردازی در فضای تجارت الکترونیک شناسایی و سطح‌بندی می‌شود.

مبانی نظری پژوهش

بازی‌پردازی، ساخت برنامه‌ای کاربردی^۲ شامل الگوها و قوانین طراحی بازی است که به‌طور معمول برای تولید محتواهایی که در اصل بازی نیستند به کار می‌رود. همچنین، دارای یک روش یکتاوار^۳ است که همچون تفکر طراحی یک سیستم خدماتی، برای مقدمه، تغییر و ساخت آن سیستم است که به کاربران اجازه می‌دهد برای پشتیبانی از خلق ارزش‌ها برای خود و سایر افراد، به یک محیط بازی وارد شوند. شایان ذکر است بازی‌پردازی دارای قوانین، اهداف، ساختار و خروجی متضایر با دنیای واقعی و مبتنی بر سیستم است که بر پایه خواسته‌های پایه‌ای و نیازهای کاربران استوار است و حول ایده‌هایی از وضعیت روانی افراد و دستاوردهای آنها حرکت می‌کند (فوکالت، بلان، طبقه، فالری، تایتون^۴، ۲۰۱۸). این محتواهای غیربازی می‌تواند با تجارت، چالش‌های تأثیرهای اجتماعی در مسائل مختلف و غیره مرتبط باشد. طراحان بازی‌پردازی کاربر را به عنوان یک بازیکن در نظر می‌گیرند که انگیزه و علاقه‌وی در مرکز طراحی قرار می‌گیرد. شروع یک بازی‌پردازی درست با اهداف اصلی است و در آن، پرسش‌های مانند چرا و چگونه شروع می‌شود و قرار است چه شود، مطرح است. این نوع بازی‌پردازی، واقعاً در کاربر انگیزه ایجاد کرده و رفتارهای وی را هدایت می‌کند. درگیری ذهنی^۵ واژه‌ای کلیدی در حوزه بازی‌پردازی است. این کلمه برای افراد مفاهیم مختلفی دارد اما می‌توان آن را با معیارهای

1. Jung, tom Dieck & Chung

2. Application

3. Empathy-based

4. Foucault, Blanc, Storey, Falleri & Teyton

5. Engagement

متفاوت سنجید. آخرین بازدید کاربر چه زمانی بوده است؟ هر چند وقت یک بار سر می‌زنند؟ کاربران چه زمانی می‌آیند و چقدر می‌مانند؟ ما را به چند نفر پیشنهاد می‌دهند؟ وقتی از آنها می‌خواهیم به ما امتیاز بدهن، تجربه خود را چگونه ارزیابی می‌کنند؟ اگر از آنها پرسیده شود، تا چه حد درشرکت یا برنده شما می‌دانند؟ (مکلر، برهلمان، تاج، اوپویس¹، (۲۰۱۷).

چند الگو که در بازی‌پردازی از آنها بسیار استفاده می‌شود، عبارت‌اند از سطح، امتیاز، نشان و صفحه رکوردهای شخصی^۲. اما باید توجه داشت، همه بازی‌ها، الگوهای بازی را دارند اما فقط بعضی از آنها برنده هستند. بال داشتن دلیل بر پرواز کردن نیست و داشتن «نشان» به تنها بیانی به معنای اینکه شما به اهداف اصلی رسیده‌اید و گیمیفای شده‌اید نیست. پس بازی‌پردازی زمانی معنا می‌باید که در کاربران ایجاد انگیزه کنید (سو، چن، یانگ، لین^۳، ۲۰۱۷). یک مشکل بزرگ در صنعت بازی این است که بیشتر مردم به بازی‌پردازی به صورت اضافه کردن امتیاز، نشان و رکورد به یک وبسایت نگاه می‌کنند، مانند اینکه در روزهای اولیه رسانه‌های اجتماعی و حتی اکنون، اطلاعات بسیاری از مردم درباره رسانه‌های اجتماعی فقط در حد ساختن یک پروفایل در توییتر یا یک صفحه در فیسبوک اطلاعات داشتند. در حالی که استفاده از امتیاز و مدل، قسمت‌هایی از بازی‌پردازی است که فقط ماهیت آن را تشکیل نمی‌دهند. بازی‌پردازی استفاده از مکانیک بازی‌ها و تکنیک‌ها برای درگیر کردن و بالانگیزه کردن مردم در رسیدن به اهداف اصلی شان است. همان‌طور که بعضی از وبسایتها این مکانیک و تکنیک‌ها را دارند، اما کسی به آنها توجه نمی‌کند، این مکانیک‌ها و تکنیک‌ها فقط حیله هستند و اهداف اصلی را برآورده نمی‌کنند (ویلاگراسا، فونسکا، ردوندو، دوران^۴، ۲۰۱۸).

بازی‌پردازی می‌تواند در بسیاری از مصادیق تکنولوژی به کار رود و در سال‌های اخیر نیز چنین بوده است. به طور مثال می‌تواند زمینه‌های تجاری و محصولات، آموزش‌های اجتماعی، پزشکی، درمان اختلالات فکری و ذهنی، درمان فراموشی و یا حتی آموزش‌های نظامی را در برگیرد. بسیاری از شرکت‌ها اذعان داشته‌اند که از بازی‌پردازی برای اهداف بازاریابی و نگهداری مشتریان خود استفاده کرده‌اند. رای مثال شرکت نایک از بازی‌پردازی برای تشویق و جایزه دادن به کاربرانی که سبک زندگی فعال دارند استفاده می‌کند (مکلر و همکاران، ۲۰۱۷). با توجه به مزایای قابل توجه بازی‌پردازی در کارآمد کردن هرچه بیشتر ساخت برنامه‌های مربوط به شرکت یا سازمانی خاص یا برای کاربردهای دیگر، مروری بر حوزه‌هایی که بازی‌پردازی رد پایی در آنها دارد خالی از لطف نیست. این حوزه‌ها عبارت‌اند از حوزه بازاریابی الهام‌بخشی مانند طوفان مغزی برای ایده‌های نو، سلامت، کار، تحصیلات، احراز هویت، طراحی تکنولوژی، استفاده در ویندوز، تجارت، صنعت و پایگاه‌های داده بزرگ. بازی‌پردازی برای استفاده از بیگ دیتا تکنیکی بسیار کاربردی است، ابزاری قادرمند برای ایجاد انگیزه در راستای کارایی بهتر، به دست آمدن نتایج تجاری و ایجاد مزایای رقابتی است (هریس و آگرمن، ترجمه فروغی و خزایی، ۱۳۹۵).

این تکنیک مردم را به کارهایی تشویق می‌کند که قبل از آن را خسته‌کننده می‌دانستند. کارهای خسته‌کننده‌ای

1. Mekler, Brühlmann, Tuch & Opwis

2. Level, Badge, Points, Leaderboards

3. Hsu, Chen, Yang & Lin

4. Villagrassa, Fonseca, Redondo & Duran

همچون پُرکردن فرم‌های تحقیقات، خرید کردن، پُرکردن فرم‌های مالیات، خواندن وبسایت‌ها، داده‌های در دسترس در وبسایت‌ها و آپ‌ها و پردازش‌های بازی‌پردازی شده که پیشرفت‌های بالقوه در زمینه‌هایی مانند درگیری کاربر، زمان بندی، کیفیت داده و یادگیری را باعث شده است. تاکنون شرکت‌ها، وبسایت‌ها، سازمان‌ها و افراد مختلفی از بازی‌پردازی برای بهبود سیستم خود و ساخت اپلیکیشن‌ها و برنامه‌های مرتبط با اهداف خود استفاده کرده‌اند. شبکه علمی - اجتماعی لینکدین، رسروچ گیت و کتاب فروشی آنلاین آمازون از مصادیق کاربری این حوزه هستند (بنیادی و امینی، ۱۳۹۵). پس از آشنایی با بازی‌پردازی مشخص می‌شود وقتی تعامل با کاربر، مشتری، کارمند و همکاران با کیفیت بالاتری برقرار شود، فروش بیشتر، همدستی و همکاری قوی‌تر، صداقت عمیق‌تر و رضایت بیشتر مشتری را نیز در پی خواهد داشت. علاوه بر این می‌توان دنیای تجارت، صنعت، آموزش و... را با استفاده از تکنیک‌های جذاب بازی‌ها کاربردی‌تر و کارآمدتر کرده و برای آن آینده روشنی ترسیم کرد. تصوری آرمانی که انتظار می‌رود بازی‌پردازی داشته باشد، ایجاد یک شبه بازی است که هر چه بیشتر روی آن وقت گذاشته شود، سازنده‌تر خواهد بود. تمام روز آن را بازی می‌کنید و لذت می‌برید، کار خود را پیشرفت می‌دهید و درآمد بیشتری می‌یابید، در خانواده و روابط بهتری دارد و برای جامعه خود ارزش خلق می‌کنید و سخت‌ترین مشکلات را در جهان حل می‌کنید (فتحی، ۱۳۹۵).

بازی‌پردازی در واقع اپلیکیشنی برای تغوری بازی‌ها، مفاهیم و تکنیک‌های مربوط به زمینه‌های غیربازی است که آنها را سرگرم کننده و جذاب می‌سازد. این عبارتی است که برای توضیح مفهوم بازی‌پردازی در فرهنگ لغت آکسفورد در سال ۲۰۱۱ به کار رفته است. یکی از روندهایی که در سال ۲۰۱۲ آغاز شد، گسترش بازی‌پردازی از طریق بخش‌های سنتی مانند تناسب اندام و رسانه‌ها و سپس استفاده از آن در موضوعات مهم‌تری مثل آموزش و تجارت الکترونیک بود. بعضی از منابع حتی از عبارت gCommerce که ترکیبی از بازی‌پردازی و تجارت الکترونیک است نیز استفاده می‌کنند. در چند سال است که برندهای بسیار معروف مثل DKNY و نایک، خریداران را از طریق عناصر بازی جذب می‌کنند. در اوخر سال ۲۰۱۱، شرکت نایک کمپینی به نام ویتر انگری¹ راهاندازی کرد. بازیکنان این بازی، به ورزشکاران برجسته کمک می‌کردند تا در حال تمرین و مسابقه بدن خود را گرم نگه دارند. در یک بازی، بازیکنان واکنش‌های طبیعی بدن خود را برای برنده شدن جوایز چک می‌کردند. کسانی که طی دوره مشخصی بالاترین امتیازها را به دست آورند، برای برنده شدن یک مسافت واجد شرایط بودند. این بازی باعث فروش مجموعه زمستانی نایک شد و همچنین نام تجاری آن را ترویج داد (مهانیان و منتظر، ۱۳۹۶).

برای شروع، تعدادی از عبارات کلیدی وجود دارند که با بازی‌پردازی درگیر هستند که عبارت‌اند از وضعیت، سطوح، دستاوردها، مдал‌ها و.... اضافه شدن هر یک از این مفاهیم به خرید محصولات سایت، باعث ترغیب حس رقابت و بازی در مشتری می‌شود. تعدادی از شرکت‌ها به ارائه خدمات بازی‌پردازی به سایت‌ها مشغول هستند. یکی از این شرکت‌ها، بجوایل² است که در ماه نوامبر برای ارائه خدمات به مخاطبان خود در سراسر جهان ۲,۵ میلیون دلار سرمایه‌گذاری کرد. سازمان‌های راهاندازی مستقر در ایالات متحده آمریکا، ابزار و رابط برنامه‌نویسی نرم‌افزارهایی را به سایت‌های تازه کار

1. Winter Angry
2. Badgeville

پیشنهاد می‌دهند که عناصر بازی‌پردازی همچون مدل‌ها را به این سایتها اضافه کنند. بسیاری از ارائه‌دهندگان این گونه خدمات مثل گیگیا^۱ نیز که سایتها را به شبکه‌های اجتماعی متصل می‌کنند، در حال حاضر از عناصر بازی‌پردازی استفاده می‌کنند. با وجود این، تعدادی از بایدها و نبایدها در استفاده از این عناصر وجود دارد که با استفاده از تجربیات کاربران شناخته می‌شود (صابری، فرهبد، پیشیاره، ۱۳۹۵).

این تفکر که استفاده از یک روش بازی‌پردازی برای همه مخاطبان مناسب است، کمی ساده‌انگارانه به نظر می‌رسد. شرکت‌ها باید با توجه به اهداف و مشتریان خود، مکانیزم مناسبی انتخاب کنند. به عقیده زیکرمن اگر بازی‌هایی که در بازی‌پردازی یک شرکت استفاده می‌شود، ماهرانه و حرفه‌ای نباشد، آن شرکت را با خطرهای جدی مواجه می‌کند. شما نباید با رنجاندن مشتری یا ایجاد یک احساس منفی در صورت پیروز نشدن در پایانو یا لذت نبردن از بازی، نام تجاری خود را خدشه‌دار کنید (زیکرمن و لیندر، ۲۰۱۳^۲). مشتریان معمولاً دوست ندارند به وب‌سایت معمول خود بروند و با یک عنصر بازی‌پردازی ناخواسته مواجه شوند. در واقع بهتر است تا حد امکان استفاده از بازی‌پردازی با اهداف سایت یک سو شده و انتخاب برای بازی‌پردازی شدن به مشتریان واگذار شود. استفاده از یک عنصر اجتماعی می‌تواند راه خوبی برای درگیر کردن هرچه بیشتر بازیکنان باشد. طبق تحقیقی که توسط شرکت زیرساخت‌های اجتماعی گیگیا انجام شده است، بازیکنانی که می‌توانند نتایج خود را در رسانه‌های اجتماعی به اشتراک بگذارند، ۳۳ درصد وقت بیشتری را در سایت صرف می‌کنند. این مطلب نشان می‌دهد که بهتر است یک سایت تجاری برای مشتریان خود، زیرساختی اجتماعی اضافه کند تا بتواند از طریق آن موقوفیت‌های خود را به اشتراک بگذارند (یاوری و جعفریان، ۱۳۹۳^۳).

استفاده از عباراتیکه برای مشتریان مناسب باشد، مهم است. فروشگاه نباید با استفاده از تکنیک‌های بازی‌پردازی سبک سایت خود را تغییر دهد، زیرا این کار مشتریان وفادار را شوکه می‌کند. برای مثال شاید استفاده از واژه جستجو^۴ برای تازه‌واردان جالب باشد و برای آنها دغدغه ایجاد کند، ولی با ادبیات یک گیمر حرفه‌ای بیگانه است. اگر مدیر فروشگاه به استفاده از تکنیک‌های بازی‌پردازی در سایت خود علاقه‌مند است، بهتر است از مشوق و پاداش‌هایی برای بازی موفق بهره ببرد. مشتریانی که برای به دست آوردن این پاداش‌ها وقت صرف می‌کنند، در واقع احساس می‌کنند با این مشوق‌ها، چه واقعی چه مجازی ارزش می‌یابند. برای انتخاب این پاداش‌ها گزینه‌های متعددی وجود دارد که لازم نیست همیشه هزینه‌بر باشد و بعضی مواقع حتی می‌تواند دسترسی به مطالب بیشتر یا یک بازی دیگر باشد. از رسانه‌های اجتماعی نیز می‌توان برای معرفی خریدار هفته با بیشترین امتیاز استفاده کرد. به طور متناوب، فروشگاه اینترنتی می‌تواند ابتدا دستیابی به محصولات جدید، پیشنهادهای ویژه، تخفیف و ... را به عنوان روندی برای جذب و تشویق مشتریان بکار گیرد. این تصمیم به اینکه مشتریان به چه نوع پاداشی علاقمند باشند، بستگی دارد (یانسن و همکاران، ۲۰۱۷^۵).

پیشنهاد پژوهش

تاکنون مطالعات متعددی در رابطه با مفهوم‌سازی بازی‌پردازی و ارائه مدل‌هایی برای تبیین نقش بازی‌پردازی در موفقیت

1. Gigya

2. Zichermann, & Linder

3. Quest

4. Janssen et. al

فروشگاه‌های اینترنتی انجام شده است. اولیویرا، رودریگوئز، کوستا،^۱ (۲۰۱۶) مطالعه‌ای با عنوان چگونگی تأثیر بازی‌پردازی و علائم اجتماعی در گرایش مشتریان بانک‌ها به برنامه‌های کاربردی تجارت الکترونیک انجام داده‌اند. این مطالعه در میان ۱۸۰ مشتری بانک‌های الکترونیک در ایالات متحده انجام گرفته است. در این مطالعه از یک پرسش‌نامه با طیف لیکرت و تکنیک مدل‌بایی معادلات ساختاری برای راستی‌آزمایی مدل استفاده شده است. بر اساس نتایج این پژوهش، بازی‌پردازی و تمایل اجتماعی باعث می‌شود لذت استفاده از فناوری برای مشتریان بیشتر شود. این دو در کنار دو عنصر کلاسیک سودمندی و سادگی استفاده در نهایت موجب قصد استفاده در میان مشتریان خواهند شد.

رودریگوئز، اولیویرا، کوستا^۲ (۲۰۱۶) به مطالعه بازی‌پردازی در بانکداری الکترونیک و نقش سهولت استفاده در لذت استفاده پرداخته‌اند. این مطالعه میان مشتریان بانکداری الکترونیک‌کطی دو دوره ۲۰۱۲ و ۲۰۱۵ صورت گرفته است. آنها از نمونه‌ای متشکل از ۱۸۳ و ۲۱۹ نفر استفاده کرده‌اند و برای گردآوری داده ابزار پرسش‌نامه با طیف لیکرت را بکار برده‌اند. مدل مفهومی آنها بر اساس مدل پذیرش فناوری بوده و در نهایت نتایج نشان داده است سهولت استفاده در کنار بازی‌پردازی به لذت استفاده منجر شده و موجب گرایش بیشتر مشتریان به استفاده از خدمات بانکداری الکترونیک خواهد شد. پونشن، گارنیر، میمون، لکلرج،^۳ (۲۰۱۷) مطالعه‌ای در زمینه تعامل بازی‌پردازی در تجارب خرید آنلاین و فناوری هوشمند انجام دادند. آنها ابتدا تأثیر دو عنصر بازی‌پردازی و فناوری هوشمند را روی تجربه مشتری و اهداف خرید آزمایش کرده‌اند. در یک فروشگاه برای شخصی‌سازی از زمینه‌های بازی‌پردازی استفاده شده و در مقایسه از یک رابط کلاسیک بدون هیچ گونه بازی‌پردازی استفاده شده است. یافته‌ها بر اساس این دو مطالعه تجربی، تأیید می‌کنند که شخصی‌سازی یک محصول از طریق یک رابط بازی‌پردازی می‌تواند تأثیر مثبتی در تجربه دوره فرایند داشته باشد و به قصد استفاده نیز منجر شود. از سوی دیگر نتایج این پژوهش نشان می‌دهد، فقط اضافه کردن مکانیسم تولید مانند چالش و فانتزی در یک رابط هوشمند به اندازه کافی برای بهبود کیفیت تجربه در کشیده کافی نیست.

یانگ، اسد، دوودی،^۴ (۲۰۱۷) مطالعه‌ای با عنوان تأثیر بازی‌پردازی بر گرایش به برند و نگرش به برند انجام داده‌اند. آنها معتقد‌نند با وجود رشد زیاد در زمینه اهمیت، نقش و توان بالقوه بازی‌پردازی، در ادبیات بازاریابی هنوز مدل مناسبی که روش استفاده از بازی‌پردازی را تشریح کند، وجود ندارد. در این مطالعه برای بیان روش استفاده از بازی‌پردازی در حوزه بازاریابی، از رویکرد پذیرش فناوری استفاده شده است. این مطالعه در میان دانشجویان بریتانیایی و چینی انجام شده و در آن از ۱۵۰۰ نفر استفاده شده است. گردآوری داده‌ها با ابزار پرسش‌نامه و از طریق ایمیل صورت گرفته است. نتایج نشان داده اقبال اجتماعی، سهولت استفاده، سودمندی ادراک شده و لذت استفاده از عوامل مؤثر برای روی آوردن به بازی‌پردازی است.

روش‌شناسی پژوهش

نظر به اینکه هدف اصلی از انجام این پژوهش، مدل‌سازی بازی‌پردازی در فروشگاه‌های اینترنتی با رویکرد ساختاری

1. Oliveira, Rodrigues & Costa

2. Rodrigues, Oliveira & Costa

3. Poncin, Garnier, Mimoun & Leclercq

4. Yang, Asaad & Dwivedi

تفسیری است، می‌توان گفت پژوهش حاضر از نظر هدف پژوهشی کاربردی است. نتایج این مطالعه به تصمیم‌گیری برای بهبود راهکارهای مورد استفاده در راستای رشد و توسعه فروشگاه‌های اینترنتی کمک می‌کند. از سوی دیگر با توجه به اینکه در این پژوهش از روش‌های کتابخانه‌ای و میدانی استفاده شده است، می‌توان بیان کرد پژوهش حاضر بر اساس ماهیت و روش، پژوهشی توصیفی از نوع پیمایشی است. برای تحلیل داده‌های پژوهش از روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری استفاده شده است.

جامعه آماری این تحقیق را مدیران و کارشناسان فروشگاه اینترنتی بامیلو تشکیل می‌دهند. در مطالعات مبتنی بر نظرها و قضاوتهای خبرگان، تعداد افراد نمونه آماری اهمیت چندانی ندارد بلکه از آنجا که پاسخ‌های افراد نمونه آماری به پرسش‌های مطرح شده در رابطه با معیارهای اصلی و شاخص‌های فرعی و درجه اهمیت هر یک از آنها است، انتخاب افراد نمونه آماری یا افرادی که در تصمیم‌گیری گروهی شرکت دارند بالاهمیت است. دخالت افراد غیرمرتبه به تصمیم در فرایند تصمیم‌گیری مشکلاتی را به وجود خواهد آورد و استفاده نکردن از افراد خبره و کاردان نیز باعث تقلیل کارایی می‌شود. بر این اساس در این مطالعه از دیدگاه ۹ نفر از خبرگان حوزه بازاریابی و فروش اینترنتی در فروشگاه اینترنتی بامیلو با قیدهای مندرج در جدول ۱ استفاده شده است.

جدول ۱. بر اساس نمونه پژوهش

| شاخص خبرگان | نماد | شرط | خبرگان حائز شرط |
|-------------------|---------------------|--|-----------------|
| میزان تجربه مرتبط | α | $\alpha \geq 5$ سال یا بالای ۵ سال | ۱۷ |
| سطح تحصیلات | β | تحصیلات تكمیلی (کارشناسی ارشد $\geq \beta$) | ۱۱ |
| خبرگان نهایی | $\alpha \cap \beta$ | تجربه بالای ۵ سال و مدرک تحصیلات تکمیلی | ۹ |

بهطور کلی روش‌های گردآوری داده‌ها به دو دسته کتابخانه‌ای و میدانی تقسیم می‌شود. در خصوص گردآوری ادبیات موضوع و پیشینه پژوهش از روش‌های کتابخانه‌ای و برای گردآوری داده‌ها در راستای بررسی تأثیرات شاخص‌های شخصیت برنده در عرصه بازاریابی B2B از ابزار پرسشنامه استفاده شده است.

در پرسشنامه ساختاری - تفسیری، روابط بین شاخص‌های شناسایی شده با استفاده از رابطه مفهومی «منجر به» بررسی می‌شود. یک ماتریس $N \times N$ تشکیل شده و حالت‌های مختلف روابط میان شاخص‌ها با الگوی مندرج در جدول ۲ بررسی می‌شود.

جدول ۲. علائم مورد استفاده در طراحی مدل ساختاری - تفسیری

| O | X | A | V |
|----------------|--------------|-------------------------|--------------------------|
| عدم وجود رابطه | رابطه دوسویه | متغیر زبر ن تأثیر دارد. | متغیر ا بر ز تأثیر دارد. |

مدل‌سازی ساختاری - تفسیری

سیج در سال ۱۹۷۷ مدل‌سازی ساختاری تفسیری را ارائه کرد. روش ISM یک روش ساختاری تفسیری است که در

سال ۲۰۰۶ توسط آگاروال^۱ مطرح شده و در سال ۲۰۰۷ توسط کنان در مقاله‌ای ارائه شد. در این روش ابتدا به شناسایی عوامل مؤثر و اساسی پرداخته و سپس با استفاده از روشی که ارائه شد، روابط بین این عوامل و راه دستیابی به پیشرفت توسط این عوامل مطرح شده است. روش ISM با تجزیه معیارها در چند سطح مختلف به تحلیل ارتباط بین شاخص‌ها می‌پردازد. مدل ساختاری تفسیری قادر است ارتباط بین شاخص که به صورت تکی یا گروهی به یکدیگر وابسته‌اند، را تعیین کند. روش ISM با تجزیه معیارها در چند سطح مختلف به تحلیل ارتباط بین شاخص‌ها می‌پردازد (کنان، ۲۰۰۹). این روش می‌تواند برای تجزیه و تحلیل ارتباط بین ویژگی‌های چند متغیر که برای یک مسئله تعریف شده‌اند، استفاده شود (وارفیلد^۲، ۱۹۷۶ و سیج^۳، ۱۹۹۷).

مدل‌سازی ساختاری - تفسیری، متدولوژی‌ای برای ایجاد و فهم روابط میان عناصر یک سیستم پیچیده است. به بیان دیگر مدل‌سازی ساختاری - تفسیری فرایند متعاملی است که در آن مجموعه‌ای از عناصر مختلف و مرتبط با همدیگر در یک مدل سیستماتیک جامع ساختاربندی می‌شوند. متدولوژی ISM کمک زیادی به برقراری نظم در روابط پیچیده میان عناصر یک سیستم می‌کند. مدل‌سازی ساختاری - تفسیری به تشخیص روابط درونی متغیرها کمک می‌کند و یک تکنیک مناسب برای تجزیه و تحلیل تأثیر یک متغیر بر متغیرهای دیگر منجر شود. همچنین می‌تواند به اولویت‌بندی و تعیین سطح عناصر یک سیستم اقدام کند که به مدیران برای اجرای بهتر مدل طراحی‌شده کمک شایانی می‌کند (آذر، تیزرو، مقبل، انواری، ۱۳۸۹).

شناسایی و تعیین معیارهای تصمیم‌گیری

در این تحقیق نخست بر اساس ادبیات پژوهش و مصاحبه‌های تخصصی، ۱۵ شاخص انتخاب شدند. بر اساس مطالعات انجام‌شده و مصاحبه‌های تخصصی صورت گرفته در نهایت شاخص‌های بازی‌پردازی در فروشگاه‌های اینترنتی شناسایی شده است که عبارت‌اند از مفرح بودن استفاده از خدمات سامانه، جذابیت وب‌سایت بازی‌گون‌شده، تجربه لذت‌بخش، سرگرم‌کننده بودن، سادگی کار با وب‌سایت بازی‌گون‌شده، سودمندی استفاده از خدمات مبتنی بر بازی، همراه شدن با سایر کاربران و حضور اجتماعی، اعطای جوايز و نشان، برقراری رابطه دوستانه، قابلیت تعامل بالای وب‌سایت، بازی‌گون بودن سامانه، احساس ماجراجویی، تحریک حس کنجکاوی کاربر، طی مراحل موفقیت، مقایسه و رقابت با سایر کاربران. بر اساس مدل پژوهش گام بعدی، شناسایی الگوی روابط علی میان آنها است. برای انعکاس روابط درونی میان معیارهای اصلی از دیدگاه خبرگان استفاده شده است. در این تکنیک متخصصان قادر هستند با تسلط بیشتری به بیان نظرهای خود در رابطه با اثرهای (جهت و شدت تاثیرها) میان عوامل پردازند. ماتریس حاصل (ماتریس ارتباطات داخلی)، هم رابطه علی و معلولی بین عوامل را نشان می‌دهد و هم اثربازی و اثربازی متغیرها را نمایش می‌دهد. در این مطالعه پس از شناسایی ابعاد و شاخص‌های مطالعه، روابط بین ابعاد و شاخص‌های شناسایی شده با استفاده از رابطه مفهومی «منجر به» تحلیل شده است.

1. Agarwal, Shankar & Tiwari

2. Kanan

3. Warfield

4. Sage

تشکیل ماتریس خودتعاملی ساختاری SSIM

ماتریس خودتعاملی ساختاری از ابعاد و شاخص‌های مطالعه و مقایسه آنها با استفاده از چهار حالت روابط مفهومی تشکیل می‌شود. این ماتریس توسط خبرگان و متخصصان فرایند محوری تکمیل می‌شود. اطلاعات به دست آمده بر اساس روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری جمع‌بندی و ماتریس خودتعاملی ساختاری نهایی تشکیل شده است. منطق مدل‌سازی ساختاری تفسیری (ISM) منطبق بر روش‌های ناپارامتریک و بر مبنای مد در فراوانی‌ها عمل می‌کند (آذر و بیات، ۱۳۸۷: ۱۰). این ماتریس توسط خبرگان و متخصصان تکمیل شده است و به عنوان ورودی تکنیک ISM محسوب شود. ماتریس دریافتی از تبدیل ماتریس خودتعاملی ساختاری به یک ماتریس دو ارزشی صفر و ۱ به دست می‌آید. در ماتریس دریافتی درایه‌های قطر اصلی برابر ۱ قرار می‌گیرد. همچنین برای اطمینان باید روابط ثانویه کنترل شود. به این معنا که اگر به A منجر شود و B به C منجر شود، در این صورت باید A به C منجر شود. یعنی اگر بر اساس روابط ثانویه باید اثرهای مستقیم لحاظ شده باشد اما در عمل این اتفاق نیفتاده باشد، باید جدول تصحیح شود و رابطه ثانویه را نیز نشان داد. بنابراین ماتریس دریافتی تکنیک ISM در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. ماتریس دریافتی متغیرهای پژوهش با لحاظ روابط ثانویه

| D ₁₅ | D ₁₄ | D ₁₃ | D ₁₂ | D ₁₁ | D ₁₀ | D ₀₉ | D ₀₈ | D ₀₇ | D ₀₆ | D ₀₅ | D ₀₄ | D ₀₃ | D ₀₂ | D ₀₁ | X |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۱ | D ₀₁ |
| ۰ | ۰ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۰ | ۱ | ۰ | D ₀₂ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۰ | D ₀₃ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | D ₀₄ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | D ₀₅ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | D ₀₆ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | D ₀₇ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۰ | D ₀₈ |
| ۱ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | D ₀₉ |
| ۱ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | D ₁₀ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۰ | D ₁₁ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | D ₁₂ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۰ | D ₁₃ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | D ₁₄ |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۰ | ۱ | ۱ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | D ₁₅ |

تعیین روابط و سطح‌بندی ابعاد و شاخص‌ها

برای تعیین روابط و سطح‌بندی معیارها باید مجموعه خروجی‌ها و مجموعه ورودی‌ها برای هر معیار از ماتریس دریافتی استخراج شود. مجموعه دستیابی (اثرگذاری‌ها یا خروجی‌ها) شامل خود معیار و معیارهایی است که از طریق این متغیر می‌توان به آنها رسید. مجموعه پیش‌نیاز (اثرپذیری‌ها یا ورودی‌ها) شامل خود معیار و معیارهایی است که از طریق آنها می‌توان به این متغیر رسید. سپس اشتراک دو مجموعه شناسایی می‌شود و مجموعه روابط دوطرفه معیارها مشخص می‌شود.

جدول ۴. مجموعه ورودی‌ها و خروجی‌ها برای تعیین سطح

| خروجی‌ها | ورودی‌ها | |
|---|--------------------------------------|-----|
| D·۱ | D·۱D·۲D·۳D·۵D·۷D·۸D·۱D·۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۱ |
| D·۱D·۲D۱۲ | D·۲D·۵D·۷D·۸D۱۳ | D·۲ |
| D·۱D·۳D·۸D۱۱D۱۳ | D·۳D·۵D·۶D·۸D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۳ |
| D·۴ | D·۴D·۵D·۷D·۸D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۴ |
| D·۱D·۲D·۳D·۴D·۵D·۶D·۷D·۸D۱۱D۱۳ | D·۵D·۶D·۷D·۸D·۹D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۵ |
| D·۳D·۵D·۶D·۸ | D·۵D·۶D·۸D·۹D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۶ |
| D·۱D·۲D·۴D·۵D·۷D·۸D۱۱D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۵D·۷D·۸D·۹D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۷ |
| D·۱D·۲D·۳D·۴D·۵D·۶D·۷D·۸D۱۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۳D·۵D·۶D·۷D·۸D·۹D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۸ |
| D·۵D·۶D·۷D·۸D·۹D۱۱D۱۲ | D·۹D۱۴D۱۵ | D·۹ |
| D·۱D·۳D·۴D·۵D·۶D·۷D·۸D۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱·D۱۴D۱۵ | D۱۰ |
| D·۳D·۵D·۷D·۸D۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۳D·۵D·۷D·۸D·۹D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۱ |
| D·۱D·۳D·۴D·۵D·۶D·۷D·۸D۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۸D·۹D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۲ |
| D·۱D·۲D·۳D·۴D·۵D·۶D·۷D·۸D۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۲D·۳D·۵D·۷D·۸D·۹D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۳ |
| D·۱D·۳D·۴D·۵D·۶D·۷D·۸D·۹D۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۷D·۸D·۹D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۴ |
| D·۱D·۳D·۴D·۵D·۶D·۷D·۸D·۹D۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۷D·۸D·۹D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۵ |

نخستین سطحی که اشتراک دو مجموعه برابر با مجموعه قابل دستیابی (خروجی‌ها) باشد، سطح اول اولویت مشخص خواهد شد. چنانچه اشتراک دو مجموعه با دستیابی برابر باشد، متغیر مربوطه در سلسله مراتب ماتریس ISM در بالاترین سطح اثربازی قرار می‌گیرد. پس از تعیین سطح، معیاری که سطح آن معلوم شده را در جدول از تمامی مجموعه حذف کرده و مجدداً مجموعه ورودی‌ها و خروجی‌ها را تشکیل داده و سطح متغیر بعدی به دست می‌آید (کرباسیان، جوانمردی، خوشانی، زنجیرچی، ۱۳۹۰: ۱۲۵).

جدول ۵. تعیین سطح نخست در سلسله مراتب ISM

| نماد | معیار | سطح | اشتراک |
|------|--|-----|--------------------------------|
| D·۱ | مفرح بودن استفاده از خدمات سامانه | ۱ | D·۱ |
| D·۲ | جزایت وب‌سایت بازی‌گون شده | | D·۲D۱۳ |
| D·۳ | садگی کار با وب‌سایت بازی‌گون شده | | D·۳D·۸D۱۱D۱۳ |
| D·۴ | سرگرم‌کننده بودن | ۱ | D·۴ |
| D·۵ | بازی‌گون بودن سامانه | | D·۵D·۶D·۷D·۸D۱۱D۱۳ |
| D·۶ | سودمندی استفاده از خدمات مبتنی بر بازی | | D·۵D·۶D·۸ |
| D·۷ | همراه شدن با سایر کاربران و حضور اجتماعی | ۱ | D·۵D·۷D·۸D۱۱D۱۳D۱۴D۱۵ |
| D·۸ | اعطای جوایز و نشان | | D·۳D·۵D·۶D·۷D·۸D۱۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ |
| D·۹ | برقراری رابطه دوستانه | | D·۹ |
| D·۱۰ | قابلیت تعامل بالای وب‌سایت | ۱ | D۱·D۱۴D۱۵ |
| D·۱۱ | تجربه لذت‌بخش | | D·۳D·۵D·۷D·۸D۱۱D۱۳D۱۴D۱۵ |
| D·۱۲ | احساس ماجراجویی | | D·۸D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ |
| D·۱۳ | تحریک حس کنجکاوی کاربر | ۱ | D·۲D·۳D·۵D·۷D·۸D۱۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ |
| D·۱۴ | طی مراحل موفقیت | | D·۷D·۸D·۹D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ |
| D·۱۵ | مقایسه و رقابت با سایر کاربران | | D·۷D·۸D·۹D·۱D·۱D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ |

بنابراین D۰۱ و D۰۴ و D۱۱ یا در واقع، مفرح بودن استفاده از خدمات سامانه، سرگرم‌کننده بودن و تجربه لذت‌بخش، متغیرهای سطح اول هستند. پس از شناسایی متغیرهای سطح اول، این متغیرها حذف می‌شوند و مجموعه ورودی‌ها و خروجی‌ها بدون در نظر گرفتن متغیرهای سطح اول محاسبه می‌شود. مجموعه مشترک شناسایی و متغیرهایی که اشتراک آنها برابر مجموعه خروجی‌ها باشد، به عنوان متغیرهای سطح دوم انتخاب می‌شوند. محاسبات تعیین سطح دوم در سلسله مراتب ISM در جدول ۶ ارائه شده است.

جدول ۶. تعیین سطح دوم در سلسله مراتب ISM

| سطح | مجموعه مشترک | خروجی‌ها | ورودی‌ها |
|-----|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ۲ | D۰۲D۱۳ | D۰۲D۱۳ | D۰۲D۰۵D۰۷D۰۸D۱۳ |
| ۲ | D۰۳D۰۸D۱۳ | D۰۳D۰۸D۱۳ | D۰۳D۰۵D۰۶D۰۸D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴ D۱۵ |
| | D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۱۳ | D۰۲D۰۳D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۱۳ | D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۰۹D۱۰D۱۲D۱۳ D۱۴D۱۵ |
| | D۰۵D۰۶D۰۸ | D۰۳D۰۵D۰۶D۰۸ | D۰۵D۰۶D۰۸D۰۹D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴ D۱۵ |
| | D۰۵D۰۷D۰۸D۱۳D۱۴D۱۵ | D۰۲D۰۵D۰۷D۰۸D۱۳D۱۴D۱۵ | D۰۵D۰۷D۰۸D۰۹D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴ D۱۵ |
| | D۰۳D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۱۲D۱۳ D۱۴D۱۵ | D۰۲D۰۳D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۱۲D۱۳D۱ ۴D۱۵ | D۰۳D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۰۹D۱۰D۱۲ D۱۳D۱۴D۱۵ |
| | D۰۹ | D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۰۹D۱۲ | D۰۹D۱۴D۱۵ |
| | D۱۰D۱۴D۱۵ | D۰۳D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۱۰D۱۲D۱۳D۱ ۴D۱۵ | D۱۰D۱۴D۱۵ |
| | D۰۸D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۰۳D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۱۲D۱۳D۱۴D۱ ۵ | D۰۸D۰۹D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ |
| | D۰۲D۰۳D۰۵D۰۷D۰۸D۱۲D۱۳ D۱۴D۱۵ | D۰۲D۰۳D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۱۲D۱۳D۱ ۴D۱۵ | D۰۲D۰۳D۰۵D۰۷D۰۸D۱۰D۱۲D۱۳ D۱۴D۱۵ |
| | D۰۷D۰۸D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۰۳D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۰۹D۱۰D۱۲D۱ ۳D۱۴D۱۵ | D۰۷D۰۸D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ |
| | D۰۷D۰۸D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۰۳D۰۵D۰۶D۰۷D۰۸D۰۹D۱۰D۱۲D۱ ۳D۱۴D۱۵ | D۰۷D۰۸D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ |

با توجه به خروجی محاسبات تعیین سطح دوم در سلسله مراتب ISM متغیرهای جذابیت وبسایت بازی گون شده و سادگی کار با وبسایت بازی گون شده متغیرهای سطح دوم هستند.

برای تعیین عناصر سطح سوم، متغیرهای سطح دوم حذف می‌شوند و یک بار دیگر مجموعه ورودی‌ها و خروجی‌ها بدون در نظر گرفتن متغیرهای سطح دوم محاسبه می‌شوند. بر اساس جدول ۷ مجموعه مشترک شناسایی و متغیرهایی که اشتراک آنها برابر مجموعه خروجی‌ها باشد، به عنوان متغیرهای سطح سوم انتخاب می‌شوند. با توجه به خروجی محاسبات تعیین سطح سوم در سلسله مراتب ISM متغیرهای بازی گون بودن سامانه، سودمندی استفاده از خدمات مبتنی بر بازی، همراه شدن با سایر کاربران و حضور اجتماعی، اعطای جوایز و نشان متغیرهای سطح سوم هستند.

جدول ۷. محاسبات تعیین عناصر سطح سوم

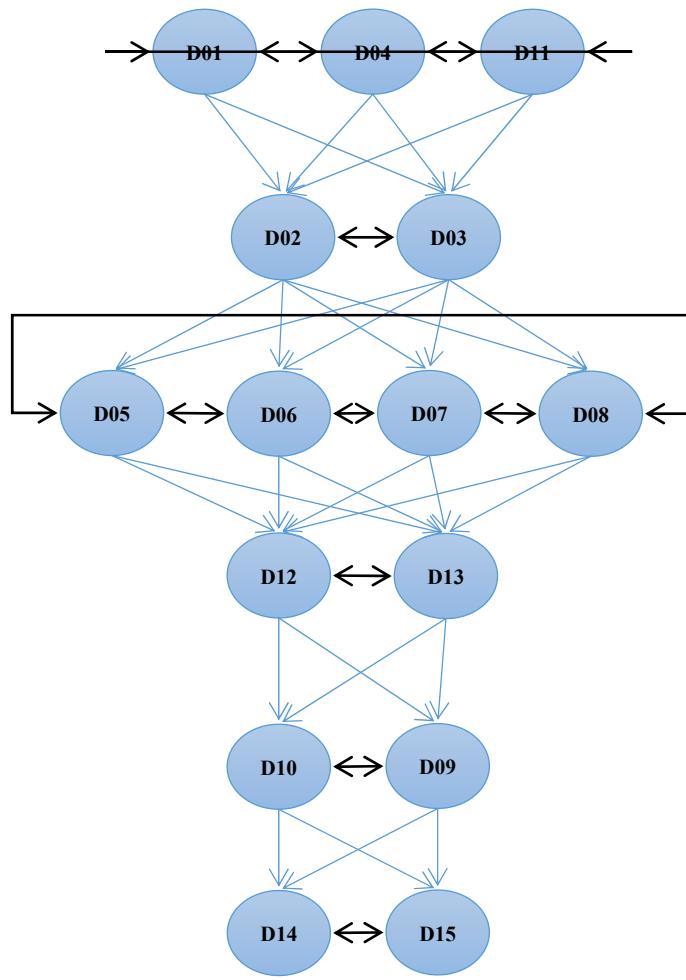
| سطح | مجموعه مشترک | خروجی‌ها | ورودی‌ها | |
|-----|-----------------------|--------------------------------|------------------------------------|-----|
| ۳ | D·۵D·۶D·۷D·۸D۱۳ | D·۵D·۶D·۷D·۸D۱۳ | D·۵D·۶D·۷D·۸D·۹D۱·D۱۲D۱۳ D۱۴D۱۵ | D·۵ |
| ۳ | D·۵D·۶D·۸ | D·۵D·۶D·۸ | D·۵D·۶D·۸D·۹D۱·D۱۲D۱۳D۱۴ D۱۵ | D·۶ |
| ۳ | D·۵D·۷D·۸D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۵D·۷D·۸D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۵D·۷D·۸D·۹D۱·D۱۲D۱۳D۱۴ D۱۵ | D·۷ |
| ۳ | D·۵D·۶D·۷D·۸D۱۲D۱۳D۱۴ | D·۵D·۶D·۷D·۸D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۵D·۶D·۷D·۸D·۹D۱·D۱۲D۱۳ D۱۴D۱۵ | D·۸ |
| | D·۹ | D·۵D·۶D·۷D·۸D·۹D۱۲ | D·۹D۱۴D۱۵ | D·۹ |
| | D۱۰D۱۴D۱۵ | D·۵D·۶D·۷D·۸D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۰D۱۴D۱۵ | D۱۰ |
| | D·۸D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۵D·۶D·۷D·۸D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۸D·۹D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۲ |
| | D·۵D·۷D·۸D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۵D·۶D·۷D·۸D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۵D·۷D·۸D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۳ |
| | D·۷D·۸D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۵D·۶D·۷D·۸D·۹D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۷D·۸D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۴ |
| | D·۷D·۸D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۵D·۶D·۷D·۸D·۹D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۷D·۸D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۵ |

برای تعیین عناصر سطح چهارم متغیرهای سطح سوم حذف شده و بر اساس مجموعه ورودی‌ها و خروجی‌های جدید متغیرهای احساس ماجراجویی و تحریک حس کنگکاوی کاربر به عنوان عناصر سطح چهارم انتخاب شدند.

جدول ۸. محاسبات تعیین عناصر سطح چهارم

| سطح | مجموعه مشترک | خروجی‌ها | ورودی‌ها | |
|-----|-----------------|--------------------|--------------------|-----|
| | D·۹ | D·۹D۱۲ | D·۹D۱۴D۱۵ | D·۹ |
| | D۱۰D۱۴D۱۵ | D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۰D۱۴D۱۵ | D۱۰ |
| ۴ | D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۹D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۲ |
| ۴ | D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۳ |
| | D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۹D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۴ |
| | D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D·۹D۱·D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۰D۱۲D۱۳D۱۴D۱۵ | D۱۵ |

برای تعیین عناصر سطح پنجم، متغیرهای شناسایی شده سطح چهارم حذف شده‌اند. به این ترتیب دو متغیر قابل اعتماد بودن و هوشمندی به عنوان عناصر سطح پنجم انتخاب شده‌اند. دو متغیر بیرونی بودن و خشونت به عنوان عناصر سطح ششم انتخاب شده‌اند. الگوی نهایی سطوح متغیرهای شناسایی شده در شکل ۱ نمایش داده شده است. در این نگاره فقط روابط معنادار عناصر هر سطح بر عناصر سطح زیرین و همچنین روابط درونی معنادار عناصر هر سطر در نظر گرفته شده است.



شکل ۱. مدل پایه‌ای توسعه داده شده با روش ISM

نتیجه‌گیری و پیشنهادهای کاربردی

در این مطالعه به مفهوم سازی بازی پردازی در حوزه فروش اینترنتی پرداخته شده، اما شایان ذکر است هر چیزی که بصورت بازی (گیم) در می‌آید، به معنای بازی پردازی نیست. در واقع تفاوت ظریفی بین دید موجود و معنای واقعی گیمیفیکیشن وجود دارد. بازی پردازی درک نیازهای واقعی مردم و دانشی است که دستیابی به آنها را به صورت بازی در می‌آورد. بور خلاصه می‌توان گفت بازی پردازی به بیان ساده یعنی استفاده از عناصر طراحی بازی در یک زمینه غیربازی. مدیران فروشگاه اینترنتی باید بدانند گیمیفیکیشن ساخت چیز جدیدی نیست، بلکه کار آن تقویت تأثیرگذاری سیستم موجود است. وقتی تعاملات ارزشمند بین مشتریان، کارمندان و شرکا به وسیله بازی بیشتر می‌شود و روندها بصورت بهتر و مؤثرتری پیش می‌روند، پس بدیهی است در نهایت، شرکت فروش بیشتری خواهد داشت. این فروش با رضایت بیشتر، مطلوبیت خرید بیشتر، وفاداری عمیق‌تر و دهانه نکات مثبتی همراه است که در بازاریابی مد نظر مدیران قرار می‌گیرد. با توسعه بازی پردازی می‌توان بر لذت ادراک شده افراد کاربر تأثیر مثبتی گذاشت. پیشنهاد می‌شود با هدف افزایش تأثیر مثبت بر لذت ادراک شده و با ایجاد انگیزش‌های مناسب، روند و یا محصول را بسیار جذاب و مطلوب کنند. تهیه

وبسایتی با طراحی خوب و کاربرپسند برای جلب توجه انتخاب‌گرهای بالقوه ضروری است. مشتری باید برای انتخاب خدمات فروش اینترنتی به صرف تلاش یا وقت زیاد یا تن دادن به تغییر زیاد در رفتار خود مجبور شود. برای راحت بودن انتخابگر، باید اطلاعات و دستورالعمل‌های روی وبسایت به هر دو زبان فارسی و انگلیسی تهیه شوند. تبلیغات گسترده باید با تأکید بر مزایا و آسانی کاربرد با ارائه خدمات تجارت الکترونیکتهیه شود و باید برای حصول اطمینان از پیشرفت مداوم، از پاسخ‌ها و عقاید مشتریان در رابطه با خدمات نظرسنجی‌های مرتب صورت گیرد.

هنگامی که افراد در فضای بازی‌پردازی قرار می‌گیرند، ناخودآگاه فضایی اجتماعی و حضور در گروه در ذهن آنها تداعی می‌شود. پیشنهاد می‌شود به منظور افزایش تأثیر بازی‌پردازی بر اجتماعی بودن افراد و برای رسیدن به برخی اهداف بزرگ‌تر همکاری و کار تیمی ایجاد شود. کاربران با استفاده از توانایی یکدیگر برای حل مشکلی تلاش می‌کنند که به تنهایی قادر به رویارویی با آن نیستند. این همکاری باعث جذاب‌تر شدن بازی شده و جامعه را پوشش می‌دهد. وقتی افراد به منظور به دست آوردن هدف بازی‌پردازی، با یکدیگر در رقابت قرار می‌گیرند، می‌توانند با مشارکت با سایر افراد و تشکیل یک تیم برای رسیدن به هدف در تعامل باشند. برای افزایش تأثیرگذاری بر سهولت استفاده ادراک شده، پیشنهاد می‌شود سایت کوشش کند در ارتباط با مشتریان حضور فعال و پویایی داشته باشد. وجود یک سیستم پشتیبانی آنلاین و دائمی به کاربر این احساس را القا می‌کند که با یک موجود زنده و پاسخگو در ارتباط است. از آنجا که محصولات یک فروشگاه اینترنتی قابل لمس نیستند، فروشنده باید کوشش کند تمامی ویژگی‌های مثبت هر محصول را به طور دقیق معرفی کند. اما در این راه باید از مبالغه و اغراق دوری شود زیرا متقادع کردن مشتری به یک خرید ساده است، ولی تبدیل شدن مشتری به یک مشتری وفادار دشوار است. اگر انتظار ایجادشده در مشتری بالا باشد و مشتری پس از خرید احساس کند محصول آن چیزی نیست که گفته شده است، لزدگی ایجاد شده و نه تنها خرید بعدی تکرار نخواهد شد بلکه اهرم تبلیغ منفی‌ای برای سایت فروشگاه وجود خواهد آمد. عدم سودجویی و منفعت‌طلبی و ارائه خدمات دلسوزانه، پشتیبانی آنلاین و مواردی از این قبیل می‌تواند اعتماد را افزایش داده و به فرد این احساس را القا کند که محصولات این فروشگاه اینترنتی برای وی سودمند خواهد بود. چنین مواردی در نهایت به بهبود سودآوری فروشگاه‌های اینترنتی منجر خواهد شد.

منابع

آذر، عادل؛ بیات، کریم (۱۳۸۷)، طراحی مدل فرایند محوری کسبوکار با رویکرد مدل‌سازی ساختاری تفسیری (ISM) مدیریت فناوری اطلاعات، ۳ - ۱۸.

آذر، عادل؛ تیزرو، علی؛ مقبل، عباس؛ انواری، اصغر (۱۳۸۹). طراحی مدل چابکی زنجیره تأمین با رویکرد مدل‌سازی تفسیری - ساختاری. پژوهش‌های مدیریت در ایران (مدرس علوم انسانی)، ۱۴، ۴.

اسکات، هریس؛ کوین، آگرمن (۱۳۹۵). بازی‌پردازی در بازاریابی، (طیبه فروغی فر و سجاد خزائی، مترجمان)، انتشارات گیسوم، گیلان.

بنیادی، علی؛ امینی، علی (۱۳۹۵)، بررسی جایگاه و اهمیت گیمیفیکیشن به همراه مصاديقی از آن در کلاس درس (مطالعه موردی). کنفرانس جهانی روان‌شناسی و علوم تربیتی، حقوق و علوم اجتماعی در آغاز هزاره سوم، کنفرانس دانشگاه امیرکبیر.

صابری، شیرین؛ فرهبد، مژگان؛ پیشیاره، ابراهیم (۱۳۹۵). بررسی تاثیر توابخشی در فضای مجازی از طریق بازی ماجراجویانه رایانه‌ای بر عملکرد خودارزیابی کاری دانش‌آموزان پسر با نارساخوانی مقطع دوم و سوم دبستان. رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم بهزیستی و توابخشی، دانشکده توابخشی، شهر سمنان

فتوحی، سبا (۱۳۹۵). آشنایی با گیمیفیکیشن (بازی پردازی). اولین کنفرانس ملی بازی‌های رایانه‌ای: فرصت‌ها و چالش‌ها. شهر آذربایجان غربی.

کرباسیان، مهدی؛ جوانمردی، محمد؛ خبوشانی، اعظم؛ زنجیرچی، محمود (۱۳۹۰). طراحی یک رویکرد تلفیقی از الگوی ساختار تفسیری (ISM) و TOPSIS-AHP فازی برای انتخاب و رتبه‌بندی تأمین‌کنندگان چاپک. مدیریت تولید و عملیات، ۱۳۴-۱۰۷، (۱)۲.

محسنی، احمد (۱۳۹۵). بازی پردازی در بازاریابی، توسعه مهندسی بازار. خرداد و تیر، شماره (۴۹). مهانیان، علیرضا؛ منتظر، غلامعلی (۱۳۹۶)، کاربردهای بازی پردازی در آموزش‌های تحت وب. سومین کنفرانس بین‌المللی وب پژوهی، تهران، دانشگاه علم و فرهنگ.

یاوری، الهام؛ جعفریان، حمید (۱۳۹۳)، ارائه روشی مبتنی بر بازی کاری به منظور ارتقای فرهنگ کارآفرینی سازمانی. علوم مدیریت ایران، (۱۲)، ۱۰۷-۱۰۳.

References

- Agarwal, A., Shankar, R., & Tiwari, M. K. (2007). Modeling agility of supply chain. *Industrial marketing management*, 36(4), 443-457.
- Azar, A., & Bayat, K. (2008). Designing a Model Business Process Model with Structural Interpretative Modeling Approach (ISM). *Journal of Information Technology Management*, 1(1), 3-18. (in Persian)
- Azar, A., Tizro, A., Moghbel, A., Anvari, A. (2010). Designing Supply Chain Agility Model with Interpretative-Structural Modeling Approach. *Management Studies in Iran (Lecturer in Humanities)*, 14(4), 1-25. (in Persian)
- Bonyadi, A., & Amini, A. (2016). The study of the status and importance of gamification with some examples in the classroom (case study). *World Conference on Psychology and Educational Sciences. Law and Social Sciences at the Beginning of the Third Millennium*, 34, 76-78. (in Persian)
- Byun, H., Chiu, W., & Bae, J. S. (2018). Exploring the Adoption of Sports Brand Apps: An Application of the Modified Technology Acceptance Model. *International Journal of Asian Business and Information Management*, 9(1), 52-65.
- Fotouhi, S. (2016). Introduction to Gamification. *The First National Conference on Computer Games: Opportunities and Challenges*. 21, 12-17. (in Persian)

- Foucault, M., Blanc, X., Storey, M. A., Falleri, J. R., & Teyton, C. (2018). *Gamification: a Game Changer for Managing Technical Debt? A Design Study*. arXiv preprint arXiv:1802.02693.
- Gan, C., & Li, H. (2018). Understanding the effects of gratifications on the continuance intention to use WeChat in China: A perspective on uses and gratifications. *Computers in Human Behavior*, 78, 306-315.
- Hsu, C. L., Chen, Y. C., Yang, T. N., & Lin, W. K. (2017). Do website features matter in an online gamification context? Focusing on the mediating roles of user experience and attitude. *Telematics and Informatics*, 34(4), 196-205.
- Janssen, J., Verschuren, O., Renger, W. J., Ermers, J., Ketelaar, M., & van Ee, R. (2017). Gamification in physical therapy: More than using games. *Pediatric Physical Therapy*, 29(1), 95-99.
- Jung, T. H., Tom Dieck, M. C., & Chung, N. (2018). Determinants of hotel social media continued usage. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 30, 1152-1171.
- Kanan, F.T. (2009). Toward interpretation of complex structural modeling; IEEE Trans. *Systems Man Cybernet*, (5), 32-36.
- Karbassian, M., Javanmardi, M., Khoboshani, A., Zanjirchi, M. (2011). Design of an Integrated Approach to the Interpretative Structure Model (ISM) and Fuzzy TOPSIS-AHP for the Selection and Ranking of Agile Suppliers. *Production Management and Operations*, (1), 107-134. (*in Persian*)
- Mahanian, A., Montazer, Gh. (2017). *Application Development in Web Tutorials*, Third International Conference on Web Research, Tehran, University of Science and Culture. (*in Persian*)
- Mekler, E. D., Brühlmann, F., Tuch, A. N., & Opwis, K. (2017). Towards understanding the effects of individual gamification elements on intrinsic motivation and performance. *Computers in Human Behavior*, 71, 525-534.
- Mohseni, A. (2016). *Gamification in Marketing*. Development of Market, No. 49. (*in Persian*)
- Oliveira, A., Rodrigues, L. F., & Costa, C. J. (2016). Playing seriously—How gamification and social cues influence bank customers to use gamified e-business applications. *Computers in Human Behavior*, 63, 392-407.
- Poncin, I., Garnier, M., Mimoun, M. S. B., & Leclercq, T. (2017). *Smart technologies and shopping experience: Are gamification interfaces effective? The case of the Smartstore*. Technological Forecasting and Social Change.
- Rodrigues, L. F., Oliveira, A., & Costa, C. J. (2016). Does ease-of-use contributes to the perception of enjoyment? A case of gamification in e-banking. *Computers in Human Behavior*, 61, 114-126.
- Saberi, Sh., Farahbod, M., Pereira, A. (2016). *Investigating the effect of cybercurricular rehabilitation through adventure computer games on the self-assessment performance of male students with dyslexia in secondary and tertiary secondary schools*. Master's thesis, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Faculty of Rehabilitation. (*in Persian*)

- Sage, A. P. (1977). *Interpretive structural modeling: Methodology for large-scale systems*. New York, NY: McGraw-Hil.
- Scott, H. & Kevin.(2016). *Gamification in Marketing*. Director: Tayebeh Foroughfar and Sajjad Khazaee, Printing Decade: First, Publish Date. (in Persian)
- Seaborn, K., & Fels, D. I. (2015). Gamification in theory and action: A survey. *International Journal of Human-Computer Studies*, 74, 14-31.
- Villagrassa, S., Fonseca, D., Redondo, E., & Duran, J. (2018). Teaching case of gamification and visual technologies for education. *Gamification in Education: Breakthroughs in Research and Practice: Breakthroughs in Research and Practice*.
- Warfield J.N. (1976). *Societal systems: Planning, policy and complexity*. Willy Interscience, New York.
- Yang, Y., Asaad, Y., & Dwivedi, Y. (2017). Examining the impact of gamification on intention of engagement and brand attitude in the marketing context. *Computers in Human Behavior*, 73, 459-469.
- Yavari, E., Jafarian, H. (2014). Presentation of a Work-based Way to Promote the Entrepreneurship Culture. *Management Sciences of Iran*, (12), 103-107. (in Persian)
- Zichermann, G., & Linder, J. (2013). *The gamification revolution: How leaders leverage game mechanics to crush the competition* (p. 12). New York: McGraw-Hill.