

Journal of Environmental Studies

Vol. 46, No. 2, Summer 2020

Journal Homepage: <u>www.Jes.ut.ac.ir</u> Print ISSN: 1025-8620 Online ISSN 2345-6922

Health Assessment of Water Quality of Madarsoo River (Golestan Province) Using multimetric Biological Index

Mohammad Gholizadeh^{1*}, Farzaneh Porhamidi²

1 Department of Fisheries, Faculty of Agriculture and Natural Resources, Gonbad Kavous University, Gonbad Kavous, Iran

2 Department of Biology, Faculty of Sciences, Gonbad Kavous University, Gonbad Kavous, Iran

DOI: <u>10.22059/JES.2021.300388.1007997</u>

Abstract

The health of rivers can be altered, assessed in the ecological structure of aquatic invertebrates. The purpose of this assessment is the health of Madarsoo River using macroinvetebrate from 4 stations in 2018. 775 specimens of macroinvetebrate were identified from Madarsoo River, Golestan Province. The highest abundance belonged to the family Chironomidae (255, 32.9%), followed by Caenidae (178, 22.97%) and Baetidae (118, 15.23%). Autumn (48%) had the highest and winter (21%) the lowest abundance was observed in this river. The results of the studied indicators in comparison with the control (upstream, without human activities) show that the downstream stations (including agriculture and urban area) are in poor quality categories that need to be changed and planned to quickly reduce the destructive effects. The results showed that the use of bioindicators can provide a more accurate estimate of the health of aquatic ecosystems than costly and time-consuming studies. We conclude that Signal and EQR indices are suitable for assessing river health by macroinvetebrate.

Keywords: Biological index, Biological quality of water, Macroinvetebrate, Madarsoo River

Document Type Research Paper

Received December 24, 2019

Accepted April 21, 2020

* Corresponding author

Journal of Environmental Studies

376

Vol. 46, No. 2, Summer 2020

Extended abstract Introduction

There are several ways to monitor macroinvetebrate communities as a biological indicator of river health. One of these methods is a comprehensive method in Australia, the SIGNAL Index (average level of the number of invertebrate streams, SIGNAL) that assesses the degree of susceptibility to contamination for all major species of invertebrates in Australia. Based on the species at each station, the high sensitivity of inanimate invertebrates is used to calculate the water quality rating of streams or other water bodies. Also, the use of the EQR index, which is a multi-criteria indicator, 18 ecological factors from macroinvetebrate, evaluates the ecology of the river. The EQR is the latest multi-criteria indicator for water ecological assessment, first used in the Vietnam River in 2015. This study was conducted with the aim of identifying the macroinvetebrate and also in order to evaluate the efficiency of multi-criteria indicators for determining the biological health of Madarsoo river water, in Golestan forest using macroinvetebrate in large quantities and EQR index.

Materials and Methods

This research was carried out in 2018 from three seasons of spring, autumn and winter (no sampling in summer due to reduced Dubai and in some parts of the river without water) in the upper part of the river of Golestan forest area to the end of the strait in four stations. Sampling was performed using a sampler $(30 \times 30 \text{ cm})$.

The Biological SIGNAL Index was set to assess water health in Australia. The index measures water quality from 1 (pollution-resistant) to 10 (pollution-sensitive) and gives each family a score between 0 and 10 based on its susceptibility to pollution. In the evaluation method, using a macroinvetebrate, many parameters and taxon richness are combined with the index of species resistant.

The Multi-Indicator Index (MMIF) describes the status of an ecosystem by several basic indices. Each of these variables offers a different combination of ecosystem quality and is evaluated in one indicator. Composite indices were first used for fish communities and later for other index groups such as the macroinvetebrate. The Ecological Quality Ratio Index (EQR) is one of the most recent multivariate indicators in 2014, which evaluates the ecological integrity of a river based on 18 macroinvetebrate ecological parameters.

Discussion of results

River in the Golestan forest area were sampled, identified and counted. The macroinvetebrate of the Madarsoo River is given in Table 5. The most common of the unidentified organisms were Chironomidae (255, 32.9%) and after Caenidae (178, 22.97%) and Baetidae (118, 15.23%) of the order Ephemeroptera. The most diverse groups identified were Diptera (37.5%) and Ephemeroptera (18.75%), respectively. The larvae of aquatic insects accounted for the largest population of invertebrates. Macroinvetebrate were available in all seasons, with only Decapoda (Station 1) and Physidae (Station 2) being observed in the fall. The highest frequency was recorded at station 1 (35%) and 2 (25%) and the lowest frequency was recorded at Station 4 (19%). The study of macroinvetebrate abundance in four stations from Madarsoo River among the study seasons showed that in autumn (48%) the highest abundance and in winter (21%), the lowest abundance in this river.

This river has the largest number of low quality water pollution stations. The results of the SIGNAL index show that most stations are on less pollution class and only Station 4 are on class b in all seasons. The highest value of this index was observed in station 1 (1.5) in spring and the lowest in Station 4 (3.1) in winter. The SIGNAL 2 index also showed that only the Station 1 in the study seasons is higher than 4 and is in the fourth a. However the value of the index in other stations is less than 4 and according to the number of species, this station is in a quarter b. The lowest value of SIGNAL 2 (3.11) was observed at Station 3 in winter.

Health Assessment of Water Quality ...

Mohammad Gholizadeh and Farzaneh Porhamidi

The results of the MMIF composite index show that the ecological situation and the level of pollution in the mother river in the spring are in better condition. In general, 3 qualitative class (good, medium and bad) of this index were observed in Madarsoo River in 2018. Stations 1 and 2 were on the good class in the spring, Stations 1 and 2 were in the fall, and stations 1 were in the middle class during the winter, and the other stations were on the bad class. Station 1 was on the good quality class and Station 4 was on the bad quality class EQR. The highest value of this index is 0.9 in Station 1 and the lowest value is 0.24 of Station 4.

Conclusions

37

Higher average SIGNAL rating than Stations 1 and 2 compared to a lower score on Stations 3 and 4 indicates that more infected species such as Baetidae and Heptageniidae live in natural environments. This indicator suggests that susceptible species such as Trichoptera and Ephemeroptera can also live in areas exposed to relative organic pollution with suitable environmental conditions.

The EQR index describes Station 1 as a control station with good quality. Station 2 was also described as of good quality, with recent natural or human activity causing reversible changes at the station. Station 3 is of medium quality and that often human activities disrupt some of the ecological relationships of living societies. Station 4 is also on a poor quality floor, which needs to be rebuilt and planned to reduce the number of works immediately.

Nowadays, aquatic organisms are used as biological indices to assess the quality of ecological water. Therefore, we used multimetrices indicators, including MMI, to assess the water quality of the Madarsoo River. Unfortunately, based on the indicators studied, some stations are in poor quality. In particular, downstream stations are affected by human activities and land use change. These results are important for local river managers studied, as well as other rivers in northern Iran that are under the same land use stress. Monitoring and evaluation tools for water resources management are usually more effective if they are based on a clear understanding of the mechanisms that lead to the presence or absence of species in the environment. The results showed that the SIGNAL and EQR indicators are suitable for assessing river health by macroinvetebrate.

محيط شناسي، دورة ٤۶، شمارة ٢، تابستان ١٣٩٩، صفحة ٣٧٥– ٣٩٠

ارزیابی سلامت کیفیت آب رودخانه مادرسو (استان گلستان) با استفاده از شاخص زیستی چند معیاره

محمد قلیزاده^۱*، فرزانه پورحمیدی^۲

۱ گروه شیلات، دانشکده کشا*ورز*ی و منابع طبیعی، دانشگاه گنبد کاووس، گنبد کاووس، ایران ۲ گروه زیست شناسی، دانشکدهٔ علوم پایه و فنی مهندسی، دانشگاه گنبد کاووس، گنبد کاووس، ایران**.**

تا*ر*یخ وصول مقاله: ۳ **- / -** ۱۳۹۸

تاریخ پذیرش مقاله: ۲ - /۲ - /۱۳۹۹

چکیدہ

سلامت رودخانهها را میتوان بر اساس تغییرات اندازه گیری شده در ساختار بومشناختی بیمهرگان آبزی ارزیابی کرد. هدف از این مطالعه ارزیابی سلامت رودخانه مادرسو با استفاده از درشت بیمهرگان کفزی از ۴ ایستگاه در سال ۱۳۹۷ است. تعداد ۷۷۵ نمونه درشت بیمهرگان کفزی از رودخانه مادرسو، استان گلستان شناسایی شدند. بیشترین فراوانی متعلق به خانواده Chironomidae (۸۵ عدد، ۳۲/۹ درصد) و بعد از آن Caenidae (۱۷ عدد، ۲۲/۹۷ درصد) و Baetidae (۱۸ عدد، ۲۵/۳ درصد) بود. فصل پاییز (۸۶ درصد) بیشترین و فصل زمستان (۲۱ درصد) کمترین فراوانی در این رودخانه مشاهده شد. نتایج شاخصهای مورد بررسی در مقایسه با ایستگاه شاهد (بالادست، بدون فعالیت انسانی) نشان داد که ایستگاههای پایین دست (از جمله کشاورزی و منطقه شهری) در طبقه با کیفیت بد است که نیازمند بازسازی و برنامهریزی بهمنظور کاهش فوری آثار مخرب است. نتایج نشان داد که بهکارگیری شاخصهای زیستی میتواند برآورد دقیقتری از سلامت اکوسیستیمهای آبی نسبت به مطالعات پرهزینه و و قتگیر گذشته نشان دهد. نتیجه میگیریم که شاخصهای سیگنال و EQR برای ارزیابی سلامت رودخانه توسط درشت بیمهرگان کفزی مناسب هستند.

کلیدواژه ها: استان گلستان، درشت بیمهرگان کفزی، رودخانه مادرسو، شاخص زیستی، کیفیت زیستی آب

سرأغاز

رودخانهها، حوضههای آبریز رودخانه و محیطهای حاشیه رودخانهها دارای بالاترین تنوع زیستی در جهان هستند و همچنین بیشترین تمرکز جمعیت انسانی در حاشیه و نزدیک به رودخانهها قرار دارد. نهرها و رودخانهها اکوسیستمهایی هستند که بهمنظور درک ماهیت و گستردگی روابط آن در مجموعه سیمای محیط

میبایست طبیعت آنها را شناخت. این شناخت مستلزم آشنایی و آگاهی از عناصر تشکیل دهندهٔ آنهاست که سبب شده تا این اکوسیستمها رفتارهای متفاوتی را در شرایط مختلف از خود نشان دهد (, Mikaeeli et al. 2006). آبهای جاری اکوسیستمهای آسیبپذیر تحت تأثیر افزایش فشار از فاکتورهای وابسته به دخالتهای انسانی مثل تغییرات زیستگاه یا تغییرات در

محيط شناس	WA a
دورهٔ ۴۶ ♦ شمارهٔ ۲ ♦ تابستان ۱۳۹۹	

آبشناسی و دگرگونی مجرای نهر هستند (Vaughan et . (al., 2009). دگرگونی در ساختار زیستگاه می تواند با متغیرهای مقیاس حوضه آبخیز مانند تغییر کاربری تحت تأثیر قرار گیرند (Kang et al., 2020). تعدادی از متغیرهای محیطی مانند آبشناسی و خصوصیات کانال بیشتر با ویژگیهای سیمای محیط و کاربری اراضی تحت تأثیر قرار می گیرند (Adams, 2002)، همه اینها تغییراتی هستند که سبب تخریب بسیار وسیع اکوسیستمهای رودخانهای، مانند کاهش کیفیت و دسترسی به آب، سیلابهای شدید، تغییرات در پراکنش و ساختار موجودات زنده آبی می شوند (قلیزاده و معتمدی، ۱۳۹۹). از چنین مواردی می توان به سیل مخرب مرداد ۱۳۸۰ و سیلهای فصلی رخ داده در محدودهٔ پارک ملی گلستان اشاره داشت.

ارزیابی زیستی ابزاری مهم برای سنجش شرایط کیفی از یک محیط آبی است. با شناخت اجزاء کیفیت زیستی ۲ می توان درک درستی از گروههایی از موجودات که بهطور یکپارچه تحت تأثیر استرس های مختلف مانند مواد مغذی غنی، اسیدیته، کاهش میزان اکسیژن محلول و تنزل زیستگاه داشت. این اجزاء کیفیت زیستشناختی در رودخانهها و نهرها، فيتوپلانكتونها، جلبكها و بزرگ بيمهرگان كفزي و ماهیان هستند. در این بین بزرگ بیمهرگان آبزی کفزی اهمیت بیشتری دارند (Gholizadeh and Heydarzadeh,) 2020). زيرا جمع آورى أنها نسبت به ساير موجودات سادهتر است؛ با چشم غیرمسلح دیده میشوند؛ دارای چرخه زندگی نسبتاً طولانی بوده؛ تنوع زیادی دارند و گونههای مختلف آنها در گسترههای متفاوت آلودگی (از حالت تمیز تا آلودگی شدید) یافت می شوند (Dibble, 2012) Schultz). بنابراین مطالعه و بررسی ساختار جوامع کفزی در بومسازگانهای آبی جایگاه خاصی در بررسیهای بومشناسی موجودات آبزی به خود اختصاص داده است. اهمیت بزرگ بیمهرگان آبزی نه تنها به منظور حضور آنها در زنجیرهٔ غذایی است بلکه حضور یا عدم برخی از گونههای بزرگ بیمهرگان آبزی نشاندهندهٔ کیفیت آب از

نظر میزان آلودگی یا عدم آلودگی است. بزرگ بیمهرگان آبزی دارای تفاوتهایی از لحاظ مقاومت در برابر شدت آلودگی و کاهش اکسیژن با یکدیگر است و درباره بعضی از گونهها این تفاوت بیشتر است (Foomani et al., 2020).

برای نظارت جوامع بزرگ بیمهرگان کفزی بهعنوان شاخص زیستی از سلامت رودخانه روش های متعددی وجود دارد. یکی از این روشها، شاخص زیستی سیگنال برای بررسی سلامت آب در استرالیا تعیین شد (Chessman, 1995)، شاخص مذكور، كيفيت آب را از مقاوم به آلودگی ۱ تا ۱۰ حساسیت به آلودگی ارزیابی میکند (Chessman, 2003). بر اساس گونههای موجود در هر ایستگاه، درجهٔ حساسیت بزرگ بیمهرگان کفزی برای محاسبه رتبه کیفیت آب نهرها یا دیگر بدنه آبی استفاده می شود. قلیزاده و پاکروان (۱۳۹۷) مطالعهای بر سلامت رودخانه زرین گل در استان گلستان با استفاده از شاخص زیستی SIGNAL در ۴ ایستگاه انجام دادند. نتایج نشان داد که ایستگاههایی پاییندست که تحت تأثیر فعالیتهای انسانی بودند در محدوده یک چهارم b با آلودگی نسبی قرار داشتند. Aazami و همکاران (۲۰۱۵) تحقیقی در ارزيابي كيفيت بومشناختي رودخانه تجن با استفاده از شاخص چند معیاره درشت بیمهرگان کفزی از ۱۷ ایستگاه داشتند. نتایج نشان داد که کاهش شاخص چند معیاره (MMI) از بالادست (کیفیت مناسب آب) تا پاییندست (کیفیت بد) آنهم به دلیل فعالیتهای انسانی از جمله استخراج شن و ماسه، کشاورزی و آبزیپروری نشان داد. Parvandi و همکاران (۲۰۱۶) مطالعهای بر ارزیابی زیستی رودخانهٔ جاجرود با استفاده از ساختار جمعیت درشت بیمهرگان کفزی داشتند. نتایج نشان داد که عوامل دمای آب، آمونیاک و هدایت الکتریکی بالاترین سهم را در توزیع درشت بی مهرگان کفزی دارند و همین طور بر اساس همبستگی شاخصهای زیستی با شاخص فیزیکی و شیمیایی IRWQI، شاخصهای مارگالف، TBI[®]و IBI شاخصهای مناسبتری برای ارزیابی کیفیت آب است.

همچنین استفاده از شاخص EQR^۵ که یک شاخص چند معیاره است، ۱۸ عامل بومشناختی از درشت بیمهرگان کفزی، به ارزیابی بومشناختی رودخانه میپردازد. شاخص EQR جدیدترین شاخص چند معیاره برای ارزیابی بومشناختی آب است که در رودخانه ویتنام برای نخستین Nguyen et al., است است (۲۰۱۵ رود 2014).

این مطالعه با هدف شناسایی درشت بیمهرگان کفزی و همچنین بهمنظور ارزیابی شاخصهای چند معیاره مورد مطالعه از رودخانه مادرسو، در محدودهٔ جنگل گلستان با استفاده از درشت بیمهرگان کفزی و بررسی وضعیت کیفی آب توسط شاخص EQR انجام گرفت.

مواد و روشها

حوضهٔ رودخانه مادرسو (دوغ) یکی از زیر حوضههای اصلی رودخانه گرگانرود و حوضه مهم و مؤثر در آبدهی سـد گلستـان است که بـا وسعت ۴۴۸۵ کیلومتـرمـربع در

جنوب شرقی دریای خزر قرار دارد. این منطقه بین "۳۰٬۳۰۳ ۵۵۵ طول شرقی و "۴۲٬۰۰ ۳۷۵ تا "۳۸٬۳۸ ۳۷۵ عرض شمالی قرار گرفته است و بخشهایی از سه استان خراسان شمالی، سمنان و گلستان را شامل می شود. اهمیت این رودخانه به دلیل وجود سیلابهای اخیر (۱۳۸۰ با دبی سیلابی ۳۰۱۷ متر مکعب و ۱۳۸۴) با خسارات زیاد که به تغییرات در پوشش گیاهی حاشیهای و ساختار فیزیکی رودخانه می انجامد (رحیمی و رحیمی داشلی برون، ۱۳۹۵).

طول این رودخانه ۱۲۰ کیلومتر بوده و بیشترین قسمت این حوضه در منطقهٔ کوهستانی و پوشیده از درختان جنگلی در استان گلستان است. این رودخانه دارای رژیم جریان فصلی بوده و آبدهی آن در یک دورهٔ ۱۶ ساله بهطور متوسط ۱۷/۷ میلیون متر مکعب است. محدوده مطالعاتی، قسمتی از این رودخانه به طول حدود ۶۲ کیلومتر با شیب متوسط کمتر از ۱ درصد است که از تنگراه شروع شده و تا محل اتصال به رودخانه گرگانرود ادامه مییابد.



شکل ۱. ایستگاههای نمونهبرداری از رودخانه مادرسو، استان گلستان

	محیطی در رودخانه مادرسو	 برداری و برخی از پارامترهای	موقعیت ایستگاههای نمونه	جدول ۱.
عرض (متر)	جنس بستر	عرض جغرافيايE	طول جغرافیای N	ایستگاه
١/۶	قلوه سنگ-ماسهای	"•5'27°22	"۵۵'۴۰°۳۷	۱ (شاهد)
١/٩		"75'07°00	"•۵'۲۳°۳۷	۲ (منطقه جنگلی)
۲/٣	شن و ماسه	"74'89°00	" ۴ ९'۲۱°۳४	۳ (محدوده کشاورزی)
٣/١	شن و ماسه	"۵۲'۲۹°۵۵	"४९'४१°٣४	۴ (محدوده روستا)

این رودخانه به دلیل طول زیاد، طی مسیر در پاییندست دستخوش فعالیتهای انسانی، از جمله اجرای طرحهای احداث جاده، احداث مزارع کشاورزی و باغها در حاشیه رودخانه شده است. این پژوهش در سال ۱۳۹۷ در ۳ فصل بهار، پاییز و زمستان (عدم نمونهبرداری در فصل تابستان به دلیل کاهش دبی و در برخی نقاط از رودخانه فاقد آب) در بخش بالادست رودخانه منطقهٔ جنگل گلستان تا انتهای تنگه راه در ۴ ایستگاه (ایستگاه اول (ایستگاه شاهد) در منطقه کوهستانی و بدون فعالیت انسانی، ایستگاه دوم در منطقه جنگل گلستان، ایستگاه سوم محدودهٔ کشاورزی و ایستگاه چهارم در محدوده روستای تنگهرا) انجام شد. ایستگاهها بر اساس فاکتورهایی شامل عدم همپوشانی با یکدیگر، کیفیت حاشیهٔ رودخانه، نوع کاربری اراضی و پوشش گیاهی حاشیهای متفاوت و در دسترس بودن به نحوی انتخاب شدند که همه تنوع زیستگاهی در دسترس را شامل شوند (Gholizadeh et al., 2017). در شکل ۱ و جدول ۱ موقعیت جغرافیایی رودخانه مادرسو و مکانهای نمونهبر داری نشان داده شده است.

نمونهبرداری با استفاده از سوربر سمپلر(۳۰×۳۰ سانتیمتر) انجام گرفت. در هر ایستگاه نمونهبرداری از بیمهرگان کفزی از سه نقطه رودخانه از کنارهها و وسط Barbour et al., انتخاب شد(Barbour et al., ارودخانه (بهعنوان تکرار) انتخاب شد(1999). تمامی موجودات با کمک الک آزمایشگاهی با اندازهٔ چشمه ۵۰۰ میکرون جمع آوری و سپس با فرمالین ۴ درصد تثبیت شد و به آزمایشگاه انتقال داده شد. جداسازی و شناسایی تاکسونها با استفاده از کلیدهای شناسایی

Needham, 1976; Thorp,) موجود بی مهرگان کنزی (Covich, 2009) تا سطح راسته و خانواده در زیر لوپ و استریومیکروسکوپ شناسایی شد.

شاخص زیستی سیگنال توسط Chessman در سال شاخص زیستی سیگنال توسط I۹۹۵ در استرالیا تعیین شد(Chessman, 2003). شاخص مذکور، کیفیت آب را از ۱ (مقاوم به آلودگی) تا ۱۰ (حساسیت به آلودگی) ارزیابی میکند و به هر خانواده بر اساس حساسیت آن به آلودگی، امتیازی بین صفر تا ده میدهد. هرچه امتیاز خانواده بیشتر باشد، حساسیت خانواده به آلودگی بیشتر است.

> (فاکتور وزنی×درجه حساسیت) مجموع کل مجموع کل فاکتور وزنی

در نهایت نموداری با دو متغیر عدد شاخص در ستون عمودی و تعداد خانواده در ستون افقی رسم می شودکه از تقسیم سطح این نمودار به چهار قسمت میزان و منشاء تغییرات محیطزیستی مشخص می شود (شکل ۲).

در روش ارزیابی با استفاده از بزرگ بی مهرگان آبزی، پارامترهای فراوانی و غنای تاکسونومی با شاخص گونههای حساس به مقاوم ترکیب می شوند. شاخص چند معیاره⁶ وضعیت یک اکوسیستم را با چندین شاخص پایه^۷ تشریح می کند. هر کدام از این متغیرها ترکیب مختلفی از کیفیت اکوسیستم ارائه می دهند و در یک شاخص ارزش گذاری می شوند. شاخص های مرکب نخستین بار برای جوامع ماهیان استفاده شد (Karr, 1999) و بعد برای گروههای شاخص دیگر مانند بزرگ بی مهرگان آبزی استفاده شد (Böhmer et al., 2004).

	۱٠	آلودگی معدنی با فلزات سنگین	عدم وجود آلودگی خاص
		شرايط اكولوژيك تغيير يافته	شرایط اکولوژیک سالم (زیستگاه مناسب)
с		(زیستگاه فقیر یا نمونهگیری ناکافی)	a
2.		с	
ىدد ش	۴	ألودگی شهری، کشاورزی یا صنعتی	شوري بالا، كدورت يا سطوح غذايي بالا–
0		شرايط اكولوژيك تغيير يافته	شرايط اكولوژيک خاص
	•	(زیستگاه فقیر)	(زیستگاه متوسط تا مناسب)
		d	b

تعداد خانواده شکل ۲. تعیین منشاء تغییرات اکولوژیک با کمک شاخص سیگنال

یک مزیت عمدهٔ شاخصهای مرکب این است که آنها انعطاف پذیر بوده و به راحتی با اضافه و کم کردن شاخصهای پایه سازگار هستند. استفاده از شاخصهای مرکب در کشورهای اروپایی نیز در حال گسترش است. MMIF مرکب در کشورهای اروپایی نیز در حال گسترش است. ماخصهای پایه مورد استفاده در شاخص ماخصهای پایه مورد استفاده در شاخص عبارتاند از: غنای گونهای (TAX)، تعداد EPT، تعداد گونههای حساس به آلودگی غیر از EPT (NST)، شاخص شانون وینر (SWD) و میانگین نمره مقاومت به آلودگی (MTS)

بر اساس (Gabriels et al., 2006)، هر شاخص پایه بر اساس کیفیت مربوط به آن شاخص در چهار طبقه کیفی بین صفر، ۱، ۲، ۳ و ۴ قرار می گیرند. بنابراین نمره صفر برای هر شاخص نمایانگر وضعیت بد و نمره ۴ نشان دهنده وضعیت خوب زیستی یا اکولوژیک است. در نهایت نمرات این ۵ شاخص پایه با همدیگر جمع شده و متعاقباً تقسیم بر ۲۰ میشوند تا نهایتاً ارزش شاخص نهایی به دست می آید که مقداری بین صفر تا ۱ دارد و به ترتیب نشان دهنده وضعیت کیفی بد تا خیلی خوب بومشناختی است (جدول ۳).

جدول ۲. شاخطن های پاید هورد محاصبه در شاخطن مو جناب است					
مخفف	نام	روش محاسبه			
TAX	غنای گونهای	تعداد کل گونههای موجود			
EPT	تعداد خانوادههای EPT	تعداد خانوادههای Ephemeroptera, Plecoptera, Trichoptera			
NST	تعداد گونههای حساس غیر از EPT	تعداد گونههای موجود با درجه تحمل بالای ۵ (غیر از تاکزونهای EPT)			
SWD	تنوع شانن–وينر	فرمول شانن ۱۹۴۹			
MTS	میانگین درجه تحمل کل خانوادهها	میانگین درجه تحمل تمام تاکزاهای موجود			

جدول ۱. شاخص های پایه مورد محاسبه در شاخص مرکبMMI

جدول ۳. رابطه بین شاخص مرکب و کیفیت اکولوژیکی				
ارزیابی کیفی	درجهٔ شاخص MMI			
عالى	*/٩- ١			
خوب	+/V−+/A۹			
متوسط	•/۵ -•/۶۹			
ضعيف	• /٣ -• /۴٩			
بد	•/• -•/٢٩			

۱۸ پارامتر اکولوژیکی ماکروبنتوزها به ارزیابی یکپارچگی

شاخص نسبت کیفی اکولوژیک (EQR)، از جدیدترین شاخصهای چند معیاره در سال ۲۰۱۴ است که بر اساس

اكولوژيكى رودخانه مىپردازد(Nguyen et al., 2014). اين

۳۸۴ دورهٔ ۴۶ ♦ شمارهٔ ۲ ♦ تابستان ۱۳۹۹

پارامترها در چهار گروه ترکیب، فراوانی، تنوع و دامنه تحمل به تغییرات طبقهبندی می شوند. در گام بعد، مقادیر عددی هر یک از پارامترهای مذکور با فرمول <u>m-x</u> که در آن Xm مقدار عددی نرمال شده، x مقدار عددی ایستگاه مورد نظر، m کمترین مقدار عددی در همهٔ ایستگاههای مورد مطالعه، M بیشترین مقدار عددی موجود در ایستگاههای مورد مطالعه است و به صورت دامنهٔ عددی • تا ۱ منظم می شوند. در نهایت میانگین عددی به دستآمده از صفر تا یک متغیر است که هر عدد نشاندهنده طبقه کیفیت اکولوژیک ایستگاه است(جدول ۴).

برای بررسی درشت بی مهرگان کفزی از آزمون مقیاس بندی چند بعدی غیرمتریک^۸ (n.MDS) با استفاده از شاخص شباهت نسبتی Bary-curtis، با تبدیل ریشه دوم داده ها برای همه نمونه ها در ماتریس گونه های اصلی درشت بی مهرگان در ایستگاه ها با استفاده از نرمافزار Clarke and Ainsworth, انجام گرفت (Clarke and Ainsworth, انرمافزار 2001. تجزیه و تحلیل داده های به دست آمده با نرمافزار آماری SPSS و با استفاده از آنالیز واریانس یک طرفه One

مقایسه میانگینها از آزمون دانکن (Duncan) در سطح ۵ درصد استفاده و محاسبه دادهها و نمودارها با بستههای نرمافزاری Excel انجام شد.

يافتهها

تعداد ۷۷۵ نمونهٔ درشت بی مهرگان کفزی از رودخانهٔ مادرسو در محدودهٔ جنگل گلستان نمونه برداری، شناسایی و شمارش شد. فراوانی و تنوع درشت بی مهرگان کفزی رودخانهٔ مادرسو در جدول ۵ آمده است. بیشترین فراوانی در بین موجودات بی مهره شناسایی شده، Chironomidae (۱۷۸ عدد، ۳۲/۹ درصد) و بعد از ۱۵۸ عدد، ۲۵/۳ درصد) از راسته ۲۲/۹۷ درصد) و بعد از ۱۵/۳ درصد) از مناسایی شده به ترتیب مربوط به ۲۱۸۲ درصد) از شناسایی شده به ترتیب مربوط به ۳۷/۵ درصد) و معناسایی شده به ترتیب مربوط به ۳۷/۵ درصد) را به خود اختصاص دادند. درشت بی مهرگان کفزی در را به خود اختصاص دادند. درشت بی مهرگان کفزی در همهٔ فصول سال وجود داشتند و تنها Decapoda (ایستگاه ۱) و Physidae (ایستگاه ۲) در فصل پاییز مشاهده شدند.

ماخص EQR	اكولوژيكى ث	. طبقات ا	ندول ۴
----------	-------------	-----------	--------

توصيف	طبقه	دامنه امتياز	رديف
ایستگاه، وضعیت طبیعی دارد و میتواند بهعنوان ایستگاه شاهد برای سایرین باشد.	خیلی خوب	•/ \ \-\/••	١
اخیراً فعالیت طبیعی یا انسانی موجب تغییرات برگشتپذیری در ایستگاه شدند.	خوب	•/۶\-•/ \ •	٢
برخی روابط اکولوژیکی جوامع زنده به خاطر تشدید فعالیتهای غالباً انسانی به هم خوردند.	متوسط	•/۴١-•/۶•	٣
نیازمند بازسازی، برنامهریزی بهمنظور کاهش فوری آثار است.	بد	•/Y\-•/۴•	۴
بازسازی و احیا اکولوژیکی در این دسته نیاز به زمان طولانی و حذف فعالیتهای انسانی دارد.	خیلی بد	< •/71	۵



شکل ۳. درصد درشت بیمهرگان کفزی در ایستگاه و فصول نمونهبرداری از رودخانه مادرسو

a"1	ماراه	فراوانی			Signal 1	Signal 2 ·1 "-1	
uu ij	عا توان	S1	S2	S3	S4	Signar	
Amphipoda	Gammaridae	۵۳	*	*	*	٢	٣
Diptera	Chironomidae	•	۵۰	٨۶	١٠٩	۴	٣
	Tabanidae	•	١	•	•	۵	٣
	Tipulidae	•	•	١	•	۵	۵
	Simulidae	•	•))	٣۶	۵	۵
	Empididae	•	•	١	•	_	۵
	Ceratopogonidae	•	•	٧	٣	۶	۴
	Elmidae	•	•	۴	•	٧	٧
Oligochaeta	Naididae	•	•	٢	۲۷	_	٣
Ephemeroptera	Baetidae	Y٨	٣۴	۶	•	۵	۵
	Caenidae	٧٩	٧Y	١۶	۶	٧	۴
	Heptageniidae	•	•	٢	•	_	۴
Tricoptera	Hydropsychidae	٩	٢	•	•	۵	۶
	Hydroptilidae	٣٩))	•	•	۶	۴
Hemiptera	Gerridae	•	•	•	٢	_	۴
Gastropoda	Physidae	•	٢	•	•	٢)
Decapoda		۵	•	٠	•	۴	۴

جدول ۵. فراوانی درشت بیمهرگان کفزی با استفاده از شاخص سیگنال در رودخانه مادرسو در طول دورهٔ نمونهبرداری

زمستان مشاهده شد. شاخص سیگنال ۲ نیز نشان داد که تنها ایستگاه اول در فصول مطالعاتی بالاتر از ۴ بوده و در یک چهارم a قرار میگیرد. اما مقدار شاخص در دیگر ایستگاهها کمتر از ۴ بوده و با توجه به تعداد گونه این ایستگاه در یک چهارم b قرار میگیرد. کمترین مقدار شاخص سیگنال ۲ (۳/۱۱) در ایستگاه ۳ در فصل زمستان مشاهده شد.

نتایج شاخص مرکب MMIF نشان می دهد که وضعیت بومشناختی و میزان آلودگی رودخانه مادرسو در فصل بهار در شرایط بهتری قرار دارد. به طور کلی، ۳ طبقه کیفی (خوب، متوسط و بد) از این شاخص در رودخانه مادرسو در سال ۱۳۹۷ مشاهده شد. ایستگاههای ۱و ۲ در طبقه خوب در فصل بهار، ایستگاههای ۱ و ۲ فصل پاییز و ایستگاه ۱ فصل زمستان در طبقه متوسط بودند و دیگر ایستگاهها در طبقه بد قرار گرفتند (جدول ۶).

شکل ۵ ایستگاهها را در طبقههای مختلف بر اساس شاخص زیستی EQR نشان میدهد. ایستگاه ۱ در طبقه کیفی خوب و ایستگاه ۴ در طبقه کیفی بد قرار داشتند. بیشترین فراوانی در ایستگاه ۱ (۳۵ درصد) و ۲ (۲۵ درصد) و کمترین فراوانی در ایستگاه ۴ (۱۹ درصد) به ثبت رسید. مطالعهٔ فراوانی درشت بیمهرگان کفزی در ایستگاه از رودخانهٔ مادرسو در بین فصول مطالعاتی نشان داد که در فصل پاییز (۴۸ درصد) بیشترین فراوانی و در فصل زمستان (۲۱ درصد) کمترین فراوانی در این رودخانه وجود دارد (شکل ۳). در تمام فصول سال ایستگاههای ۱ و نسبت به ایستگاههای ۳ و ۴ تنوع بهتری داشتند و فراوانی در آنها رو به افزایش بود. نتایج حاصل از بررسی فراوانی درشت بیمهرگان کفزی نشان داد که بین ایستگاهها و فصول مختلف تفاوت معناداری وجود داشت (2.00

نتایج محاسبه شده شاخص سیگنال از رودخانه مادرسو در شکل ۴ آورده شده است. این رودخانه دارای بیش ترین تعداد ایستگاه با کیفیت آب آلودگی کم است. نتایج شاخص سیگنال نشان میدهد بیشتر ایستگاهها در طبقه ۵ قرار دارند و تنها ایستگاههای ۴ در تمام فصول در طبقه ۵ است. بیشترین مقدار این شاخص در ایستگاه ۱ (۵/۱) در فصل بهار و کمترین آن در ایستگاه ۴ (۳/۱) در فصل



شکل ۴. نتایج شاخص سیگنال از ۴ ایستگاه در فصول نمونهبرداری از رودخانه مادرسو

زمستان	پاييز	بهار	ایستگاه / فصل
۴۲/۰ (متوسط)	۴۸/۰ (متوسط)	۶۴/۰ (خوب)	١
۳۳/۰ (بد)	۴۱/۰ (متوسط)	۰/۶۱ (خوب)	۲
۲۸/۰ (بد)	۵۳/ ۰ (بد)	۳۴/۰ (بد)	٣
۲۳/۰ (بد)	۸۲/۰ (بد)	۲۶/ ۰ (بد)	۴

نظر فراوانی تقریباً نزدیک به هم بودند و حوالی یک نقطه کنار هم قرار گرفتند. در گروه سوم نیز ایستگاه ۴ که از محدودهٔ جنگی مجزا و در محدودهٔ منطقهٔ مسکونی تنگه قرار دارند، که در فاصله کمی از هم واقع شدهاند (شکل ۶). در مقیاسگذاری چند بعدی (MDS) گروههای بیمهرگان کفزی بهطور واضح به ۳ گروه تقسیم شدند. گروه نخست که با فاصله زیاد نسبت به سایر گروهها قرار گرفته است، شامل ایستگاه ۱ در بخش بالادست رودخانه است. در گروه دوم ایستگاههایی که در محدودهٔ جنگلی و از



شکل ۵. نمودار باکس ویسکر برای طبقهبندی ایستگاهها در طی فصول نمونهبرداری بر اساس شاخص زیستی EQR



شکل ۶. مقیا*س گذ*اری چند بعدی (MDS) در بین ایستگاههای نمونهبرداری در فصول مختلف از منطقهٔ مطالعاتی از رودخانه مادرسو (۱۳۹۷). B= بهار، Z= زمستان، P= پاییز. اعداد نشاندهندهٔ ایستگاهها در هر مکان است

بحث و نتیجه گیری

تعداد ۷۷۵ نمونهٔ درشت بیمهرگان کفزی از رودخانه مادرسو در محدودهٔ جنگل گلستان نمونهبرداری، شناسایی و شمارش شد. بیشترین تنوع گروههای شناسایی شده به ترتيب مربوط به Diptera (۲۷/۵) و Ephemeroptera (۱۸/۷۵ درصد) بود. نتایج نشان داد که در رودخانه مادرسو حشرات آبزی بیشترین موجودات فون کفزی را تشکیل دادند. محققان متعددی در مطالعات خود به غالب بودن حشرات آبزی در ترکیب کفزیان اکوسیستم نهرها و رودخانهها اشاره کردهاند (Pipan, 2000; Pillay, 2007). تغییرات فصلی نمونهبرداری در ترکیب جوامع درشت بىمهرگان كفزى مهم است (B'eche et al., 2006). در نتیجه، دورهٔ نمونهگیری ممکن است بر ارزیابی یک سایت نمونهبرداری تأثیر بگذارد. با این حال، همهٔ معیارها لزوماً بین فصول متفاوت نیستند. Sporka و همکاران (۲۰۰۶) دریافتند که مقادیر متریک EPT تفاوت معناداری بین فصول ندارد زیرا در هر ماه تنها یک انتخاب نماینده منطقی از سه راسته EPT همیشه وجود داشت. با وجود این، در هنگام توسعهٔ سیستم نظارتی یا ارزیابی، از بررسی فصلی

نباید غافل شد. غالباً با محدود کردن چارچوب زمانی نمونهبرداری، این موضوع بررسی می شود (Linke et (al.1999). اگرچه این استراتژی ممکن است به از دست رفتن اطلاعات مربوط به جامعه کلی در یک سایت منجر شود، می توان فرض کرد که برای اهداف ارزیابی کیفیت آب کافی است. از طرف دیگر، به منظور ایجاد شبکهٔ نظارت در مقیاس بزرگ، توصیه می شود بازهٔ زمانی را انتخاب کنید که به اندازه کافی بزرگ باشد تا به موقع از تمام سایت های نمونه برداری بازدید کنید.

بنابراین، مطالعهٔ حاضر در ۳ فصل از سال، رودخانه مادرسو را ارزیابی کرد. همچنین عدم نمونهبرداری در فصل تابستان نیز به دلیل کاهش دبی رودخانه که باعث شده در بعضی مناطق رودخانه بدون آب باشد. نتایج نشان داد که در فصل پاییز (۴۸ درصد) بیشترین فراوانی و در فصل زمستان (۲۱ درصد) کمترین فراوانی در این رودخانه وجود دارد. در مطالعهٔ حاضر، بیشترین فراوانی و تنوع جوامع درشت بیمهرگان کفزی در بین فصول مورد مطالعه، در فصل بهار مشاهده شد که به علت فراهم شدن شرایط محیطی مناسب مانند تغذیه و تولیدمثل، تولید

محط ثناسي دورهٔ ۴۶ 🔶 شمارهٔ ۲ 🔶 تابستان ۱۳۹۹

۳۸۸

فیتوپلانکتونی افزایش و در نتیجه مواد غذایی بیشتری در اختیار بزرگ بیمهرگان کفزی قرار میگیرد. درشت بىمهرگان كفزى شاخصهاى خوبى براى تعيين كيفيت آب هستند. جمعیت درشت بیمهرگان کفزی تحت تأثیر شرایط محیطزیست از جمله ویژگیهای فیزیکی و شیمیایی آب قرار دارند. نوع رسوبات و ساختار بستر رودخانه ها نيز نقش مهمي در انتشار، فراواني و تراكم بزرگ بیمهرگان آبزی ایفا میکند (Camargo et al., 2011). نتايج تحقيق حاضر به طور كلى نشاندهنده كاهش غنای گونههای Trichoptera و Ephemeroptera در ایستگاه ۳ و ۴ تحت تأثیر فعالیتهای انسانی نسبت به ایستگاه یک است که نشاندهندهٔ تأثیر آن بر گونههای حساس به آلودگی در جوامع کفزی رودخانه، افزایش مواد آلى و احتمالاً كاهش اكسيژن بستر است (Basu et al.,) 2018) و همچنین فراوانی گونههای مقاوم در ایستگاههای پاييندست به ألودگي بهويژه راسته Diptera كه نشاندهنده کاهش کیفیت آب در این ایستگاه است. همچنین خانوادههای شیرونومیده و سیمولیده بیشترین فراوانی را به خود اختصاص دادند که از درشت بی مهرگان کفزی مقاوم به آلودگی هستند، افزایش نسبی بیمهرگان کفزی مقاوم نشانگر اثر فشارهای محیطی بر بومسازگان رودخانه و در نتيجه تغيير در تركيب جمعيت كفزيان بهمنظور مصرف و جبران آشفتگی است. در تأیید این نتیجهگیری مطالعات زیادی افزایش فراوانی و غالباً گروههای مقاوم به آلودگی را در نتیجه فعالیتهای انسانی مختلف گزارش كردهاند (Rosa et al., 2014). در تحقيق (Rosa et al., 2014) در رودخانه تجن، دو خانواده Chironomidae و Simuliidae بين افراد راسته دو بالان غالب بودند.

بیشتر بودن میانگین درجه SIGNAL از ایستگاههای ۱و۲ در مقایسه با کمتر بودن امتیاز این شاخص در ایستگاه ۳ و ۴ نشان میدهد که تعداد بیشتری از موجودات حساس به آلودگی مانند Baetidae و Heptageniidae در محیطهای طبیعی زیست میکنند. همچنین نتایج نشان داد که ایستگاه ۴ که در معرض منطقه مسکونی تنگهرا قرار

دارد مقدار شاخص سیگنال کاهش نداشته که علت آن میزان اکسیژن محلول کم و وجود مواد مغذی بالا برای کفزیان است. این شاخص پیشنهاد میکند که گونههای حساس مانند Trichoptera و Ephemeroptera میتوانند در مکانهای در معرض آلودگی آلی نسبی با شرایط محیطی مناسب نیز زیست کنند.

شاخصهای MMIF و EQR ایستگاه ۱ را ایستگاهی با وضعیت طبیعی و دارای آبی با کیفیت خوب بیان میکند. ایستگاه ۲ را نیز با کیفیت خوب بیان شد با توصیف اینکه اخيراً فعاليت طبيعي يا انساني در منطقه مورد مطالعه موجب تغییرات برگشتپذیری در ایستگاه شدند. ایستگاه ۳ با کیفیت متوسط و اینکه فعالیتهای غالباً انسانی در منطقه نمونهبرداری برخی روابط بومشناختی جوامع زنده را به هم زدهاند. ایستگاه ۴ نیز در طبقه با کیفیت بد بوده که نیازمند بازسازی، برنامهریزی بهمنظور کاهش فوری آثار است. این بدان معنی است که شاخص EQR به دلیل استفاده از عوامل مختلف فیزیکی، شیمیایی و زیستی توانسته ایستگاهها را به دو بخش دستنخورده (شاهد) و آسیب دیده (ایستگاههای ۳ و ۴) تقسیمبندی کرد، که با توجه به شرایط محیطی این شاخص کارایی لازم را داشته و توانسته ایستگاهها را بر اساس کیفیت آب تقسیم کند که با نتایج مطالعه اعظمی و همکاران نیز همخوانی دارد.

پیشنهادها

امروزه استفاده از موجودات آبزی بهعنوان نشانگرهای زیستی برای ارزیابی کیفیت آب بومشناختی استفاده میشود. بنابراین، ما شاخصهای چند معیاره از جمله MMI برای ارزیابی کیفیت آب رودخانه مادرسو استفاده کردیم. متأسفانه، بر اساس شاخصهای مورد مطالعه، برخی از ایستگاهها در وضعیت کیفی بدی قرار دارند. بهویژه، ایستگاههای پایین دست تحت تأثیر فعالیتهای انسانی و تغییرات کاربری اراضی قرار دارند (قلیزاده و علینژاد، ایم ۱۳۹۷). این نتایج برای مدیران محلی رودخانه مورد مطالعه و همچنین سایر رودخانههای شمال ایران که تحت استرس همان کاربریهای اراضی قرار دارند مهم است. ابزارهای

منابع

قلیزاده، م. و پاکروان، م. ه. (۱۳۹۷). نظارت بر سلامت رودخانه زرین گل با استفاده از شاخص زیستی SIGNAL . محیطزیست جانوری. ۱۰(۲): ۲۷۷–۲۸۲.

- Adams, S. M. (2002). Biological indicators of aquatic ecosystem stress. American Fisheries Society. Bethesda, Maryland. 644p.
- Aazami, J., Esmaili Sari, A., Abdoli, A., Sohrabi, H., & Van den Brink, P.J. (2015). Assessment of Ecological Quality of the Tajan River in Iran Using a Multimetric Macroinvertebrate Index and Species Traits. *Environmental Management*. 56 (1): 260-269.
- Barbour, M.T., Plafkin, J.L., Bardley, B.P., Graves, C.G., & Wisseman, R.W. (1999). Rapid bioassessment protocols foruse in streams and wadeable river: pryphyton, benthic invertebrates and fish, 2 nd edition EPA, Wshington D.C., 408 p.
- Basu, A., Sarkar, I., Datta, S., & Roy, S. (2018). Community structure of benthic macroinvertebrate fauna of river Ichamati, India. *Journal of Threatened Taxa*, 10(8):12044-12055.
- B^eche, L. A., McElravy, E.P., & Resh, V. H. (2006). Long-term seasonal variation in the biological traits of benthic-macroinvertebrates in two Mediterranean-climate streams in California. U.S.A. Fresh water Biology, 51: 56–75.
- B'öhmer, J., Rawer-Jost, C., Zenker, A., Meier, C., Feld, C.K., Biss, R., & Hering, D. (2004). Assessing streams in Germany with benthic invertebrates: development of amultimetric invertebrate based assessment system. *Limnologica*, 34: 416–432.
- Camargo, J.A., Gonzalo, C., & Alonso, A. (2011). Assessing trout farm pollution by biological metrics and indices based on aquatic macrophytes and benthic macro invertebrates: a case study. *Ecology Indicators*, 11: 911-917.
- Chessman, B. (2003). SIGNAL 2. iv: a scoring system for macroinvertebrates (water bugs) in Australian rivers: user manual. Department of the Environment and Heritage, Canberra.
- Clarke, K. R., & Warwick, R. M. (2001). Change in Marine Communities: An Approach to Statistical Analysis and Interpretation. 2nd edition. Plymouth: PRIMER-E.



- Foomani, A., Gholizadeh, M., Harsij, M., & Salavatian, M. (2020). River health assessment using macroinvertebrates and water quality parameters: A case of the Shanbeh-Bazar River, Anzali Wetland, Iran. Iranian Journal of Fisheries Sciences, 19(5): 2274-2294.
- Gabriels, W., Goethals, P. L. M., & De Pauw, N. (2006). Development of a multimetricassessment system based on macroinvertebrates for rivers in Flanders (Belgium) according to the European Water Framework Directive. Verhandlungen der Internationalen Vereinigung für Theoretische und Angewandte Limnologie, 29: 2279–2282.
- Gholizadeh, M., Toomaj, A., & Hossiendost, S. (2017). Modeling habitat requirements of riverine stone loach, *Paracobitis hircanica* (Teleostei: Nemacheilidae) in theZarin-Gol River, Caspian Sea basin, Iran. *Iranian Journal of Ichthyology*, 4(4): 340-351.
- Gholizadeh, M., & heydarzadeh, M. (2020). Functional feeding groups of macroinvertebrates and their relationship with environmental parameters, case study: in Zarin-Gol River. *Iranian Journal of Fisheries Sciences*, 19(5): 2532-2543.
- Kang, Y., Gao, J., Shao, H., & Zhang, Y. (2020). Quantitative Analysis of Hydrological Responses to Climate Variability and Land-Use Change in the Hilly-Gully Region of the Loess Plateau, China. *Water*, 12(82): 1-18.
- Karr, J.R. (1999). Defining and measuring river health. Freshwater Biology, 41: 221-234.
- Linke, S., Bailey, R.C., & Schwindt, J. (1999). Temporal variability of stream bioassessments using benthic macroinvertebrates. *Freshwater Biology*, 42,575–584
- Mikaeeli, A. R., Abdoli, A., & Amini Nasab, S. M. (2006). Physical structure of Madar Sou River in Golestan National Park. Gorgan Journal of Agriculture and Natural Resources. 12(3): 100-110.
- Needham, J. G. (1976). A guide to the study of freshwater biology. Holden San Francisco. 107.
- Nguyen, H. H., Everaert, G., Gabriels, W., Hoang, T. H., & Goethals, P. L. M. (2014). A multimetric macroinvertebrate index for assessing the water quality of the Cau river basin in Vietnam. *Limnologica*, 45:16–23.
- Parvandi, S., Abdoli, A., & Hashemi, H. (2016). Biological assessment Jajrood River using the Macrobenthos community structure. *Journal of Aquatic Ecology*, 6: 20-32.
- Pillay, T. V. R. (2007). Aquaculture and the environment. Former Programmed. Fishing News Books, Blackwell Publishing, Ltd. 189 P.
- Pipan, T. (2000). Biological assessment of Stream Water Quality. The Example of the Reka River (Slovenia). Acta Carsologica, 29/1(15): 201-222.
- Rosa, B. J. F. V., Rodrigues, L. F. T., de Oliveira, G. S., & da Gama Alves, R. (2014). Chironomidae and Oligochaeta for water quality evaluation in an urban river in southeastern Brazil. *Environmental Monitoring and Assessment*, 186(11):7771-7779.
- Schultz, R., & Dibble, E. (2012). Effects of invasive macrophytes on freshwater fish and macroinvertebrate communities: the role of invasive plant traits. *Hydrobiologia*. 684(1): 1-14.
- Sharifnia, M. (2015). Macroinvertebrates of the Iranian running waters: a review. Acta Limnol Bras, 27:356–369.
- Sporka, F., Vlek, H.E., Bula'nkova', E., & Krno, I. (2006). Influence of seasonal variationon bioassessment of streams using macroinvertebrates. *Hydrobiologia*, 566:543–555.
- Vaughan, I. P., Diamond, M., Gurnell, A. M., Hall, K. A., Jenkins, A., Milner, N. J., Naylor, L. A., Sear, D. A., Woodward, G., & Ormerod, S. J. (2009). Integrating ecology with hydromorphology: a priority for river science and management. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 19: 113–125.
- Thorp, J. H., & Covich, A. P. (2009). Ecology and classification of North American freshwater invertebrates. Academic Press, 1056.