

رفتارهای نابهنجار در میان تماشاگران فوتبال در شهر تهران

اکبر طالب پور^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۷/۱۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۸/۲۷

چکیده

تحقیقان علوم اجتماعی معتقدند که ورزش از یک سو بازتابی از ورزش در کلیت خویش است و از سوی دیگر نمایانگر جهانی کوچک از جامعه‌ای بزرگ است، بنابراین نابهنجاری مشاهده شده در ورزش را به نوعی نشانگر نابهنجاری در جامعه می‌دانند. مقوله رفتار نابهنجار تماشاگران ورزشی از پیامدهای منفی ورزش‌های رقابتی از جمله فوتبال است که می‌تواند در جوامع مختلف، حساسیت‌های کاذبی نسبت به این رشته ورزشی ایجاد کرده و به بروز چیزی رفتاری در میان تماشاگران منجر شود که علاوه بر روند بازی، جامعه را نیز متلهب کند. نظر به اهمیت موضوع مورد مطالعه، تحقیق حاضر با استفاده از نظریه‌های جامعه‌شناسی به بررسی عوامل مؤثر بر رفتارهای نابهنجار در میان ۴۰۰ نفر از تماشاگران فوتبال در تهران در سال پرداخته است، نمونه‌های تحقیق بر اساس شماره بلیت آن‌ها و به صورت تصادفی انتخاب شده است. نتایج تحقیق نشان دادند میزان رفتار نابهنجار پاسخگویان، بالای حد متوسط و متغیرهای مستقل تقریباً در حد متوسط قرار داشته‌اند، این امر نشانگر وجود شرایط لازم برای افزایش التهاب در شرایط بحرانی بوده و می‌تواند در تبیین رفتارهای نابهنجار تماشاگران نقش داشته باشد. همچنین نتایج تحلیل رگرسیونی نشان داد متغیرهای مستقل یعنی رفتار بازیکن، مردی و داور، سابقه دعوا، نوع بازتاب رسانه‌ها، ارتباط با خویشان و دوستان، پایگاه اقتصادی اجتماعی و ناکامی شغلی آموزشی توانستند بیش از ۵۹ درصد از تغییرات متغیر وابسته رفتار نابهنجار را تبیین کنند که در این بین رفتار بازیکن، مردی و داور تأثیر بیشتری بر رفتار نابهنجار تماشاگران دارند.

واژگان کلیدی: تماشاگران، رفتارهای نابهنجار، فوتبال، ورزش.

مقدمه و بیان مسئله

امروزه ورزش، به عنوان مظهر قدرت ملت‌ها در عرصه‌های بین‌المللی و یکی از مهم‌ترین نهادهای جوامع مدرن به‌شمار می‌رود به‌طوری‌که اماکن و استادیوم‌ها به عرصه رقابت سیاسی و به عنوان نماد فرهنگی اجتماعی هر کشور تغییر چهره داده‌اند (حسینی و همکاران، ۲۰۱۳: ۸۹). همچنین ورزش با پدیده‌ها و نهادهایی چون خانواده، اقتصاد، آموزش و پرورش، مذهب، اوقات فراغت، سیاست، حقوق، فرهنگ، رسانه‌های جمعی و بهداشت ارتباط دارد، بنابراین مطالعه ورزش به عنوان یک پدیده اجتماعی فراگیر، جایگاه ویژه‌ای در جهان معاصر دارد از میان همه رشته‌های ورزشی، بدون شک فوتبال دارای اهمیت و جایگاه ویژه‌ای و بالاترین ظرفیت برای جذب تماشاگران است و این رشته ورزشی توانسته خود را به جذاب‌ترین، پرینتندترین و پرطرفدارترین رشته ورزشی مبدل سازد. فوتبال یکی از محدود فعالیت‌های اجتماعی جهانی است و با گذشت زمان به پدیده‌ای تبدیل شده که روزبه‌روز در حال افزایش است (تایلور، ۲۰۱۱: ۵۷۷). فوتبال امروزه صرفاً یک ورزش ساده تاریخی نیست، بلکه ورزش همه‌پستان، همه‌جایی، هیجان‌آور و هترمندانه است، این ورزش دوست‌داشتنی در سطح اول باشگاه‌های غرب بدل به یک صنعت، تجارت و علم و از همه مهم‌تر بدل به یک فرهنگ شده و با الگوهای مشخص در سراسر جهان پراکنده شده است. همچنین مخاطبان فوتبال اهمیت زیادی دارند، زیرا باعث گسترش نفوذ اجتماعی فوتبال در تمام جامعه می‌شوند و ضرورت اجتماعی و اهمیت این ورزش را غیرقابل انکار و اجتناب‌ناپذیر می‌سازند. اهمیت این امر به حدی است که به تعبیر جان اشتاین بک^۱ فوتبال بدون هوادارانش هیچ بوده و جذابیت‌ها و جایگاه این بازی در میان عامه مردم را نه بازیکنان بلکه هواداران و تماشاگران این ورزش تعیین می‌کنند (تایلور، ۲۰۱۱: ۵۷۶).

جمعیت تماشچی یا حضار یکی از پایه‌های ورزش رقابتی معاصر به‌شمار می‌آیند. رهبران ورزشی ثابت کرده‌اند که تماشاگران تأثیر مهمی بر عملکرد عمومی ورزش دارند، لارسون معتقد است که تماشچیان جزء مکمل طبیعت اصلی ورزش هستند زیرا محیط یا جو اجتماعی مستقیم و زنده‌ای برای فهم بازیکن فراهم می‌آورند (الخولی، ۱۳۸۳: ۲۵). در رقابت‌های ورزشی عملکرد فرد تنها از تعامل اجتماعی‌ای که میان او و همتیمی‌هایش صورت می‌گیرد تأثیر

1. John Ernst Steinbeck

نمی‌پذیرد، بلکه همچنین زمانی که خود را در حضور چندین نفر احساس می‌کند، و یا زمانی که مورد توجه توده‌ای از تماشاییان قرار گیرد، عملکرد او تحت تأثیر واقع می‌شود. رفتارهای نابهنجار تماشاگران فوتبال یکی از مضلات مهمی است که این رشته ورزشی با آن مواجه است و افرون بر زیان‌های اقتصادی، به لحاظ فرهنگی، اجتماعی و سیاسی نیز منشأ بسیاری از آسیب‌هاست. از جمله این رفتارها می‌توان به: پرتاب ترقه و نارنجک به میدان مسابقه، پرتاب اشیا به سوی ورزش کاران و مریبان، فحاشی و هتاکی به داوران، مریبان، ورزش کاران و درگیری با هواداران تیم رقیب، تخریب اموال عمومی، تخریب اموال ورزشگاه‌ها و غیره اشاره کرد. دانشمندان و محققان علوم اجتماعی، دانشگاهیان، سیاستمداران و رسانه‌ها از سال ۱۹۷۰ به بعد برای این قبیل اعمال اصطلاح وندالیسم فوتبال را به کار برداشت و از این اصطلاح به عنوان یک اصطلاح برای فعالیت‌های گوناگون (پرتاب نارنجک، سوءاستفاده‌های کلامی، فحاشی و هتاکی، تخریب تأسیسات عمومی نظیر تلفن‌های عمومی، صندلی اتوبوس‌های شهری، مترو و غیره) استفاده کردند (اسپایچ، ۲۰۰۷: ۳۱۷).

تحت تأثیر فرایندهای جهانی، طی سالیان اخیر، شاهد اوج گیری جاذبه فوتبال حرفه‌ای در کشورمان بوده‌ایم که این مسئله دارای ابعاد و آثار اجتماعی ویژه در سطح ملی بوده است. توسعه لیگ‌های ورزشی و اقبال سازمان‌های مختلف به تشکیل و حمایت تیم‌ها و باشگاه‌های ورزشی (فوتبال) و جلب نظر اقشار جدیدی از مردم از جمله زنان و بزرگسالان، تشید تعلق خاطر طرفداران ستی تیم‌های شناخته شده، بروز برخی رخدادهای نابهنجار در میدان‌های ورزشی و چشم‌گیرتر از همه این‌ها، شکل گیری جشن‌های خودجوش ملی و فراگیر در شهرهای کشور پس از پیروزی تیم ملی، یا تیم‌های باشگاهی، جلوه‌هایی از آثار اجتماعی فوتبال در ایران است (هاشمی و جوادی یگانه، ۱۳۸۶: ۱). علاوه بر آنکه فوتبال روح جمعی و انرژی اجتماعی را در جامعه ایجاد می‌کند، پتانسیل ایجاد رفتارهای نابهنجار را دارد. به طوری که مشاهدات و مطالعات اخیر (عباس‌زاده و همکاران، ۱۳۹۶؛ خاقانی و شانواز، ۱۳۹۵؛ جلالی، ۱۳۹۲) نشان می‌دهد در این سال‌ها رفتارهای نابهنجار روی سکوها روزبه روز هوای استادیوم‌ها را آلوده‌تر کرده تا جایی که امروزه ورزشگاه‌ها محلی برای تبادل زشتی‌ها و توهین‌ها و زیر سؤال بردن هویت و فرهنگ ایرانی شده است، تاحدی که فحاشی، هتاکی و ناسزا گفتن به بازیکنان، داوران،

مریبان، مسئولان برگزاری مسابقات، از بین بردن تأسیسات ورزشگاه‌ها، از بین بردن اموال عمومی و غیره اتفاقاتی است که در برگزاری فوتبال‌های باشگاهی در ایران به چشم می‌خورد. برخلاف بسیاری از رفتارهای خشونت‌آمیز که با نیروی انتظامی و یا عوامل بازدارنده دیگر کنترل می‌شود، رفتارهای نابهنجار تماشاگران فوتبال در استادیوم‌ها اغلب غیرقابل کنترل توسط نیروی انتظامی و یا عوامل بازدارنده دیگر بوده و به سرعت در یک فضای اجتماعی گسترش می‌یابند که نتیجه آن تخریب اموال عمومی، اموال ورزشگاه، صدمات مالی و جانی به افراد بی‌طرف و یا عابران و افراد رهگذر است بهمین دلیل شناخت همه‌جانبه و آسیب‌شناسی این نوع از رفتارهای نابهنجار، از نظر جامعه‌شناسی امری ضروری است. از آنجایی که بروز هیجاناتی که به رفتارهای نابهنجار منجر می‌شود نوعی انحراف محسوب می‌شوند، لازم است شناختی بر روی افرادی که مبادرت به ناهنجاری‌ها می‌کنند پیدا نموده و الگوهای رفتاری مناسب را جهت آن گروه خاص ارائه کرد تا رفتارهای فرهنگی مبتنی بر ارزش را جایگزین رفتارهای نابهنجار کننده نموده و مانند سایر افراد جامعه رفتارهای شایسته داشته باشند. در راستای مسئله پژوهش، مقاله حاضر در پی بررسی عوامل مؤثر بر ایجاد و تشدید رفتارهای نابهنجار تماشاگران فوتبال در شهر تهران است

ادیبات تجربی

مطالعات انجام شده در حوزه خشونت و رفتارهای نابهنجار در میان تماشاگران فوتبال در قالب مطالعات داخلی و خارجی ارائه شده است:

عباس‌زاده و همکاران (۱۳۹۶) در مقاله‌ای با عنوان بررسی عوامل جامعه‌شناسی مؤثر بر پرخاشگری در بین تماشاگران فوتبال به این نتیجه رسیده‌اند که خشونت جزئی از آسیب‌های اجتماعی عصر مدرن بوده که به فروپاشی اخلاقی در مناسبات اجتماعی منجر شده است. در این‌بین ورزش فوتبال، نیز یکی از فعالیت‌های موردن‌توجه شهروندان و عنصری هیجان‌زاست که با تهییج احساسات اجتماعی و بروز خشونت همراه بوده است، به‌زعم نویسنده‌گان بهموزات تحولات روزافرون عرصه‌های ورزشی، پرخاشگری و خشونت نیز به صورت گروهی و فردی

افزایش یافته و به بروز اختلال در سیستم کارکرده روابط اجتماعی و زندگی شهروندی منجر شده است که تجلی آن را می‌توان در میان تماشاگران و طرفداران فوتبال مشاهده کرد. خاقانی و شانواز (۱۳۹۵) در تحقیق بررسی خشونت کلامی و مجازی تماشاگران فوتبال در ایران به این نتیجه رسیده‌اند که کاهش خشونت‌های فیزیکی در میان تماشاگران فوتبال به افزایش خشونت‌های مجازی در بین تماشاگران منجر خواهد شد، همچنین بر اساس نتایج این تحقیق رسانه‌ها و مخصوصاً برنامه‌های ورزشی تلویزیونی نقش زیادی در تحریک، تهییج و حتی تشدید رفتارهای خشن تماشاگران دارند.

جالی (۱۳۹۲) در تحقیق بررسی خشونت در تماشچیان فوتبال در شهر تهران و ارائه راهکارهای کاهش آن به این نتایج رسید که عواملی همچون سن، ناکامی فردی، سیاست‌های رسانه‌ای و جو ورزشگاه در ظهور و بروز رفتارهای خشن از سوی تماشاگران تأثیر دارد. همچنین بر اساس نتایج این تحقیق فعالیت‌های آموزشی از طرف خانواده، آموزش و پرورش و رسانه‌های تأثیر بسیار زیادی در کاهش رفتارهای خشونت‌بار تماشاگران از خود بر جای می‌گذارد. حسینی و همکاران (۱۳۸۹). در تحقیق خود تحت عنوان بررسی عوامل بروز خشونت در تماشاگران فوتبال استان آذربایجان شرقی، به این نتیجه رسیدند که وجود تسهیلات و امکانات در ورزشگاه‌ها، قضاوت صحیح و عادلانه داوران و رفتار مناسب بازیکنان و مریبان در کاهش خشونت تماشاگران مؤثر است.

وثوقی و خسروی‌ژزاد (۱۳۸۸)، در پژوهش خود تحت عنوان بررسی فرهنگی - اجتماعی رفتار هیجانی تماشاگران فوتبال به این نتیجه رسیدند که رفتار غیر اخلاقی مریبان، عملکرد نامناسب مدیران باشگاه، عملکرد نامناسب لیدرها، قضاوت نادرست داور، همچنین عدم رضایت از امکانات رفاهی استادیوم‌ها، از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر بروز رفتارهای نابهنجار و خشونت‌آمیز تماشاگران است.

پاکنژاد و درانی (۱۳۸۸) به بررسی رفتارهای تهاجمی تماشاگران فوتبال و علل روانی و اجتماعی آن پرداختند. هدف از این پژوهش، ارائه انواع و میزان رفتارهای تهاجمی در استادیوم‌های ورزشی فوتبال و نیز بررسی ارتباط عوامل فردی تماشاگران، رفتار کلامی مدیران و کارکنان استادیوم، جبهه‌گیری و سوگیری رسانه‌های ورزشی، الگوبرداری از تماشاگران تیم‌های

معروف جهانی، روحیه خشونت‌طلبی تماشاگران با رفتارهای تهاجمی تماشاگران است. یافته‌های پژوهش بیانگر شیوه بیشتر رفتارهای تهاجمی کلامی مانند شعار علیه طرفداران و بازیکنان تیم رقیب و شیپور زدن در خیابان نسبت به رفتارهای تهاجمی فیزیکی بود.

قاسمی و همکاران (۱۳۸۸) به توصیف جامعه‌شناسنامه عوامل مؤثر بر وندالیسم و اوپاشگری در ورزش فوتبال مبادرت ورزیدند. هدف از انجام پژوهش حاضر، آزمون مدلی است که در آن متغیرهای وندالیسم و اوپاشگری متغیر وابسته را تشکیل می‌دهند و برخی متغیرهای مرتبط با نیروی انتظامی، رضایت از عوامل وضعیتی، استفاده از رسانه‌های جمعی و ... متغیرهای مستقل تعریف شده‌اند. نتایج نشان می‌دهد از میان متغیرهای مورد مطالعه، ۱۲ متغیر فرعی شامل هیجان‌طلبی و عقده‌گشایی، سابقه درگیری و نزاع، از هم‌گسیختگی روانی خانواده، تأثیرپذیری گروه همسالان، کنترل پلیس، جماعت انبوه، بحران‌ها و وقایع زندگی، سابقه رفتار مجرمانه و تحریک مطبوعات ورزشی به‌طور معناداری واریانس متغیرهای وندالیسم و اوپاشگری را تبیین می‌کند.

کاظمی و همکاران (۱۳۸۶) به بررسی علل آشوب تماشاگران فوتبال از شهرآوردهای بزرگ ایران (از دیدگاه تماشاگران) پرداختند. نتایج نشان داد که از بین متغیرهای گوناگون اثرگذار بر خشونت تماشاگران سن، تحصیلات و وضعیت اقتصادی - اجتماعی، رابطه معکوس معنی‌دار و عوامل محیطی رابطه مستقیم معنی‌دار با بروز خشونت دارد، در مقابل وضعیت تأهل و شغل تماشاگران رابطه معنی‌داری با بروز خشونت نداشت.

نیو سان^۱ و همکاران (۲۰۱۸) در مطالعات خود تحت عنوان «جنگجویان فوتبال بروزیل: پیوند اجتماعی و خشونت درون‌گروهی، نشان دادن» خشونت ناشی از فوتبال یک مشکل جهانی است. نظرسنجی آن‌ها از هواداران فوتبال بروزیل با یک نمونه ۴۶۵ نفری حاکی از آن است که خشونت هواداران از طریق انسجام شدید اجتماعی در بین هواداران همراه با درک تهدیدات مزمن تقویت می‌شود. در مقابل، ناسازگاری با شاخص‌های اعمال خشونت ناشی از فوتبال یا تأیید خشونت در آینده ارتباطی ندارد. نتایج مطالعه حاکی از آن است که برای کاهش خشونت‌های درون‌گروهی در بین تماشاگران فوتبال می‌توان تلاش کرد تا از طریق تقویت روحیه صلح‌آمیزتر احساسات طرفداران گروهی در راستای افزایش هویت گروهی استفاده شود.

نتایج بررسی جیمز^۱ (۲۰۱۷) نشان داد هنوز دیدگاه‌های مارکسیستی در زمینه تحلیل خشونت‌های تماشاگران فوتبال چیزی برای ارائه دارند، اما این استدلال کلی مبنی بر اینکه هواداران فوتبال و نه طبقه حاکم با یکدیگر می‌جنگند، برای عدم اعتبار رویکرد مارکسیستی کافی نیست، در حقیقت، رویکردهای مارکسیستی هنگام تجزیه و تحلیل انتقال صنعت فوتبال و فناوری‌ها و منابع پلیس به مرحله بالاتر سرمایه‌داری و افزایش نتیجه بیگانگی در ارتباط با موقعیت یابی ایدئولوژیک کارایی بهتری داشته و به ما این امکان را می‌دهد که هیجان ایجاد ضرب و شتم و بدبهختی در بین تماشاگران را زمانی تبیین کنیم که قدرت او باش شناس معقول پیروزی را به دست آورده و پلیس نیز در این تقابل آسیب خواهد دید.

شولتز^۲ (۲۰۱۶) با بررسی خشونت در فوتبال چک به این نتیجه رسیده است که برای کلوپ‌های فوتبال چک، خشونت یک تهدید بزرگ محسوب می‌شود. امروزه در شرایط سخت اقتصادی که باشگاه‌های فوتبال سعی می‌کنند هر هوادار را به ورزشگاه فوتبال جذب کنند. می‌توانیم بیان کنیم که خشونت در ورزشگاه‌های فوتبال یکی از مباحث مطرح در جمهوری چک شده است. رفتار خشونت‌آمیز یکی از مهم‌ترین عواملی است که باعث می‌شود بازدیدکنندگان و هواداران از فضای مطبوع ورزشگاه‌های فوتبال دلسُرده شوند. در این زمینه لازم است مسابقات فوتبال به یک رویداد اجتماعی مانند چیزی که در کشور انگلیس و سایر کشورهای غربی هست، تبدیل شوند. این واقعیت که استادیوم‌ها در کشور چک معمولاً تقریباً خالی هستند و خانواده‌های زیادی با فرزندان خود به این ورزشگاه‌ها نمی‌آیند بهدلیل درگیری‌های رخداده در استادیوم‌ها است که لازم است تمهیدی در این باره اندیشیده شود.

کاتینگهام^۳ (۲۰۱۲) در مطالعه خود نشان داد که مطالعه تماشاگری ورزش باید بر اهمیت خشونت هواداران تمرکز داشته باشد. در اینجا به طور اساسی درک رفتار و احساسات طرفداران معنی دارد، کار تئوریک راندال کالینز برای بررسی نتایج آینینی ناشی از آبشار جمعی، انرژی عاطفی و نمادهای گروهی و همبستگی در بین طرفداران ورزش در این زمینه قابل استفاده است، در این مطالعه این مفاهیم را با استفاده از داده‌های مطالعه موردی از مشاهده

1. Kieran James
2. Petr Scholz
3. Cottingham

شرکت‌کنندگان از هواداران تیم فوتبال آمریکا تجزیه و تحلیل نموده و تئوری تعامل کالینز را با در نظر گرفتن گروه به عنوان واحد تحلیل و تحلیل همبستگی فراتر از تعاملات موقعیتی و تنظیمات ورزشی معمولی، از جمله وقایع مهم زندگی عروسی‌ها و تدفین‌ها گسترش داده است.

مطالعات رامون اسپیچ^۱ (۲۰۰۷) این نتیجه را در برداشت که اوباشی‌گری و رفتارهای وندالیستیک تماشاگران فوتبال تحت تأثیر شش عامل اصلی: هیجان‌زدگی و برانگیختگی هیجان خواشیدن، ایجاد هویت مردانه و خشن، هویت‌یابی منطقه‌ای و محلی، مدیریت فردی و جمعی شهرت، ایجاد احساس همبستگی و تعلق و قدرت و خودمنخاری شکل می‌گیرد.

کلیفورد استوت و جف پیرسون^۲ (۲۰۰۵)، در پژوهش‌های خود در زمینه دلایل بروز اوباشی‌گری و وندالیسم در فوتبال به‌این نتیجه رسیدند که رفتار پلیس در قبال تماشاگران، نقش مهم و تعیین‌کننده‌ای در بروز اوباشی‌گری در فوتبال دارد، زیرا هم هواداران را از صحنه آشوب و درگیری دور می‌کند و هم بهنوعی محرك آنان برای انجام رفتارهای وندالیستی می‌شود.

نستور کوراکیس^۳ (۲۰۰۴)، در تحقیقی با عنوان خشونت در فوتبال فقط یک معضل انگلیسی نیست، به بررسی خشونت‌های مرتبط در ورزشگاه‌های آتن پرداخت. پژوهش او نشان داد که بیشترین هواداران خشونت‌طلب در یونان دارای ویژگی‌هایی از قبیل تجرد، پایگاه اقتصادی - اجتماعی پایین، مشکلات تحصیلی زیاد و خانواده‌های از هم گسیخته هستند. به نظر او نگرش منفی نسبت به هواداران تیم رقیب، اشتباهات داوری، نگرش تحیریک برانگیز پلیس به تماشاگران، تحریکات روزنامه‌نگاران ورزشی و کسب شهرت و اعتبار از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر خشونت‌گرایی در بین هواداران تیم‌های ورزشی است.

ون و همکاران^۴ (۲۰۰۲)، به بررسی رفتارهای خشونت‌آمیز تماشاگران فوتبال پرداخته‌اند، یافته‌های آنان نشان می‌دهد که آشوب‌ها در مسابقات فوتبال زاییده فعالیت‌های جمعی جوانان برای ابراز وجود و کسب موقوفیت ظاهری در مقابل رقبا است این حوادث بیشتر جنبه جنجالی و خشونت‌های بدون درگیری فیزیکی داشته و کمتر سبب آسیب‌دیدگی و صدمات فیزیکی و

-
1. Ramon Speich
 2. Cliford Stot& jef peirson
 3. Nestor Korakis
 4. Wan & Colleagues

زد خوردهای آشکار در بین طرفداران می‌شود، به عبارت بهتر می‌توان گفت که از این منظر خشونت در بین طرفداران فوتبال بیشتر جنبه نمادین تا واقعی دارد.

دانینگ^۱ (۲۰۰۰)، با استفاده از داده‌های روزنامه‌های انگلیسی و تجزیه و تحلیل کلمه به کلمه اظهاراتی که توسط نابهنجاران و وندال‌ها در فوتبال بیان شده، پدیده خشونت و اویاشی‌گری در فوتبال را مورد بررسی قرار داده است. او درواقع ویژگی‌های افراد با عالیق نابهنجاری در فوتبال را در ساختار کلی اجتماعی بهویژه در نظام طبقاتی، و پویای ارتباط بین آن‌ها مورد بررسی قرار داده و درنهایت به این نتیجه رسیده است که عواملی چون بیکاری، مصرف الکل، آسان‌گیری جامعه، حوادث خشونت‌آمیز در زمین بازی از جمله قضاوت جانب‌دارانه و ناعادلانه داور، خطای بازیکن روی بازیکن دیگر، رفتار بازیکنان و مریبی و ... در ایجاد رفتارهای نابهنجار در بین تماشاگران مؤثر است.

تایلور^۲ (۱۹۹۹)، از جمله افرادی بود که تحلیل‌های جامعه‌شناسانه با رویکرد مارکسیستی در زمینه دلایل بروز خشونت و اویاشی‌گری در فوتبال متشر کرد، به اعتقاد وی خشونت در فوتبال منعکس‌کننده ماهیت تغییریافته ورزش و بهویژه نقش تغییریافته باشگاه‌های محلی به عنوان نماینده طبقه کارگر است که به عنوان سوپاپ اطمینانی از بروز خشونت‌های جدی‌تر در سایر زمینه جلوگیری می‌کند و درواقع هیجانات کارگران در ورزشگاه‌ها تخلیه می‌شوند. از این منظر فوتبال به عنوان یکی از نمادهای از خود بیگانگی عمل می‌کند و جلوی تنش در سایر حوزه‌ها را می‌گیرد.

بررسی مطالعات پیشین در زمینه رفتارهای نابهنجار در میان تماشاگران فوتبال نشان می‌دهد این پدیده نشئت‌گرفته از ترکیبی از عواملی است که در جریان برگزاری بازی‌های حساس به اوج خود می‌رسد، به طوری که این رفتارها شبیه سایر رفتارهای کج روانه تحت تأثیر عوامل مؤثر بر رفتارهای نابهنجار از قبیل فقر، بیکاری، هیجان، تجرد، تحریک اطرافیان، غرور کاذب جوانی و ... قرار دارند. ارزی احساسی^۳ و آبشار جمعی که برخاسته از رفتار جمعی تماشاگران و احساس همبستگی آنان است، نقش بی‌بدیلی در بروز این رفتارها بر عهده دارند. رفتار نابجا و

1. Dunning

2. Taylor

3. Emotional Energy

نادرست عوامل برگزاری بازی از قبیل بازیکنان، مربیان و داوران به تشید رفتارهای نابهنجار تماشاگران منجر می‌شود. تنش آفرینی رسانه‌های جمعی از قبیل تلویزیون و رسانه‌های ورزشی از جمله زمینه‌های تشید رفتارهای نابهنجار تماشاگران محسوب می‌شود. عدم برخورد صحیح عوامل سازماندهی و ایجاد نظم و انتظام بازی که شامل نیروی انتظامی و سایر ارکان ایجاد نظم است می‌تواند رفتارهای نابهنجار تماشاگران را تشید کند. با عنایت به آنچه گفته شده، این مطالعه در پی بررسی عوامل مؤثر بر ایجاد و تشید رفتارهای نابهنجار تماشاگران فوتبال در شهر تهران است.

چارچوب نظری

در زمینه تبیین رفتارهای نابهنجار در ورزش نظریات زیادی مطرح شده‌اند که در این مقاله تلاش کرده‌ایم مهم‌ترین این نظریات را ذکر کنیم. یکی از مهم‌ترین تئوری‌هایی که می‌تواند نقش اساسی در تبیین رفتارهای انحرافی و به خصوص پرخاشگری داشته باشد، تئوری یادگیری اجتماعی است. این نظریه بیان می‌کند، شیوه رفتاری که ما به نمایش می‌گذاریم در دوره کودکی آموخته می‌شود، خشونت یادگرفتنی است. انسان ذاتاً پرخاشگر نیست و این شیوه رفتاری مخصوصاً در دوران کودکی از سوی والدین، برادر و خواهر آموخته می‌شود.

ویلیام گود^۱ با استفاده از مفهوم آنومی و تعمیم آن به نهاد خانواده، به عنوان مهم‌ترین عامل اجتماعی کننده، ساختار خانواده، سازمان و انگاره‌های آن را کلیدی برای شناخت شخصیت و رفتار فرد پرورش یافته در آن تلقی می‌کند و هرگونه نابسامانی و بی‌سامانی در این نهاد و ساختاری را در بروز توسعه و تکوین شخصیت بزهکار و کج رو دخیل می‌داند. او معتقد است هنچارها و ارزش‌های حاکم بر خانواده بر تک‌تک آن تأثیری قطعی دارند. شناخت سازمان و انگاره‌های خانواده می‌تواند به عنوان کلیدی برای شناخت رفتارهای فرد پرورش یافته در آن تلقی گردد. به نظر گود هنگامی که یک یا چند تن از اعضای خانواده نتوانند وظایف خود را به طور مناسب و شایسته‌ای انجام دهند، گسیختگی خانوادگی و رفتار نابهنجار به وجود می‌آید (محسنی تبریزی، ۱۳۸۳: ۶۸).

1. William Goode

بر اساس نظریه پرخاشگری و خشونت چیبوکوس و لیته^۱، پرخاشگری همچون سایر رفتارهای اجتماعی رفتار و کنشی اجتماعی است که از طریق فرایندهای اجتماعی در میان افراد جامعه، تولید، بازتولید و فراگرفته می‌شود. تعداد بسیار زیادی از مطالعات در این زمینه، فرضیه چرخه خشونت را تأیید کرده‌اند، بدین معنی که پرخاشگری و خشونت بزرگ‌سالان نتیجه رفتارهای خشونت‌آمیزی است که آن‌ها در دوران کودکی خود قربانی یا شاهد آن بوده‌اند (چیبوکوس و لیته، ۹۸:۲۰۰۵).

به‌زعم آبرت بندورا غالب رفتارهای انسان از طریق مشاهده و در طول فرایند الگوسازی آموخته می‌شود. او فرآگیری از طریق الگوسازی را کارآمدتر از یادگیری از طریق تقویت می‌داند. به اعتقاد وی فرزندان با نگاه کردن به والدین یاد می‌گیرند که چگونه خشونت نمایند. تجمع عناصر مختلفی چون رفتارهای تند، عدم توجه به اصول تربیتی و شأن اجتماعی کودکان با رفتار ناشایست والدین در خانه به معنای پیدایش الگویی از خشونت است. بندورا سه الگوی مشخص خانواده، گروه‌های فرعی مانند همسالان و نهایتاً فرهنگ (از جمله وسائل ارتباط جمعی) را در یادگیری رفتار خشونت‌آمیز مورد توجه قرار می‌دهد (سلیمی و داوری ۴۰۶:۱۳۸۶).

نظریه پیوند افتراقی ادوین ساترلند^۲، مشهورترین نظریه از مجموع نظریه‌های جامعه‌پذیری یا یادگیری در مباحث کج‌رفتاری است وی بر این اعتقاد است که رفتار انحرافی از طریق معاشرت با اغیار یا پیوند افتراقی با افراد مجرم و نابهنجاران آموخته می‌شود (ستوده، ۱۳۷۶: ۱۳۱-۱۳۰). کوهن در نظریه خردۀ فرنگ بزهکاری اظهار می‌دارد که پسران طبقات فروضست در مدارس طبقات متوسط با وضعیتی آنومیک روبه‌رو بودند و درنتیجه گرد هم جمع شده و فرهنگی را طراحی کردند که با ارزش‌های طبقه متوسط و مرفه در تضاد بود. آن‌ها در رقابت با هم‌کلاسان طبقات بالاتر خود در می‌ماندند و برای جبران این ناکامی‌ها در رقابت برای دستیابی به منزلت خردۀ فرنگ بزهکاری را تأسیس می‌کنند (شیخاوندی، ۱۳۸۴: ۲۲۶).

از نگاه کوهن^۳، ناهم‌سازی اهداف و ابزار موردنظر مرتن به‌خودی خود به کج‌رفتاری نخواهد انجامید. جزء اینکه متغیر مداخله‌گری چون سرخوردگی و ناکامی منزلتی به معادله اضافه شود،

1. Chibucos T. & Leite
2. Satterland
3. Cohen

به بیان دیگر کوهن و مرتن فرض کردند که اعضا طبقه پایین پیش از دیگران احتمال دارد که در فعالیت‌های ناپنهنجار مشارکت کنند، چون جامعه نمی‌تواند به آن‌ها کمک کند که به آرزوهای خود دست یابند. هنگامی که برای برخی از افراد وسایل همسازی با محیط بر اساس معیارهای پذیرفته شده اجتماعی کافی نباشد، این افراد به نفی جنبه‌هایی از فرهنگ جامعه که مشکلات همسازی با محیط را برای آنان فراهم نموده‌اند، پرداخته و خرده‌فرهنگ‌هایی را که زندگی را برایشان آسان‌تر می‌سازد جایگزین این جنبه‌های نفی شده فرهنگ جامعه می‌کنند، در صورتی که پذیرش معیارهای خرده‌فرهنگ‌های جایگزین مستلزم انحراف از معیارهای موجود در فرهنگ عمومی جامعه باشد فرد انحراف از معیارهای موجود را برای خود موجه می‌سازد (احمدی، ۱۳۹۲: ۷۴-۷۲).

والتر میلر^۱ (۱۹۸۵) معتقد است چنین خرده‌فرهنگ بزهکاری از درون فرهنگ طبقه پایین جامعه جان می‌گیرد. به نظر میلر بدون توصل به مفاهیم خرده‌فرهنگ بزهکاری، می‌توان گرایش اجتماعی، یا بی‌سامانی جامعوی را تبیین کرد. ارزش‌های موجود در باندهای طبقه پایین، از همان آغاز، از هنجارهای طبقه متوسط انحراف دارد. میلر مجموعه‌ای از شش نکته اتکا از قبیل دنبال دردرس گشتن، سخت‌کوشی، زیرکی، هیجانی، ایمان و خودمختاری که از ویژگی فرهنگ طبقه پایین است را ارائه می‌دهد، فعالیت‌های باندهای خیابانی طبقه پایین بر حسب درجاتی، از این خصلت‌های اساسی شش‌گانه نشئت می‌گیرد (شیخ‌خوانندی، ۱۳۸۴: ۲۶۷).

دولارد^۲ و همکاران معتقدند که اگرچه ما دارای سلایق پرخاشگرانه فطری هستیم، اما رفتار پرخاشگرایانه به وسیله ناکامی از بالقوه به بالفعل تبدیل می‌شود. یعنی وقتی ناکام شدیم با رفتار پرخاشگرایانه واکنش نشان می‌دهیم. درواقع هرگاه کسی در تلاش برای دستیابی به هدفی ناکام بماند، سلایق پرخاشگری فعل می‌شود و این نیز بهنوبه خود رفتاری را برای صدمه زدن به فرد یا شیء منبع ناکامی بر می‌انگیزد (قاسمی و همکاران، ۱۳۸۸: ۹۱).

ارونسون^۳ در نظریات خود اعتقاد دارد پرخاشگری می‌تواند معلول هر موقعیت ناخوشایند یا ملال‌انگیزی مثل خشم، درد، دمای خیالی زیاد، عدم موفقیت و ... باشد. مهم‌ترین عامل در ایجاد

1. Walter Miller
2. Dollard
3. Ervenson

پرخاشگری از میان همه موقعیت‌های ملال‌انگیز، ناکامی است، بدین صورت که اگر فردی در نیل به هدف خود با شکست مواجه شود، ناکامی حاصل، احتمال پاسخ پرخاشگرایانه او را افزایش می‌دهد (ارونسون، ۱۳۸۷: ۲۹۴).

مهم‌ترین عامل انتقال رفتارهای انحرافی از نظر شاو و مکی^۱ به عنوان بانیان نظریه خرده‌فرهنگ بزهکاری را اعضاً قبلی گروه به اعضای جدید و تازه ورود منتقل می‌سازند. فرض اصلی این رویکرد، این است که کج رفتاری در جامعه و در متن گروه‌های اولیه آموخته می‌شود، علت آن به طور کلی جامعه‌پذیری نامناسب است. شرایط زمینه‌ساز آن، فرصت‌های مسلود شده، فشار، دسترسی به شیوه‌های نابهنجار تخلیه هیجان و الگوهای نقش انحرافی است (قاسمی و همکاران، ۱۳۸۸: ۱۱۸-۱۲۲).

مایزر^۲ با اشاره به اینکه تلویزیون و سایر رسانه‌های جمعی نظیر ماهواره، اینترنت، مطبوعات در مقایسه با خانواده و گروه همسالان گسترده وسیع‌تری از الگوهای خشونت‌آمیز را نمایش می‌دهند، بر این باور تأکید دارد که مشاهده خشونت در تلویزیون به افزایش پرخاشگری و بی‌عاطفگی بین بینندگان می‌انجامد (مایزر، ۱۹۹۴: ۲۵۱).

از منظر اتمار ویس^۳، ناکامی همچنین می‌تواند عواقب دیگری به جز پرخاشگری، مانند افسردگی، واپس‌روی و بی‌علاقگی را در پی داشته باشد (ویس، ۱۳۸۹: ۲۳۳).

بر اساس نظریه یادگیری والترز، گرایش به رفتارهای پرخاشگرایانه در میان تماشاگران به هنگام تماشای مسابقات ورزشی افزایش می‌یابد. این امر به ویژه در مورد آن گروه از تماشاگران به هنگام تماشای مسابقات ورزشی افزایش می‌یابد که بر اساس نظام هنجاری خرده‌فرهنگ خود، رفتارهای خشن را مثبت ارزیابی می‌کنند (ویس، ۱۳۸۹: ۲۳۶).

ترواویس هیرشی^۴ به عنوان یکی از بانیان تئوری کنترل اجتماعی معتقد است حلقه‌ها یا پیوندهای اجتماعی متعارف مثل زناشویی، دوستی، همکار بودن و ... نقش حلقه‌ها یا پیوندهای اجتماعی متعارف مثل زناشویی، دوستی، همکار بودن و ... کنترل‌کننده عمدات را در عدم

1. Shaw & McKay
2. Myers
3. Weis
4. Hirschi

ارتكاب جرم ایفا می‌کنند. هرقدر که این روابط و دلبستگی‌های فرد ضعیف باشد استعداد افراد برای ارتکاب جرم بیشتر است (نجفی ابرند آبادی، ۱۳۸۷: ۳۳۲).

هیرشی در بررسی انواع انحرافات بر این ایده تأکید دارد که رفتار انحرافي را باید بر مبنای پیوستگی‌هایی مورد بررسی قرار داد که فرد با نهادهای اجتماعی اعم از خانواده، مدرسه، همسالان و دیگر نهادها، سازمان‌ها و واحدهای اجتماعی جامعه دارد. پژوهشگری، پرخاشگری، وندالیسم و ... زمانی اتفاق می‌افتد که قیود فرد نسبت به اجتماع ضعیف و یا به‌کلی از بین رود. او فرد منحرف را شخصی می‌شناسد که از قیود اجتماعی آزاد است و به قیدومندی‌های اجتماعی کم‌اعتنا یا بی‌اعتنا است (مشکاتی و مشکاتی، ۱۳۸۱: ۱۰).

از دید توکالا^۱ (۲۰۰۵) با برچسب‌هایی که رسانه‌های همگانی به هواداران و تماشاگران خشونت‌طلب می‌زنند در حقیقت خودشان، به پرخاشگری‌ها و رفتارهای خشونت‌آمیز دامن می‌زنند. به طور مثال در بسیاری از رسانه‌ها این تماشاگران با عنوانی همچون احمق‌ها، بی‌فکرها، کسانی که مخسان تاب برداشته است، ساده‌لوح‌ها، ناقص‌العقل‌ها، آدم‌های خرفت و آدمکش‌های مستی که تحت تأثیر داروها هستند، یاد می‌شود. به اعتقاد وی، همچنین برخی از سردبیران و ستون‌نویسان روزنامه‌ها اوضاع را وخیم‌تر می‌کنند، بدان‌سبب که یک نقش منفی بازی می‌کند و به جای نقش بازدارنده خشونت و اوپاشگری را داشته باشند، در جهت معکوس عمل می‌کنند و به مسائل موجود دامن می‌زنند (قاسمی و همکاران، ۱۳۸۸: ۱۳۱).

برایانت و زیملن^۲ در نظریات خود اشاره کرده‌اند که تولیدات رسانه‌ای به سه طریق اشتیاق به خشونت و پرخاشگری را افزایش می‌دهد: اول از طریق نشان دادن تعداد زیاد بازی‌های خشونت‌آمیز، مثلاً موارد خشونت‌آمیز ورزشی که از طریق تلویزیون به نمایش در می‌آید. دوم، از طریق بسیاری از مجلاتی که خشونت را با زرق‌وبرق نشان می‌دهند. و سرانجام، تبلیغات برنامه‌های تلویزیونی که اغلب بر اساس واقعی خشونت‌آمیز رقابت ورزشی گذشته صورت می‌پذیرد تا بدین‌وسیله بینندگان را به دیدن برنامه‌های ایشان تشویق و تهییج کنند (قاسمی و همکاران، ۱۳۸۸: ۹۹).

1. Tsoukala
2. Bryant & Zilman

از منظر میشل فوکو فیلم‌های مدرن با استفاده از نمایش صحنه‌ها و وقایع به شرح وقایع می‌پردازند، برای مثال دیدن وقایع برنامه‌های ورزشی، حواشی مسابقات، خشونت و پرخاشگری‌ها، زورگیری‌ها، هیجانات تماشاگران و ... و ضبط‌وپخش مکرر پشت‌صحنه و به نمایش درآورد درون پنهان آن‌ها به تحریک مخاطبین منجر می‌شود. این صحنه‌ها با جزیيات دقیق، موجب ایجاد احساسات شدید در بیننده می‌گردند، مانند نمایش ورزشکاران پیروز در میدان، درد ناشی از مجروح شدن یک ورزشکار، برخوردهای فیزیکی میان شرکت‌کنندگان، پرخاشگری و خشونت تماشاگران و ناراحتی تماشاچیان هنگام باخت تیم مورد علاقه‌شان در مسابقه (جیولیانوتی، ۱۳۹۱: ۱۶۰).

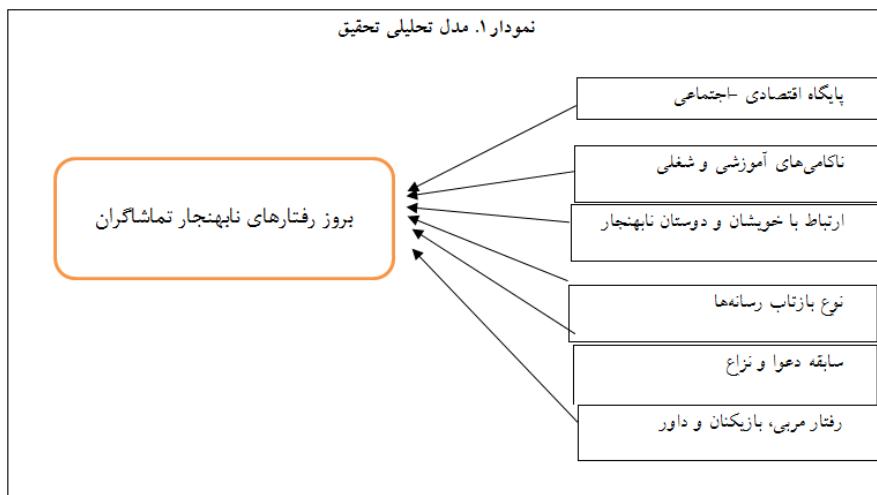
گابلر^۱، معتقد است سه نوع پرخاشگری کلامی، غیر کلامی و بدنی را می‌توان میان تماشاچی‌های ورزشی می‌توان از یکدیگر متمایز ساخت. توهین‌های اهانت‌آمیز، سوت زدن، مسخره کردن و ... جزء پرخاشگری کلامی محسوب می‌شوند. هدف این نوع پرخاشگری، تحقیر بازیکنان و هواداران تیم حریف و داوران مسابقه است. پرخاشگری غیرکلامی تماشاگران ورزشی، پرخاشگری‌هایی همچون تهدید با مشت گره‌کرده و ژست‌های اهانت‌آمیز است. پرخاشگری بدنی، با دست‌های خالی یا ابزار (اشیاء پرتاپی، زنجیر، چاقو و ...) اغلب علیه داوران، بازیکنان حریف و گاهی علیه پیاده‌روندهای، سایر شهروندان و بعضًا علیه پلیس استفاده می‌شود (ویس، ۱۳۸۹: ۲۳۰).

در نظریه‌های مربوط به مکتب لسیستر، به موازات پرداختن به اهمیت رسانه‌ها، در توجه به مسائل پرخاشگری به نقش پلیس و نیروی انتظامی نیز توجه ویژه‌ای شده است، بر همین اساس مورفی معتقد است که با افزایش اوپاشگری در فوتبال، پلیس یکپارچه‌تر عمل می‌کند به طور یکپارچه‌ای اقدام به سازماندهی خود می‌نماید. آن‌ها برای جلوگیری از افزایش خشونت و پرخاشگری تصمیمات مختلفی از جمله استفاده از طور گردآگرد زمین، تغییر جایگاه برخی از تماشاگران، شناسایی کارت‌ها و استفاده از وسایل هوشمند و دوربین‌های مداربسته اتخاذ می‌کنند (پوتوارا و پریکس، ۲۰۰۶: ۲).

می‌توان گفت مجموعه اقدامات پلیس علیرغم اینکه نقش به‌سزایی در کنترل اوپاشگری دارد، اما می‌تواند نتایج معکوسی هم داشته باشد، زیرا ممکن است اقدامات شدید امنیتی سبب شود

که او باشگران نیز اقدام به سازماندهی بیشتر کنند و راههای جدیدتری را برای اعمال خشونت بیابند. تاریخچه جامعه‌شناسختی در مورد خشونت حامیانی که محل نظم بوده‌اند نشان می‌دهند که سیاست‌گذاری‌های حجیم و سخت‌گیرانه همواره درست نبوده‌اند و در برخی از اوقات ممکن است تأثیر معکوس داشته باشد (اسپایچ، ۲۰۰۷: ۴-۵).

در راستای تلاش برای تبیین موضوع مورد مطالعه یک مدل تحلیلی با توجه به متغیرهای مسروچ در ذیل طراحی شد برای این منظور متغیر پایگاه اقتصادی- اجتماعی از نظریه‌های بندورا، ویلیام گود، چیبوکوس و لیته، متغیر ناکامی آموزشی- شغلی از نظریه‌های دولارد و ارونсон، متغیر بازتاب رسانه‌ها از نظریه‌های برآبانت و زیلمن تسوکالا، فوکو و مایرز، متغیر ارتباط با خویشان و دوستان نابهنجار از نظریه‌های کوهن، میلر و هیرشی، متغیر سابقه دعوا و نزاع از نظریه‌های والترز، مکی و شاو، درنهایت متغیر رفتار مریبی، بازیکن و داور از نظریه‌های گابر و ویس استخراج شده و آزمون شده است.



فرضیه‌ها

با توجه به چهارچوب تئوریک و مدل تحلیلی تحقیق به منظور تبیین موضوع مورد مطالعه فرضیه‌ها زیر مطرح شدند:

۱. به نظر می‌رسد پایگاه اقتصادی- اجتماعی بر بروز رفتار نابهنجار تماشاگران مؤثر است.

۲. به نظر می‌رسد ناکامی آموزشی شغلی افراد بر بروز رفتار نابهنجار تماشاگران مؤثر است.
۳. به نظر می‌رسد ارتباط با دوستان و خویشان نابهنجار بر بروز رفتار نابهنجار تماشاگران مؤثر است.
۴. به نظر می‌رسد نوع بازتاب رسانه‌ها بر بروز رفتار نابهنجار تماشاگران مؤثر است.
۵. به نظر می‌رسد داشتن سابقه دعوا و نزاع بر بروز رفتار نابهنجار تماشاگران مؤثر است.
۶. به نظر می‌رسد رفتار مربی، بازیکن، داور بر بروز رفتار نابهنجار تماشاگران مؤثر است.

روش تحقیق

تحقیق حاضر از نوع پیمایشی^۱ بود، پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی است و از نظر نوع دامنه، از نوع خرد^۲ است. این کار از نظر وسعت از نوع مطالعات پنهان‌گر^۳ بوده است و از نظر زمانی، از نوع مقطوعی^۴ بوده است.

جمعیت آماری مورد مطالعه در پژوهش حاضر کلیه تماشاگران فوتبال بودند که برای تماشای فوتبال در ورزشگاه آزادی تهران حاضر می‌شدند. از این جمعیت یک نمونه ۴۰۰ نفری براساس نمونه‌گیری تصادفی، با توجه به شماره بلیت خریداری شده بهنحوی که تعداد افراد نمونه در هر روز از نظر زوج و فرد بودن شماره بلیت‌ها یکسان باشند، به عنوان نمونه آماری انتخاب شد. انتخاب این حجم نمونه در طی چهار بازی در ورزشگاه آزادی شهر تهران در سال ۱۳۹۶ انجام شد، تعداد ۲۰۰ نفر از افراد نمونه دارای بلیت با شماره زوج و تعداد ۲۰۰ نفر دارای بلیت با شماره فرد بودند، دلیل استفاده از این شیوه رعایت اصول شیوه نمونه‌گیری احتمالی تصادفی بود تا تعیین نتایج از منظر آماری دچار خدشه نشود.

در این پژوهش روش‌های گردآوری اطلاعات با استفاده از روش پیمایشی و پرسشنامه محقق ساخت بوده است به منظور سنجش اعتبار از اعتبار صوری استفاده شد با توجه به اینکه موضوع مورد بررسی، رفتار تماشاگران ورزش فوتبال بود، برای تعیین اعتبار پرسشنامه از نظرات و دیدگاه‌های متخصصین تربیت‌بدنی، و همچنین متخصصین علوم اجتماعی استفاده شد.

-
1. Survey method
 2. Micro
 3. Extensive
 4. Cross- Sectional

همچنین در این تحقیق برای سنجش روایی پرسشنامه از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شده است، . مقدار آلفای کرونباخ پرسشنامه برای متغیرهای تحقیق در جدول زیر آورده شده است. برای تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق حاضر از آزمون‌های آماری در قالب نرم‌افزار spss23 استفاده شده است.

جدول ۱. میزان پایایی متغیرهای مستقل و متغیر وابسته بر اساس ضرب آلفای کرونباخ

| ردیف | متغیرهای تحقیق | میزان آلفای کرونباخ |
|------|------------------------------------|---------------------|
| ۱ | ناکامی آموزش - شغلی | ۰/۹۱ |
| ۲ | ارتباط با دوستان و خویشان نابهنجار | ۰/۹۰ |
| ۳ | نوع بازتاب رسانه‌ها | ۰/۸۸ |
| ۴ | سابقه دعوا و نزاع | ۰/۸۳ |
| ۵ | رفتار مریبی، بازیگنان، داور و ... | ۰/۸۳ |
| ۶ | متغیر وابسته (رفتار نابهنجار) | ۰/۸۵ |

یافته‌ها

یافته‌های بررسی عوامل مؤثر بر رفتار نابهنجار تماشاگران فوتیال در دو بخش یافته‌های توصیفی و آزمون فرضیه‌ها مورد بررسی قرار گرفته است که در ادامه آورده شده است.

(الف) یافته‌های توصیفی: در این بخش به بررسی یافته‌های توصیفی پاسخگویان از قبیل وضعیت سنی، تحصیلات، تأهل، اشتغال و میزان درآمد پرداخته شده است که در ادامه و در قالب جدول ۲ نشان داده شده است، همچنین در ادامه این بخش میانگین وضعیت پاسخگویان بر حسب متغیرهای مستقل و متغیر وابسته بررسی شده است که این متغیرها نیز در قالب جدول ۳ نمایش داده شده است.

جدول ۲. توزیع پاسخگویان بر حسب سن، تحصیلات، تأهل، اشتغال و میزان درآمد

| گروه سنی | فرآوانی | درصد | تحصیلات | درصد | فرآوانی | درصد |
|---------------|---------|------|--------------------|------|---------|------|
| ۱۵ سال و کمتر | ۲۴ | ۱۱/۷ | ابتدایی و راهنمایی | ۶ | ۴۷ | ۵۲ |
| ۱۶-۲۰ ساله | ۱۶۷ | ۴۱/۸ | دبیرستان و دیپلم | ۲۰۸ | ۵۲ | ۵۲ |
| ۲۱-۲۵ ساله | ۹۳ | ۲۳/۲ | فوق دیپلم | ۸۵ | ۲۱/۳ | ۱۱/۷ |

رفتارهای نابهنجار در میان تماشاگران فوتبال در شهر تهران ۳۰۷

ادامه جدول ۲. توزیع پاسخگویان بر حسب سن، تحصیلات، تأهل، اشتغال و میزان درآمد

| درصد | فراوانی | تحصیلات | درصد | فراوانی | گروه سنی |
|--------|---------|---|----------------|---------|-------------------|
| ۱۵ | ۶۰ | لیسانس و بالاتر | ۱۵/۶ | ۶۲ | ۲۶-۳۰ ساله |
| ۱۰۰/۰ | ۴۰۰ | جمع | ۶/۷ | ۲۷ | ۳۱-۳۵ ساله |
| | | | ۶/۷ | ۲۷ | بالاتر از ۳۵ ساله |
| | | | ۱۰۰/۰ | ۴۰۰ | جمع |
| ۴۴/۵ | ۱۷۸ | شاغل | وضعیت اشغال | ۷۵ | ۳۰۰ مجرد |
| ۵۵/۵ | ۲۲۲ | بیکار (در جستجوی | | ۲۵ | ۱۰۰ متأهل |
| ۱۰۰/۰ | ۴۰۰ | جمع | | ۱۰۰/۰ | ۴۰۰ جمع |
| درصد | فراوانی | میزان درآمد ماهیانه خانوار (تومان) | | | |
| ۵.۶۸ | ۲۷۴ | ۱۰۰۰۰۰-۵۰۰۰۰ | | | |
| ۲۴ | ۹۶ | ۲۰۰۰۰۰-۱۰۰۰۰۰ | | | |
| ۵.۷ | ۳۰ | ۳۰۰۰۰۰-۲۰۰۰۰۰ | | | |
| ۰۰.۱۰۰ | ۴۰۰ | جمع | | | |
| | | میانگین درآمد | | | |
| | | ۱۰۶۱۲۵۰ (یکمیلیون و شصت و یک هزار و دویست پنجاه | | | |

با توجه به جدول شماره ۲ میانگین سن پاسخگویان ۲۳.۵ سال و نمای سنی افراد ۱۸ سال بود (۳۳ نفر معادل ۸/۲ درصد پاسخگویان). دامنه سنی افراد مورد مطالعه از ۱۳ سال تا ۷۳ سال متغیر بوده است. بیشتر افراد در گروه سنی ۱۶-۲۰ سال قرار گرفتند، این افراد ۴۱/۸ درصد حجم نمونه را تشکیل دادند. گروه سنی ۲۱-۲۵ سال نیز با ۲۳/۲ درصد در رده بعدی جای گرفته است از طرفی افراد زیر ۱۵ سال نیز با ۶ درصد کمترین میزان را به خود اختصاص داده‌اند. در مجموع بیشتر پاسخگویان در فاصله سنی ۱۶ تا ۳۰ سال بودند. همچنین نتایج جدول نشان دادند: ۷۵ درصد افراد مجرد و ۲۵ درصد نیز متأهل بوده‌اند. توجه به نتایج این جدول در این زمینه حکایت از اقبال عمومی افراد مجرد نسبت به تماشای فوتبال دارد. همچنین با توجه به جدول فوق توزیع پاسخگویان بر حسب وضعیت اشتغال نشان می‌دهد. که بیشتر افرادی که مورد مطالعه قرار گرفته‌اند بیکار و یا در جستجوی کار بوده‌اند، این افراد ۵۵/۵ درصد حجم نمونه را تشکیل داده‌اند و ۴۴/۵ درصد نیز شاغل بوده‌اند. علاوه بر این نتایج جدول نشان دادند: ۱۱/۷

درصد از پاسخگویان دارای تحصیلات ابتدایی و راهنمایی هستند و بیش از نیمی از آن‌ها یعنی ۵۲ درصد دارای تحصیلات دبیرستان هستند. ۲۱/۳ درصد افراد تحصیلات فوق‌دپلم و ۱۵ درصد هم از تحصیلات لیسانس و بالاتر برخوردار هستند. همچنین نتایج این جدول توزيع پاسخگویان را بر حسب درآمد ماهیانه خانوار نشان می‌دهد. بر اساس نتایج جدول فوق کمترین میزان درآمد افراد پاسخگو پانصد هزار تومان و بیشترین مقدار نیز سه میلیون تومان بوده است. میانگین درآمد افراد مورد مطالعه برابر با یک‌میلیون و شصت‌ویک هزار تومان بوده است که نشانگر میزان پایین درآمدی در جامعه تماشاگران در سال ۱۳۹۶ بوده است.

جدول ۳. میانگین وضعیت پاسخگویان بر حسب متغیرهای مستقل و متغیر وابسته

| متغیر | میانگین |
|-------------------------------------|---------|
| ارتباط با دوستان و آشنایان نابهنجار | ۹۹.۲ |
| میزان ناکامی آموزشی - شغلی | ۵۳.۲ |
| میزان سابقه دعوا و نزاع | ۴۵.۲ |
| رفتار بازیکن، مربی و داور | ۳۶.۲ |
| نوع بازتاب رسانه‌ها | ۸۵.۲ |
| میزان رفتار نابهنجار | ۲۵.۳ |

همان‌گونه که نتایج در قالب جدول فوق آورده شده است، میزان متغیرهای مستقل و متغیر وابسته تحقیق با استفاده از دستور کامپیوت^۱ در قالب نرم‌افزار spss مورد مطالعه قرار گرفت، نتایج این بررسی نشان دادند: میزان متغیر وابسته تحقیق یعنی رفتار نابهنجار در میان پاسخگویان بالای حد متوسط قرار دارد اما تقریباً تمامی متغیرهای مستقل در حد کمی پایین‌تر از متوسط قرار داشته‌اند. لازم به ذکر است که میزان متغیر مستقل داشتن ارتباط با دوستان و آشنایان نابهنجار کاملاً متوسط بود که می‌تواند به نوعی در تبیین رفتارهای نابهنجار تماشاگران نقش داشته باشد.

ب) آزمون فرضیه‌ها: در این بخش آزمون فرضیات تحقیق با استفاده از تحلیل رگرسیون چندگانه انجام شده است که در ادامه مورد بررسی قرار گرفته است.

تحلیل رگرسیون چندگانه^۱: همان‌گونه که می‌دانیم آزمون رگرسیون یک تحلیل چندگانه است که برای پیش‌بینی تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته مورد استفاده قرار می‌گیرد. با عنایت به ماهیت این آزمون و سازگاری با نتایج تحقیق بهمنظور سنجش فرضیات تحقیق از این آزمون استفاده شد که نتایج در زیر آورده شده است.

جدول ۴. مدل رگرسیونی و ضرایب رگرسیون

| سطح معناداری | ضرایب استاندارد شده | | ضرایب استاندارد نشده | | متغیرهای مستقل |
|--------------------------|---------------------|----------------|----------------------|--|------------------------------------|
| | Beta | خطای استاندارد | B | | |
| .۰۰۱ | | .۳۲۳ | ۱۳۷.۱ | | (Constant) |
| .۰۰۰ | .۵۸۱ | .۱۲۴ | .۳۹۵ | | نوع بازتاب رسانه‌ها |
| .۰۰۰ | .۶۰۸ | .۰۳۶ | .۳۸۹ | | سابقه دعوا |
| .۰۰۱ | .۸۲۴ | .۱۱۴ | ۱۴۲.۱ | | رفتار بازیکن، مربی و داور |
| .۰۰۰ | .۴۸۴ | .۰۲۱ | .۳۳۱ | | ارتباط با خویشان و دوستان نابهنجار |
| .۰۰۲ | .۴۲۲ | .۰۳۸ | .۲۵۳ | | ناکامی شغلی آموزشی |
| .۰۰۱ | .۴۵۲ | .۱۰۹ | .۲۸۵ | | پایگاه اقتصادی اجتماعی |
| ضریب همبستگی چندگانه (۲) | | | | | |
| .۶۱۶ | | | | | ضریب تعیین (۳) |
| .۵۹۱ | | | | | ضریب تعیین اصلاح شده |

در جدول فوق مقادیر ضریب همبستگی چندگانه، ضریب تعیین و ضریب تعیین تعديل شده مشاهده می‌شود. در این جدول مقدار ضریب تعیین تعديل شده بسیار مهم بوده و میزان برازنده‌گی مدل را نشان می‌دهد. مقدار این ضریب بین ۰ تا ۱ یک است، که هرچه به یک نزدیک‌تر شود دقیق‌تر مدل را نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود این مقدار در تحلیل فوق برابر با ۰/۵۹ است که نشان می‌دهد ۵۹ درصد تغییرات رفتار نابهنجار به متغیرهای مستقل وابسته است. از آنجاکه مقدار ضریب رگرسیون معنادار است می‌توان به وسیله جدول ضرایب رگرسیون استاندارد شده و استاندارد نشده میزان اهمیت و معناداری هر یک از مؤلفه‌های متغیرهای مستقل

را در تعیین متغیر وابسته به تفکیک مشخص کرد که این امر در قالب جدول فوق آورده شده است، با عنایت به نتایج این جدول می‌توان گفت که تمام فرضیات تحقیق تأیید شدند و متغیرهای رفتار بازیکن، مربی و داور، سابقه دعوا، نوع بازتاب رسانه‌ها، ارتباط با خویشان و دوستان نابهنجار، پایگاه اقتصادی اجتماعی و ناکامی شغلی آموزشی تماشاگران در بروز رفتارهای نابهنجار مؤثر بوده‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

تحقیق حاضر در راستای شناسایی دلایل مترتب بر رفتارهای نابهنجار در میان تماشاگران فوتیال در شهر تهران، به بررسی عوامل مؤثر بر این رفتارها در شهر تهران پرداخته است. به منظور تبیین موضوع مورد مطالعه، از نظریه‌های افرادی همچون بندورا، ویلیام گود، چیبوکوس، لینه، دولارد، ارونsson، برایانت، زیلمن، تسوكالا، فوکو، مایرز، کوهن، میلر، هیرشی، والترز، مکی، شاو، گابلر و ویس استفاده شده است و از این طریق متغیرهای پایگاه اقتصادی- اجتماعی، ناکامی آموزشی- شغلی، نوع بازتاب رسانه‌ها، ارتباط با خویشان و دوستان نابهنجار، سابقه دعوا و نزاع، و رفتار مربی، بازیکن و داور به عنوان متغیرها و عوامل مؤثر بر رفتار نابهنجار در بین تماشاگران فوتیال استخراج و آزمون شدند که نتایج آن به قرار ذیل است:

با توجه به نتایج توصیفی تحقیق، میانگین سنی افراد مورد مطالعه $23/5$ سال بود. یافته‌های نشان داد از کل حجم نمونه (400 نفر)، 75 درصد پاسخگویان مجرد و 25 درصد نیز متاهل بوده‌اند. از نظر وضعیت شغلی، بیشتر افراد مورد مطالعه بیکار یا در جست‌وجوی کار بودند ($55/5$) درصد و $44/5$ درصد هم شاغل بودند. آزمون فرضیات تحقیق در بخش استنباطی مقاله نشان گر تأیید شدن تمام فرضیات تحقیق بود، تحلیل رگرسیون چند متغیره نشان داد که: با توجه به ضریب تعیین تعدیل شده که برابر با $0/59$ بود می‌توان اذعان نمود که 59 درصد تغییرات رفتار نابهنجار به متغیرهای مستقل وابسته بوده است و متغیرهای رفتار بازیکن، مربی و داور به میزان (824)، سابقه دعوا به میزان (608)، نوع بازتاب رسانه‌ها (581)، ارتباط با خویشان و دوستان نابهنجار به میزان (484)، پایگاه اقتصادی اجتماعی به میزان (452) و ناکامی شغلی آموزشی به میزان (422) در بروز رفتار نابهنجار تماشاگران نقش داشته‌اند. بنابراین متغیرهای

رفتار بازیکن، مربی و داور، سابقه دعوا، نوع بازتاب رسانه‌ها، ارتباط با خویشان و دوستان نابهنجار، پایگاه اقتصادی اجتماعی و ناکامی شغلی آموزشی تماشاگران به ترتیب بیشترین نقش را در بروز رفتارهای نابهنجار بر عهده داشته‌اند.

بر اساس نظریه ارونsson، رسانه‌های همگانی، به خصوص تلویزیون، مجموعه‌ای از عوامل قدرتمند برای یادگیری پرخاشگری هستند، به اعتقاد او رسانه‌ها با تحریک احساسات افراد و عکس‌العمل‌های خاص خود می‌توانند تأثیر بهسازی در افزایش یا کاهش خشونت و پرخاشگری داشته باشند. همچنین بر اساس نظریه اتمار ویس، عملکردهای نابهجا و بزرگنمایی صحنه‌های ورزشی، ایرادگیری‌های بیهوده و واهمی از داور، بازیکنان و مربیان و قضاوت‌های ناعادلانه و ارزشی و متعصبانه باعث افزایش رفتارهای مخرب تماشاگران حاضر در بازی‌ها می‌شوند. به عقیده میشل فوکو، نیز مشاهده حواشی مسابقات، سوگیری‌ها، هیجانات تماشاگران و ضبط و پخش مکرر پشت‌صحنه‌ها و به نمایش درآوردن درون پنهان آن‌ها و ... با جزئیات دقیق، باعث احساسات شدید در مخاطبین و تماشاگران می‌گردد. این رابطه و تأثیر و تأثیر رفتار بازیکن، مربی و داور از یکسو و نوع بازتاب جهت‌دار این مسائل در رسانه‌ها از سوی دیگر در نتایج پژوهش‌های عباس‌زاده (۱۳۹۶)، قاسمی (۱۳۸۸)، وثوقی و خسروی‌نژاد (۱۳۸۸)، صدیق‌سرورستانی (۱۳۸۱) و هال و همکاران (۱۹۷۱) تأیید شده است که با نتایج تحقیق حاضر نیز همسوست.

مطابق با نظریه یادگیری اجتماعی، رفتار شخص از طریق مشاهده و در طول جامعه‌پذیری و الگوسازی شکل می‌گیرد، به نظر بندوراء، افراد با مشاهده رفتارهای خشن و نامطلوب از خانواده، رسانه، همسالان یاد می‌گیرند که خشونت چیست و چگونه باید آن را به انجام رسانید، سپس این رفتار را در زندگی شخصی خود، حتی در زندگی اجتماعی به احتمال زیاد پیاده می‌کند. در تأیید محتوای این نظریه و سایر نظریات مرتبط در این زمینه، نتایج تحقیقات عباس‌زاده (۱۳۹۶)، قاسمی (۱۳۸۸)، رحمتی و محسنی تبریزی (۱۳۸۰)، وثوقی و خسروی‌نژاد (۱۳۸۸)، همتی‌نژاد (۱۳۷۹) و هال و همکاران (۱۹۷۱) نشانگر تأثیر پایگاه اجتماعی - اقتصادی افراد، داشتن سابقه دعوا و درگیری و تأثیر دوستان پرخاشگر بر پرخاشگری تماشاگران است، که نشان می‌دهد نتایج تحقیقات قبلی و نظریات مذکور در این زمینه با نتیجه تحقیق حاضر همسو بوده است.

با توجه به نقش متغیر ناکامی در رفتارهای نابهنجار تماشاگران می‌توان گفت مطابق تئوری‌های پرخاشگری رفتارهای وندالیستیک و اوپاشگرایانه تماشاگران فوتبال تا حدود زیادی نتیجه ناکامی آن‌ها در تحقق اهدافشان است. در تأیید محتويات نظریات فوق، نتایج تحقیقات رحمتی و محسنی تبریزی (۱۳۸۰)، همتی‌نژاد (۱۳۷۹)، کشمیری (۱۳۸۸)، حاکی از آن است که بین دو متغیر ناکامی و پرخاشگری تماشاگران رابطه معنی‌دار وجود دارد، بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که نتایج تحقیقات انجام‌یافته پیشین و محتوای نظریات تبیین‌کننده در این زمینه، همسو با نتیجه تحقیق حاضر بوده است.

با عنایت به نتایج تحقیق حاضر درزمینه رفتارهای نابهنجار تماشاگران فوتبال در شهر تهران و در راستای کاهش حجم رفتارهای نابهنجار ورزش فوتبال می‌توان راهکارهایی به متولیان امر ارائه نمود که با کاربست آن‌ها وضعیت مطلوب‌تری در استadiوم‌های ورزشی شاهد باشیم ازهمنی رو، با توجه به نتایج به‌دست‌آمده در ارتباط با موضوع پژوهش پیشنهادهای زیر در راستای کاهش رفتارهای نابهنجار تماشاگران فوتبال ارائه شده‌اند.

۱. با عنایت به نتایج تحقیق درزمینه تأثیر بسیار زیاد رفتار بازیکن، مریبی و داور بر بروز رفتارهای نابهنجار در میان تماشاگران، ارائه آموزش‌های لازم به داوران، مریبان، بازیکنان و مسئولان برگزاری مسابقات برای مقابله و پیشگیری از رفتارهای نابهنجار امری ضروری محسوب می‌شود. بدیهی است که چنانچه تماشاگران رفتارهای مطلوبی از جانب بازیکنان، مریبان و داوران مشاهده نمایند سعی می‌کنند رفتار خود را با الگوسازی از آن‌ها به عنوان گروه مرجع خودشان که همان بازیکنان و مریبان هستند، نزدیک کنند.

۲. با عنایت به نتایج تحقیق درزمینه تأثیر بازتاب رسانه در بروز رفتارهای نابهنجار در میان تماشاگران ارتقاء کیفی برنامه‌های ورزشی صداوسیما و عدم ایجاد حساسیت در طرفداران فوتبال، اصلاح ساختار مطبوعات ورزشی، ارائه اخبار و اطلاعات درست، تحلیل و تفسیرهای منطقی و به دور از هرگونه تعصب، یکی از پیشنهادهای لازم در راستای کاهش چنین رفتارهایی محسوب می‌شود.

۳. با توجه به نتایج تحقیق درزمینه تأثیر سابقه نزاع و ارتباط با دوستان و آشنایان نابهنجار در بروز رفتارهای نابهنجار در میان تماشاگران، مواردی از قبیل صدور کارت عضویت هواداران

به منظور شناسنامه دار شدن هواداران فوتبال، نصب دوربین های مداربسته برای شناسایی تماشاگران نابهنجار، شناسایی و جلوگیری از ورود افراد نابهنجار و فروش بلیت های ورزشگاه بر اساس شماره صندلی به تماشاگران بر اساس مدارک هویتی می تواند در کاهش رفتارهای نامطلوب و نابهنجار از یکسو و شناسایی سریع مجرمین در صورت وقوع حوادث خاص از سوی دیگر مؤثر باشد.

۴. با توجه به میانگین سنی تماشاگران و این امر که نوجوانان و جوانان بخش بسیار بزرگی از تماشاگران فوتبال را تشکیل می دهند و این قشر به اقتضاء سنی خود از نیروی هیجانی بالایی برخوردارند. پیشنهاد می شود تمهیدات لازم به منظور تخلیه انرژی هیجانی لازم برای آنها قبل از شروع بازی و حین انجام بازی فراهم شده و برنامه ریزی اصولی برای برگزاری مراسم متنوع شاد در سه مرحله قبل از بازی، بین دو نیمه و پس از بازی اجرا شود تا از این طریق از یکسو الگوی رفتاری مناسب به نوجوانان و جوانان طرفدار فوتبال ارائه شود و از سوی دیگر با تخلیه انرژی هیجانی تماشاگران از بروز رفتارهای نابهنجار از سوی دیگر جلوگیری شود.

۵. علاوه بر موارد فوق با عنایت به تجربه چندین ساله نویسنده در زمینه جامعه شناسی ورزش، پیشنهاد می شود مواردی همچون الف. ایجاد تمهیدات قانونی لازم به منظور حضور بانوان در تماشای مسابقات ورزشی با در نظر گرفتن عوامل فرهنگی و اجتماعی شایسته کشور ایران که می تواند در کاهش برخی از انواع رفتارهای نابهنجار جلوگیری نموده و به تلطیف جو مسابقات کمک کند و از فضای تضاد و تنش در ورزشگاهها بکاهد. ب. با عنایت به این امر که بسیاری از رفتارهای نابهنجار به نوع برخورد لیدرها بر می گردد ضروری است به لیدرها آموزش های لازم در جهت اجتناب از رفتارها و شعارهای نامناسب داده شود و از آنان تعهدات لازم به منظور پرهیز از رفتارهای نابهنجار گرفته شود، این امر می تواند نقش بسیار مهمی در کاهش رفتارهای نابهنجار تماشاگران داشته باشد.

منابع

- احمدی، حبیب، عربی، علی (۱۳۹۲). رابطه بین ساختار محله‌ای و ترس از جرم (مورد مطالعه: شهر کرج)، *فصلنامه انتظام اجتماعی*، دوره ۵، شماره ۱، صص ۶۰-۷.
- ارونsson، الیوت (۱۳۸۷). *روانشناسی اجتماعی*، ترجمه حسین شکر کن. تهران: انتشارات رشد.
- انور الغولی، امین (۱۳۸۳) *ورزش و جامعه*، ترجمه حمیدرضا شیخی، ناشر سمت.
- پاکنژاد، محسن، درانی، کمال (۱۳۸۸) *بررسی رفتارهای تهاجمی تماشاگران فوتبال و علل روانی و اجتماعی آن*، نشریه رشد و یادگیری حرکتی-ورزشی، دوره اول، شماره سوم، صص ۱۴۲-۱۱۷.
- جلالی، امید (۱۳۹۲). *بررسی خشونت در تماشاچیان فوتبال در شهر تهران و ارائه راهکارهایی برای کاهش آن*، *فصلنامه مطالعات پیشگیری از جرم سال هشتم*، شماره ۴۷-۳۷.
- جیولیانوتی، ریچارد (۱۳۹۱). *نظريه‌های جامعه‌شناختی انتقادی در ورزش*، ترجمه افسانه توسلی، تهران: نشر علم.
- حسینی، محمد سلطان، ناصرصفهانی، داوود، سلیمانی، مهدی، پورفرهمند، بهزاد، سلیمانی، منصوره (۱۳۸۹) *بررسی عوامل بروز خشونت در تماشاگران فوتبال استان آذربایجان شرقی*، اولین همایش ملی تربیت بدنی و علوم ورزشی.
- خاقانی آور، فاطمه، شانواز، بلال (۱۳۹۵). *بررسی خشونت کلامی و مجازی تماشاگران فوتبال در ایران (علل و راهکارها)*. *فصلنامه مطالعات تربیت بدنی و علوم ورزشی*، دوره ۱، شماره چهارم. صص ۵۴-۴۰.
- رحمتی، محمدمهری و محسنی تبریزی، علیرضا (۱۳۸۸). *بررسی عامل‌های جامعه‌شناختی خشونت و پرخاشگری تماشاگران فوتبال*، مطالعه موردي: شهر تهران. *فصلنامه المپیک*، سال یازدهم شماره ۴ و ۳.
- رابینگتن، ارل، واينبرگ، مارتین (۱۳۹۰)، *رویکردهای نظری هفتگانه در بررسی مسائل اجتماعی*، ترجمه رحمت ا... صدیق سروستانی، نشر دانشگاه تهران.

- ستوده، هدایت ا... (۱۳۷۶)، آسیب‌شناسی اجتماعی، نشر آوای نور.
- سلیمی، علی و داوری، محمد (۱۳۸۶). جامعه‌شناسی کج روی. تهران: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه تهران. صدیق‌سروستانی، رحمت‌الله (۱۳۸۷). آسیب‌شناسی اجتماعی (جامعه‌شناسی انحرافات اجتماعی). تهران: انتشارات سمت.
- شیخاوندی، داور (۱۳۸۴) جامعه‌شناسی انحرافات و مسائل جامعی ایران، نشر قطره.
- قاسمی وحید، ذوالاكتاف وحید، نورعلی وند علی (۱۳۸۸) توصیف جامعه‌شناختی عوامل مؤثر بر وندالیسم و اوپاشگری در ورزش فوتبال، فصلنامه المپیک، شماره ۴۵، بهار ۱۳۸۸، صص ۶۹-۷۹.
- قاسمی، وحید، ذوالاكتاف، وحید، نورعلی وند، علی (۱۳۸۸)، جامعه‌شناسی ورزش وندالیسم و اوپاشگری در ورزش فوتبال. تهران: انتشارات جامعه‌شناسان.
- عباسزاده، محمد، سعادتی، موسی، کبیری، افشار، عشايري، طaha (۱۳۹۶) بررسی عوامل جامعه‌شناختی مؤثر بر پرخاشگری در بین تماشاگران فوتبال، فصلنامه پژوهش‌های انتظامی، سال نهم شماره چهارم، زمستان ۱۳۹۶، صص ۳۵-۷۰.
- محمدکاظمی رضا، شیخ، محمود، شهبازی، مهدی، راسخ، نازنین (۱۳۸۶) بررسی علل آشوب تماشاگران فوتبال پس از شهرآورد بزرگ ایران (از دیدگاه تماشاگران)، فصلنامه پژوهشی در علوم ورزشی، دوره پنجم، شماره هفده، صص ۱۱۱-۱۰۱.
- مشکانی، محمدرضا و مشکانی، زهرا سادات (۱۳۸۱)، سنجش تأثیر عوامل درونی و بیرونی خانواده بر بزهکاری نوجوانان. مجله انجمن جامعه‌شناسی، دوره چهارم، شماره ۲.
- نادریان جهرمی، مسعود (۱۳۸۹)، جامعه‌شناسی در ورزش، نشر بامداد کتاب.
- نجفی ابرند آبادی، علی حسین (۱۳۸۷). خلاصه مباحث جرم‌شناسی. گردآوری مجتبی جعفری.
- وثوقی، منصور، خسروی نژاد، سیدمحسن (۱۳۸۸)، بررسی عوامل فرهنگی- اجتماعی رفتار هیجانی تماشاگران فوتبال، پژوهش علوم اجتماعی، سال سوم، شماره اول.
- ویس، اتمار (۱۳۸۹). مبانی جامعه‌شناسی ورزش. ترجمه کرامت‌الله راسخ. تهران: نشر نی.

- هاشمی، سیدضیا، جوادی یگانه، محمدرضا (۱۳۸۸) فوتبال و هویت ملی، مطالعات ملی دوره هشتم شماره ۳۰، صص ۱۲۴-۱۰۷

- Chibicos T. & Leite, R. (2005). Readings in family theory. London:Sage Publications.
- Clarke, John, (1988). Football and Working class fans: Tradition and change in ingam. Et al. Football Hooliganism. The wider context. Inter Action Imprint.
- Cottingham, M. (2012). Interaction Ritual Theory and Sports Fans: Emotion, Symbols, and Solidarity, Sociology of Sport Journal,Volume29, Issue2,pp168-185.
- Courakis N. (2004). Fotball Violence: Not only a British Problem, European Journal on Criminal Policy and Research. Pp 293-302.
- Dunning , E, Murphy,P, Williams,J (1998). the Roots of Football Hooliganism, London: Routledge and Kegan paul.
- Giulianotti, R. (2009). Fotball: A Sociology of The Global Game. Polity Press, 2009.
- Hirschi, T. (1989). Cause of delinquency. by the reqents of the university of California press.
- James, K (2017). Soccer Hooligan” Studies: Giving the Marxist Approach another Chance, Journal of Physical Fitness, Medicine & Treatment in Sports , Volume 2 Issue 5p 1-8.
- Myers. D. (1994). Exploring Social Psychology, McGraw-Hill, Inc.
- Newsom,M, Bortolini, T, Buhrmester, M, Dasilva, R,S, Aquino,N,Q,Whitehouse,H. (2018). Brazil's football warriors: Social bonding and inter-group violence, Evolution and Human Behavior, Volume 39, Issue 6, pp. 675-683
- Poutvaara, P. Priks, M. (2006). Hooliganism in the Shodow of a Terrorist Amsterdam School For Social Research, 4-16,
- Stone, W. (2002). Social Capital, Social Cohesion and Social Security. Australian Institution Family Studies.
- Scholz,P. (2016). Czech Football Hooligans Behavior, Journal of Physical Education and Sport Issue 2, pp. 1089 - 1094.
- Spaaij,R. (2007). The Prevention of Football Holiganism: A Transnational Perspective.
- Taylor, Ian (1999). Crime in Context: A Critical Criminology of Market Societies, Oxford: Polity Press
- Wann, Dannie, Melnick et al (2002); Sport Fans, the psychology and social, Impact of spectators, Rutledge.